

**Проблемы оптимизации землепользования и пути их решения**  
**Шодмонова Г., ТИИИМСХ, к.э.н., Хусанов Т.Х.,**  
**«Узплодоовощвинпром», к.э.н.**

Основой политического и социально-экономического благополучия общества в Узбекистане является эффективное функционирование агропромышленного комплекса. Без дальнейшего наращивания объемов сельскохозяйственной продукции немислима устойчивая продовольственная безопасность страны.

В Узбекистане с его геостратегической территорией в Азии, многообразием природно-климатических, исторических и социально-экономических условий проблема повышения эффективности сельскохозяйственного производства стоит особо остро. Глубокие преобразований и реформы в аграрном секторе уже дают свои ожидаемые результаты. Формирование рыночных отношений в нашей стране оценивается на достаточно высоком уровне.

При этом важными элементами аграрных преобразований становятся многообразие форм и субъектов хозяйственной деятельности, предпринимательская среда, обеспечивающая условия свободного развития равноправного взаимодействия и партнерства разных форм предпринимательской деятельности. Для решения этих проблем углубляется аграрная реформа.

Основу всех отношений в процессе сельскохозяйственного производства составляет форма собственности на средства производства и произведенные материальные блага. В этой сфере производства аграрные отношения имеют свою специфику, обусловленную формами земельной собственности, так как земля является главным средством производства. При рассмотрении экономических аспектов многоукладной экономики принципиально важно определиться в трактовке этого понятия. Многоукладная экономика в сельском хозяйстве связана с определенной формой собственности на средства производства и соответствующие ей производственные отношения. Она представляет собой совокупность производственных отношений и различных форм собственности, присущих разным экономическим укладам.

На макроэкономическом уровне организационно-правовая форма предприятия в широком смысле выглядит как форма хозяйствования и в таком случае эти понятия совпадают и при определенном типе отношений собственности формируют хозяйственный уклад. На микроуровне эти понятия, расходятся и приобретают вид внутривладельческих отношений. Поэтому на этом уровне предприятия разных организационно-правовых форм могут применять одну и ту же форму хозяйствования, но при этом каждая организационно-правовая форма предприятия в соответствии с определенным типом отношений собственности и соответствующими им производственными отношениями формирует

хозяйственный уклад (рис. 1). Таким образом, определенная форма собственности на средства производства и соответствующие ей производственные отношения и создают свой экономический уклад.

В последние десятилетия появились понятия смешанной экономики, которые отражали определенные изменения в социально-экономической жизни общества. Такие изменения проявились при взаимодействии рынка и государственного регулирования экономики, частного предпринимательства и процесса социализации, сочетании частного и государственного секторов экономики, рынка и государственного регулирования, капиталистических тенденций и социализации жизни, экономических и неэкономических начал. Смешанная экономика характеризуется не только наличием разнообразных структурных элементов в ее составе, но и образованием конкретных форм их сочетания в реальной экономике. Они представлены сравнительно развитым индустриальным базисом, созданным в предшествующие реформам годы, и сочетающимся с отдельными элементами постиндустриализма, а также возникшими в современной экономике формами собственности и хозяйствования, с практическим отсутствием эффективных методов государственного регулирования и социальной защиты населения при интенсивном развитии рыночных отношений и предпринимательства.

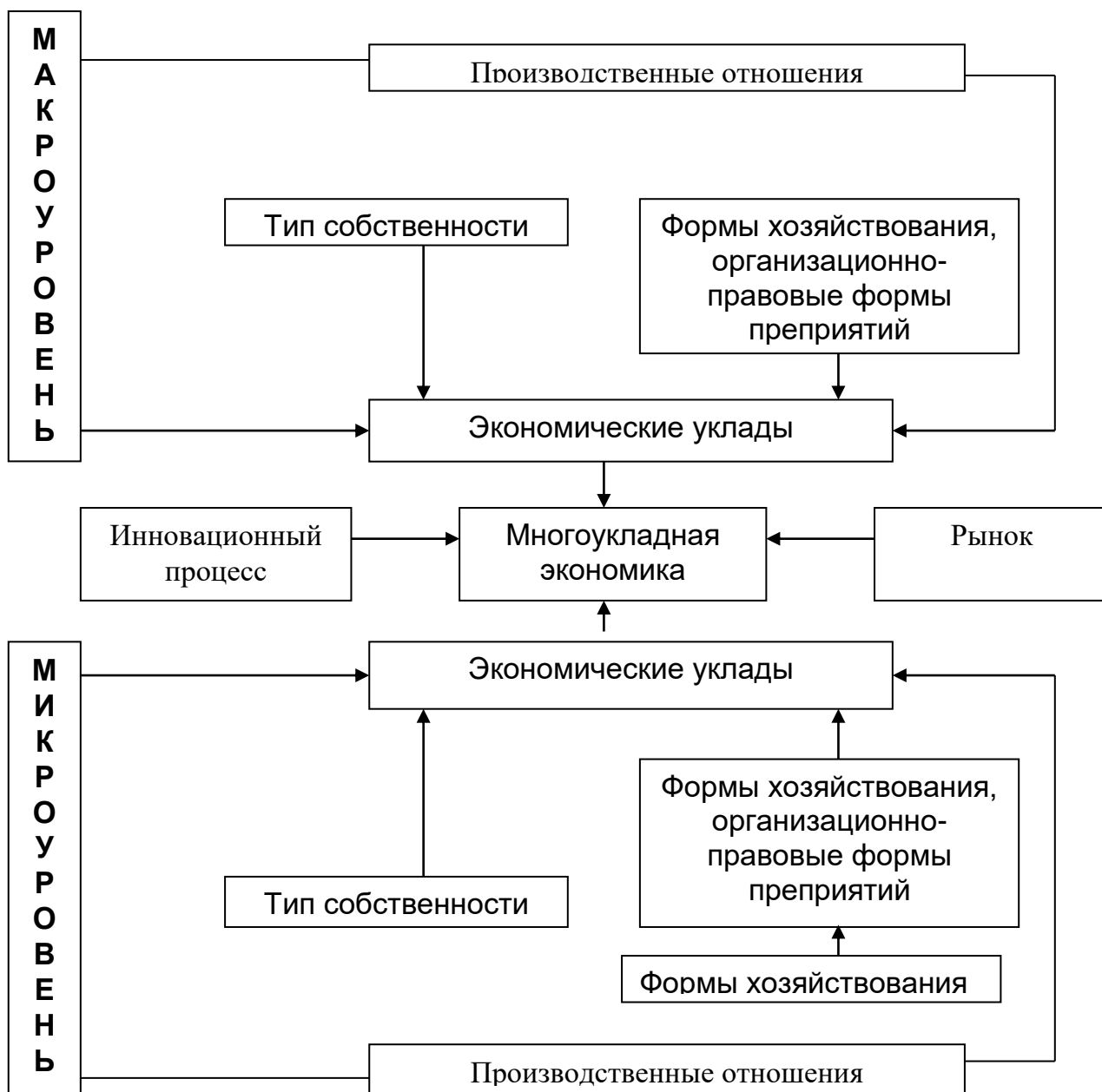


Рис. 1. Укрупненная схема многоукладной экономики на макро - и микроуровнях.

Иновационный процесс производства, социальное развитие общества, его демократизация приводят к возрастанию роли человека в экономике. В многоукладной экономике человек и собственность занимают особое место и формируют систему отношений экономического уклада, в котором характер производственных отношений ориентирует человека на получение наивысшего результата производства. Экономически эффективный хозяйственный уклад обусловлен результатами применения средства производства и живого труда, отдачи совокупных вложений. При этом эффективность - это не только

соотношение затрат и результатов производства, но и качество, полезность продукции для потребителя. Она может быть выражена в натуральной или денежной форме в виде экономии ресурсов или социального результата.

Критерием эффективности экономического уклада в сельском хозяйстве следует считать объем вновь созданного продукта при наименьших затратах совокупного труда. Наиболее полно его можно определить отношением количества валового дохода в расчете на работника, занятого в производстве. При этом можно применить и другие частные критерии, которые отражают локальные процессы.

В условиях социально-экономической стабильности (устойчивости) эффективность многоукладной экономики проявляется в лучшей связи с материальными ресурсами, росте производительности труда и качестве производимой продукции при сравнительных технологиях и степени механизации производства, рациональном использовании средств сельского хозяйства и увеличении производства продуктов сельского хозяйства, сохранении и создании новой производственной и социальной инфраструктуры. Кроме общей экономической эффективности сельского хозяйства, следует рассматривать экономическую эффективность в разрезе каждого уклада по уровню: сельскохозяйственного производства с обеспечением экологической безопасности; отдельных отраслей; производства в предприятиях и внутрихозяйственных подразделениях разных организационно-правовых форм; производства отдельных культур и выращивании определенного вида животных; восприимчивости к внедрению новых инновационных, информационных технологий; инвестиционных вложений в предприятия той или иной организационно-правовой формы с учетом прогрессивного отечественного и зарубежного опыта производства.

Достоверные выводы об экономической эффективности того или иного экономического уклада позволяет сделать только система показателей с использованием натуральных и стоимостных показателей. Эффективность производства определяется путем сопоставления полученного результата и эффекта с затратами и ресурсами. В системе показателей эффективности в условиях многоукладной экономики полученный результат может отражаться в виде валовой продукции, валового дохода, чистого дохода или прибыли. Наряду с текущими затратами труда и материальных средств, используют и основные фонды. Кроме этого, в системе показателей, отражающих экономическую эффективность в условиях многоукладности, является выход продукции, валовой доход, чистый доход или прибыль, полученная тем или иным укладом в расчете на гектар земельных угодий и кубометр оросительной воды, производительность труда, себестоимость продукции, рентабельность, фондоотдача и фондоемкость продукции. Каждый из этих показателей характеризует ту или иную сторону производства, в том или ином экономическом укладе. Показатели должны отражать уровень

развития производства каждого уклада и степень его интенсивности. Одним из них в системе показателей может быть уровень (доля) сельскохозяйственного производства экономического уклада, что представляет из себя процентное отношение произведенной продукции тем или иным экономическим укладом на определенной территории к общему количеству произведенной продукции:

$$D_m = V_y / V_c \times 100 \quad \%$$

где,  $D_m$  - уровень (доля) сельскохозяйственного производства экономического уклада, %;  $V_y$  - продукция, произведенная тем или иным укладом;  $V_c$  - общее количество продукции, произведенной всеми укладами.

При определении восприимчивости экономического уклада интенсификации производства применяется понятие «уровень интенсивности», который характеризуется суммой текущих производственных затрат и основных фондов в расчете на гектар имеющейся земельной площади. Уровень интенсивности можно применять при оценке экономических укладов как в целом по сельскому хозяйству, так и по отраслям и отдельным территориям и предприятиям разных организационно-правовых форм, принадлежащих тем или иным экономическим укладам. Оценку эффективности работы предприятий разных организационно-правовых форм можно также проводить с помощью финансового мониторинга.

Для эффективного ведения сельскохозяйственного производства в период формирования многоукладной экономики необходимы определенные условия. Одно из них - выбор оптимальных размеров предприятия. Он определяется комплексом факторов, прежде всего наличием квалифицированных трудовых ресурсов, фондом и энергооснащенностью, использованием достижений научно-технического прогресса. При разнообразии природно-экономических, национальных и исторических условий десятилетиями функционировали самые разные по размерам хозяйства. При этом мелкое производство при определенных условиях может быть столь же эффективным, как и крупное, особенно если оно тесно связано с инфраструктурой крупных предприятий и кооперировано с другими предприятиями. Концентрация и размер сельскохозяйственных предприятий определяется рядом условий. Они носят социальный, экономический и природный характер. Динамика концентрации в земледелии и ее оптимум зависят и от уровня развития производственных сил, научно - технического прогресса, экономических отношений в обществе, системы государственного устройства. Каждому уровню развития производительных сил и производственных отношений соответствуют свои определенные размеры сельскохозяйственных предприятий.

Оценивая эффективность работы предприятий разных размеров, следует иметь в виду, что низкие или высокие результаты нередко

определяются не только разницей в размерах производства, но и экономическим механизмом хозяйствования. Поэтому оптимизация размеров предприятий должна тесно увязываться с совершенствованием других инструментов рыночного механизма - финансово-кредитной, налоговой политикой, а также со специализацией, кооперацией и интеграцией агропромышленного производства, экологически рациональным природопользованием и хозяйственным порядком.

Важным условием формирования многоукладной экономики является углубление территориальной, региональной, хозяйственной и межхозяйственной специализации и кооперации. Сейчас, когда сельхозтоваропроизводители работают в условиях рынка, специализация, кооперация и интеграция приобретают новое содержание. В условиях многоукладности необходимо уточнить понятия специализации, кооперации и интеграции. Специализация - это конкретная форма общественного разделения труда, при которой в условиях многоукладности предприятия разных организационно-правовых форм производится определенный вид продукции. Специализация создает условия для кооперации и интеграции предприятий. Кооперация - это форма организации производства и обращения на основе добровольного объединения участников, при многоукладной экономике предприятия разных организационно-правовых форм на основе взаимных интересов решают производственные задачи для достижения главной цели - получения максимальной прибыли.

В настоящее время сельскохозяйственная кооперация охватывает практически все сферы агропромышленного производства и обращения, она создает условия для интеграции. Интеграция в условиях многоукладности - это качественно новая форма производственных отношений, объединяющая предприятия разных форм собственности в единый производственный комплекс на основе сочетания в агропромышленном производстве последовательных стадий от создания продукта до потребления. Между специализацией, кооперацией и интеграцией существует тесная связь и взаимная зависимость. Эти направления развития сельского хозяйства перспективны, если они основываются на рациональных взаимоотношениях и современных технологиях (рис. 2). В условиях многоукладной экономики важное место занимает межрегиональная специализация, предприятия разных организационно-правовых форм на условиях межрегиональных соглашений занимают свои «ниши» в производстве определенных видов продукции. Это позволяет более полно вовлечь в хозяйственный оборот имеющиеся природные и трудовые и другие ресурсы, развивать производственно-экономические связи как между областями, так и на их территориях между предприятиями разных организационно-правовых форм.

В последнее время общими для всех развитых стран являются многоукладность сельскохозяйственной экономики и юридическое

равенство всех форм и видов хозяйствования на селе. Развитие сельскохозяйственного производства в основном шло по трем основным направлениям. Наиболее распространенным из них является поддержка государством семейных фермерских хозяйств. Второе направление - формирование кооперативов, третье - создание крупных аграрных предприятий.



Рис. 2. Схема взаимосвязи специализации, кооперации и интеграции в условиях многоукладной экономики.

При всем многообразии форм и видов хозяйствования в сельскохозяйственном производстве зарубежных стран следует выделить принцип равенства их перед законом, как в правах так и в обязанностях, неизблемости их собственности на средства производства и произведенную продукцию. Общей закономерностью устойчивой работы сельского хозяйства разных зарубежных стран является и то, что несмотря на трудности развития производства на разных этапах, менялись приоритеты, механизмы государственного регулирования и поддержки, независимым оказался лишь один важный принцип, что любые формы и методы государственного вмешательства не должны сдерживать экономическое развитие сельскохозяйственных предприятий и одновременно призваны способствовать социальной стабилизации в сельской местности.

В структуре валовой продукции сельского хозяйства продолжается рост удельного веса личных подсобных хозяйств населения. Это связано, прежде всего с ликвидацией крупных сельскохозяйственных предприятий. Тем не менее, сохранившиеся крупные сельскохозяйственные предприятия остались значительными производителями большинства видов сельскохозяйственной продукции. Например, удельный вес полученного ими зерна в общем объеме его производства в 1997-2001 годах у них составил 50%.

Оправдываются надежды на рост продукции в ширкатных и фермерских хозяйствах. В начале реформ смысл политики сводился к разделению крупных сельскохозяйственных предприятий на ряд фермерских, которые должны были быть крупнее личных подсобных хозяйств, но значительно меньше, чем колхозы и совхозы. Обстоятельства сложились так, что это направление получает свое развитие. Оценивая происшедшие за последние десять лет преобразования в аграрной экономике, можно говорить о двух результатах. Первый - предоставление права организации любых форм хозяйствования, формирование смешанной экономики, предоставление сельхозпроизводителям самостоятельности в осуществлении своей производственной деятельности, возможность распоряжения по своему усмотрению произведенной продукцией и полученными доходами.

Второй результат связан прежде всего: с обоснованной ориентацией в сельском хозяйстве преимущественно на мелкое частное производство, что приводит к закреплению интересов; предприятий и соблюдению равноправия разных организационно - правовых форм хозяйствования; с продуманной приватизацией перерабатывающих и обслуживающих сельское хозяйство предприятий, реорганизацией колхозов и совхозов, созданием условий для нормального формирования многоукладной экономики с развитием кооперации и агропромышленной интеграции, включающей в себя производство, хранение, переработку сельскохозяйственной продукции и ее реализацию; с дифференциацией цен, приведших к



повышению покупательной способности и, как результат, оптимизации межотраслевых экономических отношений; с унификацией экономической политики с учетом специфики сельского хозяйства, цикличности производства; продукции; с переходом на рыночные отношения с соответствующим развитием производства, с формированием необходимой инфраструктуры, приводящей к приобретению основной части сельских производителей с рынка, без передачи функции распределения продукции посредникам, без изъятия в пользу них оборотных средств у переработчиков и сельхозтоваропроизводителей, что привело к усилению антимонопольного положения на рынке частного капитала перерабатывающих, посреднических и товарных организаций, спаду импорта сельскохозяйственной продукции и укреплению продовольственной безопасности страны.

Таким образом, проведя анализ результатов реформирования сельского хозяйства, можно сделать вывод, что аграрная реформа привела к улучшению экономической и социальной обстановки на селе. К наиболее существенным причинам которые могли провалить аграрную реформу можно отнести следующие: излишняя политизация аграрного вопроса, не позволяющая подойти к комплексному решению проблем с позицией экономической и социальной целесообразности; проведение реформы как одномоментной акции по перераспределению земли и имущества из государственной или коллективной собственности в частную; проведения реформы без учета степени психологической готовности дехкан к этим преобразованиям без учета региональных, национальных, природно-климатических, отраслевых и других особенностей; сплошная приватизация собственности могла привести к извращению рыночных отношений, государственные монополии стали бы частными и еще более жесткими, неуправляемыми, коварными, была бы утрачена способность государства управлять экономическими процессами, что привело бы к нарушению пропорций в развитии агропромышленного комплекса, к потере межотраслевых и межрегиональных связей, незаконному присвоению собственности отдельными лицами; неэффективность финансово - кредитной и налоговой политики, потеря контроля государства над денежным обращением, отсутствие нормативной законодательной базы, государственной поддержки тормозили бы создание и развитие многоукладной экономики в аграрном секторе; если бы преобразования на селе и создание новых форм хозяйствования происходили бы в отрыве от технологического уклада т. е. без совершенствования материально-технической базы и развития научно-технического прогресса. При этом следует отметить, что технологический уклад представляет собой совокупность способов и приемов производства и соответствующих им организационно - правовых форм хозяйствования. Поэтому для формирования качественно новой социально-экономической политики по созданию многоукладности в аграрном секторе необходима

корректировка реформ в сторону создания предпосылок для существования в аграрном секторе на равных правах реальных эффективных собственников. В сложившейся ситуации это очень важная задача.

Многолетние исследования показывают, что к наиболее значимым предпосылкам формирования в аграрной экономике рыночной многоукладности, можно отнести: -реструктуризацию задолженности, открытие счетов у сельхозтоваропроизводителей для проведения текущих операций; -совершенствование банковской системы обслуживания, внедрение для сельхозтоваропроизводителей спецсудных счетов; корректировку налоговой, кредитной, ценовой, страховой, инновационно –инвестиционной, экологической политики, проводимой государством по отношению к любому производителю материальных благ и, в том числе, к сельскохозяйственному производству с целью повышения его доходности и к привлекательности для инвесторов; техническое и технологическое перевооружение аграрного сектора, позволяющие перейти к ресурсосберегающим схемам экономического роста; повышение жизненного уровня населения и создание в стране малого и среднего класса собственника; оптимальное сочетание рыночных форм управления и государственного регулирования экономическими процессами; создание равных условий образования и накопления капитала у всех сельхозтоваропроизводителей.

В последнее время реформирование колхозов и совхозов в привело к уменьшению размеров землепользования сельскохозяйственных предприятий и к значительному снижению их технической вооруженности. При рассмотрении рационализации землеустройства в качестве факторов можно принять пашню и результативные показатели (прибыль, денежная выручка, основные производственные фонды и другие) на 1 га пашни при сопоставлении их в виде зависимостей. Решение этой задачи эмпирическим путем при помощи анализа диаграммы рассеивания объектов показало, что в результате численного выражения зависимости нагрузкисельскохозяйственных угодий на одного работника и размера хозяйства по площадипашниможноиспользоватьметодкриволинейнойкорреляцииспримениемлогарифмической регрессии. В результате получено уравнение:

$$y = -0,073 + 0,0087 \lg(x),$$

где  $y$  - площадь сельскохозяйственных угодий на одного работника, га;  $x$  - размер хозяйств по площади пашни, га.

Это уравнения подтверждает закономерность, согласно которой с уменьшением земельной площади до оптимального размера в хозяйствах повышается эффективность ее использования. Если бы все исследуемые хозяйства имели рациональное сочетание площади земельных угодий, фондообеспеченности и нагрузки земельных угодий на одного работника, то они могли бы производить товарной продукции во много раз больше.

Экономико-математические подходы к выявлению наиболее ра-

циональных размеров землепользования следует широко использовать для оптимизации размеров сельскохозяйственных предприятий.

В последние четверть века на определенных этапах развития аграрной науки применялись различные методики определения оптимальных размеров сельскохозяйственных предприятий. С развитием производительных сил и изменением производственных отношений в последние десятилетия ряд методических подходов потребовал некоторого переосмысливания с учетом современных условий развития сельскохозяйственного производства.

Учитывая, что размер предприятия в современных условиях при различных формах собственности может изменяться, то на основании элементарных математических расчетов исчислить его сложно. Поэтому важное значение приобретает разработка такой методики, с помощью которой можно выбрать оптимальные по заданным критериям варианты. При этом можно руководствоваться следующими факторами.

Во-первых, сложившимися к настоящему моменту размерами сельскохозяйственных предприятий. Во-вторых, тем, что специализация сельскохозяйственных предприятий сложилась не случайно. Это результат длительного развития производства в конкретных природных и социально-экономических условиях. В-третьих, размер сельскохозяйственного предприятия выражается разными показателями. Поэтому можно использовать многомерный подход, учитывая, что территориальная стабильность и целостность является важным условием эффективного ведения сельского хозяйства, в котором пашня выполняет основную роль. В-четвертых, экономические результаты производства складываются, как правило, не линейно и поэтому обобщить результаты исследования чрезвычайно сложно. В-пятых, количество хозяйств должно исчисляться сотнями. Для разработки нелинейных связей и зависимостей при большой совокупности хозяйств можно ограничиться результатами одного года, а для оптимизации структуры производства необходим период анализа не менее чем пять лет. В-шестых, есть два подхода к оптимизации размеров сельскохозяйственного предприятия: вначале можно считать с установления размера предприятия в целом, а затем размеры внутрихозяйственного производства; сначала найти размеры внутрихозяйственных производств и подразделений, а потом на основании полученных результатов делать выводы для хозяйства в целом. Исследования показали, что первый подход более рационален. В-седьмых, на размеры предприятий влияет множество различных и противоречивых факторов. Одним из них является управляемость. От руководителя хозяйства и его специалистов во многом зависит эффективность работы предприятия, но этот факт трудно поддается количественному учету и требует отдельного исследования. Поэтому в рассматриваемых подходах к оптимизации его влияние должно быть учтено при окончательном принятии решений.

Таким образом, подход к оптимизации включает несколько этапов. На первом этапе устанавливаются рациональные размеры предприятий методом многомерного анализа с использованием семи показателей: общая площадь пашни в хозяйстве, площадь сельскохозяйственных угодий на одного работника, основные производственные фонды на 1 га пашни, денежная выручка на 1 га пашни, прибыль на 1 га пашни. При этом необходимо исходить из того, что общая площадь (сельскохозяйственных угодий) в хозяйстве и ее нагрузка на одного работника являются важными показателями размера предприятия, которые в сочетании с производственными фондами обеспечивают конечный результат - товарную продукцию и прибыль. Информацию по исследуемым объектам нужно вводить в вычислительные устройства и на выходе получать различные варианты, из которых выбираются такие, в которых при равных прочих условиях получается наибольшая масса денежной выручки и прибыли с одного гектара пашни. Для достижения наивысших результатов определяется необходимая оснащенность основными производственными фондами.

Оптимизация проводится в многомерном пространстве посредством построения оптимизирующего факторного функционала. Для увеличения производства сельскохозяйственной продукции важным фактором является рациональное и эффективное использование имеющихся земельных площадей, возделывание на них таких культур, которые наиболее выгодны. С этой целью целесообразно проанализировать структуры посевных площадей, денежной выручки, определить оптимальную плотность скота, потребность в минеральных и органических удобрениях, объемах механизированных работ, потребность в трудовых ресурсах и структурных затратах, рассчитать водообеспеченность орошаемых территорий и составить прогноз питательного, газового, солевого, и других режимов повышения плодородия почв.

Таким образом, в хозяйствах оптимального и рационального размеров по земельной площади оптимизация внутриотраслевой структуры производства дает возможность так скоординировать хозяйственную деятельность, чтобы предприятие в условиях рыночных отношений было конкурентноспособным, легко управляемым и получало максимум продукции и прибыли.