

Экономика сельского и водного хозяйства в Узбекистане Шодмонова Г., Эргашева Ш.Т. ТИИМ, Ташкент

Узбекистан является аграрной индустриальной страной и более 60% населения республики проживает в сельской местности, сельское хозяйство обеспечивает рабочими местами около 33 процентов трудоспособного населения республики. Финансирование аграрного сектора осуществляется недостаточно, если оценивать значение сельского хозяйства в масштабе всей экономики страны. Так, доля сельского хозяйства в совокупном объеме всех инвестиций в основной капитал имеет устойчивую тенденцию к сокращению, если еще в 1999 году на аграрный сектор приходилось 8,2%, то на начало 2004 года этот показатель составил 4,4% (что почти в два раза меньше). В распределении иностранных инвестиций наблюдается аналогичная ситуация: если на начало 2003 года удельный вес сельского хозяйства составлял 6,1%, то на начало 2004 года он составил лишь 2,8%.

Вследствие существующей тенденции сокращения уровня инвестиций в сельское хозяйство, возникает проблема поиска альтернативных и дополнительных источников финансирования, а также формирования и принятия мер (с учетом всех специфических особенностей сельскохозяйственного производства и мирового опыта финансирования аграрного сектора) по стимулированию участия различных финансовых институтов в процессе кредитования сельскохозяйственных производителей.

В аграрном секторе экономики наблюдаются существенные сдвиги благодаря происходящим структурным преобразованиям, росту численности и активизации деятельности фермерских хозяйств, реализация механизмов их льготного кредитования, своевременной финансовой поддержки, а также повышения эффективности использования материально-технических ресурсов. В 2005 г. объем валовой продукции сельского хозяйства увеличился с 4521,8 млрд. в 2004 г. сум до 5395,5 млрд. сум в 2005 г. (прирост на 6,2%).

В настоящее время основными источниками финансирования в республике являются бюджетные средства, средства Фонда закупки сельскохозяйственной продукции для государственных нужд, а также средства коммерческих банков, внебюджетных фондов, кредитных союзов и иностранных кредитных линий. Финансовое средство полученные из этих источников в основном используется в пяти направлениях:

- содержание водного хозяйства;
- финансирование ирригационных и мелиоративных работ;
- финансирование закупок сельскохозяйственной продукции для государственных нужд;
- финансирование производства сельскохозяйственной продукции для собственных нужд производителей;
- финансирование лизинговых операций.

Доля государственных расходов на финансирование сельского хозяйства составила 40% по итогам 2003 года. При этом основными статьями расхода

являются содержание водного хозяйства и проведение ирригационных и мелиоративных работ. В основном финансирование данного вида мероприятий осуществляется через Министерство водного и сельского хозяйства.

По данным Министерства водного и сельского хозяйства доля расходов на содержание водного хозяйства и ирригационно-мелиоративных работ составляет в среднем около 80% всех государственных расходов на сельское хозяйство. Но система государственной поддержки, основанная на безвозмездном финансировании водного хозяйства, является неэффективной. Это может быть связано с трудностями, которые возникают при контроле целевого использования государственных средств, отсутствием материальной заинтересованности сельскохозяйственных производителей, а также руководителей подведомственных структур Министерства водного и сельского хозяйства в экономии водных ресурсов. Еще один способ финансирования сельского хозяйства из государственного бюджета - это льготы или освобождение от налогов. В целях снижения затрат на производство сельскохозяйственной продукции и оказания государственной поддержки фермерским и ширкатным хозяйствам было принято Постановление Президента N ПП-304 от 17.03.2006 «О мерах по дальнейшей государственной поддержке сельскохозяйственного производства». И согласно этому Постановлению 1) освободили предприятия ассоциации "Узагромашсервис" и альтернативные машинно-тракторные парки в порядке исключения: на период 2006-2007 годы от уплаты таможенных платежей (за исключением сборов за таможенное оформление) при импорте сельскохозяйственной техники, комплектующих, запасных частей, сельскохозяйственных шин и ремонтных материалов, ввозимых по решениям Правительства, а также налога на добавленную стоимость при реализации их сельскохозяйственным производителям и машинно-тракторным паркам, в том числе альтернативным; до 1 января 2007 года от уплаты налога на добавленную стоимость за работы и услуги, выполняемые по заявкам сельскохозяйственных предприятий. 2) Ассоциации "Узагромашсервис" и альтернативным машинно-тракторным паркам при реализации фермерским хозяйствам сельскохозяйственной техники и материально-технических ресурсов предусматривать сбытовую наценку не более 5 процентов от их стоимости (без учета налогов и обязательных платежей в бюджет).

Как было отмечено в предыдущем, освещающим существующую нормативно-правовую базу системы финансирования сельского хозяйства, за счет средств Фонда закупаются такие сельскохозяйственные культуры, как хлопок-сырец, зерно. Актуальность вопроса развития альтернативных источников финансирования сельского хозяйства обусловлена наблюдающейся в последние годы тенденцией развития фермерского и дехканского хозяйства в республике. После создания нормативно-правовой базы государственного регулирования АПК в Узбекистане, применяется система льготного кредитования сельскохозяйственных товаропроизводителей с использованием как бюджетных ресурсов, так и

средств коммерческих банков. Фермерские и дехканские хозяйства финансируются коммерческими банками в основном за счет Фонда льготного кредитования.

Так, по данным мониторинга банковской политики функционирующих в области банков, от общей суммы выданных кредитов на сельское хозяйство приходилось в разное время всего 2-6%. Согласно по данным Центрального Банка Республики Узбекистан структура кредитов выданные банками, функционирующими на территории Узбекистана в состоянию 01.01.2006 г., была следующей: промышленность - 58%, сельское хозяйство - 4%, транспорт и связь -15%, строительство- 3%. торговля и общепит - 4%, материально-техническое снабжение - 1,2%, жилищно-коммунальные услуги - 3,19%, бытовые услуги населению - 0,11%, внешняя торговля - 0,2%, другие отрасли - 11,1%.

Таблица 1

Сведения о кредитах предоставленных Пахта банком для сельхозпредприятий на приобретение сельхозтехники.

(в млрд.сумах)

Показатели	2003	2004	2005
«Кишлок хужалик кимё»	819	272	1026
Альтернативные МТП	341	1052	3116
МТП	771	5535	6105
Фермерские хозяйства	3248	8038	9958
Ширкатные хозяйства	5224	3930	2092
Другие	35	488	849

Источник: Годовой отчет АК «Пахта банка» 2005 г.

Анализируя динамику активных операции банков, следует отметить, что кредитные вложения практически всегда имели тенденцию роста, хотя объемы кредитов, предоставляемых сельскому хозяйству, всегда были ограничены. Анализ двадцать семь коммерческих банков Республики Узбекистан показал, что больше кредитов сельскому хозяйству предоставляют «Пахта банк» (31,6% своих кредитов предоставлял сельскому хозяйству), «Тадбиркор банк»(23,1%), «Алока банк»(12,9%), «Галла банк»(12,8%), «Турон банк»(10%).

Иностранные кредитные линии являются одним из источников финансирования сельского хозяйства. В таблице 2 указано прямые иностранные инвестиции и кредиты в АПК и их доля в общем объеме прямых иностранных инвестиций и кредитов.

Таблица 2

инвестиционных проектов на 2006 год, реализуемых с привлечением прямых иностранных инвестиций и кредитов

Наименование заказчиков и проектов	Общая сумма инвестиций и	Остаток на	Прогноз освоения на 2006 год
------------------------------------	--------------------------	------------	------------------------------

	кредитов млн. долл.	01.01.2006г млн.долл	млн. долл	тоже в млрд.сум
Всего по республике	2 285,27	2 097,74	552,56	666,38
Комплекс сельского и водного хозяйства, переработки сельскохозяйственной продукции и потребительских товаров, всего и в %	259,25 (11,3%)	190,20 (9%)	97,50 (17,6%)	117,58 (17,6%)

Источник: Приложение N 6 к Постановлению Президента РУз от 08.11.2005 г.

Общий объем инвестиции и кредитов которые привлечено под гарантию правительства составляет 1815,24 млн. долл. США. Из этого 330,64 млн.долл. США (18% от общего объема) предназначено использовать в АПК, 51.22 млн. долл. США (таблица 3). В перспективе планируется 15,84 млн.долл. освоение пб' проектам «Поддержка сельскохозяйственных предприятия» и «Повышение производительности зерновых культур».

Таблица 3

реализуемая с привлечением иностранных кредитов под гарантию Правительства Республики Узбекистан

Наименование заказчиков и проектов	Иностран ный партнер / кредитор	Общая сумма инвестиций и кредитов млн.долл.	Остаток на 01.01.2006 гмлн. долл	Прогноз освоения на 2006 год	
				млн. долл	то же в млрд. сум
Всего по республике		1 815,24	1 236,67	365,41	440,68
Комплекс сельского и водного хозяйства, переработки сельскохозяйственной продукции и потребительских товаров, всего и в %	МБРР, МАР, АБР, Эксимбанк КНР, Правительс твоКНР	330,64	279,42	85,74	103,40
Министерство сельского и водного хозяйства		182,50	169,05	44,93	54,19
Агентство по реструктуризации сельхозпредприятий		98,14	60,37	25,81	31,12

Источник: Приложение N 5 к Постановлению Президента РУз от 08.11.2005 г.

В основном полученные иностранные кредиты под гарантию правительства используется для улучшения ирригационного и мелиоративного состояния земель в регионах. Например, в этом году прогнозируется освоение 10,1 млн.долларов по проекту «Дренажный проект Узбекистана. Проект отвода дренажа из Южного Каракалпакстана». При этом следует отметить, что в кредитовании сельского сектора есть свои особенности. Достаточно серьезным фактором, ограничивающим кредитование сельского хозяйства, являются специфические риски, с которыми банки сталкиваются при кредитовании данной отрасли. По мнению участвовавших в мониторинге банков, сельское хозяйство остается наиболее рискованной сферой экономики для вложения средств.

К специфическим рискам кредитования сельскохозяйственных предприятий относятся:

- неустойчивость финансового состояния, несоответствие долгосрочных запросов предприятий краткосрочности имеющихся у банка ресурсов;
- сезонные особенности сельхозпроизводства, его зависимость от природно-климатических условий;
- трудности, связанные с реализацией продукции; неплатежи или задержки поступления выручки от реализации; отсутствие у заемщиков ликвидного обеспечения кредитов;
- низкая доходность операции по кредитованию; недостаточная правовая и нормативная база кредитования сельского хозяйства.

Понятие кредитного риска на прямую связано с оценкой кредитоспособности заемщика. Сейчас сложилась ситуация, при которой практически все сельскохозяйственные предприятия являются неблагонадежными заемщиками. Это привело к тому, что нынче оборотные средства пополняются, прежде всего, за счет собственных средств предприятий и краткосрочных (до 1 года) банковских кредитов, выдаваемых в большей части из фонда льготного кредитования АПК. При этом доля банковских кредитов остается ограниченной. В связи с этим можно рекомендовать следующий механизм компенсирования кредита. Государство выплачивает средства не банку, а непосредственно сельскохозяйственному предприятию, взявшему кредит в банке по рыночной ставке. В таком случае компенсация кредита осуществляется не в начале срока кредитования, а в конце, что облегчает контроль за целевым использованием средств. Другое несомненное преимущество данной схемы заключается в возможности увязки государством предоставления субсидий на кредит с участием предприятия в определенной программе (например, в программе совершенствования структуры производства). Необходимо дополнить существующий механизм субсидирования процентной ставки по кредиту и части самого кредита (как это происходит в России сегодня) механизмом частичного или полного государственного гарантирования возврата кредита.

Гарантирование возврата кредита позволит решить сразу несколько задач:

- появляется обеспечение кредита; количество банков, предоставляющих кредит под гарантии, может заметно возрасти;

- сокращаются бюджетные расходы на формирование фонда льготного кредитования (эти средства можно перераспределить на другие нужды сельского хозяйства, в частности, на долгосрочные инвестиционные проекты);
- уменьшаются расходы на контроль за использованием средств фонда кредитования;
- снижается возможность использования средств бюджета не по назначению;
- частично перераспределяются риски не возврата кредитов - от государства к коммерческим банкам.

Интересен опыт создания сельской кредитной кооперации. Он, прежде всего, полезен для развития системы коммерческого кредита на селе, это своеобразный противовес банковскому кредитованию. По мнению целого ряда экономистов, создание кредитных кооперативов является неотложнейшей задачей. Такие кооперативы в первую очередь необходимы для развития и функционирования фермерских и дехканских хозяйств.

Отсутствие соответствующих законодательных актов - один из главных тормозов развития кредитной кооперации в сельском хозяйстве. Еще один способ мобилизации дополнительных кредитно-финансовых ресурсов заключается в создании специализированных сельскохозяйственных институтов. Такие институты успешно функционируют во многих странах мира. Некоторые из них (голландский Рабобанк, германский Райффайзенбанк, французский Креди-Агриколь, американская (Farm Credit System)). Система фермерского кредита входят в число крупнейших банков, как по размеру капитала, так и по объемам проводимых операций.

Для увеличения инвестиций в первую очередь необходимо повысить активность государства в этих процессах: государственные гарантии, наращивание объемов государственных инвестиций, их законодательная поддержка. В Налоговом кодексе следует предусмотреть льготы кредитным организациям, занимающимся инвестициями, поощрять создание инвестиционных компаний (инвестиционных банков). Наиболее реальным механизмом привлечения средств на обновление основных фондов представляются долгосрочные инвестиционные кредиты и лизинговые операции. В настоящее время 25-30% инвестиций в развитых странах приходится на лизинговые операции. И около 80% новых видов продукции производятся на оборудовании, взятом в аренду. Больше всего лизинговых инвестиций среди западноевропейских стран осуществляют Ирландия (46% от общего объема) и Англия (35,8%), а среди стран Восточной Европы - Чехия. Лизинг (аренда) является формой среднесрочного и долгосрочного кредитования (от 3-х до 5-ти лет), предусматривает, прежде всего, покупку оборудования (основных фондов) при посредничестве специализированной лизинговой компании. Такой вид расчетов за технику позволит хозяйствам покупать дорогостоящие, но крайне нужные зерно- и кормоуборочные комбайны, тракторы, автомобили и т.п. Финансирование капитальных вложений с помощью лизинга обладает рядом существенных преимуществ: в

частности, значительно снижает кредитные риски. Лизинговый контракт в меньшей степени оценивает кредитоспособность клиента, но в большей степени рассматривает возможность лизингополучателя осуществлять текущие платежи. Лизинг не предусматривает дополнительного обеспечения на имущество, передаваемое в аренду, так как собственность на имущество, передаваемое в лизинг, остается за лизингодателем. За счет лизинга уменьшается отток оборотных средств предприятия на финансирование капитальных вложений и др. В Узбекистане доля лизинга в общем объеме инвестиций пока очень незначительна. Действующее на сегодняшний день законодательство Республики Узбекистан и, в частности «Закон о Лизинге» создали необходимую правовую основу для деятельности лизинговых компаний. Государством особое внимание уделяется развитию рынка лизинговых услуг путем предоставления благоприятных условий для лизинговых компаний. В этой связи было предпринято ряд мероприятий (законодательных и административных) по созданию отраслевых и универсальных лизинговых компаний и предоставлению им различных льгот. На сегодняшний день в Республике Узбекистан существует 5 (двое из них в сельском хозяйстве) больших лизинговых компаний, две из которых созданы с участием иностранных инвесторов. СП «Узкейсагролизинг» размер уставного фонда - 5 млн. долл. США, ЛК «Узсельхозмашлизинг» размер уставного фонда - 1 млрд. сумов оказывают лизинговые услуги для сельхозпредприятий. В 2005 году для улучшения обеспечения потребности сельхозпроизводителей в технике на лизинговой основе поставлено 2023 тракторов. Чтобы развить лизинговые отношения, необходимо создавать (в большинстве случаев с участием банковского капитала) специализированные лизинговые компании, которые предоставляли бы услуги по лизингу, в том числе под гарантии государства. Еще одна прогрессивная форма кредитования, которой сегодня уделяется большое внимание, - долгосрочная ссуда (под ипотеку). Ипотечная ссуда, предоставляемая под залог (заклад) сельского или городского недвижимого имущества (главным образом земли), является одной из наиболее ранних форм кредита, которая по мере развития общественного производства концентрировалась в особых ипотечных банках. Ипотечную форму кредитования можно характеризовать по-разному. С одной стороны, ипотечная ссуда во многих странах мира рассматривается как один из основных источников инвестиционных ресурсов для сельского хозяйства, поскольку земля является привлекательным видом залога под банковскую ссуду. Да и банкам проще, не нужно оценивать реальную платежеспособность заемщика, анализировать обоснованность целевого назначения кредита, вести контроль за эффективностью используемых денежных средств.

В то же время банковская ссуда под залог земли стимулирует спекуляцию ею, приводит к необоснованному обогащению кредиторов, а главное, стимулирует рост ренты, удорожание продукции и снижение конкурентоспособности сельского хозяйства. С другой стороны, систему ипотечного кредитования следовало бы активизировать в регионах. Залоговые операции (выдача ссуды) должны осуществляться с учетом сложившихся

форм собственности на землю, природно-экономических условий, исторических и национальных традиций. При этом должен действовать жесткий порядок, согласно которому залог земли можно использовать только в целях получения долгосрочных ссуд (с процентной ставкой за кредит не более 3% годовых) сроком от 5-ти до 20^{ти} лет и непременно в инвестиционных целях. Таким образом, изменения в системе кредитования аграрного сектора могут явиться важным фактором экономического развития агропромышленного производства страны и одновременно надежным рычагом государственного регулирования финансового состояния сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Во многих странах мира специфические проблемы мелкого сельского кредита решались путем создания специализированных кооперативных кредитных институтов. Некоторые "кооперативные" банки входят в первую двадцатку коммерческих банков по размеру собственного капитала и широте операций. Это голландский РАБОБАНК (Rabobank), сеть германских Райффайзен-банков (Keiffeisen-banken), французский Креди-Агриколь (Credit Agricole), американская Фарм Кредит Систем (Farm Credit Дп System). Отличительной чертой этих банков является их кооперативное происхождение в свое время все они были созданы на основе кредитных кооперативов, поддерживаемых (Германия, Швеция) или инициированных (США, Франция, Япония) государством. Динамичное развитие современных кредитных кооперативов и их банков в Таиланде (Банк для сельского хозяйства и сельскохозяйственных кооперативов - The Bank For Agriculture and Agricultural Cooperatives), Индонезии (Деревенские банки Ракьят - The Village Banks (Unit Desa) of Rakyat Indonesia), в Бангладеш (Грамин Банк - Grameen Bank) доказывает, что схема кредитования сельского сектора путем объединения средств самого населения при предоставлении гарантии правительства под часть их обязательств, работает весьма успешно. В основе успеха кооперативных кредитных учреждений лежит коллективная ответственность (своеобразная круговая порука) членов за взятый кредит и нетрадиционное распределение прибыли (пропорционально взятому кредиту, а не накопленному паю). Демократический контроль за деятельностью кооператива со стороны пайщиков способствует тому, что взятый ими совместно кредит обеспечивается в том числе и их неформальными соседскими отношениями (здесь как раз есть возможность избежать асимметрию информации и риски, связанные с плохим знанием клиента). Именно поэтому государство и банки рискуют меньше, работая с кооперативными объединениями пайщиков, нежели отдельно с каждым мелким заемщиком (не говоря уже о значительном сокращении административных издержек на обслуживание кредита банками). Такие кредитные институты обычно выводят под специальные кооперативные, анти-трастовские и налоговые законы. Во многих странах государство берет на себя гарантии под занимаемые кооперативами средства у внешних кредиторов (например, в США Федеральная корпорация по финансированию фермерского кредита - Federal Farm Credit Banks Funding Corporation выпускает

специальные облигации для привлечения свободных средств денежного рынка, на 100% гарантируемые федеральным правительством).

Кредитная кооперация всегда возникала там и тогда, где и когда потребности растущего местного бизнеса наталкивались на отсутствие адекватных источников финансирования. Современная система финансирования сельского хозяйства в Узбекистане устроена таким образом, что основная часть ресурсов достаются крупным сельскохозяйственным предприятиям. Организовавшиеся на их месте мелкие предприятия - фермерские хозяйства, животноводческие кооперативы, мини-пекарни, мини-цеха по переработке продукции, дехканские хозяйства, ориентированные на производство товарной продукции, - имеют ограниченный доступ к кредиту. А ведь именно эти мелкие предприниматели будут определять облик сельской экономики в ближайшем будущем. Организация кредитования мелких предпринимателей через кредитные кооперативы - возможный вариант решения этой проблемы.

Кредитные кооперативы - простая форма организации взаимного кредитования граждан и мелких предприятий. Она дополняет, но не заменяет банковскую систему страны. Естественно, что в периоды экономической нестабильности и "зависания" традиционных банковских структур относительная роль кредитной кооперации возрастает - она занимает ниши, которые остаются свободными. По мере "созревания" рыночной экономики кредитные кооперативы врастают в существующую банковскую структуру и начинают функционировать по современным банковским законам. В странах с переходной экономикой кредитные кооперативы долгое время могут играть роль "социальных амортизаторов", особенно в сельской местности, традиционно непривлекательной для банковского капитала.

Для успешного развития кредитных кооперативов нужна государственная помощь по следующим направлениям:

- создание нормативно-методической и информационной базы развития кредитных кооперативов;
- проведение разъяснительной работы среди населения и его подготовка к работе в кредитных кооперативов в качестве пайщиков и менеджеров;
- создание системы гарантий деятельности кооперативов и защиты средств пайщиков;
- обеспечение гарантий привлекаемых средств населения.

Вполне уместен вопрос и о предоставлении государством стартовой помощи в виде долгосрочных кредитов, как это делалось во всех без исключения странах, в которых существует эта система. Важно, чтобы были созданы макроэкономические условия, при которых эти кредиты будут возвращены, а система сможет эффективно работать без государственной помощи.