



2018 год - год поддержки активного предпринимательства, инновационных идей и технологий

ГАРМОНИЧНО РАЗВИТОЕ ПОКОЛЕНИЕ – УСЛОВИЕ СТАБИЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН



МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

УЗБЕКСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК ИМЕНИ Т.Н.КАРЫ-НИЯЗИ

*2018 год – Год поддержки
активного предпринимательства,
инновационных идей и технологий*

ГАРМОНИЧНО РАЗВИТОЕ ПОКОЛЕНИЕ –
УСЛОВИЕ СТАБИЛЬНОГО РАЗВИТИЯ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

Сборник научно-методических статей

5

Под общей редакцией доктора педагогических наук,
профессора, академика Академии наук
Республики Узбекистан Р.Х.Джураева

УДК: (061.6) 371.672.0
ББК: 74.05
Г 48

Настоящий сборник включает в себя социологические, политические, философские, психолого-педагогические, экономические, правовые, обшественно-педагогические и научно-методические материалы по проблеме гармоничного развития подрастающего поколения, развития интеллектуально-творческих способностей и духовно-нравственного богатства молодежи как условия подготовки к вызовам XXI века.

Авторы статей — известные учёные в разных областях знаний, а также опытные педагоги, удостоенные почётных грамот и премий на международных и республиканских научно-практических конференциях, переводные учителя и преподаватели разных типов учебных заведений республики.

Характерная особенность сборника — активное расширение круга имён молодых и талантливых исследователей из числа докторантов, старших научных сотрудников-исследователей, соискателей, магистрантов, бакалавров вузов республики.

Материалы сборника адресуются преподавателям основ знаний по различным циклам дисциплин, научным сотрудникам, методистам, воспитателям, докторантам, соискателям и студентам вузов, работникам органов народного образования Республики Узбекистан, высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан.

Рецензенты:

Э.О. Турдикулов, доктор педагогических наук, профессор, УзНИИПН имени Т.Н.Кары-Ниязи

И.Н.Стыркас, кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник, УзНИИПН имени Т.Н.Кары-Ниязи

И.М.Казакова, директор общеобразовательной специализированной школы № 160 Яккасарайского района г.Ташкента

Ответственный редактор:

В.И.Андриянова, доктор педагогических наук, профессор, академик Международной академии наук педагогического образования

Редакторы:

Е.А.Лагай, кандидат педагогических наук, доцент УзГУМЯ

Л.М.Карахонова, научный сотрудник УзНИИПН имени Т.Н.Кары-Ниязи

© Узбекский научно-исследовательский институт педагогических наук имени Т.Н.Кары-Ниязи, 2018

В МИРЕ МУДРЫХ МЫСЛЕЙ

Из всех ценностей мы выделили самое великое — человека.

И.А.Каримов

Мы ставим перед собой цель — создать необходимые возможности и условия для того, чтобы наши дети росли не только физически и духовно здоровыми, но и всесторонне и гармонично развитыми людьми, обладающими самыми современными интеллектуальными знаниями, умениями, в полной мере отвечающими требованиям XXI века, в котором им предстоит жить и трудиться.

И.А.Каримов

«Интересы человека — превыше всего». Именно эти ключевые задачи должны стать отправной точкой для внесения серьезных корректив в основные направления и приоритеты углубления экономических реформ.

Шавкат Мирзиёев

Важнейшим приоритетом является дальнейшее укрепление макроэкономической стабильности и сохранения высоких темпов роста экономики, в том числе сбалансированности Государственного бюджета на всех уровнях, устойчивости национальной валюты и уровня цен на внутреннем рынке.

Шавкат Мирзиёев

На повестке дня стоят и гораздо более серьезные вопросы. Это — конкурентоспособность отечественных технологий, разработка наука, внедрение современных информационно-коммуникационных технологий, то есть реализация системных мер по обеспечению производства высококачественной продукции.

Шавкат Мирзиёев

Наука не может развиваться без споров и дискуссий. Поэтому дарсы в адресе будут построены именно так — в дискуссиях, обсуждениях, изучении всех мнений.

Мирзо Улугбек

Все дело в мыслях. Мысль — начало всего. И мыслями можно управлять. И потому главное дело совершенствования: работать над мыслями.

Л.Н.Толстой

1. Послание Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева Олий Мажлису // Правда Востока, 2017. 23 декабря. №248.- С. 1-5.
2. Друскин М. Фортелянные концерты Бетховена // Избранное. Монографии. Статьи. – М.: Правда, 2002. – С. 4-70.
3. Алексеев А. История фортелянного искусства. Части 1 и 2. – М., 1988-415 с.
4. Андриянова В. Современный уровень образования - фундамент развития демократического общества в XXI веке. // Конституция Республики Узбекистан: наука, образование и воспитание молодёжи. Материалы научно – практического семинара, посвящённого 25-летию Конституции Республики Узбекистан. Том. –Т., 2017.- С. 4-7.
5. Полатханова Н. Специальное фортелиано. Проблемы стиливой интерпретации фортелианных одночастных произведений крупной формы.-Т., 2006. -160 с.

СОДЕРЖАНИЕ

Вместо введения. На главном направлении.....4

I. СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ И РАЗВИТИЮ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО-ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ОБУЧАЕМЫХ

Джураев Р.Х. Харизма и лидерские качества педагога.....	8
Андриянова В.И. Использование новых информационных технологий как базовое условие формирования способностей самовыражения и самореализации обучаемых.....	21
Сафарбаева Н.М., Нормунинов Б.А. Педагогический аспект определения эффективности формирования педагогического мастерства.....	28
Сафарбаева Н.М., Нормунинов Б.А. Татлим мазмунини модернизациялашда дидактик тамойиллардан фойдаланиш.....	34
Qurbonov B., Salimova D. Buxgalteriya hisobi avtomatlashtirish tizimlari - iqtisodiyotni samarali boshqarishning negizi.....	40
Ульянова В.М. Адаптация иностранных учащихся в условиях образовательной среды (на примере курсов при ТИИИМСХ (Ташкент)).....	42
Хо жаева N. Nostandart tenglamalarni uchesht.....	47
Хамраева З.Р. Укувчиларнинг касб танлашда ўқишга ёндашуви ва касбий мотивларга боғлиқлиги.....	52
Байманова Д.Б., Масалдова М.Н. Жамиятда маънавий хавфизликни таъминлашнинг айрим омиллари.....	55
Жураева Д.Б. XXI век – век знаний и интеллектуально развитого молодого поколения.....	58

II. ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРАВОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ВОСПИТАНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Масалдова М.Н., Байманова Д.Б. Харакатлар стратегиясини амалга оширишда ижтимоий хамкорлик ватинчлик маданиятининг ўрни.....	62
Кушакбаева М.Р. Ўзбек парламентаризмининг ривожланиш тенденцияллари.....	65
Шадуллаева Ф.Я., Асроркулова Н.Н. Ёшларга таълим беришда миллий кадриятлар масаласи.....	68
Беккулов В.К. Забота о женщинах - в центре постоянного внимания.....	71

III. ЗДОРОВЬЕ – ГЛАВНОЕ БОГАТСТВО

Атаев О.Р. Воспитание в процессе физического совершенствования студентов.....	76
---	----

работ и процесс самореализации школьников взаимосвязаны. Значит, творческие самостоятельные работы являются условием и результатом самореализации учащихся, когда акцент переносится на воспитание подлинно свободной и творческой личности, формирование у учащихся способности самостоятельно мыслить, добывать и применять знания, тщательно облуживать принимаемые решения и четко планировать очередные действия, эффективно сотрудничать в разнообразных условиях, быть открытыми для новых контактов и культурных связей.

Литература

1. Bailin, Sharon. *Achieving Extraordinary Ends: An Essay of Creativity*. Kluwer-Academic Publishers, Nor-well, MA, 1998.
2. Baron, Jan and Robert Sternberg. *Teaching Thinking Skills: Theory and Practice*. W.H.Freeman Co., New York, NY, 1997.
3. Bloom B.C. *Taxonomy of Educational Objectives. The Classification of educational Goals*. - New York: Longman, 1997.
4. Downers, Stephen. *Steph'ens Guide to the Logical Fallacies*. <http://www.assiniboinec.mb.ca/user/downes/fallacy>.
5. Eemeren, Frans H. Van Rob Grotendorst. *Argumentation, Communication and Fallacies: A Pragma-Dialectical Perspective*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, 1992.
6. Дженни Стил, Керт Мередис, Чарльз Темпл. *Дальнейшие стратегии для развития критического мышления. Чтение. Письмо для развития критического мышления: Пособие 4 (обновлённое)* // Фонд «Сорос-Кыргызстан». - Бишкек, 1998. - 93 с.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МАСТЕРСТВА

Н.М.Сафарбаева, Б.А.Нормүминов, ТИИМСХ

Обсуждение проблем эффективности формирования педагогического мастерства на семинарах, научно-практических конференциях убедительно свидетельствует об актуальности задачи, постоянно возникающей перед педагогами. При этом возникает методологический вопрос: Что можно принять за критерий определения эффективности мастерства и возможен ли общий (синтетический), независимо от ее видов и направлений?

Поскольку наука однозначного ответа не дает, исходят из общеизвестного положения о том, что нельзя выявить чистый эффект лекционной деятельности. Студент, личность и социальная группа подвергаются каждодневному воздействию микросреды, массовой информации, в том числе и деятельности педагогов, как бы вплетенной в ткань многочисленных средств социального влияния. Следует, конечно, учитывать особенности избирательного отношения студента, личности или социальной группы к деятельности педагогов. Каждый студент воспринимает сведения в соответствии с уровнем знаний, предрасположенностью к ним, опытом. Если новое знание согласуется с прежними представлениями, ориентациями, сообщением преподавателя сопровождается положительным настроением, то оно воспринимается. Вот почему преподаватели стремятся действовать дифференцированно, в целях привития студентам научных взглядов.

С научной точки зрения оценка действенности педагогического акта всегда носит поверхностный характер. На наш взгляд, при этом нужно четко различать применяемый подход, цель и показатели. Так, при социологическом подходе обычно выявляется актуализация содержания, научность, связь лекции с жизнью. Не менее важно выявить роль педагогического мастерства в идейно-политическом, трудовом и нравственном воспитании. Другими словами – определить место педагогической деятельности в комплексном подходе к воспитанию.

Степень включенности педагогической деятельности в реализацию, например, планов студенческого коллектива – показатель ее эффективности. Но приходится выяснять и другие вопросы. По каким показателям можно объективно оценивать действенность педагогического мастерства в системе педагогической, идейно-воспитательной деятельности, решении экономических и социальных задач, стоящих перед студенческим коллективом факультета или коллектива всего вуза? Что является точкой отсчета для определения эффективности различных направлений и средств педагогической деятельности?

Наше исследование оценки эффективности формирования педагогического мастерства студентов факультетов профессионального образования убеждает в том, что обычно сопоставляются: 1) постановка конкретных задач с ожидаемыми и реальными результатами; 2) состояние преподавания предмета в прошлом и настоящем; 3) на основе исследовательских показателей делается вывод о степени воздействия лекционной деятельности на знания и убеждения, чувства и мотивы трудовой (учебной) и общественной активности студентов. Поэтому хорошо продуманное определение реальных задач – исходная основа для оценки ее эффективности, как и четкая постановка цели. В этом плане можно говорить о *стратегических, тактических и ситуативных положениях*.

Лекторская, наряду с другой педагогической деятельностью, информацией, устной политической агитацией и т.д., входит в общую систему средств современного воспитания и участвует в решении проблемы развития социальной активности студентов. Поэтому ясное представление о реальных возможностях педагогической деятельности в осуществлении образовательных, информационных и воспитательных целей также является объективной предпосылкой для определения эффективности ее видов. Так, при оценке атеистической, эстетической и других видов лекционной деятельности весьма трудно установить их влияние на образовательную активность и нравственное поведение студентов. А иллюстрация, скажем, опыта мастеров слова непосредственно сказывается на образовательных показателях.

Наше исследование показывает, что при оценке уровня организации и эффективности формирования педагогического мастерства следует комплексно применять количественные, количественно-качественные, качественные характеристики по отношению к функционирующей ее системе: в группе, на факультете, в вузе и т.д. и конкретным категориям студентов, составляющим организационно оформленную аудиторию. Обычно во многих работах эффективность определяется через деятельность студентов, их количество, активность студентов и лекторов, методическую оснащенность и т.д.

Оценка эффективности только через количественные показатели не дает представления о конечных результатах воздействия на сознание и поведение студентов.

Теория и практика педагогического мастерства убедительно показывают, что об эффективности его формирования в конечном счете свидетельствует само поведение студентов. Вместе с тем руководство этим процессом с объективностью предполагает постоянное определение действительности его форм и методов на всех уровнях педагогической деятельности. Например, установление эффективности формирования педагогического мастерства на одной лекции или семинаре по фактам сознания (приращение знаний), убежденности и сознательности (умение отстаивать свою позицию, понимание общественных явлений и процессов) служит показателем достижения целей и задач определения эффективности формирования педагогического мастерства.

Хорошо известно, что идеи становятся материальной силой в том случае, если они овладевают сознанием людей (в частности, студентов). Трансформация же знаний в убеждения – сложный процесс, требующий времени и накопления личного социального опыта. Поэтому и действенность педагогической деятельности следует рассматривать в единстве поведения и сознания обучаемых.

Ученые справедливо говорят, например, о двух формах эффективности педагогической деятельности – духовной и практической, выделяя соответственно критерии и показатели. К духовным, по их мнению, относятся знания, познавательная активность, убеждения. Эти критерии отражают эффективность педагогического мастерства в формировании сознания студентов, их мировоззрения.

Итак, при социологическом подходе к оценке эффективности формирования педагогического мастерства за определенный отрезок времени в качестве показателей выступают: 1) состояние функционирующей системы (количественный и качественный состав, активность преподавателей, характеристика аудитории и т.д.); 2) включенность обучаемых в общую

систему образовательной деятельности; 3) степень социальной активности студентов. При чем оценка эффективности в целом распространяется и на педагогическую деятельность. Следует еще раз подчеркнуть, что степень возрастания активности студентов в общественно-политической, экономической и духовной сферах жизни факультета, вуза, общества – это основной, определяющий критерий педагогической работы.

Устная педагогическая деятельность нередко рассматривается как коммуникативный процесс, в котором взаимодействуют преподаватели и студенты, а также студенты между собой. При этом используется понятийный аппарат общей и социальной психологии, логики, позволяющей анализировать ее как процесс передачи и усвоения суммы знаний, и психологическое взаимодействие двух субъектов познавательной деятельности.

Состояние психологии аудитории, рассматриваемое в процессе взаимодействия двух активных субъектов педагогической деятельности, выражается в отношении студентов к преподавателю и высказываемым идеям. При определении эффективности социально-психологический подход предполагает выявление педагогического мастерства преподавателя, что обеспечивает восприятие и усвоение материала. В данном случае эффективность лекторского выступления применительно к личности многогранна. Ее можно определять в зависимости от целевой установки преподавателя как достижение желаемого: передать сумму новых знаний, превратить имеющиеся знания в мотивы поведения, повлиять на чувства и настроение, изменить мнения и оценки.

Ожидаемые результаты проявляются значительно позже и в самых разных формах. Но первые и непосредственные, называемые эффектами речевого воздействия, заметны в процессе взаимодействия преподавателя со студентами – в реакции последних на содержание выступления. Ведь преподаватель и исходит из того, что ответственность зависит от тесного психологического контакта, который проявляется во взаимопонимании, устойчивом внимании и общении. Включение в познавательный процесс чувств, мышления, памяти и

воображения слушателей представляет собой показатель достижения желаемого результата, а удовлетворенность слушателей содержанием лекции и вызванными переживаниями – субъективную характеристику действенности лекции.

На действенность педагогической деятельности в целом влияет и то, насколько соблюдается в лекциях оптимальное соотношение прошлого, настоящего и будущего. Обращение к прошлому событиям или процессам, в большей или меньшей степени известны студентам, активизирует память, позволяет глубже понять настоящее и прогнозировать направленность его развития. Нельзя не согласиться, например, с тем, что «чем более наше мышление ограничено существующим сейчас, тем менее мы понимаем действительность как она есть; чем более основательно наше устремление в самое далекое будущее, тем более трезво мы судим о настоящем».

Смещение акцента в педагогической деятельности на прошлое или будущее имеет объективные причины в реальной жизни и психологическое обоснование с точки зрения методики подачи материала в лекции, соотношение прошлого, настоящего и будущего весьма многопланово и обусловлено конкретной ситуацией экономического и социального развития страны, региона, коллектива студентов, а также уровнем сознательности, организованности и целеустремленности студентов. В данном случае оценка эффективности формирования педагогического мастерства определяется как *связь с жизнью, ее индивидуальными проблемами*. В психологическом плане это соотношение направлено на формирование или изменение ориентаций, потребностей и установок деятельности.

Литература

1. Закон Республики Узбекистан «О Национальной программе по подготовке кадров», 29.08.1997.
2. Анисходжаева Н.Н. Педагогические технологии и педагогическое мастерство. – Ташкент: Молия, 2002.