

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ШАРҚШУНОСЛИК ИНСТИТУТИ,
ЎЗБЕКИСТОН ДАВЛАТ ЖАҲОН ТИЛЛАРИ УНИВЕРСИТЕТИ,
ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.27.06.2017.FIL.21.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ҚОРАҚАЛПОҚ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

ДЖОЛДАСОВА ГАУХАР БАТЫРОВА

**ҲОЗИРГИ ЗАМОН ИНГЛИЗ ТИЛИДАГИ ИШ-ҲАРАКАТ
БИЛДИРУВЧИ ПОЛИВАЛЕНТ ФЕЪЛЛАРНИНГ КОГНИТИВ
ЖИҲАТЛАРИ**

10.00.04 – Европа, Америка ва Австралия халқлари тили ва адабиёти

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2018

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
автореферати мундарижаси
Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по
филологическим наукам
Contents of dissertation abstract of doctor philosophy (PhD) on philological
sciences**

Джолдасова Гаухар Батыровна

Ҳозирги замон инглиз тилидаги иш-ҳаракат билдирувчи
поливалент феълларининг когнитив жиҳатлари.....3

Джолдасова Гаухар Батыровна

Когнитивный аспект поливалентных глаголов действия
в современном английском языке.....23

Djoldasova Gaukhar Batirovna

Cognitive aspects of polyvalence verbs in modern English language.....45

Список опубликованных работ

Эълон қилинган ишлар рўйхати
List of published works.....49

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ШАРҚШУНОСЛИК ИНСТИТУТИ,
ЎЗБЕКИСТОН ДАВЛАТ ЖАҲОН ТИЛЛАРИ УНИВЕРСИТЕТИ,
ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.27.06.2017.FIL.21.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ҚОРАҚАЛПОҚ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

ДЖОЛДАСОВА ГАУХАР БАТЫРОВНА

**ҲОЗИРГИ ЗАМОН ИНГЛИЗ ТИЛИДАГИ ИШ-ҲАРАКАТ
БИЛДИРУВЧИ ПОЛИВАЛЕНТ ФЕЪЛЛАРНИНГ КОГНИТИВ
ЖИҲАТЛАРИ**

10.00.04 – Европа, Америка ва Австралия халқлари тили ва адабиёти

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2018

Фалсафа доктори (PhD) диссертация мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2018.1.PhD/Fil.141 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Қорақалпоқ давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме) Илмий кенгаш веб саҳифасида www.tashgiv.uz ва «ZiyoNet» Ахборот таълим порталида (www.ziyounet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Кулдашев Ақром Махмудович
филология фанлари номзоди, доцент

Расмий оппонентлар:

Сафаров Шаҳриёр Сафарович
филология фанлари доктори, профессор

Агзамова Дилдора Баҳадиржановна
филология фанлари номзоди, доцент

Етакчи ташкилот:

Андижон давлат университети

Диссертация ҳимояси Тошкент давлат шарқшунослик институти, Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети, Ўзбекистон Миллий университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.27.06.2017.Fil.21.01 рақамли Илмий кенгашининг 2018 йил «___» _____ соат _____ даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100047, Тошкент, Шахрисабз кўчаси, 25 уй. Тел: (99871) 233-45-21; факс: (99871) 233-52-24; e-mail_ilmiy@mail.ru

Диссертация билан Тошкент давлат шарқшунослик институтининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (___ рақами билан рўйхатга олинган). Манзил: 100047, Тошкент, Шахрисабз кўчаси, 25 уй.Тел: (99871) 233-45-21.

Диссертация автореферати 2018 йил «___» _____ куни тарқатилди.

(2018 йил «___» _____ даги ___ рақамли реестр баённомаси.)

А.М. Маннонов

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш раиси, филол.ф.д., профессор

Қ.П. Содиков

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш котиби, филол.ф.д., профессор

Г.Х. Боқиева

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, филол.ф.д, профессор

Кириш (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурлиги. Жаҳон тилшуносларининг энг муҳим вазифаларидан бири миллий тиллар, хусусан инглиз тили сўз туркумларининг валентлик хусусиятларини, шунингдек, ҳар хил дискурс типларда уларнинг комбинатор имкониятларига валентлик таъсири билан боғлиқ муаммоларни таҳлил қилишни ўрганишдан иборат.

Дунё тилшунослигида XX аср охири – XXI аср бошларида тилшунослик объекти бўлган жонли тилларнинг функционал жиҳатини ўрганиш соҳасида катта ўзгаришлар содир бўлган. Бу жараён ҳаракат феъллари когнитив аспектини тадқиқ қилишнинг янги метод ва методологияларни қидириб топиш, тилдаги ва шу муносабат билан структурал ва генератив парадигмалар ўрнига антропоцентрик парадигмаларнинг кириб келиши ва ҳаракат феъллари каби тил элементларининг турли қатламларда ўзаро боғланиши йўли билан янги ҳосилавий валентлик структуралари ясаилишининг умумий ва хусусий қонуниятларини ишлаб чиқиш билан характерланмоқда.

Ҳозирда жамият тараққиётининг ислоҳатлар босқичида фан ва таълимни инсоннинг ахлоқий, миллий-маданий ва умуминсоний омилларини ҳисобга олган ҳолда ривожлантириш алоҳида долзарблик касб этмоқда. Хусусан, Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегиясида хавфсизлик, барқарорлик ва миллатлараро тотувлик масалаларининг устувор стратегик йўналиш сифатида белгилаб қўйилиши¹, когнитив тилшунослик ва лингвомаданиятшунослик йўналишларида илмий изланишлар кўламини кенгайтиришга кенг имкониятлар яратди. Шу жумладан, когнитив тилшунослик соҳасидаги тадқиқотлар янги парадигманинг энг устувор йўналишлари доирасида олиб борилмоқда. Когнитив тилшунослик ёки когнитив грамматика тил структурасини ўрганишнинг асосий нйўналиши сифатида инсон дунёқараши ва унинг дунёни идрок этиш, билиш воситаси сифатида тилни ўрганиш тилшунослика энг долзарб вазифалардан бири бўлиб қолмоқда.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2016 йил 13 майдаги ПҚ-4797-сон «Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университети фаолиятини ташкил этиш тўғрисидаги, 2017 йил 12 февралдаги ПҚ-4958-сон «Олий ўқув юртидан кейинги таълим тизимини янада такомиллаштириш тўғрисида»ги, 2017 йил 20 апрелдаги ПҚ-2909-сон «Олий таълим тизимини янада ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги Қарорлари, 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги Фармони ва бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация иши муайян даражада хизмат қилади.

¹Ўзбекистон Республикаси президентининг «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги Фармони // Халқ сўзи. 2017 йил 18 февраль. № 28 (6722).

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Диссертация республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, иқтисодий, маънавий-маърифий ривожланишида инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» устувор йўналиши доирасида бажарилган.

Муаммонинг ўрганилиш даражаси. Ҳозирги замон тилшунослигида когнитив тилшунослик соҳасидаги тадқиқотлар кўпинча бир тил доирасида амалга оширилган. Когнитив тилшунослик масалалари Е.В. Рахилина, Н.Н. Болдырев, В.З. Демьянков, С.Г. Воркачев, Е.С. Кубрякова, Р. Лангакера, Л. Талми, Дж. Тэйлор, А. Гиббс, Ш.С. Сафаров, Д. Ашурова² кабиларнинг ишларида кўриб чиқилган.

Феълларнинг ҳар хил жиҳатларини ўрганиш М.В. Влацкая, Т.А. Майсак, Е.А. Попова, Ю.В. Клинцева, Е.Д. Балыгина, Т.В. Белошапкина, А.С. Габдрахмановалар³ ишларида ўз аксини топган.

Кўп валентли феъллар муаммолари рус, инглиз ва ўзбек тиллари материаллари асосида С.Д. Кацнельсон, Г.Г. Сильницкий, И.Б. Долинина, В.В. Мишланов, А.М. Муригина, Л. Тенъер, А. Вилмос, М. Миртожиев, С.Х. Муҳаммедова, Д.Т. Хаджиева, Ж.И. Эрметова, Д. Абдуллаева, М. Абузалова⁴

² Рахилина Е.В. Фреймовый подход к лексической типологии // Вопросы языкознания. Вып. 2. – М., 2013. – С. 3-9.; Болдырев Н.Н. Когнитивная семантика. Тамбов: Изд-во Тамбовского ун-та, 2000. – С. 86.; Демьянков В.З. Когнитивная лингвистика как разновидность интерпретирующего подхода // Вопросы филологии. – М.: МГУ, 2001. – №1. – С. 35-47.; Попов З.Д., Стернин И.А. Когнитивная лингвистика. – М.: Изд-во АСТ, Восток-Запад 2007. – 315 с.; Воркачев С.Г. Лингвокультурный концепт: типология и области бытования. Волгоград: ВГУ, 2007. – 403 с.; Кубрякова Е.С. Язык и знание. На пути получения знаний о языке: части речи с когнитивной точки зрения. Роль языка в познании мира. – М.: Языки славянской культуры, 2004.; Talmy L. Towards a cognitive semantics. Cambridge: University Press, 2000. Vol. II. <http://Linguistics.Bufalo.Edu/People/Faculty/TalmyWeb/>; Taylor J. Linguistics categorization. Prototypes in linguistic theory. Oxford: Clarendon, 1995B. – 200 p.; Gibbs R.W. What's cognitive about cognitive linguistics // Е.Н. Hasad (ED.) Cognitive linguistics in the redwoods: The expansion of a new paradigm in linguistics. Berlin, New York; Mouton De Gruyter, 1996. – P. 27-53.; Сафаров Ш. Принципы отражения процесса познания в общей лингвистике // Ҳорижий тил таълимининг когнитив-прагматик тамойиллари. Самарқанд, 2007. – 3-6 б.; Ашурова Д.У. Стилистика текста в парадигме когнитивной лингвистики // Филология масалалари. – 2003. – № 1 – С. 41.

³См.: Влацкая М.В. Теоретические основы комбинаторной лингвистики: лексикологический и лексикографический аспекты: Дисс. ... док. филол.наук. – Новосибирск, 2013. – 470 с.; Майсак Т.А. Типология грамматикализации конструкций с глаголами позиции. Автореф. дисс. ... канд.филол.наук. – Москва, 2002. – 25 с.; Попова Е.А. Когнитивно-коммуникативные аспекты функционирования семантически неполных высказываний в англоязычном дискурсе: Дисс. ... канд. филол. наук. – М., 2014. – 276 с.; Клинцева Ю.В. Лексико-семантические и когнитивно-деривационные аспекты гиперконцепта «красота» (на материале английского и русского языков): Автореф. дисс. ... канд.филол.наук. – Краснодар, 2007. – 22 с.; Балыгина Е.Д. Особенности семантики глагольных лексем (на материале турецких глаголов движения) // Вопросы тюркской филологии. – М, 2007. Вып., VII. – С. 23-40.; Белошапкина Т.В. Когнитивно-дискурсивное описание категории аспектуальности в современном русском языке. Автореф. ... док.филол.наук. – Москва, 2008. – 40 с.; Габдрахманова А.С. Грамматическая семантика и функциональные характеристики аспектуально видовых форм глагола прошедшего времени в татарском, турецком и английском языках. Автореф. дисс. ... канд.филол.наук. – Чебоксары, 2009. – 25 с.

⁴ Кацнельсон С.Д. К понятию типов валентности //Вопросы языкознания. – М.: Наука, 1987. – № 3. – С. 20-32.; Сильницкий Г.Г. Семантическая валентность глагола и его разноуровневые характеристики в английском языке // Типология конструкций с предикатными актантами/ Отв. ред. Н.С. Храковский. – Л.: Наука, 1985. – С. 246-260.; Долинина И.Б. Валентностные категории английского глагола: Дисс. ... док. филол. наук. – Ленинград, 1982. – 442 с.; Мишланов В.В. Адвербиальная валентность временных форм глагола // Сопоставительная лингвистика. – Екатеринбург, 2006. – № 7. – С. 64-67.; Муригина А.М. Семантика валентностей многозначных глаголов: на материале английских глаголов движения: Дисс. ...

ва бошқаларнинг ишларида ўрганилган.

Илмий адабиётларни ҳар томонлама таҳлил қилиш шуни кўрсатадики, кўп валентли ҳаракат феълларининг актант тузилишини ўрганиш асосан шаклан-грамматик (А.А. Поддубный, Е.Н. Абрамова, Т.А. Майсак, М.С. Ванюгина, А.И. Зияев), функционал-семантик ракурсларда (Л.М. Васильев, В.С. Шустова, Е.Л. Чистякова, А.В. Федорюк⁵) олиб борилган, баъзи ишларда эса когнитив тилшунослик масалаларининг айрим жиҳатлари қисман ўрганилган (Э.С. Раҳманкулов, Е.В. Урысон, О.А. Радченко, Х. Хаберланд, А.А. Абдуазизов, Р. Расулов, Ризаев Б.Х, Н. Турниязов⁶ ва б.).

Таъкидлаш жоизки, юқорида кўрсатилган ишларда феълларнинг актант тузилиши қисман ўрганилган бўлиб, баъзи концепцияларнинг тўғрилигини далиллашга намунавий материаллар хизмат қилган. Ваҳоланки, кўп валентли феълларнинг барча структурал, семантик, функционал хусусиятларини ва когнитив вазифаларни ҳисобга олган ҳолда, улар актант структурасининг ҳар хил типларини ўрганиш ҳали ҳеч ким томонидан амалга оширилмади.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасаси илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация

канд. филол. наук. – М.: Москов. гос. пед. ун-т, 2003. – 137 с.; Теньер Л. Основы структурного синтаксиса. – М.: Прогресс, 1988. – 656 с.; Vilmos A., Fisher K. Dependency grammar and valency theory. The Oxford Handbook of Linguistic Analysis. 2009. – 257 p.; Лангакер Р. Природа грамматической валентности. – Вестник Московского университета. Сер. 9: Филология. 1998. – № 5. – С. 73-111.; Миртожиев М. Ўзбек тилидаги феъл валентликлари. – Тошкент: Университет, 2007. – 64 б.; Мухамедова С.Х. Ўзбек тилида йўналма ҳаракат феълларининг предикативлиги ва валентлиги: Филол. фан. номзод. дисс... автореф. – Т., 1999. – 20 б.; Хаджиева Д.Т. Изменение структурно-функциональной характеристики и валентности глагольных словосочетаний в истории английского языка. Дисс. ... канд. филол. наук. – Самарқанд, 2011. – 153 с.; Эрметова Ж.И. Инглиз тилида сабаб муносабати ифодалаш воситалари: Филол. фан. номзод. дисс. – Т., 2006.; Абдуллаева Д. Семантик-синтактик валентлик ва ўзга гапли қурилмалар: Филол. фан. номзод. дисс. автореф. – Самарқанд: СамДУ, 2002. – 22 б.; Абузалова М. Грамматическая валентность некатегориальных форм // Filologiya masalalari. Azerbaijan milliy ilmlar Akademiyasi, 2011. – В. 414-418.

⁵ Поддубный А.А. Когнитивные модели ситуаций пешего перемещения и способы их лексикализации: Дисс. ... канд. филол. наук. – Санкт-Петербург, 2005. – 190 с.; Абрамова Е.Н. Референтная характеристика глаголов активного действия в английском языке // Культура и коммуникация / Сборник материалов II Международной заочной научно-практической конференции Челябинской государственной академии культуры и искусств. Часть I. – Челябинск, 2006. – С. 103-107.; Майсак Т.А. Грамматикализация глаголов движения: Опыт типологии // Вопросы языкознания. – М., 2000. – № 1. – С. 10-32.; Ванюгина М.С. О реализации семантических валентностей в высказываниях с вершинными глаголами движения // Материалы Международной филологической конференции. Санкт-Петербург, 11-16 марта 2008 г.; Зияев А.И. Инглиз тилида сўз маъноларини кучайтиришнинг лингвокогнитив аспекти: Филол. фан. номзод. дисс. – Т., 2009.; Васильев Л.М. Актуальные теоретические проблемы современной лингвистической семантики // Вестник Башкирского университета, 2009. Т. 14. № 3 (I); Шустова В.С. Потенциал каузативных глаголов в динамико-функциональном аспекте: Дисс. ... док. филол. наук. – Пермь, 2011. – 421 с.; Чистякова Е.Л. Функционально-семантический анализ группы глаголов с семантикой созидания и придания формы: Дисс. ... канд. филол. наук. – Санкт-Петербург, 2005. – 192 с.

⁶ Раҳманкулова Э.С. К вопросу о теории аспектуальности // Вопросы языкознания. – М., 2004. – № 1. – С. 3-28.; Урысон Е.В. Проблемы исследования языковой картины мира: аналогия в семантике. – М.: Наука, 2003. – 224 с.; Радченко О.А. Понятие языковой картины мира в немецкой философии // Вопросы языкознания. – М., 2002. – № 6. – С. 140-160.; Haberland H. Linguistics and Pragmatics // Journal of pragmatics. – Amsterdam: John Benjamin's, 1997. – Vol. 24. – P. 54-60.; Абдуазизов А.А. О соотношении когнитивной семантики и стилистики // Стилистика в свете современных направлений языкознания / Материалы научно-методической конференции. – Ташкент, 2011. – С. 14-16.; Расулов Р., Мухамедова С. Муайян ҳаракат феълларининг маъно тузилиши ва бирикиш имкониятлари // Ўзбек тили ва адабиёти. – Т., 2003. – № 3. – Б. 26-29.; Ризаев Б.Х. Типы презентных аспектуальных ситуаций с неопредельными глаголами // Nutq Lingvistikasi / Xalqaro ilmiy-pazariy konferensiya materiallari – Samarqand. 2006. -В. 17-18.; Турниязов Н., Турниязова К. Фрейм ва унинг прагматик мавқеи хусусида баъзи мулоҳазалар // Ҳорижий таълимнинг когнитив-прагматик тамойиллари / Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Самарқанд: СамДЧТИ, 2007. – Б. 28-30.

тадқиқоти Ўзбекистон Миллий университети ва Қорақалпоқ давлат университети ҳамкорлигида “Лингвистика: Чет тилларини ўқитишнинг самарадорлигини ошириш назарияси ва амалиёти” мавзусидаги илмий-тадқиқот режаси доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади ҳозирги замон инглиз тили кўп валентли ҳаракат феълларининг функционал-семантик ва когнитив жиҳатларини тизимли ёритиб беришдан иборат.

Тадқиқонинг вазифалари қуйидагилардан иборат:

когнитив грамматикада категория ва категориал маънолар масалаларини таҳлил қилиш;

олам манзарасини яратишда инглиз тили кўп валентли феълларининг функционал фаоллигини ўрганиш;

ҳозирги замон инглиз тили кўп валентли ҳаракат феълларининг таърифини аниқлаш;

кўп валентли ҳаракат феълларининг тасниф тамойилларини таҳлил қилиш;

кўп валентли ҳаракат феъллари таркибини аниқлаш;

ҳаракат феълларнинг синтактик алоқаларини, синтактик муносабатларини ва валентлиги частоталари аспектларини таҳлил қилиш.

Тадқиқотнинг объектини ҳозирги замон инглиз тилидаги кўп валентли ҳаракат феъллари ташкил қилади.

Тадқиқотнинг предметини ҳозирги замон инглиз тилидаги кўп валентли ҳаракат феълларининг семантик ва когнитив хусусиятларини, семантик структураларини ва синтактик планда контекстда қўлланилиш хусусиятларини ўрганиш ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертацияда семантик категориялаштириш, моделлаштириш ва шунингдек ҳар хил таҳлил типлари: концептуал, фреймлик, компонент, структурал-функционал, статистик каби усуллар қўлланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

кўп валентли феъллар ва уларнинг морфологик категорияларини тасвирлашнинг функционал-семантик тамойиллари асосланган ҳамда комбинаторик потенциалини белгиловчи роли аниқланган;

инглиз тили сўз туркумларининг валентлик хусусиятларини когнитив аспектда ўрганиш комбинаторикасининг асосий кўринишини ифодаловчи адекват моделлари яратилган;

кўп валентли феълларнинг валентлик хусусиятларининг изоморф ва алломорф тавсифи очиб берилган ҳамда валентлик миқдорига боғлиқ ҳолда феъл категориал маъноларининг таснифи уларнинг комбинаторик потенциал асосида классификациялари ишлаб чиқилган;

инглиз тили кўп валентли феъллари семантик мансублиги бўйича семантик майдон структурасига қараб уларнинг семантик структураси ядро, яқин ва узоқ периферияларга бўлиниши исботланган;

турли валентликдаги феълларнинг комбинатор имкониятлари реаллашувида ҳар хил муносабатдаги доимий ва даврий репрезентлар тизими

контекстуал муносабатларини моделлаштириш ёрдамида аниқланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

инглиз тили материали асосида кўп валентли ҳаракат феълларини когнитив аспектда тадқиқ қилишнинг асосий нуқтаи назарларини ишлаб чиқиш ва тасвирлаш мумкинлиги кўрсатиб берилди. Феъллар ўзларининг комбинатор имкониятлари асосида тасниф этилди, феълларнинг отлар билан бирикишига таъсир қилувчи омиллар тизими, уларнинг предлогли ва предлогсиз бирикиши аниқланди, сўз бирикмаси таркибида тил элементларининг синтактик алоқа типлари кўрсатиб берилган;

тадқиқот натижаларидан бакалаврият ва магистратурада бўйича назарий фанлар ўқув дастурларини тузишда ва дарсликлар яратишда ҳисобга олинган ва фойдаланилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги таклиф ва тавсияларнинг амалиётда қўлланилганлиги, халқаро ва республика миқёсида илмий-методик ва илмий-амалий конференциялар материаллари тўпламларида, ОАК томонидан рўйхатга олинган махсус журналларда, чет эллардаги илмий журналларда нашр этилган мақолалар, олинган натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти шунинг билан изоҳланадики, унда ҳозирги давр тилшунослигида қўлланилган методлар ёрдамида инглиз тили материаллари таҳлили билан энг муҳим илмий асосланган назарий хулосаларга келинди; дискурсининг ҳар хил типларида репрезентация қилинадиган кўп валентли ҳаракат феъллари концептуал хусусиятлари бўйича назарий хулосалар баён қилинган ва умумлаштирилган. Олинган натижалар когнитив тилшунослик соҳасидаги тадқиқотларни бойитади ва мукамаллаштиради.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти шундаки, диссертация материаллари ва олинган натижалардан олий таълим тизимида маъруза ва семинар машғулотларини тайёрлашда ва ўтказишда, таржима назарияси ва амалиёти бўйича дарсликлар ва ўқув қўлланмалари яратишда, матн таҳлилида, инглиз тили амалий грамматикасида ҳаракат феъллари бўйича инглизча-қорақалпоқча ўқув луғатлари тузишда, битирув-малакавий ишларни, магистрлик диссертацияларини ёзишда фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Инглиз тили материаллари асосида кўп валентли ҳаракат феълларини ўрганиш юзасидан олинган илмий хулосалар ва амалий тавсиялар асосида:

кўп валентли феълларнинг валентлик хусусиятларининг изоморф ва алломорф тавсифи бўйича олинган назарий хулосалардан Ф1-ГОО2 “Ҳозирги қорақалпоқ тилида функционал сўз ясалиши” фундаментал лойиҳасида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Фан ва технологиялар агентлигининг 2018 йил 1 мартдаги 040/1-сон маълумотномаси). Натижада ҳозирги қорақалпоқ тилидаги феъл сўзлар ясалишининг функционал жиҳатларини назарий ва амалий тадқиқ қилишда, шунингдек умумий

тилшунослик соҳасидаги мавзуга тегишли назарий ва амалий ишларда манба бўлиб хизмат қилган;

кўп валентли ҳаракат феълларининг когнитив жиҳатини ўрганишдан олинган илмий-назарий хулосалардан ИОТ-2013-1-50 “Назарий ва амалий фанлар бўйича асосий чет тилларидан (инглиз, француз, немис, испан тилларидан магистрантлар учун) ўқув-услубий адабиётларни такомиллаштириш, нашрга тайёрлаш, чоп эттириш” номли инновацион лойиҳада фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси олий ва ўрта махсус таълим Вазирлигининг 2018 йил 13 мартдаги 89-03-974-сон маълумотномаси). Тавсия қилинган материаллар инглиз тили ва унинг услубларида қўлланиладиган кўп валентли ҳаракат феълларининг семантик қўлланилиши хусусиятларини очиб беришга асос бўлган;

кўп валентли феъллар семантик мансублиги бўйича семантик майдон структураси таҳлилидан олинган илмий-назарий натижалар “Ўзбекистон” телерадиоканалининг “Ҳамроҳ” эшиттиришини таёрлашда фойдаланилган (ЎзМТРКнинг 2018 йил 1 апрелдаги Ўз/Р-1-50-сон маълумотномаси). Қўлланилган тадқиқот натижалари аҳоли учун ҳаракат феълларининг контекста қўлланилиш жараёнларини, уларнинг маъно нозикликларини, бошқа гуруҳ феъллардан фарқини очиб беришга ёрдам берган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари 2 та халқаро ва 11 та республика миқёсидаги илмий-амалий конференцияларда муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 19 та илмий иш нашр этилган, шулардан Ўзбекистон Республикаси Олий Аттестация Комиссиясининг докторлик диссертацияларининг асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган республика нашрларида 5 та, чет эл журналарида 1 та илмий мақола чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, уч боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалардан иборат. Диссертациянинг асосий матни 125 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ.

Кириш қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати асосланилади, мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети аниқланади. Республика фан ва технологиялари устувор йўналишларига мослиги кўрсатилади, унинг илмий янгилиги, илмий ва амалий аҳамияти таъкидланади, ишончлилиги, амалиётга жорий этилганлиги, апробацияси, нашр қилинган ишлар, диссертациянинг тузилиши ва ҳажми ҳақида маълумотлар берилади.

Диссертациянинг “**Тилшуносликда кўп валентли ҳаракат феъллари ўрганилишининг назарий асослари**” деб номланган биринчи бобида замонавий тилшуносликнинг асосий муаммолари ва вазифалари, унда валентлик масалаларининг қўйилиши, тил ва нутқ бирликларининг ўзаро боғланиши, синтактик алоқалар ва муносабатлар, шунингдек, оламнинг

лисоний манзарасини яратишда грамматиканинг роли масалалари қараб чиқилган.

Маълумки, сўзлар тилда сўз туркумлари деб аталувчи гуруҳларга бўлинади. Улар объектив реалликнинг ондаги субъектив акс этиши сифатида юзага чиқади. Фанда сўз туркумларининг маънолари ҳақида ҳар хил қарашлар мавжуд. Баъзи тилшунослар уларни грамматик категориялар⁷ деса, бошқалари эса уларни лексик-грамматик⁸ унсурлар деб атайди. А.И. Смирницкийнинг таъкидлашича, “лексик-грамматик категориялар ҳар хил грамматик синфлар ва қаторларга мансуб сўзларнинг бирлашиши ва ўзаро қарама-қарши қўйилиши натижасида тузилади. Грамматик ҳолат бунда шунинг учун зарурки, мазкур синфлар ва қаторлар муайян грамматик шакллар (морфологик) ва маълум грамматик боғланишлар (синтактик) сифатида тавсифланади; лексик ҳолат шу билан билдириладики, мазкур грамматик белгилар сўзнинг алоҳида шакллари эмас, балки фақат сўзларнигина тавсифлайди ва фарқлайди”.⁹

Феъллар морфологик категорияларида кузатилганидек, ҳаракат билан боғлиқ бир неча грамматик маъноларни ифодалайди. Шундай қилиб, феълларнинг лексик-грамматик категорияларга мансублиги, уларнинг ҳаракатни билдирувчи мавҳум лексик маънолар билан ва феълнинг шакл ясовчи воситалари билан ифодаланувчи “замон”, “модаллик”, “шахс”, “сон” ва ҳ. грамматик маънолари билан асосланилади.

Баъзи олимлар сўз туркумларини ажратишда семантик мезонлардан келиб чиқиб ажратади. Ч. Фриз фикрича, энг асосий мезон сўзнинг қайси позицияда қўлланилиши ёки дистрибуциясига боғлиқдир. Ҳозирги давр тилшунослигида сўз туркумлари, хусусан, феъллар қуйидаги белгилари асосида намоён бўлади: семантикаси, морфологик категориялари, сўз ясовчи морфемалари, синтактик функцияси, бирикиши ёки валентлиги билан.

Кўпгина тилшунослар сўз туркумларини ажратишда уларнинг бир белгилик эмас, балки кўп белгилик хусусиятларига асосланади.¹⁰

Инглиз тилида феъллар умумий категориал маъноси “ҳаракат”, замон категорияси, майл, нисбат, тур, шахс, сон каби умумий белгиларига эга ва маълум сўз ясовчи аффиксларига эга бўлган, асосан отлар, равишлар, олмошлар билан синтактик алоқага киришадиган сўзлар гуруҳи сифатида тавсифланади.

Сўзларнинг нутқда бирлашиши масалалари антик даврдан бошлаб тилшуносларни қизиқтириб келаётган масалалардандир. Ўтган асрнинг 30-йилларидан бошлаб, яъни К. Бюлер (1934) ва Л. Теньер (1988) нинг асарлари

⁷ Березин Ф.М. О парадигмах в истории языкознания XX в. // Лингвистические исследования в конце XX в. Сб. обзоров. – М.: ИНИОН РАН, 2001. – С. 9-25.; Головин Б.Н., Кобрин Р.Ю. Лингвистические основы учения о терминах. – М.: Высшая школа, 1987. – 103 с.; Блох М.Я. Теоретическая грамматика английского языка. – М.: Высшая школа, 2006.

⁸ Смирницкий А.И. Синтаксис английского языка. Изд.2. – М.: УРСС, 2007.; Степанов Ю.С., Степанова М.Д., Хельбиг Г. Части речи и проблема валентности в современном немецком языке. – М., 1978. – С. 9-10. и др.

⁹Смирницкий А.И. Синтаксис английского языка. Изд.2. – М.: УРСС, 2007.

¹⁰ Звегинцев В.А. Теоретическая и прикладная лингвистика. Изд.2. – М.: URSS, 2007. – 336 с.

пайдо бўлганидан кейин, у ҳақиқий тадқиқот объектига айланди.

Ҳозирги даврда тилшуносликда валентлик тушунчасини кенг ва тор талқин қилиш ҳолатлари бор. Уни тор тушунишда феълнинг ўз атрофида маълум бир эркин ўрин яратиш хусусияти тушунилиб, улар облигатор ва факультатив иштирокчилар воситасида тўлдирилади. Бу ҳодисани кенг тушунишда эса, ҳар бир тил элементининг (фонема, морфема, сўз ва ҳ.) бошқа тил элементи билан бирика олиш қобилияти тушунилади. Ушбу тушунчани кенг талқин қилиш натижасида сўзнинг мазмунини аниқлаштирувчиларга (конституэнтларига) нисбатан “ички валентлик” термини, юқоридаги морфем бирликларнинг бирикишига нисбатан эса “ташқи валентлик” термини пайдо бўлди.

Бизнинг фикримизча, ушбу терминни тил ва нутқ дихотомиясини ҳисобга олган ҳолда талқин қилиш ва шу асосда валентликни тил ва нутқ валентлиги деб бўлиш мақсадга мувофиқдир. Тил валентлиги – сўзларнинг лексик маънолари асосида мустақил сўзларнинг бошқа бир мустақил сўзлар билан бирика олиш имконияти бўлса, нутқ валентлиги – бу ўзаро синтактик алоқалар доирасида мустақил сўзнинг бошқа бир мустақил сўзлар билан бирика олиш имкониятларининг нутқда конкрет шаклларда реализация қилиниши ёки қўлланилишидир. Нутқ валентлиги бир вақтнинг ўзида бирикувчи сўзларнинг ҳам лексик, ҳам грамматик семантикаларига таянади.

Бирикувчи бирликлар умумий семаларга эга бўлади ва улар қуйидаги атамаларга эга: классема, кесишувчи семалар, такрорланувчи семалар ва ҳ.

Синтактик алоқанинг семантика билан муносабати йўқ: у бирикувчи элементларнинг бир-бирига нисбатан мақомини ва уларнинг ҳоким тобелигини кўрсатади. Алоқанинг учта тури мавжуд: бир томонлама тобе алоқа (*cold water*), икки томонлама тобе алоқа (*Mother being ill...*), ва бириктирувчи алоқа (*Ann and Mary*). Эга ва кесим бир-бирига тобе бўлган алоқа сифатида кўзга ташланади.

Синтактик муносабат ўзаро бириккан бирликлар ўртасидаги семантик алоқани акс эттиради. Синтактик муносабатлар миқдори бир неча ўнликлардан иборат бўлиши мумкин, ҳозиргача уларнинг аниқ миқдори аниқланган эмас. Синтактик муносабатнинг кўпгина қисми феъл билан боғлиқ.

Тил инсоннинг билим олишида катта роль ўйнайди. Тил туфайли инсоннинг биринчи билимлари бу – сўздир. Сўзда денотат (референт) нинг оддий, аммо муҳим белгилари акс этади. Бу белгилар денотатни бошқа денотатлардан ажратиб туради. Бу белгилар изоҳли луғатларда берилади, анъанавий тилшуносликда уни сема деб атайдилар. Когнитив тилшуносликда-когнитив белгилар деб номланади ва улар билим квантлари ҳисобланади. Инсон сўзни унинг маъноси билан ёд олиб, денотат ҳақида минимал билимга эга бўлади. Конкрет мустақил сўз ўз маъноси билан тилдаги олам манзарасининг бир қисми сифатида юзага чиқади.

Таъкидлаш жоизки, тил лексик таркибида мавжуд бўлган билимлар инсон учун етарли эмас, чунки сўз коммуникатив бирлик эмас, балки

номинатив бирликдир.

Тил орқали бериладиган билимлар асосан минимал коммуникатив бирлик – гап ва максимал коммуникатив бирлик – матн орқали берилади, олинади, сақлаб қолинади ва инсон томонидан етказиб берилади.

Оламнинг лисоний манзарасини яратишда грамматиканинг ҳам роли бор, аммо грамматик бирликлар роли ҳар хилдир. Юқорида таъкидланганидек, кўпгина сўз туркумлари ташқи дунёдаги предметларни, ҳодисаларни ва уларнинг тилдаги белгиларини, хусусиятларини акс эттиради.

Субстанция доим ҳаракатдадир, тилда эса у отлар билан, ҳаракатлар эса феъллар билан ифодаланади. Феъл морфологик категорияларининг бир қисми, реал юзага келадиган, яъни объектив белгиларни ифодалайди, бошқа категориялар эса инсон коммуникатив жараёни тили билан боғлиқ тушунчаларни ифодалайди, аммо ташқи дунёни акс эттирмайди. Инглиз тили феълларининг 6 та морфологик категорияларидан фақат 3 таси ташқи дунёни акс эттиради (замон, тур, ва сон категориялари), қолган 3 та категориялар (майл, нисбат, ва шахс) инсон коммуникатив жараёни билан боғлиқ ментал (аклий) ҳодисаларни акс эттиради.

Гап уч қатламдан – синтактик (гап бўлаклари), семантик ва коммуникатив (тема – рема) қатламлардан иборат бўлади.

Синтактик қатлам эга, кесим, тўлдирувчи, аниқловчи ва ҳоллардан иборат бўлади, агар ҳолларнинг баъзи типларини ҳисобга олмаганда улар ташқи дунёни акс эттирмайди.

Гапнинг семантик қатлами семантик роллар деб аталувчи агенс, пациенс, бенефактив, резултатив, инструмент, усул, локалис ва б. иборат бўлади. Семантик роллар ташқи дунёдаги нарсаларнинг денотати бўлган тушунчалардир. Гапнинг номинатив функцияси (воқеанинг номи) фрейм деб номланувчи маълум семантик роллар йиғиндисидан ташкил топган семантик структура билан амалга ошади. Воқеаларни ва унинг қисмларини акс эттириш жараёнида ҳар хил семантик роллар тарзида сўз шакллари “ярлик” лар бўлиб фойдаланилади.

Гапнинг коммуникатив қатлами тема ва ремадан ташкил топади, у ташқи дунёни акс эттирмайди. Тема – рема структураси сўзловчининг субъектив муносабатини билдиради, бу жараёнда тингловчи учун информациянинг қайси бўлими янги хабар эканлиги нуқтаи назаридан гап структураси ҳосил қилинади. Бундан шундай хулосага келиш мумкинки, гапнинг тема – рема структураси когнитив тилшунослик ва когнитология учун катта қизиқиш ўйғотади, чунки унда тил воситасида кўп билимлар олиш имкони юзага чиқади.

Қўшма гап компонентлари дунёдаги реал воқеаларни акс эттиради. Аммо кўпгина боғловчи воситалар (**and, but, or** ва б.) ушбу воқеалар орасидаги реал муносабатларни акс эттирмайди. Бундай ҳолат, агар баъзи тобе гапларни ҳисобга олмаганда, эргашган қўшма гапларда ҳам учрайди.

“Икки валентли ва бир валентли ҳаракат феълларининг семантик

таснифи”, деб номланган диссертациянинг иккинчи бобида икки валентли ҳаракат феъллари ва уларнинг семантик таснифи, когнитив жиҳатлари қараб чиқилган.

Кўп валентли ҳаракат феълларининг бир тури сифатида икки валентли феъллар оралик феъллар бўлиб, улар икки облигатор актантлар (йўлдошлар) учун позиция яратади. Уларнинг бири эга, бошқаси – воситасиз тўлдирувчи .

Инглиз тили гапларида ўтимли феъллардан кейин воситасиз тўлдирувчи вазифасида келувчи отлар, олмошлар ёки субстантив сўзлар келади, улар ҳаракат йўналган предметларни билдиради: *Mr. Brown answered the question; David was drawing a picture.*

Бир валентли феълларда бир нечта уюшган эгалар (*Mike, Ann and Bob came at 10 o'clock*) келиши мумкин, аммо бу билан феълнинг мақоми ўзгармайди: у бир валентли бўлиб қолаверади. Бир валентли феълларга агенс бир вақтнинг ўзида пациенс бўлган феъллар ҳам киради (*David washed*), аммо агенс бир вақтнинг ўзида инструмент бўлган феълларни (*The knife doesn't cut*) кўп валентли деб ҳисоблаш ҳақиқатга яқиндир.

Бизнинг фикримизча, бир валентли феълларга *to rain, to snow, to drizzle* каби эгани талаб қилувчи *it (It is raining)* феълларини ҳам киритиш мумкин.

Таъкидлаш зарурки, лексема бир неча лексик-семантик вариантларига эга бўлиши мумкин, бу вариантлар бир-биридан нафақат семантикаси билан, балки валентлиги билан ҳам фарқланиши мумкин. Масалан, **to run** лексемаси ўзининг бирламчи маъноси “югуриш” билан бир валентли ўтимсиз феълдир (*Sam runs fast*), иккинчи маъноси “бошқармоқ” ва “югуришга мажбурламоқ” билан кўп валентли ҳисобланади (*Sam runs a small hotel; Don't run the horse!*)

Биз инглиз тилида ҳаракат феълларининг бир нечта катта ва кичик семантик типларини аниқладик: 1) натижали ҳаракатни билдирувчи феъллар; 2) мавҳум натижали ҳаракатни билдирувчи феъллар; 3) оғиз бўшлиғидаги ҳаракатни билдирувчи феъллар; 4) сабабият феъллари. Натижали ҳаракатни билдирувчи феъллар гуруҳлари ўз ичида ўнлаб ҳар хил семаларга эга бўлган ички типларга бўлиниши мумкин. Шулардан баъзиларини келтирамиз: Ҳаракат феъллари қуйидаги семаларда келади: “объектни яратиш”, “шаклини ўзгартириш, объектнинг юқори қисми”, “объектнинг ҳолатини ўзгартириш”, “субъектнинг объектга физик таъсири”, “ижобий физик таъсир”, “салбий физик таъсир”, объектга зарар келтириш”, “субъектнинг объектга физик босим ўтказиши”, “объектни маълум адресатга жўнатиш” ва бошқалар.

Оғиз бўшлиғидаги ҳаракатни билдирувчи феъллар қуйидаги семали феълларга бўлинади: 1) инсон, ҳайвон ва қушларнинг овқат ейиши; 2) тишлар; 3) суюқликларни ичиш.

Каузатив (сабаб) ҳаракат феълларини ўз ичида қуйидаги подтипларга (кичик типларга) бўлиш мумкин:

1. Иккинчи актант (тўлдирувчи) биринчи актант (эга) га нисбатан сабаб бўлган объект (пациенс) ва феъл-кесим семантикасида ифодаланган, каузатор талаб этган ҳаракатни бажаришини билдирадиган каузатив феъллар. Бунда у бир вақтнинг ўзида биринчи актантга нисбатан пациенс ва феъл

семантикасида ифодаланган, бажарилиши биринчи актант томонидан талаб этиладиган ҳаракатнинг агеңси бўлади.

2. Иккинчи актант (тўлдирувчи) биринчи актантга (эга) нисбатан сабаб бўлган объектни билдирувчи каузатив феъллар. Сабаб натижасида иккинчи актант (сабаб бўлган объект) феъл-кесим семантикасида билдирилган, биринчи актант кўрсатган маконда бўлади. Бунда у бир вақтнинг ўзида биринчи актантга нисбатан пациенс ва феъл-кесим семантикасида ифодаланган, биринчи актант талаб этган маконда бўлувчи агеңс бўлади.

3. Иккинчи актант (тўлдирувчи) биринчи актантга – каузаторга нисбатан сабаб бўлган объект (пациенс) ҳисобланувчи каузатив феъллар. Сабаб натижасида иккинчи актант (сабаб бўлган объект) феъл-кесим семантикасида кўрсатилган, биринчи актант томонидан талаб этилган белгини қўлга киритади. Бунда у бир вақтнинг ўзида биринчи актантга нисбатан пациенс ва феъл-кесим семантикасида (*to enlarge*) ифодаланган, биринчи актант талаб этган белгининг эгаси бўлади.

4. Иккинчи актант (тўлдирувчи) биринчи актантга нисбатан сабаб бўлган пациенс бўлувчи каузатив феъллар. Сабаб натижасида иккинчи актант (сабаб бўлган объект, пациенс) нинг ҳаракат объекти (пациенс) бўлади ва феъл-кесим семантикасида кўрсатилган ҳаракат воситаси ёки куроли (инструменти) ҳам бўлади. Бу ерда икки объект (пациенс) (*to brush*) ҳақида гапириш мумкин.

5. Иккинчи актант (тўлдирувчи) биринчи актантга-казаторга нисбатан сабаб бўлган пациенс бўлувчи каузатив феъллар. Сабаб натижасида иккинчи актант (сабаб бўлган объект, пациенс) феъл-кесим (*to skin*) семантикасида акс эттирилган нарсени қўлга киритиш манбаи бўлади.

6. Иккинчи актант (тўлдирувчи) биринчи актантга-казаторга нисбатан сабаб бўлган пациент бўлувчи каузатив феъллар. Сабаб натижасида иккинчи актант (сабаб бўлган объект, пациенс) ҳолат феъл-кесимда (*to kill*) яширин ифодаланган ҳолатнинг соҳиби бўлади.

7. Иккинчи актант (тўлдирувчи) биринчи актантга – каузаторга нисбатан сабаб бўлган пациенс бўлувчи каузатив феъллар. Сабаб натижасида иккинчи актант (сабаб бўлган объект, пациенс) феъл-кесимда (*to staff*) айтилаётган нарсанинг эгаси бўлади.

Бизнинг ишимизда фрейм мослаштирилган семантик ролнинг комплекти сифатида қаралади. Фрейм мини концепт ҳисобланади, унинг компонентлари (семантик роллар) эса тушунчалардир. Бизнинг фикримизча, сўзловчи тилда бирор воқеани акс эттирмоқчи бўлса, у тафаккурида мазкур воқеани қисмларга бўлади, сўнгра бўлинган воқеаларга фреймнинг бирортасини ташлайди, ушбу бўлимларга “белги (ярлик)” ларни семантик роллар (агеңс, ҳаракат, пациенс ва б. сифатида осиб қўяди. Кейин ушбу семантик роллар маълум шаклдаги конкрет сўзлар билан тўлдирилади, сўзлардан бирини рема маркери сифатида белгилайди. Имкон борича, фрейм ёрдамида воқеалар фикран қисмларга бўлинади, сўнгра семантик роллар маълум шаклдаги конкрет сўзлар билан тўлдирилади, улардан бири рема маркери сифатида

белгиланади.

Ҳар бир икки валентли ҳаракат феъллари ўзининг фрейм структурасига эга бўлади. Масалан, **to cut** икки валентли ҳаракат феълларининг минимал фрейм структураси бошланғич маъноси (кесмоқ, бўлаклаб кесмоқ) уч компонентга эга – **to cut**, феъли билан ифодаланган ҳаракат мазмуни, пациенс (жуда ва озгина қаттиқ нарса) феълдан кейин, агенс (инсон ёки асбоб) феълдан олдин.

Инглиз тилида феъллар ўтимли-ўтимсизлик аспектида ўтимсиз, ўтимли ва аралаш (икки функционалли) деб бўлинади. Аралаш тур контекстга (дистрибуция) боғлиқ ҳолда ўтимли ва ўтимсиз шаклда ҳам қўлланилиши мумкин.

“Macmillan English Dictionary” изоҳли луғатида 1672 та аралаш феъллар бор. Нисбат маъноларига кўра улар қуйидагиларни мужассам этади: фаоллик (*We sell books; I opened the door*) пассивлик (*The books sell well*), медиаллик (*The door opened*). Аралаш феъллар “фаоллик” нисбат маъносида каузатив маънога (*He is running a horse*) ҳам эга бўлиши мумкин.

Бир валентли ва икки валентли ҳаракат феълларининг когнитив белгилари ушбу феълларнинг денотатлари (референт) ҳисобланади, семантик структураси – семантик структурасида мавжуд бўлган ва уларнинг типлари (денотатив – семантик, грамматик, стилистик, культурологик) бўлган семалар, фрейм структураси, валентлик билан бирга бирика олиш қобилияти, облигатор ва факультатив актантлари, семантик роллар ва уларнинг шакллари (сўз туркумлари, уларга тегишли бўлган сўзлар, семантик ролларни ифодаловчи фактлар, уларнинг ифодаланиши режалари). Феъллар грамматик категориялари парадигмаларининг анча тўлалиги, улар категориал шаклларининг жиддийлиги (мустасно ҳолларининг борлиги-йўқлиги), феълларнинг синонимларга бойлиги, актантларнинг ўринлашиш тартиби, ушбу феълларнинг метафоралашига мойиллиги, терминлар семалари “жонли”, “жонсиз”, “конкретлилик”, “мавҳумлик”, “саналиши”, “саналмаслиги” ва б. семантик ролларни ифодаловчи сўз семантик структураси ҳам когнитив белгиларга киради.

to walk (пиёда юрмоқ) бир валентли феъли инглиз тили ҳаракат феълларининг ёрқин вакили ҳисобланади. Ушбу феъл билан ифодаланган ҳаракат реал борлиқда ўз денотатига эга. Longman Dictionary of Contemporary English (LDCE) изоҳли луғатида унинг маъноси қуйидагича ифодаланган: “**to move along on foot in a natural way, in such a way that one foot always touching the ground**” ушбу лексикографик тавсифдан маълумки, **to walk** бир валентли ҳаракат феъли семантикаси қуйидаги семаларга эга (когнитив белгилари): ҳаракат (денотат), оёқ, ерга тегиниш, ҳаракатнинг табиий усули, ҳаракат доимийлиги ва кўзланганлиги. Бу феъл бир валентлидир, у предикат функциясида бир актант – агенс учун эгага мувофиқ позиция яратади: **Tony walks. We are walking. People are walking** ва б. Ушбу феълнинг актант агенс – эгаси ундан олдин жойлашади ва “одам” семасига эга бирлик билан ифодаланади.

to walk, феъли билан ифодаланган ҳаракат шундай белгиларига эга бўлади: тезлик (секин – тез), кадамларнинг ҳажми даражаси (майда кадам – катта кадам), йўналиши (горизонтал – тик), (юқори – паст) – айлана бўйича, каттиқ юза, жой, вақт ва б. ҳаракатлар.

We walked **slowly**.

He walked **with small steps**.

He walked **up**.

He walked **around the house**.

We walked **in the park**.

We walked **yesterday**.

We walked **quickly**.

He walked **with big steps**.

He walked **down**.

We walked **on the asphalt**.

We walked **along the river**.

to walk феъли нисбат категориясидан ташқари барча грамматик категорияларига эга. Ушбу феълнинг синоними **to go on foot** сўз бирикмаси ҳисобланади.

“Уч валентли ҳаракат феъллари ва уларнинг таснифи” деб аталган учинчи бобда уч валентли ҳаракат феълларининг семантик типлари, когнитив белгилари ва фрейм структураси тадқиқ этилади.

Уч валентли феъллар учта облигатор актантлар учун позиция яратади, улардан бири эга, қолган иккитаси – воситали ва воситасиз тўлдирувчилар. Мисоллар:

Mike told me a story.

Bill gave Jane an apple.

Miss Marple asked me a question.

Mary passed the saltcellar to me.

Таъкидлаш зарурки, кўпгина уч валентли феълларни икки валентли феъллардан ажратиш анча мураккаб. Ушбу сабаблар туфайли:

1. Инглиз тили изоҳли луғатлари бир валентли, икки валентли, уч валентли феъллар ҳақида информацияга эга эмас, яъни уларда бу феъллар учун уларнинг ўтимли ва ўтимсизлигини кўрсатувчи махсус маркерлар йўқ.

2. Уч валентли феъллар учинчи актанти (воситали тўлдирувчи) кўпинча тўлдирилмайди, чунки у тингловчига (ўқувчига) контекстдан ёки нутқ ситуациясидан маълум бўлади. Мисоллар:

“I am sorry”, he said (Flora Kidd, 14)

“Yes. Thank you,” Sara answered. (Flora Kidd, 120)

3. Ўхшаш валентли ҳаракат феъллари типлари ва кичик типлари миқдори икки валентлиларга нисбатан унчалик катта эмас, булар икки валентли феълларга нисбатан уч валентли феъллар кейинроқ пайдо бўлганлигини изоҳлайди.

Уч валентли ҳаракат феъллари семантикасига биноан уларнинг қуйидаги типларини ажратиш мумкин:

1. Бирор нарсани бериш феъллари: *to give, to hand, to return, to bequeath, to assign, to leave, to lend, to offer, to pass, to deliver, to supply, to provide, to lend, to pay* ва б.

2. Нутқ феъллари: *to say, to tell, to ask, to speak, to order, to answer, to report, to declare, to beg, to request, to repeat, to congratulate, to thank, to*

murmur, to whisper, to explain, to proclaim, to confirm, to affirm, to mention б ва.

Кўпгина нутқ феъллари муаллиф гапини кўчирма гап билан боғлаш вазифасини бажаради, аммо уларнинг бу вазифаси етарли ўрганилган эмас. Муаллиф гапининг кўчирма гап билан боғланишини кўрсатувчи тузилмаларни Флора Киднинг “Оташин нотаниш” асаридаги матнлар бўйича статистик ўрганганда шу нарса маълум бўлдики, ушбу асарда 585 та кўчирма гапли тузилмалар қўлланилган бўлиб, уларда 82 феъл кўчирма гапни муаллиф гапига боғлаш учун хизмат қилган. Ушбу феъллар орасида энг кўп қўлланилган феъл *to say* – 152, *to whisper* – 91, *to ask* – 62, *to reply* – 48, *to add* – 25, *to retort* – 24, *to mutter* – 16, *to explain* – 13 (рақамлар уларнинг частотасини кўрсатади):

“I am sorry”, he said (p.14)

“What comes next?” Sara whispered to Glen (p.6)

“Are your parents still alive?” she asked (p.52)

“No, I won’t hang on, love”, her aunt replied. (p.10)

“So here I am”, he added, spreading his hands out in a foreign gesture. (p.12)

“Meaning mine is an ordinary dull brown while hers is a beautiful strawberry blonde”, she retorted. (p.15)¹¹

Нутқ феъллари миқдорининг кўплиги ва семантик ҳар хиллиги шу билан изоҳланадики, сўзловчи кўчирма гапни айтаётганда кўчирма гапнинг акустик тавсифини ҳам бериши (*to snap, to growl, to hiss* etc), унинг интонациясини (*to ask, to query* etc), ва эмоционал ҳолатини (*to groan, to surprise* etc.), шунингдек шахсий муносабатини (*to jeer, to exclaim, to lie* etc.) ҳам билдириши мумкин.

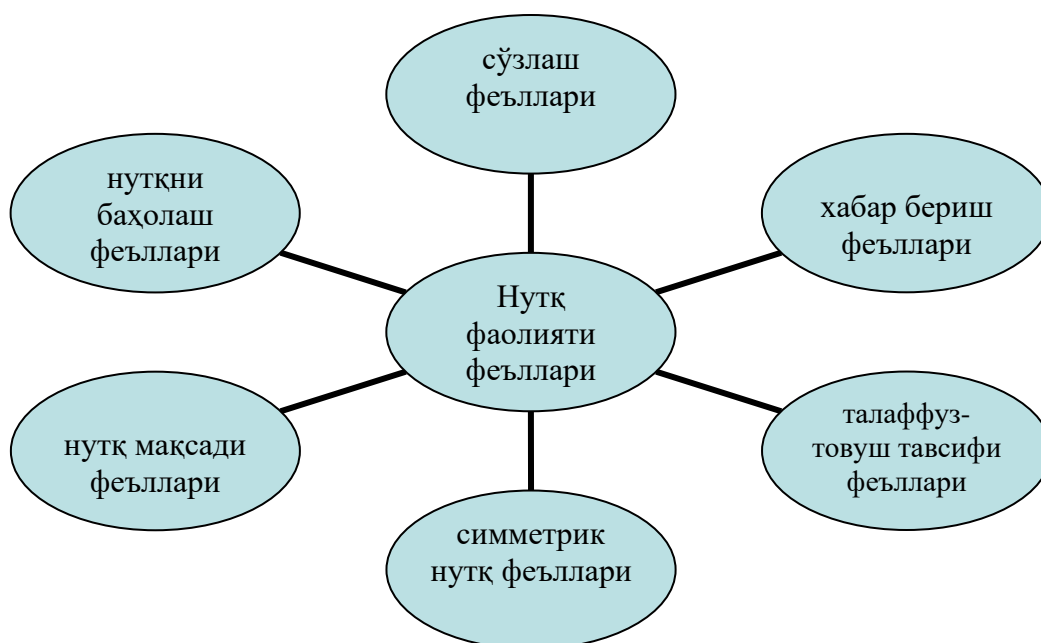
Нутқ феъллари семантикасидан келиб чиқиб, муаллиф гапини кўчирма гапга боғлаш учун хизмат қиладиган нутқ феълларининг 6 та типини ажратиш мумкин:

1. Сўзлаш феъллари (*to say, to tell, to speak, to complain* ва б.);
2. Хабар бериш феъллари (*to inform, to declare, to announce* ва б.);
3. Талаффуз-товуш тавсифи феъллари (*to whisper, to murmur, to babble* и т.д.);
4. Симметрик нутқ феъллари (*to talk, to argue, to chat* ва б.);
5. Нутқ мақсади феъллари (*to affirm, to assert, to ask, to order* ва б.);
6. Нутқни баҳолаш феъллари (*to lie, to jeer, to mock, to agree* ва б.).

Таъкидлаш жоизки, ушбу феъллар кўчирма гапли конструкцияларда ўтган замон шаклида қўлланилади.

Уч валентли ҳаракат феълларининг когнитив белгилари икки валентли феълларга ўхшаш, аммо уч валентли феъллар билан ифодаланган феълларда қуйидагилар бўлиши мумкин: учинчи актантнинг (воситали тўлдирувчи) мавжуд бўлиши, унинг жойлашиши, мазмуни ва уни воқелантирувчилар, мазкур актантни воқелантирувчи иштирокчи воситаларнинг категорияларга бирлашиши, кесим билан тузилган гапларнинг икки хил пасив трансформацияга эга бўлиши ва ҳ.

¹¹ Kidd Flora. *Passionate Stranger*. – London, 1981. – 187 с.



Расм 1. Нутқ фаолиятини билдирувчи феълларининг семантик гуруҳлари

Уч валентли **to buy** (бериш маъносидаги феълларда) ва **to say** (нутқ феълларидан) бўлган иккита феълларнинг когнитив белгиларини ўрганиш шуни кўрсатдики, уларнинг иккинчи ва учинчи актантилари семантик жиҳатдан ҳар хилдир. Нутқ феъли **to say** нинг лисоний валентлиги агенс, мазмуни ва адресатга, **to buy** феълнинг лисоний валентлиги эса агенс, пациенс ва бенафактив учун ўрин очади. Бундан ташқари иккинчи ва учинчи актантиларнинг реализациясида (воқеланишида) катта фарқлар бор.

Уч валентли ҳаракат феъли **to buy** нинг минимал фрейм структураси бўйича унинг биринчи маъноси (сотиб олмоқ) фаол нисбатда уч компонентга эга: 1) **to buy** феъли билан ифодаланган ҳаракат мазмуни; 2) умумий келишикда “одам” семасига эга бўлган от ёки феъл олдида бош келишикда келган кишилик олмоши билан воқеланадиган агенс – сотиб олувчи; 3) умумий келишикда феълдан кейин “субстанция” маъносидаги от ёки бенефактив билан реализация қилинадиган пациенс – сотиб олинадиган нарса; 4) феълдан кейин “одам” семаси билан умумий келишикдаги от ёки феълдан кейин объектив келишикдаги кишилик олмоши ёки пациенсдан кейин объектив келишикда **for** предлоги билан қўлланган кишилик олмошлари билан реализация қилинган сотиб олинган нарса аталган бенефактив – одам.

ХУЛОСА

Тилшуносликда когнитив лингвистика ва лингвокультурология каби фанлараро соҳаларнинг пайдо бўлиши олим-мутахассислар учун анъанавий тилшуносликда ҳал қилинмаган кўпгина масалаларни ҳозиргача эришилган ютуқлар асосида қайта кўриб чиқиш имконини яратди. Мазкур диссертация ишида инглиз тили кўп валентли ҳаракат феълларининг морфологик ва синтактик табиатига оид баъзи бир масалалар ўрганилди.

1. Моҳиятига кўра тилдаги ҳар бир сўз объектив борлиқнинг инсон онгида субъектив акс этиши сифатида намоён бўлади ва бу тил бирликлари муайян бир сўз туркумига тааллуқли бўлади. Феъллар ёрдамида субстанциянинг умумий ва мавҳум ҳаракат ва ҳолатлари акс этади. Феъллар морфологик категорияларининг бир қисми реал бўладиган ҳаракатни, яъни объектив белгиларни акс эттиради, бошқалари эса инсон коммуникацияси билан боғлиқ тушунчаларни акс эттиради. Инглиз тили феълларининг олтига морфологик категорияларидан учтаси (замон, тур, сон) объектив белгиларни, қолган учтаси (майл, нисбат, шахс) – инсон коммуникацияси билан боғлиқ ментал ҳодисаларни акс эттиради.

2. Тил ва нутқ дихотомияси асосида тил ва нутқ валентлиги шаклланади. Тил валентлиги (мустақил сўзнинг бошқа бир мустақил сўз билан уларнинг лексик маънолари асосида бирика олиш қобилияти) бўлса, нутқ валентлиги эса (мустақил сўз бирикиш имкониятининг дискурда реализация қилиниши бўлиб, шунинг базасида синтактик муносабатлар шаклланади ва бу сўз конкрет шакллари танилаб қўллашни тақозо этади) шуларни билдиради. Лексема эса бир неча лексик-семантик вариантларга эга бўлиши, ҳар бир вариант нафақат семантикаси билан, балки валентлиги ва бирика олиш имконияти билан ҳам фарқланиши мумкин. Таъкидлаш зарурки, “валентлик” тушунчасига нисбатан “бирика олиш” тушунчаси анча кенг. Зотан, лексик бирлик барча сўзлар билан эмас, балки муайян сўзлар билан бирика олади. Бу эса реал воқелик ва мантик қонуниятлари ва тил қоидалари билан далилланади.

Сўз, сўз бирикмаси ва гапларнинг бирика олиш имкониятларини таҳлил этган ҳолда уларда икки хил тил муносабатларини ажратиш мумкин: синтактик алоқа ва синтактик муносабат; синтактик алоқалардан фарқланган ҳолда синтактик муносабатлар миқдори бир неча ўнлаб турларга етиши мумкин ва уларнинг кўплари тил валентлигидан юзага келади.

3. Билимларни эгаллашда тил биринчи даражали роль ўйнайди. Сўз маъносида денотатнинг энг оддий, аммо муҳим белгилари акс этади, улар бир сўзни шунга ўхшаш бошқа сўзлардан ажратиб туради. Бу белгилар изоҳли луғатларда қайд этилади, анъанавий тилшуносликда улар “семалар” деб, когнитив тилшуносликда- “когнитив белгилар” деб аталади. Улар билимлар кванти деб тассавур этилади. Инсон бирор сўзни унинг маъноси билан ўзлаштиради, у мазкур сўз денотати ҳақида минимал тайёр билимга эга бўлади. Аммо у кейинчалик ушбу сўз ҳақида лингвокультурологик характердаги катта маълумотларга эга бўлиши мумкин. Шундай қилиб, ўз маъносига эга бўлган конкрет мустақил сўз олам бир бўлагининг лисоний манзараси сифатида намоён бўлади. Таъкидлаш зарурки, тил лексик таркибида жамланган билимлар инсон учун етарли бўлмайди, ундан ташқари сўз коммуникатив бирлик бўлмасдан, балки номинатив бирликдир.

4. Гап коммуникациянинг минимал, матн максимал бирлиги бўлиб инсоният томонидан тил воситасида тўпланган ва авлоддан-авлодга етказиб бериладиган билимлар манбаидир. Тил лисоний манзарасини яратишда грамматика катта роль ўйнайди, аммо грамматик бирликлар ўз маъносига кўра ўзаро фарқланади. Кўпгина сўз туркумлари ташқи оламдаги предмет ва

ходисаларни, уларнинг белгилар ва хусусиятларин акс эттиради. Доимий ҳаракатда бўлган субстанция тилда отлар ёки олмошлар билан, ҳаракатлар феъллар билан ифодаланади.

Гаплар уч қатламдан иборат-синтактик, семантик ва коммуникатив. Синтактик қатлам-эга, кесим, тўлдирувчи, аниқловчи ва ҳоллардир.

Гапнинг семантик қатлами ташқи дунёда ўз денотатларига эга бўлган, тушунчаларни ифодаловчи семантик роллар деб аталувчи бирликлардан ташкил топади. Гапнинг номинатив функцияси муайян семантик роллар ёки фреймлар йиғиндисидан иборат бўлган семантик структуралар воситасида амалга ошади. Ташқи оламни акс эттириш жараёнида воқеалар ва унинг қисмлари ҳар хил семантик роллар сўз шакллари сифатида рамзий “ёрлиқ”ларига эга бўлади.

Гапнинг коммуникатив қатлами ёки гапнинг тема-рема структураси информациянинг янгилиги нуқтаи назаридан тингловчига сўзловчининг субъектив муносабатини акс эттиради, бу эса оқибатда когнитив тилшунослик ва когнитология учун катта қизиқиш уйғотади ва тил воситасида билимлар олишда катта аҳамиятга эга бўлади.

Қўшма гап компонентлари объектив борлиқдаги реал воқеаларни акс эттиради, аммо уларни боғловчи воситалар (**but, or, and** ва б.) мазкур воқеалар орасидаги реал муносабатларни акс эттирмайди. Баъзи бир эргаш гапларни ҳисобга олмаганда, шунга ўхшаш ҳолат эргашган қўшма гапларда ҳам кузатилади.

5. Бир валентли феъллар ягона облигатор актант (йўлдош) бўлган эга учун позиция яратади. Инглиз тилида барча ўтимсиз феъллар, жумладан, ўтимсиз ҳаракат феъллари ҳам бир валентли феъллардир. Кўп валентли феълларнинг бир хили сифатида, икки валентли феъллар ҳам ўтимли феъллардир ва улар икки облигатор актантлар (йўлдошлар) учун позиция яратади. Улардан бири – эга, бошқаси – воситасиз тўлдирувчидир.

Биз инглиз тилида икки валентли ҳаракат феълларининг бир нечта катта ва кичик семантик типларини аниқладик. Катта семантик типлар: 1) натижали ҳаракатни ифодаловчи феъллар; 2) натижалари мавҳум бўлган ҳаракатларни ифодаловчи феъллар; 3) оғиз бўшлиғидаги ҳаракатни ифодаловчи феъллар; 4) каузатив (сабаб) феъллар.

Натижали ҳаракатни ифодаловчи катта гуруҳни ташкил этувчи феъллар ўз ичида ҳар хил семаларни билдирувчи ўнлаб турларга ажралади. Хусусан, биз каузатив ҳаракат феълларининг еттита турини ажратдик.

6. Инглиз тилида феъллар ўтимлилик – ўтимсизлик жиҳатидан ўтимсиз, ўтимли ва аралаш (икки функцияли) турларга бўлинади. Аралаш типдаги феъллар контекстга (дистрибуцияга) боғлиқ ҳолда ўтимли ва ўтимсиз шаклда ҳам қўлланилиши мумкин. Биз “Macmillan English Dictionary” (2011) изоҳли луғатида 1024 та аралаш турдаги феълларни қайд этдик. Улар қуйидаги алоҳида бир нисбат маъноларига эга: фаолик, пассивлик, медиаллик. “Фаоллик” нисбат маъносига эга бўлган аралаш феъллар каузатив маънога ҳам эга бўлиши мумкин.

7. Икки валентли ҳаракат феълларининг когнитив белгиларига ушбу

фeълларнинг денотатларини (референт), сўзнинг семантик структурасини, унда мавжуд бўлган семаларни, уларнинг типларини, фрейм структурасини, валентлигини ҳам қўшган ҳолда бирика олиш имкониятларини, облигатор ва факультатив актантларини ва уларнинг шаклларини, грамматик категориялари парадигмаларининг барчасини, категориал шаклларининг мунтазамлигини, мазкур фeъллар синонимларини, актантларнинг жойлашиш тартибини, ушбу фeълларнинг метафоризация қилиниши ва пассивлашиши қобилиятларини, “жонлилик”, “жонсизлик”, “конкретлилик” ва “мавҳумлик”, “саналиши мумкинлиги” ва “саналмаслиги” ва б. терминларда билдирилувчи сўз – актантлар семантик структурасида ифодаланувчи семаларини киритиш мумкин.

Уч валентли фeъллар учта облигатор актантлар учун позиция яратади, улардан бири эга, қолган иккитаси – воситали ва воситасиз тўлдирувчилардир. Кўпгина уч валентли ҳаракат фeълларини икки валентли фeъллардан ажратиш мураккаблиги қуйидаги сабаблар билан изоҳланади: 1) Ўтимли-ўтимсизлигини кўрсатувчи маркерлари бўлса ҳам луғатларда бундай фeъллар ҳақида ахборотларнинг бўлмаслиги; 2) уч валентли фeълларда учинчи актантнинг позицияси (воситали тўлдирувчи) кўпинча тўлдирилмайди, чунки у тингловчига (китобхонга) контекстдан ёки нутқ ситуациясидан маълум бўлади; 3) ўхшаш категориялар орасида одатда аниқ чегаралар бўлмайди.

Уч валентли ҳаракат фeъллари типлари ва уларнинг хиллари икки валентли фeълларга нисбатан унчалик кўп эмас, бу эса, назаримизда, уларнинг анча кейин пайдо бўлганлиги билан изоҳланади.

Уч валентли ҳаракат фeъллари ўз семантикасига кўра улар тақдим этиш (бериш) ва нутқ фeълларига бўлинади. Нутқ фeъллари лексик семантикасига кўра олтига кичик типларга бўлинади: 1) нутқ фeъллари; 2) ахборот бериш фeъллари; 3) талаффуз-товуш тавсифини билдирувчи фeъллар; 4) симметрик нутқ фeъллари; 5) нутқ интенцияси фeъллари; 6) нутқни баҳолаш фeъллари. Ушбу нутқ фeъллари муаллиф гапи бор тузилмаларда, одатда, ўтган замон шаклида қўлланилади.

Уч валентли ҳаракат фeъллари икки валентли фeълларга ўхшаш когнитив белгиларига эга бўлади, аммо улар қуйидаги хусусиятларига ҳам эга: учинчи актантнинг мавжудлиги (воситали тўлдирувчи), унинг воқеаланиши, мазмуни ва реализаторлари, мазкур актантнинг реализациясида (воқеланишида) иштирок этувчи воситаларнинг категорияларга бирлашиши, уч валентли фeъл билан ифодаланган кесимга эга бўлган гапларнинг икки пассив трансформацияга эга бўлиши каби хусусиятлардир.

Когнитив грамматик белгилар шу тилда сўзлашувчи кишилар томонидан нутқ малакалари сифатида ўзлаштирилади, чет тилини ўрганувчилар томонидан эса билимлар шаклида ва нутқ малакалари сифатида ўзлаштирилади. Икки валентли ва уч валентли ҳаракат фeълларининг барча семантик типларининг когнитив белгиларини тадқиқ этиш йўналиши ҳозирги замон тилшунослигида истиқболли ҳисобланади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.27.06.2017.Fil.21.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ТАШКЕНТСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ
ИНСТИТУТЕ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ, УЗБЕКСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ МИРОВЫХ ЯЗЫКОВ,
НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ УЗБЕКИСТАНА**

КАРАКАЛПАКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ДЖОЛДАСОВА ГАУХАР БАТЫРОВНА

**КОГНИТИВНЫЙ АСПЕКТ ПОЛИВАЛЕНТНЫХ ГЛАГОЛОВ
ДЕЙСТВИЯ В СОВРЕМЕННОМ АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ**

**10.00.04 – Языки и литература народов Европы,
Америки и Австралии**

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD)
ПО ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Ташкент – 2018

Тема диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В 2018.1.PhD/Fil.141

Диссертация выполнена в Национальном университете Узбекистана имени Мирзо Улугбека при сотрудничестве с Каракалпакским государственным университетом.

Автореферат диссертации на трех языках (русский, узбекский, английский (резюме)) размещен на веб-странице по адресу: <http://www.tashgiv.uz> и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» по адресу: www.ziynet.uz

Научный руководитель:

Кулдашев Акром Махмудович
кандидат филологических наук, доцент

Официальные оппоненты:

Сафаров Шахриёр Сафарович
доктор филологических наук, профессор

Агзамова Дилдора Бахадиржановна
кандидат филологических наук, доцент

Ведущая организация:

Андижанский государственный университет

Защита диссертации состоится «__» _____ 2018 года в «_____» часов на заседании Научного совета DSc.27.06.2017.Fil.21.01 при Ташкентском государственном институте востоковедения, Узбекском государственном университете мировых языков, Национальном университете Узбекистана по адресу: 100047, Ташкент, улица Шахрисабзская, д. 25. Тел.: (99871) 233-45-21; факс: (99871) 233-52-24; e-mail ilmiy@mail.ru

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного института востоковедения (рег. № ____). Адрес: 100047, Ташкент, улица Шахрисабзская, д. 25. Тел: (99871) 233-45-21.

Автореферат диссертации разослан «__» _____ 2018 г.

(реестр протокола рассылки № __ от «__» _____ 2018 г.)

А.М. Маннонов

Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, д.филол.н., профессор

К.П. Содиков

Ученый секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, д.филол.н., профессор

Г.Х. Бакиева

Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, д.филол.н., профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. Одной из важнейших задач мировой лингвистики является исследование валентностных свойств частей речи живых языков, в особенности, английского, а также анализ проблем, связанных с влиянием валентности на комбинаторные возможности в различных типах дискурса.

В мировом языкознании конца XX - начала XXI века происходят большие изменения в изучении живых языков как объекта лингвистики. Этот процесс при исследовании когнитивного аспекта глаголов действия характеризуется поисками новых методов и методологии, приходом антропоцентрической парадигмы на место структурной и генеративной парадигм, разработкой общих и частных закономерностей образования новых производных валентных структур посредством взаимосвязи различных пластов языковых элементов, как глаголы действия.

В связи с этим развитие науки и образования с учетом нравственных, национально-культурных и общечеловеческих факторов на современном этапе реформирования общества приобретает особую актуальность. Таким образом, в Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан вопросы обеспечения безопасности, благополучия людей, межнационального согласия отмечаются в качестве приоритетного направления, создают возможность расширения объема научных исследований в направлениях когнитивной лингвистики и лингвокультурологии. В частности, исследования в области когнитивной лингвистики выполняются в рамках одного из ведущих направлений новой парадигмы. Когнитивная лингвистика, или когнитивная грамматика, будучи основным объектом изучения языковой структуры, считается одной из приоритетных задач исследования языка как средства познания мировоззрения и мировосприятия человека.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит выполнению задач, определенных в Постановлении Президента Республики Узбекистан ПП-2909 «О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования» от 20 апреля 2017 года, Постановлении Кабинета Министров Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему совершенствованию качества обучения иностранному языку в образовательных учреждениях» от 8 августа 2017 года, Указе Президента Республики Узбекистан УП-4797 «О создании Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои» от 13 мая 2016 года, Указе Президента Республики Узбекистан № УП-4958 «О дальнейшем совершенствовании системы послевузовского образования» от 12 июня 2017 года, Распоряжении Президента Республики Узбекистан № 5024 «О мерах по дальнейшей реализации стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах» от 15 августа 2017 года,

а также в других нормативно-правовых документах, принятых в данной сфере.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий в республике. Диссертационное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики: 1. «Формирование системы инновационных идей и пути их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информатизированного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. Большинство исследований в области когнитивной лингвистики в современном языкознании носят монолингвальный характер. Вопросы когнитивной лингвистики были рассмотрены в трудах Е.В. Рахилиной, Н.Н. Болдырева, В.З. Демьянкова, С.Г. Воркачева, Е.С. Кубряковой, Р. Лангакера, Л. Талми, Дж. Тэйлор, А. Гиббс, Ш. Сафарова, Д. Ашуровой,¹² и др.

Исследования различных аспектов глагола нашли отражение в работах М.В. Влацкая, Т.А. Майсак, Е.А. Попова, Ю.В. Клинцовой, Е.Д. Балыгиной, Т.В. Белошапковой, А.С. Габдрахмановой.¹³

Проблема изучения поливалентных глаголов на материале русского, английского и узбекского языков исследована в трудах С.Д. Кацнельсона, Г.Г. Сильницкого, И.Б. Долининой, В.В. Мишланова, А.М. Мурыгина, Л.

¹² Рахилина Е.В. Фреймовый подход к лексической типологии // Вопросы языкознания. Вып. 2. – М., 2013. – С. 3-9; Болдырев Н.Н. Когнитивная семантика. – Тамбов: Изд-во Тамбовского ун-та, 2000. – С. 86; Демьянков В.З. Когнитивная лингвистика как разновидность интерпретирующего подхода // Вопросы филологии. – М.: МГУ, 2001. – № 1. – С. 35-47; Попов З.Д., Стернин И.А. Когнитивная лингвистика. – М.: Изд-во АСТ, Восток-Запад 2007. – 315 с.; Воркачев С.Г. Лингвокультурный концепт: типология и области бытования. Волгоград: ВГУ, 2007. – 403 с.; Кубрякова Е.С. Язык и знание. На пути получения знаний о языке: части речи с когнитивной точки зрения. Роль языка в познании мира. – М.: Языки славянской культуры, 2004; Talmy L. Towards a cognitive semantics. Cambridge: University Press, 2000. Vol. II. <http://Linguistics.Bufalo.Edu/People/Faculty/TalmyWeb/>; Taylor J. Linguistics categorization. Prototypes in linguistic theory. Oxford: Clarendon, 1995B. – 200 p.; Gibbs R.W. What's cognitive about cognitive linguistics // E.H. Hasad (ED.) Cognitive linguistics in the redwoods: The expansion of a new paradigm in linguistics. Berlin, New York; Mouton De Gruyter, 1996. – P. 27-53; Сафаров Ш. Принципы отражения процесса познания в общей лингвистике // Хорижий тил таълимининг когнитив-прагматик тамоиллари. Самарқанд, 2007. – 3-6 б.; Ашурова Д.У. Стилистика текста в парадигме когнитивной лингвистики // Филология масалалари. – 2003. – № 1 – С. 41.

¹³ Влацкая М.В. Теоретические основы комбинаторной лингвистики: лексикографический и лексикографический аспекты: Дисс. ... док. филол.наук. – Новосибирск, 2013. – 470 с.; Майсак Т.А. Типология грамматикализации конструкций с глаголами позиции. Автореф. дисс. ... канд.филол.наук. – Москва, 2002. – 25 с.; Попова Е.А. Когнитивно-коммуникативные аспекты функционирования семантически неполных высказываний в англоязычном дискурсе: Дисс. ... канд. филол. наук. – М., 2014. – 276 с.; Клинцова Ю.В. Лексико-семантические и когнитивно-деривационные аспекты гиперконцепта «красота» (на материале английского и русского языков): Автореф. дисс. ... канд.филол.наук. – Краснодар, 2007. – 22 с.; Балыгина Е.Д. Особенности семантики глагольных лексем (на материале турецких глаголов движения) // Вопросы тюркской филологии. – М, 2007. Вып., VII. – С. 23-40; Белошапкова Т.В. Когнитивно-дискурсивное описание категории аспектуальности в современном русском языке. Автореф. ... док.филол.наук. – Москва, 2008. – 40 с.; Габдрахманова А.С. Грамматическая семантика и функциональные характеристики аспектуально видовых форм глагола прошедшего времени в татарском, турецком и английском языках. Автореф. дисс. ... канд.филол.наук. – Чебоксары, 2009. – 25 с.

Теньера, А. Вилмоса, М. Миртожиева, С.Х. Мухамедовой, Д.Т. Хаджиевой, Ж.И. Эрметовой, Д. Абдуллаевой, М. Абузаловой¹⁴ и др.

Всесторонний анализ научной литературы по данной проблематике показывает, что изучение актантной структуры поливалентных глаголов действия проводится, в основном, в формально-грамматическом (А.А. Поддубный, Е.Н. Абрамова, Т.А. Майсак, М.С.Ванюгина, А.И. Зияев), функционально-семантическом ракурсах (Л.М. Васильев, В.С. Шустова, Е. Л. Чистякова, А.В. Федорюк¹⁵), причём отдельные аспекты проблемы в когнитивной лингвистике исследованы только фрагментарно (Э.С. Рахманкулова, Е.В. Урысон, О.А. Радченко, Х. Хаберланд, А.А. Абдуазизов, Р. Расулов, Б.Х. Ризаев, Н. Турниезов¹⁶ и др.).

¹⁴ Кацнельсон С.Д. К понятию типов валентности // Вопросы языкознания. – М.: Наука, 1987. – № 3. – С. 20-32.; Сильницкий Г.Г. Семантическая валентность глагола и его разноуровневые характеристики в английском языке // Типология конструкций с предикатными актантами/ Отв. ред. Н.С. Храковский. – Л.: Наука, 1985. – С. 246-260; Долинина И.Б. Валентностные категории английского глагола: Дисс. ... док. филол. наук. – Ленинград, 1982. – 442 с.; Мишланов В.В. Адвербиальная валентность временных форм глагола // Сопоставительная лингвистика. – Екатеринбург, 2006. – № 7. – С. 64-67; Мурыгина А.М. Семантика валентностей многозначных глаголов: на материале английских глаголов движения: Дисс. ... канд. филол. наук. – М.: Москов. гос. пед. ун-т, 2003. – 137 с.; Теньер Л. Основы структурного синтаксиса. – М.: Прогресс, 1988. – 656 с.; Vilmos A., Fisher K. Dependency grammar and valency theory. The Oxford Handbook of Linguistic Analysis. 2009. – 257 p.; Лангакер Р. Природа грамматической валентности. – V Вестник Московского университета. Сер. 9: Филология. 1998. – № 5. – С. 73-111; Миртожиев М. Ўзбек тилидаги феъл валентликлари. – Тошкент: Университет, 2007. – 64 б.; Мухамедова С.Х. Ўзбек тилида йўналма ҳаракат феълларининг предикативлиги ва валентлиги: Филол. фан. номзод. дисс... автореф. – Т., 1999. – 20 б.; Хаджиева Д.Т. Изменение структурно-функциональной характеристики и валентности глагольных словосочетаний в истории английского языка: Дисс. ... канд. филол. наук. – Самарканд, 2011. – 153 с.; Эрметова Ж.И. Инглиз тилида сабаб муносабати ифодалаш воситалари: Филол. фан. номзод. дисс. – Т., 2006; Абдуллаева Д. Семантик-синтактик валентлик ва ўзга гапли қурилмалар: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Самарканд: СамДУ, 2002. – 22 б.; Абузалова М. Грамматическая валентность некатегориальных форм // Filologiya masalalari. Azerbaijan milliy Pmlar Akademiyasi, 2011. – В. 414-418.

¹⁵ Поддубный А.А. Когнитивные модели ситуаций пешего перемещения и способы их лексикализации: Дисс. ... канд. филол. наук. – Санкт-Петербург, 2005. – 190 с.; Абрамова Е.Н. Референтная характеристика глаголов активного действия в английском языке // Культура и коммуникация / Сборник материалов II Международной заочной научно-практической конференции Челябинской государственной академии культуры и искусств. Часть I. – Челябинск, 2006. – С. 103-107.; Майсак Т.А. Грамматикализация глаголов движения: Опыт типологии // Вопросы языкознания. – М., 2000. – № 1. – С. 10-32; Ванюгина М.С. О реализации семантических валентностей в высказываниях с вершинными глаголами движения // Материалы Международной филологической конференции. Санкт-Петербург, 11-16 марта 2008 г.; Зияев А.И. Инглиз тилида сўз маъноларини кучайтиришнинг лингвокогнитив аспекти: Филол. фан. номзод. дисс. – Т., 2009; Васильев Л.М. Актуальные теоретические проблемы современной лингвистической семантики // Вестник Башкирского университета, 2009. Т. 14. № 3 (I); Шустова В.С. Потенциал каузативных глаголов в динамико-функциональном аспекте: Дисс. ... док. филол. наук. – Пермь, 2011. – 421 с.; Чистякова Е.Л. Функционально-семантический анализ группы глаголов с семантикой созидания и придания формы: Дисс. ... канд. филол. наук. – Санкт-Петербург, 2005. – 192 с.

¹⁶ Рахманкулова Э.С. К вопросу о теории аспектуальности // Вопросы языкознания. – М., 2004. – № 1. – С. 3-28; Урысон Е.В. Проблемы исследования языковой картины мира: аналогия в семантике. – М.: Наука, 2003. – 224 с.; Радченко О.А. Понятие языковой картины мира в немецкой философии // Вопросы языкознания. – М., 2002. – № 6. – С. 140-160; Haberland H. Linguistics and Pragmatics // Journal of pragmatics. – Amsterdam: John Benjamin's, 1997. – Vol. 24. – P. 54-60; Абдуазизов А.А. О соотношении когнитивной семантики и стилистики // Стилистика в свете современных направлений языкознания / Материалы научно-методической конференции. – Ташкент, 2011. – С. 14-16; Расулов Р., Мухамедова С. Муайян ҳаракат феълларининг маъно тузилиши ва бирикиш имкониятлари // Ўзбек тили ва адабиёти. – Т., 2003. – № 3. – Б. 26-29.; Ризаев Б.Х. Типы презентных аспектуальных ситуаций с неопредельными глаголами // Nutq Lingvistikasi / Xalqaro ilmiy-nazariy konferensiya materiallari – Samarqand. 2006. -В. 17-18.; Турниезов Н., Турниезова К. Фрейм ва унинг прагматик мавкеи хусусида баъзи мулоҳазалар // Ҳорижий таълимнинг когнитив-прагматик тамойиллари / Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Самарканд: СамДЧТИ, 2007. – Б. 28-30.

Следует подчеркнуть, что вышеназванные работы состоят в фрагментарном рассмотрении актантной структуры глаголов, и доказательством правильности определенных концепций служит иллюстративный материал. Однако поливалентные глаголы с учетом всех их структурных, семантических, функциональных особенностей и когнитивных функций, различных типов актантных структур еще не изучены.

Связь темы диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Диссертационное исследование выполнено в рамках плана научно-исследовательских работ Национального университета Узбекистана и Каракалпакского государственного университета по теме «Лингвистика: теория и практика повышения эффективности преподавания иностранных языков».

Целью исследования является системное исследование функционально-семантических и когнитивных аспектов поливалентных глаголов действия в современном английском языке.

Задачи исследования:

проанализировать вопросы категории и категориального значения в когнитивной грамматике;

рассмотреть функциональную активность поливалентных глаголов английского языка в создании языковой картины мира;

предоставить определение поливалентных глаголов действия в современном английском языке;

проанализировать принципы классификации поливалентных глаголов действия;

определить состав поливалентных глаголов действия;

рассмотреть частотные аспекты синтаксической связи, синтаксического отношения и валентности.

Объектом исследования являются поливалентные глаголы действия в современном английском языке.

Предметом исследования являются семантические и когнитивно-понятийные свойства поливалентных глаголов действия в современном английском языке, семантическая структура и контексты их употребления в плане синтаксиса.

Методы исследования. В диссертации использованы методы семантической категоризации, моделирования, а также такие типы анализа, как концептуальный, фреймовый, компонентный, структурно-функциональный, статистический.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

обоснованы функционально-семантические принципы описания поливалентных глаголов и их морфологические категории, а также их роль отражающая комбинаторные потенциалы;

разработаны адекватные модели, выражающие основные виды изучения предпосылки исследования когнитивного аспекта валентностной характеристики частей речи английского языка;

осуществлена классификация категориальных значений глаголов в зависимости от количества их валентности, раскрыта изоморфная и алломорфная характеристика поливалентных глаголов в различных типах дискурса;

доказано, что семантическая структура английских поливалентных глаголов подразделяется на ядро, ближнюю и дальнюю периферию в полевой структуре их семантической принадлежности;

выявлена система репрезентантов различных отношений при реализации комбинаторного потенциала глаголов английского языка с разной валентностью.

Практические результаты исследования заключаются в возможности разработки и описания основных предпосылок когнитивного аспекта исследования поливалентных глаголов действия на материале английского языка. Глаголы классифицированы согласно их комбинаторным возможностям, определены системы факторов, которые влияют на сочетаемость глаголов с существительными, употребляемыми с предлогом или без предлога, выявлены типы синтаксической связи между элементами в составе словосочетаний. Результаты исследования учтены и использованы при составлении учебных программ и учебной литературы по теоретическим дисциплинам как в бакалавриате, так и в магистратуре.

Достоверность результатов исследования обосновывается практическим внедрением выводов, предложений и рекомендаций, статьями, опубликованными в сборниках материалов международных и республиканских научно-методических и научно-практических конференций, в специальных журналах, зарегистрированных ВАК, и в зарубежных научных журналах, подтверждением полученных результатов компетентными структурами.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость исследования определяется тем, что на основе методов, применяемых в современной лингвистике, сделаны научно обоснованные теоретические выводы с помощью анализа примеров на материале английского языка; изложены и обобщены теоретические заключения по концептуальным свойствам поливалентных глаголов действия, репрезентируемых в различных типах дискурса, полученные результаты обогащают исследования в области когнитивной лингвистики.

Практическая значимость исследования заключается в использовании материалов диссертации и полученных результатов в системе высшего образования при разработке и проведении лекционных и семинарских занятий, создании учебников и учебных пособий по теории и практике перевода, анализу текста, практической грамматике английского языка, при составлении англо-каракалпакского учебного словаря глаголов действия, при

выполнении выпускных квалификационных работ и магистерских диссертаций.

Внедрение результатов исследования. На основе научных выводов и практических предложений по изучению поливалентных глаголов действия на материале английского языка:

примененные в диссертации и усовершенствованные в ходе проведенного исследования научно обоснованные методы и теоретические выводы использованы в фундаментальном проекте Ф1-ГОО2 «Функциональное словообразование в современном каракалпакском языке», выполненном в Каракалпакском научно-исследовательском институте гуманитарных наук Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан (Справка № 040/1 от 1 марта 2018 года). В результате использованные материалы послужили для исследования функциональных особенностей образования глаголов в современном каракалпакском языке, а также источником для теоретических и практических работ в области общего языкознания;

научно-теоретические заключения исследования, связанные с когнитивным аспектом поливалентных глаголов действия, применены в инновационном проекте № ИОТ-2013-1-50 «Усовершенствование, подготовка к печати и публикация учебно-методической литературы по теоретическим и практическим дисциплинам по основным иностранным языкам (английскому, французскому, немецкому, испанскому для магистрантов)» (Справка № 89-03-974 Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан от 13 марта 2018 года). Предложенные материалы внесли свой вклад в выявление особенностей семантики функционирования основных поливалентных глаголов действия, используемых в разных стилях и вариантах современного английского языка;

научно-практические результаты, затрагивающие когнитивный аспект поливалентных глаголов, использованы телерадиоканалом «Узбекистан» при подготовке радиопередачи «Хамрох» 1 апреля 2018 года (Справка № Р/Уз – 1 50 Узбекской национальной телерадиокомпании от 28 марта 2018 года). Использование результатов исследования позволило раскрыть употребление глаголов действия в контексте, оттенки их значений, показать их отличия от других групп глаголов, что способствовало обогащению передачи, посвящённой формированию содержания курсов английского языка для населения.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования обсуждены, в том числе, на 2 международных и 11 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов диссертации. По теме диссертации опубликовано 19 научных работ, из них 5 – в республиканских, и 1 – в зарубежных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов диссертации.

Структура и объем диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Основной текст диссертации составляет 125 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснованы актуальность и востребованность темы диссертации, определены цель и задачи, объект и предмет исследования. Обосновано соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий в Республике Узбекистан, сформулированы научная новизна, научная и практическая значимость работы, обоснована достоверность полученных результатов, приведены сведения о внедрении результатов исследования в практику, об апробации, результатах, опубликованных работах, охарактеризована структура диссертации.

В первой главе диссертации – **«Теоретические предпосылки исследования поливалентных глаголов действия в лингвистике»** – рассматриваются основные проблемы и задачи современной лингвистики, связанные с валентностью, сочетаемостью языковых и речевых единиц, синтаксическими связями и отношениями, а также роль грамматики в создании языковой картины мира.

Слова в языке делятся на группы, называемые частями речи, т.е. группы слов, возникшие в результате субъективного отражения объективной реальности в сознании. Существуют различные мнения о значении частей речи. Одни лингвисты считают их грамматическими категориями¹⁷, другие – лексико-грамматическими.¹⁸ В первой трактовке лексическое значение слова не учитывается, в связи с чем мы присоединяемся к мнению второй группы ученых. Согласно утверждению А.И. Смирницкого, «лексико-грамматическая категория конституируется объединением и взаимным противопоставлением различных грамматических классов и разрядов слов. Грамматический момент имеется здесь потому, что эти классы и разряды характеризуются определенными грамматическими (морфологическими) формами и определенной грамматической (синтаксической) сочетаемостью; лексический же момент определяется тем, что указанные грамматические признаки характеризуют и различают здесь именно слова, а не отдельные их формы».¹⁹

Глаголы выражают несколько грамматических значений, связанных со значением действия, наблюдаемых в морфологических категориях глагола. Таким образом, принадлежность глагола к лексико-грамматическим категориям обосновывается его абстрактным лексическим значением

¹⁷ Березин Ф.М. О парадигмах в истории языкознания XX в. // Лингвистические исследования в конце XX в. – М.: ИНИОН РАН, 2001. – С. 9-25; Головин Б.Н., Кобрин Р.Ю. Лингвистические основы учения о терминах. – М.: Высшая школа, 1987. – 103 с.; Блох М.Я. Теоретическая грамматика английского языка. – М.: Высшая школа, 2006.

¹⁸ Смирницкий А.И. Синтаксис английского языка. Изд.2. – М.: УРСС, 2007.; Степанова М.Д., Хельбиг Г., . Части речи и проблема валентности в современном немецком языке. – М., 1978. – С. 9-10.

¹⁹ См.: Смирницкий А.И. Указ.соч.

действия и грамматических значений «время», «модальность», «лицо», «число» и т.д., выраженных формообразующими средствами глагола.

Некоторые ученые при выделении частей речи исходят только из семантических критериев. По мнению Ч. Фриза, основополагающим являются позиции слов, т.е. дистрибуция. В современном языкознании части речи, в том числе глагол, выявляются на основе следующих признаков: семантика, морфологические категории, словообразовательные морфемы, синтаксическая функция, сочетаемость, т.е. валентность.

Большинство лингвистов придерживаются позиции выделения частей речи на основе многопризнаковости, чем на основе однопризнаковости.²⁰

В английском языке глаголы обладают такими общими признаками, как обобщенное категориальное значение «действие», категории времени, наклонения, залога, вида, лица, числа, характеризующиеся определенными словообразовательными аффиксами, и сочетаются, в основном, с существительным, наречием, местоимением.

Сочетаемость слов в речи интересует лингвистов с античных времен, но только в тридцатые годы после появления работ К. Бюлера и Л. Теньера становится предметом научных исследований.

В настоящее время в лингвистике существует узкое и широкое толкование валентности. При узком толковании валентность – это способность глагола создавать вокруг себя определенные свободные места, которые должны быть заняты облигаторными и факультативными соучастниками. При широком понимании валентность – это способность одного языкового элемента (фонемы, морфемы, слова и т.д.) сочетаться с другими языковыми элементами. В результате расширенного толкования валентности появились термины «внутренняя валентность» по отношению к конституэнтам слова и «внешняя валентность» – по отношению к сочетаемости единиц выше морфем.

На наш взгляд, следует толковать этот термин с учетом дихотомии языка и речи, на основе чего валентность можно делить на языковую и речевую. Языковая валентность – это потенциал знаменательного слова сочетаться с другим знаменательным словом языка на основе их лексических значений, тогда как речевая валентность – это реализованный в речи потенциал знаменательного слова сочетаться с другим знаменательным словом, и в рамках синтаксических взаимоотношений диктовать их употребление в конкретных формах. Речевая валентность опирается одновременно как на лексическую, так и на грамматическую семантику сочетающихся слов.

Сочетающиеся единицы обладают общей семой с несколькими названиями: классема, пересекающая сема, повторяющая сема и т.д.

Синтаксическая связь не имеет отношения к семантике: она показывает статус членов сочетания с точки зрения их зависимости и независимости в отношении друг с другом. Существует три вида связи: односторонняя

²⁰ Звегинцев В.А. Теоретическая и прикладная лингвистика. Изд.2. – М.: URSS, 2007. – 336 с.

подчинительная связь (*cold water*), двусторонняя подчинительная связь (*Mother being ill...*) и сочинительная связь (*Ann and Mary*). Подлежащее и сказуемое представляют собой зависимые друг от друга синтаксические единицы.

Синтаксическое отношение отражает семантическую связь между взаимосвязанными элементами. Количество синтаксических отношений достигает нескольких десятков, но до сих пор их точное количество не установлено. Значительная часть синтаксических отношений связана с глаголом.

Язык играет большую роль при получении человеком знания. Первичные знания, получаемые человеком через язык, – это слова, в значении которых отражаются элементарные, но важные признаки денотата (референта), дифференцирующие данный денотат от других денотатов. Эти признаки отражены в толковых словарях, в традиционной лингвистике они называются **семами**, а в когнитивной лингвистике – **когнитивными признаками**, представляющие собой **кванты знания**. Выучив слово с его значением, человек получает готовое минимальное знание о денотате. Конкретное знаменательное слово со своим значением выступает как фрагмент языковой картины мира.

Следует отметить, что знания, содержащиеся в лексическом составе языка, незначительны для человека, к тому же слово представляет собой номинативную единицу, а не коммуникативную.

Знания через язык, в основном, получают, сохраняются и передаются человеком с помощью предложения – минимальной коммуникативной единицы, и текста – максимальной коммуникативной единицы.

В образовании языковой картины мира есть и роль грамматики, но роль грамматических единиц разная. Как было отмечено выше, большинство частей речи являются отражением предметов, явлений внешнего мира и их признаков, особенностей в языке.

Субстанция всегда находится в действии, и в языке она отражена существительным, а ее действие – глаголом. Часть морфологических категорий глагола отражает объективные признаки, реально совершающиеся действия, тогда как другие категории выражают понятия, связанные с языком (коммуникацией) человека, а не отражают внешний мир. Из восьми морфологических категорий английского глагола внешний мир отражают только четыре (категории времени, вида, числа и таксиса), остальные четыре (категории наклонения, залога, лица и отрицания) отражают ментальные явления, связанные с коммуникацией человека.

Предложение состоит из трех слоев – синтаксический (члены предложения), семантический и коммуникативный (тема-рематический).

Синтаксический слой состоит из подлежащего, сказуемого, дополнения, определения и обстоятельства, и не отображает внешний мир, если не учитывать некоторые типы обстоятельств.

Семантический слой предложения состоит из так называемых семантических ролей, таких, как **агенса, пациенс, бенефактив, результатив, инструмент, способ, локалис** и т.д. Семантические роли являются понятиями, обладающими своими денотатами во внешнем мире. Номинативная функция предложения (наименование события) осуществляется именно семантической структурой, состоящей из набора определенных семантических ролей, называемых фреймами. В процессе отражения события его части получают «ярлыки» в виде словоформ с различными семантическими ролями.

Коммуникативный слой предложения состоит из темы и ремы, не отображающих внешний мир. Тема-рематическая структура отражает субъективное отношение говорящего с точки зрения того, какая часть информации в предложении является новой для слушателя. Отсюда можно сделать вывод, что тема-рематическая структура предложения, представляющая большой интерес с точки зрения когнитивной лингвистики и когнитологии, имеет огромное значение в получении знания посредством языка.

Компоненты сложного предложения отражают реальные события в мире, но большинство соединительных средств (**and, but, or** и т.д.) не отражают реальные отношения между этими событиями. Подобная картина наблюдается и в сложноподчиненных предложениях, если не принимать во внимание некоторые подчиненные предложения.

Во второй главе диссертации – «**Семантическая классификация двухвалентных и одновалентных глаголов действия**» – рассматриваются двухвалентные глаголы действия, их семантическая классификация и когнитивные аспекты.

Двухвалентные глаголы действия, как разновидность поливалентных глаголов действия, являются переходными, и они создают позиции для двух обязательных актанта (спутников), одним из которых является подлежащее, а другим – прямое дополнение.

В английском предложении после переходных глаголов обычно следуют существительные, местоимения или субстантивированные слова, обозначающие предметы, на которые направлено действие, и выступающие в предложении в роли прямого дополнения к переходному глаголу: *Mr. Brown answered the question; David was drawing a picture.*

При одновалентном глаголе может быть несколько однородных подлежащих (*Mike, Ann and Bob came at 10 o'clock*), но от этого статус глагола не меняется: он остаётся одновалентным глаголом. К одновалентным глаголам также относятся глаголы, у которых агенс одновременно является и пациенсом (*David washed*), однако глаголы, у которых агенс является одновременно и инструментом (*The knife doesn't cut*), правомерно считать поливалентными.

На наш взгляд, к числу одновалентных глаголов также следует отнести такие глаголы, как *to rain, to snow, to drizzle* и т.д., требующие формального подлежащего *it* (*It is raining*).

Следует отметить, что лексема может иметь несколько лексико-семантических вариантов, каждый из которых может отличаться от других не только своей семантикой, но и валентностью. Например, лексема **to run** в своем первичном значении «бежать» является непереходным одновалентным глаголом (*Sam runs fast*), а во вторичных значениях «управлять» и «заставить бежать» рассматриваемый глагол является поливалентным (*Sam runs a small hotel; Don't run the horse!*).

В английском языке мы выявили несколько крупных и малых семантических типов глаголов движения: 1) глаголы, выражающие результативные действия; 2) глаголы, выражающие действия с абстрактными результатами; 3) глаголы, выражающие действия в ротовой полости; 4) каузативные глаголы. Внутри каждого класса глаголов, выражающих результативные действия, выделяется несколько десятков подтипов с различными семами. Приведем некоторые из них: глагольные действия с семами «создание объекта», «изменение формы, поверхности объекта», «изменение состояния объекта», «физическое влияние субъекта на объект», «положительное физическое влияние», «отрицательное физическое влияние», «нанесение объекту ущерб», «оказание физического давления субъекта на объект», «отправка объекта определенному адресату» и многие другие.

Глаголы, выражающие действия в ротовой полости, делятся на глаголы со следующими семами: 1) «прием пищи человеком, животными и птицами»; 2) «действия, выполняемые с помощью зубов»; 3) «принятие жидкости».

Внутри каузативных глаголов действия можно выделить следующие подтипы:

1. Каузативные глаголы, у которых второй актанта (дополнение) является каузируемым объектом (пациентом) по отношению к первому актантау-каузатору (подлежащему), и выполняет действие, требуемое каузатором, отраженное в семантике глагола-сказуемого. При этом он одновременно является пациентом в отношении к первому актантау (каузатору) и агенсом действия, выраженного в семантике глагола, выполнение которого требуется первым актантау (каузатором).

2. Каузативные глаголы, у которых второй актанта (дополнение) является каузируемым объектом (пациентом) по отношению к первому актантау-каузатору (подлежащему). В результате каузирования второй актанта (каузируемый объект) находится в пространстве, указанном первым актантау (каузатором) в семантике глагола-сказуемого. При этом он одновременно является пациентом по отношению к первому актантау (каузатору) и агенсом нахождения в пространстве, требуемом первым актантау (каузатором), выраженным в семантике глагола-сказуемого.

3. Каузативные глаголы, у которых второй актант (дополнение) является каузируемым объектом (пациентом) по отношению к первому актанту-каузатору (подлежащему). В результате каузирования второй актант (каузируемый объект) приобретает требуемый первым актантом (каузатором) признак, указанный в семантике глагола-сказуемого. При этом он одновременно является пациентом по отношению к первому актанту (каузатору) и носителем требуемого первым актантом (каузатором) признака, выраженного в семантике глагола-сказуемого (*to enlarge*).

4. Каузативные глаголы, у которых второй актант (дополнение) является каузируемым пациентом по отношению к первому актанту-каузатору (подлежащему). В результате каузирования второй актант (каузируемый объект, пациент) становится и объектом (пациентом) действия, указанного в семантике глагола-сказуемого средством (инструментом). Здесь можно говорить о двойном объекте (пациенте) (*to brush*).

5. Каузативные глаголы, у которых второй актант (дополнение) является каузируемым пациентом по отношению к первому актанту-каузатору (подлежащему). В результате каузирования второй актант (каузируемый объект, пациент) становится источником добывания вещи, отраженной в семантике глагола-сказуемого (*to skin*).

6. Каузативные глаголы, у которых второй актант (дополнение) является каузируемым пациентом по отношению к первому актанту-каузатору (подлежащему). В результате каузирования второй актант (каузируемый объект, пациент) становится носителем имплицитно выраженного в глаголе-сказуемом состояния (*to kill*).

7. Каузативные глаголы, у которых второй актант (дополнение) является каузируемым пациентом по отношению к первому актанту-каузатору (подлежащему). В результате каузирования второй актант (каузируемый объект, пациент) становится обладателем того, о чем говорится в глаголе-сказуемом (*to staff*).

Фрейм в нашей работе рассматривается как комплект аранжированных семантических ролей. Фрейм представляет собой мини концепт, а его компоненты (семантические роли) являются понятиями. На наш взгляд, при отражении события в языке говорящий сначала мысленно делит данное событие на части, затем «бросает» один из фреймов на разделенное событие, «вывешивая» на эти части «ярлыки» в виде семантических ролей (агенса, действие, пациент и т.д.). Затем эти семантические роли заполняются конкретными словами в определенных формах, одна из которых наделяется маркером ремы. Возможно, событие сначала мысленно делится на части с помощью фрейма, затем эти семантические роли заполняются конкретными словами в определенных формах, одна из которых наделяется маркером ремы.

Каждый двухвалентный глагол действия имеет свою фреймовую структуру. Например, минимальная фреймовая структура двухвалентного глагола действия **to cut** в первичном значении (резать, разрезать) имеет три

компонента – содержание действия, выраженного глаголом **to cut**, пациенс (**более или менее твёрдая вещь**) после глагола, **агенса** (человек или инструмент) перед глаголом.

В аспекте переходности-непереходности глаголы в английском языке подразделяются на непереходные, переходные и смешанные (двухфункциональные), последние в зависимости от контекста (дистрибуции) могут функционировать как переходные и непереходные.

В толковом словаре «Macmillan English Dictionary» имеется 1672 смешанных глагола. Из залоговых значений они могут содержать одно из следующих: активность (*We sell books; I opened the door*), пассивность (*The books sell well*), медиальность (*The door opened*). Смешанные глаголы с залоговым значением «активность» могут иметь и каузативное значение (*He is running a horse*).

Когнитивными признаками одновалентных и двухвалентных глаголов действия являются денотаты (референты) этих глаголов, семантическая структура, семы, содержащиеся в семантической структуре и их типы (денотативно-семантические, грамматические, стилистические, культурологические семы), фреймовая структура, сочетаемость, включая валентность, облигаторные и факультативные актанта, семантические роли и их формы (части речи, к которым относятся слова, выражающие данные семантические роли, их план выражения). Полнота парадигм грамматических категорий глаголов, стройность категориальных форм (наличие-отсутствие исключений), синонимы этих глаголов, порядок расположения актанта, способность этих глаголов к метафоризации и пассивизации, семы в терминах «одушевленность» и «неодушевленность», «конкретность» и «абстрактность», «исчисляемость» и «неисчисляемость» и т.д. в семантической структуре слов, выражающих семантические роли, также являются когнитивными признаками.

Одновалентный глагол **to walk** (ходить пешком) является самым ярким представителем глаголов действия в английском языке. Действие, выраженное этим глаголом, имеет свой денотат в реальной действительности, отражённый в значении данного глагола в толковом словаре Longman Dictionary of Contemporary English (LDCE) следующим образом: «**to move along on foot in a natural way, in such a way that one foot always touching the ground**». Как видно из этого лексикографического описания, семантика одновалентного глагола действия **to walk** содержит следующие семы (когнитивные признаки): действие (денотат), нога, касание земли, естественный способ походки, постоянство (всегда) и намеренность действия. Этот глагол является одновалентным, и в функции предиката создает позицию для одного актанта – агенса, соответствующего подлежащему: **Tony walks. We are walking. People are walking** и т.д. Актант агенса-подлежащее этого глагола располагается перед ним и выражается единицей, содержащей сему «человек».

Действие, выраженное глаголом **to walk**, имеет такие признаки, как скорость (медленно-быстро), степень размаха шагов (мелкими шагами – большими шагами), направление (горизонтальное – вертикальное (вверх – вниз) – круговое, твердая поверхность, место, время и т.д. действия. Примеры:

We walked **slowly**.

He walked **with small steps**.

He walked **up**.

He walked **around the house**.

We walked **in the park**.

We walked **yesterday**.

We walked **quickly**.

He walked **with big steps**.

He walked **down**.

We walked **on the asphalt**.

We walked **along the river**.

Глагол **to walk** имеет все грамматические категории глагола за исключением категории залога. Синонимом этого глагола является словосочетание **to go on foot**.

В третьей главе – «Трехвалентные глаголы действия и их классификация» – исследуются семантические типы, когнитивные признаки и фреймовая структура трехвалентных глаголов действия.

Трехвалентные глаголы создают позиции для трех облигаторных актантов, первым из которых является подлежащее, остальные два – прямым и косвенным дополнениями. Примеры:

Mike told me a story.

Bill gave Jane an apple.

Miss Marple asked me a question.

Mary passed the saltcellar to me.

Следует отметить, что многие трехвалентные глаголы действия разграничить от двухвалентных сложно по следующим причинам:

1. Толковые словари английского языка не содержат информацию об одновалентных, двухвалентных, трехвалентных глаголах, т.е. у них нет специальных маркеров для них, хотя есть маркеры, показывающие переходность-непереходность глаголов.

2. У трехвалентных глаголов позиция третьего актанта (косвенное дополнение) часто не заполняется, поскольку он известен слушателю (читателю) из контекста или речевой ситуации. Примеры:

“I am sorry”, he said (Flora Kidd, 14)

“Yes. Thank you,” Sara answered. (Flora Kidd, 120)

3. Между сходными категориями обычно четкой границы не бывает.

Количество типов и подтипов трехвалентных глаголов действия не так велико по сравнению с количеством двухвалентных, что, по-видимому, объясняется более поздним появлением трехвалентных глаголов, чем двухвалентных.

На основе семантики трехвалентных глаголов действия можно выделить следующие типы:

1. Глаголы передавания: *to give, to hand, to return, to bequeath, to assign, to leave, to lend, to offer, to pass, to deliver, to supply, to provide, to lend, to pay* и т.д.

2. Глаголы речи: *to say, to tell, to ask, to speak, to order, to answer, to report, to declare, to beg, to request, to repeat, to congratulate, to thank, to murmur, to whisper, to explain, to proclaim, to confirm, to affirm, to mention* и т.д.

Многие речевые глаголы служат для связи чужой речи с авторской, но в этой функции они изучены недостаточно. Статистическое изучение конструкций с прямой речью и связывающих в них чужую речь с авторской на материале текста книги Флоры Кид «Страстный незнакомец»²¹ показало, что в данном произведении имеется 585 конструкций с чужой речью и 82 глагола речи, связывающих чужую речь с авторской. Среди глаголов речи самыми употребительными оказались глаголы *to say* – 152, *to whisper* – 91, *to ask* – 62, *to reply* – 48, *to add* – 25, *to retort* – 24, *to mutter* – 16, *to explain* – 13 (Цифры указывают на частоту встречаемости):

*“I am sorry”, he **said** (p.14)*

*“What comes next?” Sara **whispered** to Glen (p.6)*

*“Are your parents still alive?” she **asked** (p.52)*

*“No, I won’t hang on, love”, her aunt **replied**. (p.10)*

*“So here I am”, he **added**, spreading his hands out in a foreign gesture. (p.12)*

*“Meaning mine is an ordinary dull brown while hers is a beautiful strawberry blonde”, she **retorted**. (p.15)*

Многочисленность и семантическое разнообразие глаголов речи объясняется тем, что при передаче чужой речи говорящий также может передать акустические характеристики речи (*to snap, to growl, to hiss* etc), его интенцию (*to ask, to query* etc) и эмоциональное состояние (*to groan, to surprise* etc.), а также личное отношение (*to jeer, to exclaim, to lie* etc.) к чужой речи.

Исходя из лексической семантики, можно выделить шесть типов глаголов речи, связывающих чужую речь с авторской:

- 1) глаголы говорения (*to say, to tell, to speak, to complain* и т.д.);
- 2) глаголы сообщения (*to inform, to declare, to announce* и т.д.);
- 3) глаголы произносительно-звуковой характеристики (*to whisper, to murmur, to babble* и т.д.);
- 4) глаголы симметричной речи (*to talk, to argue, to chat* и т.д.);
- 5) глаголы речевого намерения (*to affirm, to assert, to ask, to order* и т.д.);
- 6) глаголы речевой оценки (*to lie, to jeer, to mock, to agree* и т.д.).

Следует отметить, что данные глаголы речи в конструкциях с прямой речью, как правило, употребляются в форме прошедшего времени.

Когнитивные признаки трехвалентного глагола действия те же самые, что и в двухвалентном глаголе, однако присутствуют и следующие: наличие третьего актанта (косвенного дополнения), его расположение, содержание и

²¹ Kidd Flora. *Passionate Stranger*. – London, 1981. – 187 с.

его реализаторы, категоризация средств, участвующих в реализации данного актанта, два вида пассивных трансформаций предложений со сказуемым, выраженным трехвалентным глаголом.

Изучение когнитивных признаков двух, трехвалентных глаголов **to buy** (из числа глаголов передавания) и **to say** (из числа глаголов речи) показывает, что у них второй и третий актанты семантически различны. Языковая валентность глагола речи **to say** открывает места для агенса, содержания и адресата, а языковая валентность глагола **to buy** – для агенса, пациенса и бенефактива.

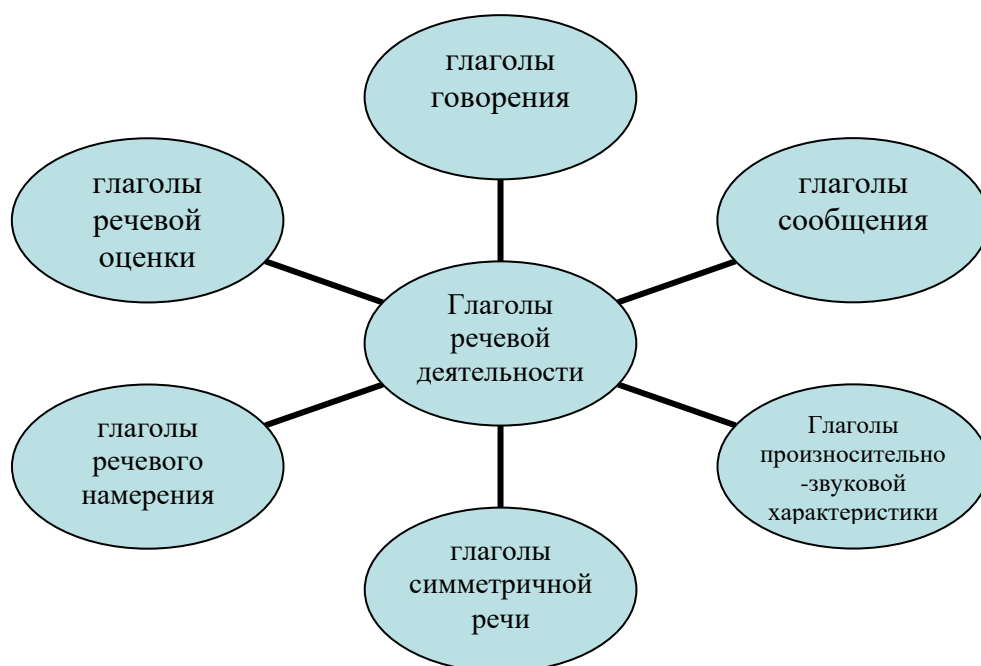


Рисунок 1. Семантические классы глаголов речевой деятельности

Кроме того, имеются большие различия в реализации второго и третьего актантов.

Минимальная фреймовая структура трехвалентного глагола действия **to buy** в его первичном значении (купить) в активном залоге имеет четыре компонента: 1) содержание действия, выраженное глаголом **to buy**; 2) агенс-покупатель, реализуемый существительным с семой «человек» в общем падеже или личным местоимением в именительном падеже перед глаголом; 3) пациенс-покупаемая вещь, реализуемый существительным в значении «субстанция» в общем падеже после глагола или бенефактива, 4) бенефактив-человек, которому предназначена покупаемая вещь, реализуемая существительным в общем падеже с семой «человек» после глагола или личным местоимением в объектном падеже после глагола, или же существительным с семой «человек» с предлогом **for** после пациенса, или личным местоимением в объектном падеже с предлогом **for** после пациенса.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Возникновение таких новых междисциплинарных отраслей языкознания, как когнитивная лингвистика и лингвокультурология, становится предпосылкой для пересмотра лингвистами многих традиционных вопросов с использованием достижений этих отраслей науки о языке. В настоящей диссертационной работе проведено исследование поливалентных глаголов действия английского языка и некоторых других явлений морфологии и синтаксиса.

1. Каждое слово в языке относится к той или иной части речи, представляющей, по своей сущности, понятие, возникшее в результате отображения в человеческом сознании объективной реальности в субъективном виде. С помощью глагола происходит обобщенное и абстрактное отражение действия и состояния субстанции. Часть морфологических категорий глагола отражает объективные признаки, реально совершающиеся действия, а другая – выражает понятия, связанные с коммуникацией человека. Из 6 морфологических категорий английского глагола 3 (категории времени, вида, числа) отражают объективные признаки, тогда как остальные 3 (категории наклонения, залога, лица) – ментальные явления, связанные с коммуникацией человека.

2. На основе дихотомии языка и речи сформировались такие типы валентности, как языковой (способность лексемы сочетаться с другими знаменательными словами на основе их лексических значений) и речевой (реализованный в дискурсе сочетательный потенциал знаменательного слова, на базе которого формируется синтаксическое соотношение и обосновывается выбор употребления конкретных форм). Лексема может иметь несколько лексико-семантических вариантов, каждый из которых может отличаться друг от друга не только своей семантикой, но также валентностью и сочетаемостью. При этом следует отметить, что понятие «сочетаемость» является более широким, чем понятие «валентность». Тем не менее, лексическая единица может сочетаться не со всеми словами, а лишь с определенными, что объясняется законами логики и реальной действительностью, а также языковыми правилами.

Анализ сочетаемостного потенциала слов, словосочетаний и предложений позволяет выделить в нем два вида языковых отношений: синтаксическую связь и синтаксическое отношение; причем, в отличие от синтаксической связи, количество синтаксических отношений достигает нескольких десятков, и, по большей части, они связаны с глагольной валентностью.

3. При получении знаний язык играет первостепенную роль. В значении слова отражаются элементарные, но значимые признаки денотата, отличающие его от других подобных слов. Эти признаки зафиксированы в толковых словарях, и в традиционной лингвистике они называются «семами», а в когнитивной – «когнитивными признаками»,

представляющими собой квант знания, т.е. когда человек усваивает определенное слово с его значением, он получает готовое минимальное знание о денотате данного слова, однако, в дальнейшем человек начинает приобретать о слове больше сведений, например, лингвокультурологического характера, и, таким образом, конкретное знаменательное слово, обладающее значением, может представлять собой фрагмент языковой картины мира. Следует отметить, что знаний, содержащихся в лексическом составе языка, недостаточно для человека, к тому же слово является номинативной, а не коммуникативной единицей.

4. Предложение как минимальная, и текст как максимальная единица коммуникации, являются источником знания, которое передается и сохраняется человеком посредством языка. Грамматика также играет большую роль в создании языковой картины мира, однако грамматические единицы различаются по своей значимости. Большинство частей речи отображают в языке предметы и явления внешнего мира, их признаки и особенности. Субстанция, всегда находящаяся в действии, выражается в языке с помощью существительного или местоимения, а действие непосредственно выражено глаголом.

Предложение состоит из трех слоев – синтаксического, семантического и коммуникативного. Синтаксический слой состоит из подлежащего, сказуемого, дополнения, определения и обстоятельства, причем подлежащее, сказуемое и дополнение не отражают внешний мир.

Семантический слой предложения состоит из так называемых семантических ролей, которые являются понятиями, обладающими своими денотатами во внешнем мире. Номинативная функция предложения осуществляется посредством семантической структуры, состоящей из набора определенных семантических ролей, или фреймов. В процессе отражения внешнего мира событие и его части получают «ярлыки» в виде словоформ с различными семантическими ролями.

Коммуникативный слой, или тема-рематическая структура предложения отражает субъективное отношение говорящего с точки зрения новизны информации для слушателя, вследствие чего представляет большой интерес для когнитивной лингвистики и когнитологии и имеет огромное значение в получении знания с помощью языка.

Компоненты сложного предложения отражают реальные события в мире, однако большинство связывающих их средств (but, or, and и др.) не отражают реальные отношения между этими событиями. Аналогичная картина наблюдается и в сложноподчиненных предложениях, если не принимать во внимание некоторые подчиненные предложения.

5. Одновалентные глаголы создают позицию для единственного облигаторного актанта, которым является подлежащее. В английском языке все непереходные глаголы, в том числе и непереходные глаголы действия, являются одновалентными глаголами.

Как разновидность поливалентных глаголов, двухвалентные глаголы являются переходными и создают позиции для двух обязательных актантов, одним из которых является подлежащее, а другим – прямое дополнение.

В английском языке мы выявили несколько крупных и малых семантических типов двухвалентных глаголов движения. Крупные семантические типы: 1) глаголы, выражающие результативные действия; 2) глаголы, выражающие действия, результаты которых абстрактны; 3) глаголы, выражающие действия в ротовой полости; 4) каузативные глаголы.

Внутри каждого крупного класса глаголов, выражающих результативные действия, выделяются несколько десятков подтипов с различными семами. В частности, нами выделены 7 подтипов каузативных глаголов действия.

6. В рамках переходности-непереходности глаголы в английском языке делятся на непереходные, переходные и смешанные (двухфункциональные), которые в зависимости от контекста (дистрибуции) могут функционировать как переходные и непереходные. В толковом словаре «Macmillan English Dictionary» мы выявили 1024 смешанных глагола, которые содержат одно из следующих залоговых значений: активность, пассивность, медиальность. Смешанные глаголы с залоговым значением «активность» могут иметь и каузативное значение.

7. К когнитивным признакам двухвалентных глаголов действия можно отнести их денотаты, семантическую структуру, семы, содержащиеся в семантической структуре, и их типы, фреймовую структуру, сочетаемость, включая валентность, обязательные и факультативные актанты и их формы, полноту парадигм грамматических категорий, стройность категориальных форм, синонимы этих глаголов, порядок расположения актантов, способность этих глаголов к метафоризации и пассивизации, семы в терминах «одушевленность» и «неодушевленность», «конкретность» и «абстрактность», «исчисляемость» и «неисчисляемость» и т.д. в семантической структуре слов-актантов.

Трехвалентные глаголы создают позиции для трех обязательных актантов, первым из которых является подлежащее, остальными два – прямое и косвенное дополнения. Разграничение многих трехвалентных глаголов действия от двухвалентных затруднительно по следующим причинам: 1) отсутствие в словарях информации о таких глаголах, хотя в них есть маркеры, показывающие переходность-непереходность; 2) у трехвалентных глаголов позиция третьего актанта (косвенное дополнение) часто не заполняется, поскольку он известен слушателю (читателю) из контекста или речевой ситуации; 3) между сходными категориями обычно не бывает четкой границы.

Количество типов и подтипов трехвалентных глаголов действия не так велико по сравнению с количеством типов и подтипов двухвалентных, что, по-видимому, объясняется более поздним их появлением.

По семантике трехвалентные глаголы действия подразделяются на глаголы передавания и глаголы речи, последние, в свою очередь, в соответствии с лексической семантикой, подразделяются на 6 подтипов: 1) глаголы говорения; 2) глаголы сообщения; 3) глаголы произносительно-звуковой характеристики; 4) глаголы симметричной речи; 5) глаголы речевой интенции; 6) глаголы речевой оценки. Данные глаголы речи в конструкциях с прямой речью, как правило, употребляются в форме прошедшего времени.

Когнитивные грамматические признаки усваиваются носителями языка в форме речевых навыков, тогда как изучающие иностранный язык усваивают их в форме знания и речевых навыков. Направление исследования когнитивных признаков семантических типов двухвалентных и трехвалентных глаголов действия является перспективным в современной лингвистике.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES
DSc.27.06.2017.Fil.21.01 AT
TASHKENT STATE INSTITUTE OF ORIENTAL STUDIES,
UZBEKISTAN STATE WORLD LANGUAGES UNIVERSITY AND
NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN**

KARAKAKPAK STATE UNIVERSITY

DJOLDASOVA GAUKHAR BATIROVNA

**COGNITIVE ASPECT OF POLYVALENT ACTIONAL VERBS IN
MODERN ENGLISH**

**10.00.04 – Language and Literature of Peoples of Europe, America and
Australia**

**DISSERTATION ABSTRACT FOR THE DOCTOR OF PHILOSOPHY
DEGREE (PhD) OF PHILOLOGICAL SCIENCES**

TASHKENT – 2018

The theme of doctor of philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under № 2018.1. PhD/Fil141.

The dissertation has been prepared at the Uzbekistan state world languages university.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English) on the Scientific Council website of www.tashgiv.uz and on the website of «ZiyoNet» Information and Educational portal www.ziynet.uz.

Scientific consultant:

Kuldashev Akrom Mahmudovich
Candidate of philological sciences, dotcent

Official opponents:

Safarov Shakhriyor Safarovich
Doctor of Philological Sciences, Professor

Agzamova Dildora Bahadirjanovna
Candidate of philological science

Leading organization:

Andijan State University

The defense of dissertation will take place on «____»_____ 2018__ at _____. at a meeting of the Scientific Council DSc.27.06.2017.Fil.21.01 at the Tashkent State Institute of Oriental Studies, Uzbekistan State World Languages University, National University of Uzbekistan (address: 100047, Tashkent, Shahrisabz str., 25. Tel: (99871) 233-45-21; Fax: (99871) 233-52-24; e-mail: sharq_ilmiy@mail.ru).

The dissertation could be reviewed in the information-resource center of Tashkent State Institute of Oriental Studies (registration number ____). Address: 25, Shahrisabz str., Tashkent, 100047. Tel: (99871) 233-45-21.

The abstract of dissertation is distributed on: «____» _ _____ 2018.

(Protocol at the register № ____ on «____» _____ 2018.)

A.M. Mannonov

Chairman of the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Philological Sciences, Professor

K.P. Sodikov

Scientific Secretary of the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Philological Sciences, Professor

G.H. Boqiyeva

Chairman of the Scientific Seminar at the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Philological Sciences, Professor

INTRODUCTION (Abstract of the dissertation of the PhD)

The aim of the research work is to describe cognitive aspect of bivalent and trivalent actional verbs, to reveal the role of grammar in forming the lingual picture of the world.

The object of the research is polyvalent actional verbs in Modern English.

Methods of the research: cognitive categorization, comparative, transformational, statistical methods, method of componential analysis.

The scientific novelty of the research work is: Substance is permanently in motion. In language it is reflected by nouns or pronouns and its movement – by verbs. Out of 6 morphological categories of the verb 3 (tense, number, aspect) reflect outer world, the other 3 (mood, voice, person) do not reflect. Valency is of two types - language and speech valency. The former is the potency of a notional word to combine with other notional words basing on their lexical meaning. The latter is realization of that potency in speech and entrance of those combining words into some syntactic relation with each other, the head word requiring the adjunct to appear in certain forms. Speech valency is based on both lexical and syntactic meaning. In the research the cognitive features of bivalent and trivalent actional verbs have been illustrated on the examples of the verbs **to cut**, **to buy** and **to sell**. The sentence has three layers: 1) syntactic structure (subject, predicate, object, attribute, adverbial modifier); 2) semantic structure (sets of semantic roles); 3) communicative structure (theme and rheme). The semantic structure reflects outer world and it may be called “frame” which reflects some event in the objective world, whereas subject, predicate, object, theme and rheme do not reflect outer world. Syntactic bond and syntactic relation are quite different syntactic phenomena. The former has nothing to do with meaning and does not reflect outer world, the latter is an abstract syntactic meaning and most of the syntactic relations do reflect the real relations between substances, events and their properties (attributes)

Implementation of the research results. The scientific-practical results of the research work were implemented into the study of polyvalent action verbs on the material of the English language:

scientifically based methods and theoretical conclusions, applied in the thesis and improved in the course of the research, were used in the fundamental project F1G002 "Functional word-formation in the modern Karakalpak language", performed in the Karakalpak Scientific Research Institute of the Humanities of the Karakalpak Branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan (Reference No 040/1 from March 1, 2018). In particular, the material of dissertation was used in theoretically and practically investigated functional aspects of word formation of verbs in modern Karakalpak language. Also, the data obtained from commenting on theoretical and practical parts of general linguistics, analyzed opinions and theoretical knowledge were used as a source;

scientific and theoretical conclusions of the study related to the cognitive aspect of polyvalent action verbs were applied in the innovative project No. IOT-

2013-1-50 «Improving, preparing for printing and publishing educational materials on theoretical and practical disciplines in major foreign languages (English, French, German, Spanish, for undergraduates) » Reference 89-03-974 of the Ministry of Higher and Secondary Special Education of the Republic of Uzbekistan dated March 13, 2018). The proposed materials contributed to the identification of features of the semantics of the functioning of the main polyvalent action verbs used in different styles and variations of modern English;

scientific and practical results affecting the cognitive aspect of polyvalent verbs were used by the «Uzbekistan» TV and Radio channel in preparing the «Hamrokh» radio program on April 1, 2018 Reference No. R / Oz - 150 of the Uzbek National Television and Radio Company dated March 28, 2018). Using the result of the study allowed to reveal the use of action verbs in context, the shades of their meanings, to show their differences from other verb groups, which contributed to the enrichment of the program on the development of the content of English language courses for the public.

The structure of the dissertation. The dissertation consists of Introduction, three chapters, conclusion, the list of literature and appendices. The basic text of the work is 125 pages.

Chapter I of the dissertation - «**Theoretical background of the study of polyvalent action verbs in linguistics**» - examines the main problems and tasks of modern linguistics related to valence, compatibility of language and speech units, syntactic connections and relationships, as well as the role of grammar in creating a linguistic picture of the world.

Chapter II - «**Semantic classification of divalent and monovalent action verbs**» - bivalent action verbs, their semantic classification and cognitive aspects are considered.

Chapter III of the dissertation - «**Trivalent action verbs of their classification**» - explores semantic types, cognitive signs and frame structure of trivalent action verbs.

**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
LIST OF PUBLISHED WORKS**

I бўлим (I часть, I part)

1. Джолдасова Г.Б. О соотношении грамматической и лексической валентности английского глагола // Вестник Каракалпакского отделения АН РУз. – Нукус, 2010. – № 4. – С. 83-85 (10.00.00 №9).
2. Джолдасова Г.Б. Особенности анализа когнитивной функции английских глаголов действия // Вестник Каракалпакского Государственного университета. – Нукус, 2010. – № 3-4. – С. 93-98 (10.00.00 №12).
3. Джолдасова Г.Б. Когнитивный аспект английских двухвалентных глаголов действия // УзМУ хабарлари. – Ташкент, 2012. – № 3. – С. 56-57 (10.00.00 №13).
4. Джолдасова Г.Б. Когнитивный аспект английских трехвалентных глаголов действия // Azərbaycan Milli Elmlər Akademiyası M.Füzuli adına Əlyazmalar Institutu. Filologiya Məsələləri «Elm və təhsil». – Bakı, 2012. – № 1. – С.116-123 (01.07.2011.№7).
5. Джолдасова Г.Б. О когнитивном аспекте английских одновалентных глаголов действия // Вестник КГУ им. Бердаха.– Нукус, 2015. – № 1. – С.127-129 (10.00.00 №12).
6. Джолдасова Г.Б. Некоторые когнитивные аспекты двухвалентных глаголов действия // УзМУ хабарлари – Ташкент, 2015. – № 1/2. – С. 246-248 (10.00.00 №13).
7. Джолдасова Г.Б. О роли грамматики в создании языковой картины мира // Международно науково-практична конференция молодых ученых и студентов. Днипро, 2017. – С. 77-81.
8. Джолдасова Г.Б. Когнитивный и сравнительно-типологический подходы в обучении иностранным языкам // Культура русской речи в условиях многоязычия / Материалы международной и научно-практической конференции. – Махачкала, 21-22 мая, 2013. – С. 102-103.

II бўлим (II часть, II part)

9. Джолдасова Г.Б. Когнитивный анализ актантной структуры поливалентных глаголов действия в современном английском языке // Мир науки и духовной культуры в современных условиях / Материалы научно-теоретической конференции студентов, магистрантов, молодых ученых, преподавателей. – Нукус: КГУ, 2009. – С. 73-75.
10. Джолдасова Г.Б. Принципы и методы установления комбинаторики частей речи // Материалы научно-практической конференции. – Ташкент: ТДПИ, 2009. – С. 112-114.
11. Джолдасова Г.Б. «Значение» как категория в современной когнитивной лингвистике // Заманагой германистика хам шет тиллерин оқытыудын

- актуал маселелери / Республикалык илмий-амалий конференция. – Нукус: КМУ. 2010. – С. 120-121.
12. Джолдасова Г.Б. Характер лексической семантики двунаправленных глаголов действия // Илмий-амалий конференция материаллари. – Ташкент: УзДЖТУ. 2010. – С. 285-287.
 13. Джолдасова Г.Б. Когнитивный аспект в лингвистике и методике преподавания иностранных языков // На материале исследований ученых России, Южной Кореи, Узбекистана. Uzbekistan and Korea: Historical, Cultural and Economic Relations. Silk Road and Korean Culture. Tashkent State Institute of Oriental Studies, Tashkent, Uzbekistan. 2011. – С. 353-356.
 14. Джолдасова Г.Б. Глаголы действия в немецком и русском языках // Илмий-амалий конференция материаллари. – Ташкент: ТДПИ, 2011. – С. 102-104.
 15. Джолдасова Г.Б. On Cognitive Grammar // Замонавий тилшунослик ва таржимашуносликнинг долзарб масалалари / Республика илмий-назарий конференцияси материаллари. – Тошкент, 2012. – С. 124-126.
 16. Джолдасова Г.Б. Лексический анализ вербализатора «Father» в англоязычных толковых словарях // Problems of teaching foreign languages due to international standards and contexts of intercultural communication / Republican scientific and practical conference materials. – Nukus, 2013. – P. 70-72.
 17. Джолдасова Г.Б. К теории валентности в лингвистике // Замонавий тилшунослик ва таржимашуносликнинг долзарб муаммолари / Илмий мақолалар тўплами. Мирзо Улуғбек номидаги Узбекистон миллий университетининг 96 йиллигига бағишланади. – Тошкент, 2014. – С. 5-9.
 18. Джолдасова Г.Б. Структурно-семантические особенности предлога «by», употребляющиеся с обстоятельством образа действия и причины в английском и каракалпакском языках // Тил билими ҳам шет тилерди оқитишнинг аҳмийетли маселелери. Нөнис «Қарақалпақстан», 2014. – 78-80 б.
 19. Джолдасова Г.Б. О когнитивном аспекте моновалентных и поливалентных глаголов действия в современном английском языке // Ёш олимлар ва талабаларнинг «XXI аср-интеллектуал авлод асри» атли илмий-амалий конференция материаллари. – Нукус, 2016, 10-11 июнь.

Автореферат «ЎзМУ хабарлари» журнали таҳририятида таҳрирдан
ўтказилди. (15.12.2018й.)

Бичими: 84x60 $\frac{1}{16}$. “Times New Roman” гарнитура рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табоғи: 3,25. Адади 100. Буюртма №45.

“Тошкент кимё-технология институти” босмахонасида чоп этилди.
100011, Тошкент, Навоий кўчаси, 32-уй.