

Предложим простейшую знакоопределенную функцию Ляпунова $V=e^2$:

$$W = \frac{dV}{dt} = \frac{\partial V}{\partial e} \frac{de}{dt} = 2e \frac{de}{dt}.$$

После подстановки (5.9), получим:

$$W = -2e[e + K_1 F(e)] \frac{1}{T_1} = -2e[e + K_1 F'(e) \cdot e] \frac{1}{T_1}.$$

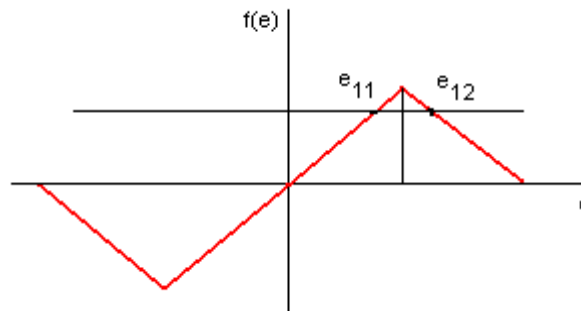


Рисунок 5.4 – Характеристика нелинейного звена

Область 1: положение равновесия в точке e_{11} :

$$\begin{cases} e = 0; & W = 0 \\ e > 0; & W < 0 \text{ при } F'(e) > 0 \\ e < 0; & W < 0 \text{ при } [e + K_1 F'(e)] < 0. \end{cases}$$

Отсюда следует, что область 1 – область устойчивости, т.к. функция $W < 0$ является знакоопределенной отрицательной во всех точках исследуемого пространства, кроме начала координат.

Область 2: положение равновесия в точке e_{12} .

Эта область будет областью неустойчивости, если $W > 0$.

$$\begin{cases} e = 0; & W = 0 \\ e > 0; & W > 0 \text{ при } F'(e) < 0, \text{ если } [1 + K_1 F'(e)] < 0 \text{ или } |K_1 F'(e)| > 1 \\ e < 0; & \text{тоже самое.} \end{cases}$$

6 Лекция №6. Частотный критерий абсолютной устойчивости состояния равновесия

Данный критерий, автором которого является В.М. Попов, непосредственно применим к одноконтурной нелинейной САР с однозначной статической характеристикой нелинейного элемента и устойчивой линейной частью ЛЧ.

Класс нелинейности в данном случае определяется по принадлежности статической характеристики нелинейного элемента углу между двумя прямыми с угловыми коэффициентами k и r ($k > r$), т.е. по выполнению неравенства $rx \leq F(x) \leq kx$ (рисунок 6.1). В частности, r может быть равно 0, как и принято в критерии Попова для $0 \leq F(x) \leq kx$.

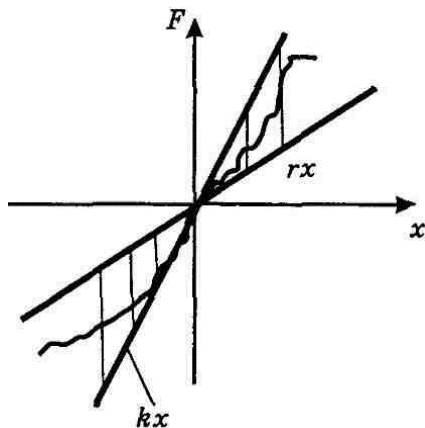


Рисунок 6.1 - Статические характеристики НЭ

Этот критерий дает достаточное условие устойчивости состояния равновесия в точке $x=0$. Состояние равновесия устойчиво, если выполняется неравенство:

$$\operatorname{Re}\{(1 + j\omega q)W_{\text{л}}(j\omega)\} + \frac{1}{k} > 0, \quad (6.1)$$

где q - произвольная вещественная величина и $0 \leq \omega \leq \infty$.

Проще использовать графический вариант критерия, для вывода которого примем $W_{\text{л}}(j\omega) = U_{\text{л}}(\omega) + jV_{\text{л}}(\omega)$ и преобразуем неравенство (6.1) к виду:

$$U_{\text{л}}(\omega) - q\omega V_{\text{л}}(\omega) + \frac{1}{k} > 0. \quad (6.2)$$

В дальнейшем перейдем к преобразованной АФХ линейной части САР:

$$W_{\text{лп}}(\omega) = U_{\text{лп}}(\omega) + jV_{\text{лп}}(\omega), \quad (6.3)$$

где $U_{\text{лп}}(\omega) = U_{\text{л}}(\omega)$, $V_{\text{лп}}(\omega) = \omega V_{\text{л}}(\omega)$.

Следовательно, преобразование состоит из умножения мнимой части $W_{\text{л}}(j\omega)$ на соответствующее значение частоты.

С учетом (6.3) неравенство (6.2) примет вид:

$$U_{\text{лп}}(\omega) - qV_{\text{лп}}(\omega) + \frac{1}{k} > 0. \quad (6.4)$$

Запишем равенство, получаемое из (6.4) заменой знака неравенства на знак равенства:

$$U_{\text{лп}} - qV_{\text{лп}} + \frac{1}{k} > 0. \quad (6.5)$$

Это уравнение прямой Попова, которая проходит через точку $(-1/k; j0)$ вещественной оси с произвольным угловым коэффициентом, определяемым значением q .

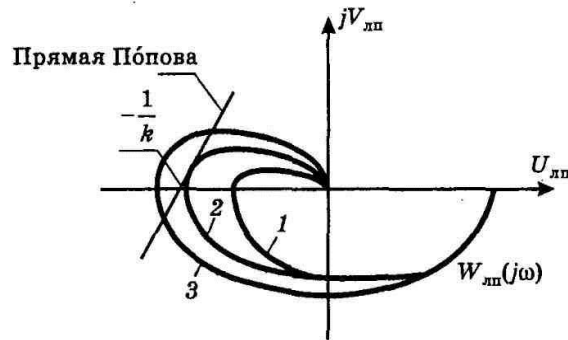


Рисунок 6.2 - Графический метод определения устойчивости

Неравенство (6.4), а значит, и (6.1), будут выполняться правее прямой Попова, так как увеличение $U_{\text{лп}}$ при $V_{\text{лп}} = \text{const}$ делает левую часть (6.5) положительной. Отсюда следует геометрическая интерпретация критерия: чтобы состояние равновесия САР было устойчиво, достаточно провести прямую Попова, расположенную целиком слева от преобразованной АФХ ее линейной части. Приведенным на рисунке 6.2 графикам АФХ соответствуют следующие состояния равновесия: 1 - устойчивое, 2 - на границе устойчивости, 3 - неустойчивое. При выпуклой АФХ получается такой же результат, как и по критерию Найквиста при замене нелинейности $F(x)$ на kx . Такие САР называют устойчивыми в гурвицевом угле $[0, k]$.

Достоинство рассматриваемого критерия в том, что сложность исследования не возрастает с увеличением порядка уравнения и не требуется выбирать функцию Ляпунова.

Частотный метод исследования абсолютной устойчивости получил значительное развитие по следующим направлениям:

- при неустойчивости линейной части;
- для исследования устойчивости процесса;
- для определения степени устойчивости;
- для расчета корректирующих устройств;
- для построения алгебраического критерия в виде условия положительности рационального полинома и выделения областей абсолютной устойчивости.