



Безопасность Человека

**Продолжению эволюции
гуманизма**

... Мы вправе рассматривать общество как нечто целое, ибо... перед стихийными катастрофами – землетрясением, чумой или варварским нашествием стираются классовые различия, и члены общества выступают просто как люди!

А.Л.Чижевский

Жизнь - сверхценность

1. Знаменательно, что из всех *естественных* прав человека [1] "выжило" только право на безопасность (Б.).
2. Современная мораль основывается на парадигме, согласно которой безопасности и жизни должны быть подчинены другие ценности, включая *индивидуальную свободу и даже демократию* [2].
3. Жизнь ныне признана нерушимой и святой сверхценностью!
4. Переосмысление философии Б. - это, разумеется, процесс, протяженный во времени, а не быстрая, радикальная смена приоритетов конкретной политики. Вместе с тем, уже сейчас, новая парадигма человеческих ценностей помогает уточнить содержание определения "Б. [3]", подчеркнуть её гуманистическое ядро

[1] Прав, закрепленных во французской Декларации 1789 г. : на свободу, безопасность, собственность, сопротивление угнетению.

[2] Slama A. -G. L'angelismeexterminateur. Essaisurtordre moral contemporain. P., 1993, p. 43-44.

[3] Термин "безопасность", предложенный в 1994 году ООН.

Новая антропоцентрическая парадигма

1. С другой же стороны, профессор С.Н. Глазачев [1], предпочитает не замечать содержание новой антропоцентрической парадигмы и явно незаслуженно ставит антропоцентризм рядом с технократическим типом мышления. Принцип гуманизма в его понимании это: признание приоритета природных факторов человеческого бытия перед его социальным существованием.
2. Дискуссионный тезис ученого не может быть принят как истина, особенно в контексте самого содержания понятий “гуманизм” и “космизм”. Профессор Н.Н. Марфенин же пишет: “Настало время признать, что мир учится жить по новым правилам, соответствующим логическому продолжению эволюции гуманизма - его ноосферной фазе развития.
3. Разрозненные принципы могут быть объединены в единый гуманистический “кодекс жизни”: христианское “не убий”, стремление гуманистов к образованности, человеколюбию и созиданию, утверждение принципов равенства и свободы, гражданственности и духовности, нынешний глобализм и забота о будущем всей планеты [2].
4. Эта научная позиция может быть сопоставлена с давней уже, но близкой по духу позицией А. Печчеи [3], который считал что "главное - это человеческая личность, она важнее любых дел и любых целей", человек становится основной меркой экологических проблем, высшей целью экологической политики [4].

[1] Глазачев С.Н. Экология: учебная книга, “Экология и жизнь” (2-3, 1997).

[2] Марфенин Н.Н. Гуманизм и экология /Экология. Человек. Общество. № 5, 2000.

[3] Основатель Римского клуба, выдвинул задачу изменения человеческих качеств, создания нового гуманизма, важнейшей частью которого является

обровольное принятие всеми людьми новой, высшей этики, [4] Печчеи А. Человеческие качества. - М., 1986.

Термин «безопасность»

1. В одном из старых французских словарей "Лярусс" мы нашли такое определение термина "безопасность": **это доверие, душевное спокойствие, проистекающее из мысли о том, что нет опасности, которую следовало бы бояться.**
2. Это весьма примечательно, так как понятие безопасность всегда может быть отнесено только к живому объекту: **будь то один человек или множество, т.е. народ, нация, мировое сообщество людей или к различным уровням живых природных систем (другая биота).**
3. В целом гуманистическая концепция Б. человека (во всяком случае, в европейских социальных государствах) основывается на убеждение, что понятие безопасности включает **основные потребности и права людей** : питание, жилье, здравоохранение, образование, осмысленный труд, защита окружающей среды и т. д.
4. С научной точки зрения данный перенос акцентов в трактовке проблем НБ и следует рассматривать как **"новый антропоцентризм" - "все во имя человека, все на благо человека".**

Безопасность и рынок (начало)

1. Следует признать существующую в рыночном хозяйстве противоречивость, в силу несовместимости стоящих перед ними задач, **интересов экономики и безопасности жизнедеятельности**^[1].
2. По своей сути этот тезис взят из основных выводов саммита “Рио+10”, которые еще раз поставили под сомнение рыночную модель экономики в качестве схемы развития мира, способной гарантировать устойчивый общественный прогресс.
3. Именно игнорированием данного противоречия многие ученые объясняют отсутствие успехов в области социальной экологии в условиях применения рыночных механизмов при одновременном снижении управленческой роли государства.
4. В лекции Генерального секретаря ООН Кофи Аннаном в Лондонской школе экономики и политологии^[2]: "От Дохи к Йоханнесбургу^[3] дорогой Монтеррея: Как достичь развития и сделать его устойчивым в XXI веке?" дал очень точное определение понятию **развитие** “... это то, что дает людям возможность вырваться из этого зловещего круга^[4]...” и вывел важнейшие предпосылки такого развития: “...элементарную безопасность, верховенство права и честную, открытую администрацию...”.

^[1] Этот тезис полностью принят из социальной экологии и общественного здоровья, составляющих ядро наук безопасности человека.

^[2] Прочитана 25 февраля 2002 г.

^[3] В крупнейшем городе ЮАР Йоханнесбурге 26.08.02 начал работу 10 - дневный Всемирный саммит ООН открылся саммит ООН по устойчивому развитию. Является продолжением конференции, прошедшей в 1992 году в Рио - де - Жанейро.

^[4] Нищета, голод, болезни, притеснения, конфликты, загрязнение окружающей среды, истощение природных ресурсов.

Безопасность и рынок (продолжение)

5. Кофи Аннан справедливо, отметил ограниченность природы мировой рыночной экономики, так как многие страны не являются привлекательными для инвестиций просто потому, что они “слишком малы и бедны” для того, чтобы их рынки представляли интерес или чтобы они стали крупными производителями и у них нет опыта, инфраструктуры и институтов, необходимых для успешно функционирующей рыночной экономики.
6. Он ставит вопрос о творческом обсуждении практических путей преодоления этого “дефекта рыночного механизма”.

Объект, предмет ОБЖ

1. Мы не разделяем точку зрения, согласно которой объектом изучения БЖД как науки является **среда или условия обитания человека**.
2. Таким объектом могут быть только различные коллективы, общности, популяции людей в конкретных условиях обитания (геотехнических, социальных, природных, производственных, непроизводственных, чрезвычайных и экстремальных).
3. В этой связи определение “безопасности жизнедеятельности человека (БЖД)” как области знаний, в которой изучаются **опасности[1], угрожающие человеку (природным биосистемам), закономерности их проявления и способы защиты от них, не является достаточно корректным**.
4. Проблема состоит в том, что, во-первых, опасность, не всегда актуализирована, т.е. уже действующая.
5. Во-вторых, исходя из объекта БЖД, его предметом изучения выступают физиологические возможности человека, здоровье, болезни, отравления, травмы.
6. Важно то, что появление конкретного происшествия обусловлено не отдельно взятой причиной, а результатом возникновения и развития причинной цепи предпосылок. **Б - это цель. БЖД – средство достижения.**

• [1] Опасность хранят все системы, имеющие энергию, а также характеристики, не соответствующие условиям жизнедеятельности человека.

ОБЖ как деятельность

1. Б. - это деятельность государства, общества, индивидуумов по обеспечению **комфортных условий деятельности человека на всех стадиях его жизненного цикла.**
2. В этой связи термин БЖД семантически близок с такими терминами профилактической медицины как “здравоохранение”, “профилактика”.
3. И в этом случае результат такой деятельности будет определяться межсекторальным сотрудничеством в рамках одного государства и международным сотрудничеством в рамках ООН.
4. Предлагая курс БЖД, мы исходим из того, что проблематика Б. объединяет различные общественные отношения, предметы различных наук, учебные дисциплины и сферы практической деятельности.
5. Позитивный выход из этой непростой коллизии может быть найден в представлении наук Б. в форме объективных связей, научных знаний, закономерностей, отраженных и установленных как регламентация отношений в этой сфере общественной жизни.
6. С этих позиций рассматриваются положения Конституции, устанавливающие юридические нормы с позиций прав и свобод человека и гражданина и основные законы РФ в частных сферах безопасности человека.

1. Основы знаний, объединенные объектом и предметом наук Б. человека^[1]:
 - 1) общие закономерности безопасности жизни и здоровья человека (основы гигиены окружающей среды и медицинской экологии);
 - 2) право РФ в области ОБЖ;
 - 3) безопасность жизнедеятельности и производственная среда (основы охраны и гигиены труда);
 - 3) основные организационные вопросы безопасности населения в чрезвычайных ситуациях (единая государственная система предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуациях (ЧС));
 - 4) основы медицинских знаний в ЧС.

•
^[1] Объектом выступает человек и коллективы людей (популяции, этно-социальные организмы), а предметом жизнь, индивидуальное и общественное здоровье.

Основная задача дисциплины

1. Вооружить слушателей теоретическими знаниями и практическими навыками, необходимыми для:
 - а) создания комфортного (нормативного) состояния среды обитания образовательных учреждений;
 - б) идентификации негативных воздействий условий и факторов учебного процесса;
 - в) разработки и реализации мер по защите учащихся и педагогов от негативного воздействия условий и факторов образовательного процесса;
 - г) прогнозирования развития негативных воздействий и оценки последствий их действия.

Заключение

1. Изучением дисциплины достигается формирование у специалистов представления о неразрывном единстве эффективной профессиональной деятельности с требованиями к безопасности и защищенности человека.
2. Реализация этих требований гарантирует сохранение работоспособности и здоровья человека, готовит его к действиям в экстремальных условиях.