## МОДЕЛИРОВАНИЕ ГИДРОМЕХАНИЧЕСКИХ ЯВЛЕНИЙ

## 20.1. Задачи экспериментального изучения движения жидкостей

Математические методы решения задач гидромеханики в большинстве случаев оказываются несостоятельными без привлечения экспериментальных данных. Это обусловлено следующими обстоятельствами.

- 1. Уравнения динамики вязкой жидкости (уравнения Навье—Стокса), решения которых должны обеспечить получение полной информации о полях скоростей и давлений, являются нелинейными уравнениями с частными производными. Реализация численного или аналитического решения таких уравнений в полном виде и даже изучение свойств этих решений до сих пор остаются серьезными математическими проблемами.
- 2. Большинство потоков, встречающихся в практически важных случаях, являются турбулентными. Наиболее распространенный аппарат, позволяющий описывать поля скорости и давления в турбулентных потоках модель Рейнольдса—Буссинеска осредненного турбулентного потока и основанные на этой модели уравнения Рейнольдса. Как было отмечено в гл. 17, эти уравнения не замкнуты, они содержат больше неизвестных, чем лопускает количество уравнений, и для их замыкания они должны быть дополнены зависимостями, полученными из экспериментальных данных о структуре турбулентных потоков.
- 3. Многие задачи, особенно в инженерно-строительных приложениях, требуют описания потоков со свободными поверхностями. Постановка и решение таких задач на основе уравнений Навье—Стокса или Рейнольдса исследованы в исключительно редких случаях, не представляющих, как правило, практического интереса. Использование более эффективных моделей (например, уравнений Сен-Венана) требует привлечения экспериментальных данных.
- 4. Ключевой вопрос при решении внутренних задач (течение в трубопроводах, реках, каналах) — это вопрос о диссипации механической энергии и о потерях напора. Он решается исключительно с помощью экспериментов. Даже, на первый взгляд, чисто теоретическая формула Борда для потерь при резком расширении потока при строгом анализе таковой не является, так как структура потока с разделением на транзитную и водоворотную части и отдельные допущения могут быть использованы только после соответствующего экспериментального изучения потока.

Учитывая изложенное, можно выделить три основных вида объектов экспериментального гидромеханического исследования.

- 1. Уникальные объекты: водосбросные тракты гидротехнических сооружений, водозаборные сооружения, гидроагрегаты (насосы, турбины), самолеты, подводные и надводные корабли, системы наполнения шлюзов и т.п.
- 2. Типовые объекты: трубопроводы, элементы регулирования и контроля расхода (задвижки, диафрагмы и т.п.), открытые каналы, напри-

мер, мелиоративного или энергетического назначения, водосливы, здания и сооружения, водобойные колодцы и т.п.

3. Универсальные объекты: потоки, не всегда привязанные специально к конкретным конструкциям; здесь целью исследований является изучение структурных связей между локальными гидромеханическими характеристиками турбулентных потоков: результаты таких экспериментов могут использоваться в качестве дополнительных замыкающих зависимостей при математическом моделировании потоков, связанных с объектами первых двух типов.

Объект следует считать уникальным, если его не удается подразделить на части, каждую из которых можно рассматривать как типовую, работающую независимо от остальных. Например, пусть водосбросной тракт состоит из подводящего канала, водосливной стенки с затворами, водобойного колодца и отводящего канала. При некоторых расчетных условиях (все затворы полностью открыты, в нижнем бьефе глубина соответствует расчетному расходу согласно кривой связи и т.п.) этот объект можно рассчитать, разбив его на элементы, каждый из которых рассматривается как типовой. При других расчетных условиях (в частности, при открытии части затворов, когда в нижнем бьефе имеют место пространственные (не плоские) условия сопряжения, либо когда в начальный период сброса воды уровень нижнего бьефа не соответствует сбрасываемому расходу) этот объект нельзя разделить на взаимно независимые типовые элементы, и его следует рассматривать как уникальный, т.е. моделировать его целиком.

Сходное соотношение имеет место между типовыми и универсальными объектами. Некоторые режимы течения в типовых объектах могут быть рассчитаны с помощью математических моделей, которые замыкаются (дополняются) исследованиями универсальных объектов. Например, резкое расширение турбулентного потока в трубе можно рассчитать, используя уравнения Рейнольдса, замыкаемые с помощью экспериментальных полуэмпирических зависимостей между локальными характеристиками турбулентности. Однако универсальность этих зависимостей ограничена, как правило, достаточно большими числами Рейнольдса. При числах Рейнольдса, близких к критическому  $\left(\text{Re}_{\text{D}}\right)_{\text{кр}}=2300$ , а также при нестационарных режимах исследование и использование структурных связей между турбулентными характеристиками становятся неэффективными для решения практических задач.

Во всех указанных случаях экспериментальных исследований возникает проблема практической ценности, общности полученных результатов. Так, например, изучение характеристик потоков жидкости в уникальных объектах, как правило, выполняется на физических моделях, имеющих размеры, отличные от натурных (лабораторная модель гидроузла во много раз меньше, чем натурный гидроузел; модель самолета или автомобиля в аэродинамической трубе меньше, чем эти объекты в натуре и т.п.). При проведении опытов необходимо быть уверенным, что существуют надежные способы перенесения полученных результатов с модели на натуру, другими словами, что исследуемый модельный поток подобен натурному потоку

в пределах изучаемого объекта. Следовательно, должны быть сформулированы критерии, гарантирующие подобие натурного и модельного объектов, и правила пересчета модельных результатов на натурные условия.

При исследовании типовых объектов необходимо обеспечить диапазон изменения характеристик объекта и жидкости и способы представления экспериментальных результатов (организации информации о потоках), которые позволили бы эффективно использовать опытные данные. Например, изучение гидравлических потерь энергии при течении жидкости в цилиндрических трубах, естественно, может быть выполнено на ограниченном количестве труб, различающихся диаметром, состоянием внутренней поверхности, с использованием ограниченного количества различных жидкостей и т.п. Обобщая результаты таких исследований, необходимо их так организовать и представить, чтобы можно было указать диапазоны параметров труб и характеристик жидкостей, для которых результаты проведенных экспериментов могут быть использованы, а также способы этого использования. Аналогично при изучении обтекания потоком жидкости каких-либо тел, например, цилиндра, результаты исследований должны быть так организованы и представлены, чтобы с их помощью можно было рассчитать, например, нагрузку от действия ветра и на телеграфный столб и на провода, прикрепленные к нему. Следовательно, и в этом случае возникает проблема подобия экспериментально исследуемых явлений (объектов) и явлений (объектов), на которые следует распространить результаты этих исследований.

При изучении структуры турбулентных потоков обобщение результатов измерений также должно быть обосновано введением критериев локального гидродинамического (возможно, кинематического) подобия турбулентных потоков.

Таким образом, при экспериментальном изучении гидромеханических явлений практически неизбежно возникает проблема возможности моделирования этих явлений, подобия потоков, имеющих различные размеры, или подобия потоков жидкостей с различными физическими свойствами.

Один из наиболее эффективных методов, позволяющих организовать информацию о потоках, выработать критерии, устанавливающие подобие гидромеханических явлений, и обобщить опытные данные — анализ размерностей.

# 20.2. Предпосылки использования анализа размерностей

Практически важные характеристики потока жидкости или газа, такие как силовое воздействие на обтекаемое тело, диссипация механической энергии движения жидкости в каналах и т.п., определяются значительным количеством параметров. Например, обтекание однородным потоком несжимаемой жидкости кругового цилиндра, ось которого перпендикулярна вектору скорости потока, определяется гидромеханическими свойствами жидкости, т.е. плотностью  $\rho$  и вязкостью  $\eta$ , диаметром цилиндра D, скоростью потока  $V_{\infty}$  и состоянием обтекаемой

поверхности цилиндра. В первом приближении можно принять, что на поверхность цилиндра наклеены песчинки с характерным размером  $\Delta$ , и эту величину, называемую шероховатостью и имеющую размерность длины, считать характеристикой состояния обтекаемой поверхности.

Пусть целью экспериментального исследования является определение силы **F**, действующей на цилиндр со стороны потока. Вследствие симметрии эта сила совпадает по направлению со скоростью потока, и приложена она к оси цилиндра. Следовательно, опытным путем необходимо измерить лишь численное значение **F**, приходящееся на единицу длины цилиндра; согласно изложенному выше:

$$\mathbf{F} = f(\rho, \eta, V_{\infty}, D, \Delta). \tag{20.1}$$

В результате экспериментального исследования следует получить данные, достаточные для того, чтобы с их помощью определить силу, действующую на любой, встречающийся в инженерной практике цилиндрический объект. Это может быть ветровая нагрузка на дымовую трубу диаметром 5 метров или же на электрический провод диаметром 0,5 см, нагрузка от руслового потока на нефтепровод диаметром 1,4 м, пересекающий реку, а может быть нагрузка на стержень диаметром 2 см системы охлаждения электрического трансформатора в потоке масла.

Организуем эксперименты следующим образом. Зафиксируем значения  $\rho$  и  $\eta$  (т.е. используем в качестве рабочей жидкости, например, воздух при заданных температуре и давлении). Поместим цилиндр диаметром D и шероховатостью  $\Delta$  в поток жидкости (например, в аэродинамическую трубу) и, задавая несколько значений скорости воздуха  $V_{\infty}$ , с помощью динамометра определим силу, действующую на единицу длины цилиндра. В результате получим зависимость  $F = f_1(V_{\infty})$ . Изменив шероховатость поверхности цилиндра (наклеив на его поверхность другие песчинки) и проведя такие же опыты, получим  $F = f_2(V_{\infty})$ . Использовав песчинки 10 различных размеров (чтобы изучить возможно более широкий диапазон встречающихся на практике шероховатостей), представим результаты экспериментов в виде графика (рис. 20.1).

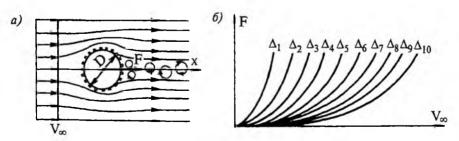


Рис. 20.1. Экспериментальное определение силы, действующей на обтекаемый цилиндр: a — схема обтекания;  $\delta$  — зависимость  $F = F(V_{\infty}, \Delta)$ 

Для того, чтобы установить большую часть встречающихся на практике сочетаний параметров, подобные графики следует получить для различных сочетаний оставшихся параметров  $\rho$ ,  $\eta$  и D. Если для каждого

из них в диапазоне возможных значений задать по 10 точек для экспериментального построения указанного графика, то материалы исследований будут представлены в виде 1000 графиков. Помимо неудобства и громоздкости представления, следует иметь в виду практически неприемлемую стоимость подобной программы исследований (например, представим себе лабораторную установку, позволяющую измерить, задавая различные скорости течения, силу, действующую со стороны потока воды на цилиндр диаметром 2 м).

Объем экспериментов может быть существенно сокращен, а результаты исследований можно представить в несравненно более компактном виде, если предварительно воспользоваться упрощением зависимости (20.1) на основе анализа размерностей.

### 20.3. Основные положения анализа размерности. П-теорема

Основой анализа размерности является положение о том, что все математические равенства, выражающие связь между физическими величинами (параметрами потока жидкости или газа в гидромеханике), должны быть размерно-однородными или однородными по размерностям. Это означает, что:

размерность правой части равенства должна быть такой же как и размерность левой части того же равенства;

складывать и вычитать можно только величины, имеющие одинаковые размерности.

Эти очевидные правила (вряд ли кому-нибудь представится возможность сложить один килограмм с один метром) позволяют получить нетривиальные результаты, что вызывает у начинающих исследователей настороженное отношение к анализу размерностей. С одной стороны, результаты получаются как бы "из ничего", из бесспорных предпосылок, которые не похожи на привычный фундамент физических наук; с другой стороны, результаты не имеют вида окончательных физических зависимостей, они требуют дополнительного, чаще всего экспериментального изучения явлений.

Продемонстрируем на примерах основные особенности технических приемов, используемых в анализе размерностей, и возможности, которые он предоставляет.

Предварительно зафиксируем, что в механике жидкости и газа используются первичные размерности: масса M; длина L; время T; температура  $\theta$ .

В дальнейшем с помощью анализа размерности будут рассмотрены лишь изотермические задачи, и температура не будет входить в число размерных параметров, определяющих интересующие нас гидромеханические явления. Поэтому примем, что в нашем распоряжении имеются три независимые первичные размерности: М, L, T. Размерности других физических параметров называются вторичными, или производными. Они получаются из зависимостей, определяющих эти параметры. Размерности наиболее употребительных в гидромеханике величин (размерных параметров) представлены в табл. 20.1.

# Размерность гидромеханических величин

Размерный параметр	Обозначе- ние	Определяющее выражение	Размер- ность	Единица величины
Масса	m	_	M	КГ
Длина	$\ell$	_	L	М
Время	t	<del>-</del>	T	С
Площадь	Α, ω	$A = \ell_1 \cdot \ell_2$	L <sup>2</sup>	м2
Объем	∀	$A = \ell_1 \cdot \ell_2$ $\forall = \ell_1 \cdot \ell_2 \cdot \ell_3$	L <sup>3</sup>	M <sup>3</sup>
Скорость	v u	$V = \frac{d\ell}{dt}$	L T L	м/с
Ускорение	a	$\mathbf{a} = \frac{\mathrm{d}\mathbf{u}}{\mathrm{d}\mathbf{t}}$	$\overline{\mathbf{T}^2}$	м/c <sup>2</sup>
Сила	F	F = ma	$\frac{ML}{T^2}$	Н
Напряжение (плотность распределения поверхностной силы)	P	$\mathbf{p} = \frac{\mathbf{F}}{\mathbf{A}}$	$\frac{M}{LT^2}$	$\Pi a = \frac{H}{M^2}$
Давление	p	$p = -\frac{1}{3} \left( p_{xx} + p_{yy} + p_{zz} \right)$	$\frac{M}{LT^2}$	Па
Плотность (плотность распределения массы)	ρ	$ \rho = \frac{\mathbf{m}}{\mathbf{V}} $	$\frac{M}{L^3}$	$\frac{K\Gamma}{M^3}$
Плотность распределения объемной силы (на единицу массы)	f	$f = \frac{F}{\rho \forall}$	$\frac{L}{T^2}$	$\frac{M}{c^2}$
Динамический коэффициент вязкости	η	$\eta = \frac{p_{zx}}{\frac{du}{dz}}$	M LT	пуаз Па-с
Кинематический коэффициент вязкости	ν	$\nu = \frac{\eta}{\rho}$	$\frac{L^2}{T}$	стокс <u>м<sup>2</sup></u> с
Объемн <b>ы</b> й расход	Q	$Q = v_{\omega}$	$\frac{L^3}{T}$	$\frac{M^3}{c}$
Массовый расход	$Q_{M}$	$Q_{M} = \rho v \omega$	$\frac{M}{T}$	Kr C
Весовой расход	Q <sub>B</sub>	$Q_B = \rho g Q$	$\frac{ML}{T^3}$	<u>Н</u>

Размерный параметр	Обозначе- ние	Определяющее выражение	Размер- ность	Единица величины
Кинетическая энергия, работа	КЭ, W, k	$K\Theta = \frac{mV^2}{2}$	$\frac{ML^2}{T^2}$	Дж Н·м
Количество движения	кд	КД = m <b>u</b>	$\frac{ML}{T}$	<u>кг · м</u> с
Мощность	N	$N = \frac{K\Theta}{t} = \frac{W}{t}$	$\frac{ML^2}{T^3}$	Вт <u>Н · м</u> с

В качестве примера, на котором могут быть показаны основные приемы анализа размерности, рассмотрим задачу с распространением возмущения свободной поверхности в покоящейся жидкости, заполняющей широкий прямоугольный канал с горизонтальным дном (рис. 20.2). Жидкость имеет плотность  $\rho$ , она невязкая ( $\eta = 0$ ), влиянием боковых стенок пренебрегаем и изменение всех характеристик рассматриваем лишь в плоскости (x, z).

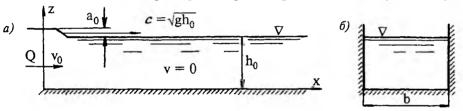


Рис. 20.2. Длинная волна в прямоугольном канале: a — продольный разрез;  $\delta$  — поперечное сечение

Пусть через сечение 1-1 начинает поступать расход Q; в результате отметка свободной поверхности возрастет в этом сечении на величину  $a_0$ , а скорость изменится от 0 до  $v_0 = \frac{Q}{b\,h_0}$ , где  $h_0$  — глубина; а b — ширина канала. Это возмущение (сочетание  $a_0$  и  $v_0$ ) будет распространяться вдоль оси х с некоторой скоростью c. Напомним, что эта задача была рассмотрена в главе 10, и на основе решения дифференциальных уравнений мелкой воды (Сен-Венана) было определено, что если  $a_0 << h_0$ , то

 $c = \sqrt{g h_0}. (20.2)$ 

Покажем, как аналогичный результат можно получить, используя анализ размерностей. Здесь следует выделить несколько этапов решения задачи.

1 - й этап. Устанавливаем, от каких величин может зависеть искомая скорость распространения возмущения c. Это наиболее ответственный этап, требующий глубокого понимания физики процесса. В данном случае характерными величинами, определяющими процесс распространения, является плотность жидкости  $\rho$ , глубина в канале  $h_0$ , ускорение силы тяжести g, амплитуда возмущения  $a_0$  и скорость поступления жидкости в канал  $v_0$ . Для упрощения задачи с тем, чтобы результат ее

решения можно было сравнить с (20.2), допустим, как и в гл. 10, что а  $<< h_0$  и  $v_0 << c$ , так что эти величины не оказывают влияния на процесс (в принятии подобных допущений и заключается ответственность первого этапа). При этом

$$c = f(\rho, h_0, g),$$
 (20.3)

Все величины, от которых зависит значение c, имеют различные размерности. Поскольку в соответствии с положением об однородности по размерностям их нельзя суммировать, то остается только возможность добиться одинаковой размерности левой и правой частей (20.2), возводя эти величины ( $\rho$ ,  $h_0$  и g) в какие-либо степени и составляя произведения из этих степеней:

$$c = k \rho^{x_1} \cdot h_0^{x_2} \cdot g^{x_3}, \qquad (20.4)$$

где k — безразмерный коэффициент;  $x_1$ ,  $x_2$ ,  $x_3$  — числа, которые следует определить.

2-й этап. Подставим вместо всех величин, входящих в (20.4), размерности и потребуем, чтобы размерность левой части была равна размерности правой:

$$\frac{L}{T} = \left(\frac{M}{L^3}\right)^{x_1} \cdot \left(L\right)^{x_2} \cdot \left(\frac{L}{T^2}\right)^{x_3};$$

$$M^0 L^1 T^{-1} = M^{x_1} L^{\left(-3x_1 + x_2 + x_3\right)} T^{-2x_3}.$$

Приравняв показатели степени у одноименных размерностей, получим систему уравнений

M: 
$$0 = x_1$$
;  
L:  $1 = -3x_1 + x_2 + x_3$ ;  
T:  $-1 = -2x_3$ .

3-й этап. Решив эту систему, найдем

$$x_1 = 0;$$
 $x_2 = \frac{1}{2};$ 
 $x_3 = \frac{1}{2}.$ 

В результате выражение (20.2) приобретает вид

$$c = k \rho^0 h_0^{\frac{1}{2}} g^{\frac{1}{2}}$$

или

370

$$c = k \sqrt{g h_0}. \tag{20.5}$$

Сравнивая (20.5) с (20.2), отметим, что с помощью анализа размерности получена структура зависимости  $\boldsymbol{c}$  от  $\boldsymbol{g}$  и  $h_0$  такая же, как и с помощью дифференциальных уравнений мелкой воды. Но для вычисления скорости  $\boldsymbol{c}$  по формуле (20.5) необходимо определить значение безразмерного коэффициента  $\boldsymbol{k}$ ; для этого анализа размерностей недостаточно, необходимо либо провести эксперимент, либо использовать дифференциальные уравнения движения жидкости. Этот параметр  $\boldsymbol{k}$ , являясь без-

размерным, обладает универсальностью в том смысле, что достаточно провести один опыт в одном лотке при одной глубине  $h_0$ , и найденное в этом опыте значение k можно использовать для всех других глубин.

Кроме того, анализ размерностей позволил установить, что скорость  $\boldsymbol{c}$  не зависит от рода жидкости, т.е. и в воде и в ртути скорость распространения возмущений свободной поверхности одинакова.

Отметим, что приведенный пример показал основные особенности анализа размерностей. С одной стороны, не проводя экспериментов и не используя физических законов, только из условий однородности по размерности мы установили, что скорость c не зависит от рода жидкости, установили структуру зависимости c от глубины. С другой стороны, полученная зависимость (20.5) дает лишь структуру зависимости и требует дополнительных (но, что существенно, значительно меньших по объему) исследований (экспериментальных или теоретических).

Рассмотрим ту же задачу о скорости распространения возмущения в канале, приняв на первом этапе, что  $\boldsymbol{c}$  зависит не только от  $\rho$ ,  $h_0$  и g, но также и от  $a_0$  (т.е.  $a_0$  — не бесконечно малая величина):

$$c = f(\rho, h_0, g, a_0).$$
 (20.6)

Как и первом случае, представим эту зависимость в виде

$$c = k \rho^{x_1} h_0^{x_2} g^{x_3} a_0^{x_4}. \tag{20.7}$$

2-й этап. Подставив в (20.7) размерности

$$\frac{L}{T} = \left(\frac{M}{L^3}\right)^{x_1} (L)^{x_2} \left(\frac{L}{T^2}\right)^{x_3} (L)^{x_4}$$
 (20.8)

и приравняв показатели степени у М, L и Т, получим

M: 
$$0 = x_1;$$
  
L:  $1 = -3x_1 + x_2 + x_3 + x_4;$   
T:  $-1 = -2x_3.$  (20.9)

3-й этап. Полученная система уравнений не имеет единственного решения, так как здесь количество неизвестных (4) больше количества уравнений (3). Одну из неизвестных  $x_i$  можно задать. Пусть это будет  $x_4$ ; выразив остальные неизвестные через нее:

$$x_1 = 0;$$
  
 $x_2 = \frac{1}{2} - x_4;$   
 $x_3 = \frac{1}{2},$ 

получим

$$c = k \rho^0 h_0^{\frac{1}{2} - x_4} g^{\frac{1}{2}} a_0^{x_4}$$

или

$$c = k \left(\frac{a_0}{h_0}\right)^{x_4} \sqrt{gh_0}.$$
 (20.10)

Поскольку  $x_4$  является произвольным безразмерным числом, то полученный результат можно интерпретировать следующим образом. Положим, что  $x_4 = 1, 2, 3, ...$ ; при этом  $\boldsymbol{c}$  можно представить в виде ряда

$$c = \left[\sum_{j=1}^{\infty} k_j \left(\frac{a_0}{h_0}\right)^j\right] \sqrt{gh_0}.$$
 (20.11)

Этот ряд (если он сходится, что вполне правдоподобно при а  $< h_0$ ) представляет собой некоторую неизвестную функцию:

$$\varphi\left(\frac{a_0}{h_0}\right) = \sum_{j=1}^{\infty} k_j \left(\frac{a_0}{h_0}\right)^j.$$

Тогда зависимость (20.12) можно записать в виде

$$c = \varphi \left(\frac{a_0}{h_0}\right) \sqrt{gh_0}. \tag{20.12}$$

Таким образом на этом примере выявлена еще одна особенность анализа размерностей: если количество размерных параметров, от которых зависит искомая величина, больше трех (количества первичных размерностей), то с помощью анализа размерностей можно установить структуру зависимости, выявить безразмерные комбинации независимых размерных величин и в результате упростить определение окончательной зависимости, уменьшив количество независимых переменных. Так, вместо экспериментального определения скорости  $\boldsymbol{c}$  как функции четырех переменных  $(\rho, h_0, g, a_0)$  анализ размерности позволил свести задачу к определению  $\boldsymbol{c}$ 

как функции *одной* переменной  $\left(\frac{\mathbf{a}_0}{\mathbf{h}_0}\right)$ .

В общем виде полученный частный результат формулируется в виде так называемой П-*теоремы*, которую приведем без доказательства.

Если физический процесс описывается однородным по размерности равенством

 $y_1 = f(y_2, y_3, ..., y_n),$  (20.13)

где  $y_1, y_2, ..., y_n$  — размерные параметры, то существует эквивалентное равенство для меньшего количества (n-m) безразмерных параметров:

$$\Pi_1 = F(\Pi_2, \Pi_3, \dots, \Pi_{n-m}),$$
 (20.14)

где  $\Pi_1, \Pi_2, ..., \Pi_{n-m}$  — безразмерные параметры, составленные из  $y_1, y_2, ..., y_n$ . Значение m обычно равно (теоретически — не больше) числу первичных размерностей, с помощью которых выражаются размерности  $y_1, y_2, ..., y_n$  (если первичные размерности M, L и T, как в рассмотренном выше примере, то m = 3).

Название П-теоремы происходит от использованной для обозначения безразмерных параметров греческой буквы П. Эту теорему часто связывают с именем Бэкингэма, хотя анализ размерности впервые был предложен Фурье.

П-теорема, как типичная математическая теорема существования, лишь устанавливает возможность перехода от равенства (20.13) к равенству (20.14); в ней отсутствуют указания на то, как из размерных параметров  $y_i$  составить безразмерные параметры  $\Pi_j$ , и тем более какой набор  $\Pi_j$  будет эффективен при решении той или иной физической

задачи. Отметим, что из любого безразмерного параметра, например, из  $\Pi_j$ , возведением в степень можно образовать также безразмерные

параметры  $\left(\sqrt{\Pi_j},\frac{1}{\Pi_j},\Pi_j^2$  и т.п. $\right)$ . Более того, безразмерные параметры можно образовывать, составляя произведения степеней двух и более без-

размерных параметров  $\left(\Pi_j \cdot \sqrt{\Pi_i}\;;\; \Pi_j^{\frac{2}{3}} \cdot \Pi_i^2 \;\; \text{и т.п.}\right)$ .

В связи с этим возникает вопрос о том, как при использовании  $\Pi$ -теоремы сформировать такой набор безразмерных параметров  $\Pi_1,\Pi_2,...,\Pi_{n-m}$ , который обеспечит наиболее простой вид функции F. Эта функция, как правило, определяется экспериментально, и поэтому точность ее определения существенно зависит от вида функции, аппроксимирующей экспериментальные данные. Как было указано,  $\Pi$ -теорема не дает ответа на этот вопрос.

В разд. 20.1 было показано, что в конечном итоге все задачи экспериментального исследования гидромеханических явлений связаны с вопросами их подобия и моделирования, поэтому для установления набора безразмерных параметров, позволяющих эффективно решать ту или иную задачу, обратимся к общим вопросам о подобии и моделировании физических процессов.

### 20.4. Подобие гидромеханических явлений

Для того, чтобы два гидромеханических объекта (два потока жидкости или газа) были подобны, необходимо соблюдение трех типов подобия этих явлений (потоков):

геометрическое подобие; кинематическое подобие; динамическое подобие.

Для определенности будем считать один из объектов натурным, или прототипом, а второй объект — модельным; все параметры натурного объекта обозначим индексом "н", а модельного — "м".

*Геометрическое* подобие натурного и модельного объектов обеспечивается, если подобны все треугольники, связывающие сходственные точки физических границ этих объектов.

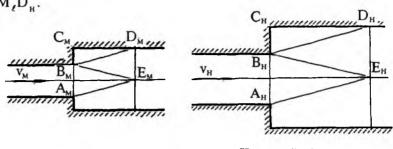
Так, на рис. 20.3 подобны треугольники  $A_{\rm M}B_{\rm M}E_{\rm M}$  и  $A_{\rm H}B_{\rm H}E_{\rm H}$ ;  $C_{\rm M}B_{\rm M}D_{\rm M}$  и  $C_{\rm H}B_{\rm H}D_{\rm H}$  и т.д. Постоянное отношение расстояния между двумя произвольными точками модельного объекта к расстоянию между соответствующими точками натурного объекта называется линейным масштабом модели:

$$M_{f} = \frac{A_{M}B_{M}}{A_{H}B_{H}} = \frac{D_{M}E_{M}}{D_{H}E_{H}} = ... = const.$$
 (20.15)

Из определения геометрического подобия следует, что угол между двумя плоскими элементами физических границ в модельном объекте равен углу между соответствующими элементами натурного объекта.

Геометрическое подобие криволинейных границ потока обеспечивается аппроксимацией с необходимой точностью этих границ кусочно-плос-

кими поверхностями. При этом, в частности, круглоцилиндрической поверхности диаметром  $D_{\rm H}$  в натурном объекте будет соответствовать в модельном объекте также круглоцилиндрическая поверхность диаметром  $D_{\rm H} = M_{\rm A}D_{\rm H}$ .



Модельный объект

Натурный объект

Рис. 20.3. Геометрическое подобие гидравлических объектов

Кинематическое подобие предполагает, что картина течения в модельном объекте подобна натурной картине течения, другими словами, в сходственных точках скорости жидкости (или какая-либо другая скорость, например, скорость движущегося в жидкости тела) в натурном и модельном объектах одинаково ориентирована относительно физических границ, а отношение значений модельной и натурной скоростей постоянно во всех точках потока:

$$\frac{\mathbf{u}_{M}}{\mathbf{u}_{u}} = \mathbf{M}_{u} = \text{const.} \tag{20.16}$$

Это условие особенно важно при возможности образования отрывных течений: одни и те же физические границы могут формировать качественно различающиеся картины течения; примеры таких течений, когда физическими границами являются труба с резким увеличением диаметра и круговой цилиндр, представлены на рис. 20.4 и 20.5, соответственно. Очевидно, что

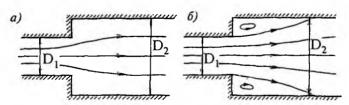


Рис. 20.4. Геометрически подобные границы не обеспечивают кинематического подобия потоков

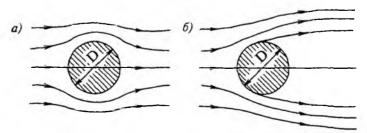


Рис. 20.5. Геометрическое подобие тел не обеспечивает кинематического подобия потоков

потоки при безотрывном обтекании физических границ (рис. 20.4,a и 20.5,a) не подобны кинематически потокам, имеющим отрывные зоны (водовороты, каверны и т.п. на рис. 20.4,6 и 20.5,6), и следовательно, такие пары течений не могут рассматриваться как модельный и натурный объекты.

Динамическое подобие потоков формулируется на основе закона подобия Ньютона, согласно которому в каждой из сходственных точек модельного и натурного потоков многоугольники сил, действующих на жидкую частицу (включая силу инерции), должны быть:

подобны, причем коэффициент подобия (масштаб сил  $M_F = \frac{F_M}{F_H}$ ) должен быть постоянен во всей области течения;

одинаково ориентированы относительно физических границ (рис. 20.6).

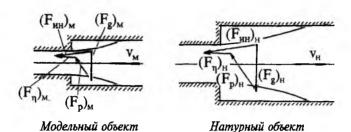


Рис. 20.6. Динамическое подобие гидравлических объектов

Из условий подобия следует, что отношение двух каких-либо сил, действующих на жидкую частицу в любой точке модельного объекта (например, силы вязкости  $(F_{\eta})_{_{\rm M}}$  к силе давления  $(F_{\rm p})_{_{\rm M}}$ , должно быть равно отношению аналогичных сил, действующих в сходственной точке натурного объекта, т.е.

$$\frac{(F_{\eta})_{M}}{(F_{p})_{M}} = \frac{(F_{\eta})_{H}}{(F_{p})_{H}}.$$
 (20.17)

Такие равенства, записанные для различных сочетаний сил, формирующих течение жидкости, рассматривают как критерии динамического подобия натурного и модельного объектов.

В большинстве задач гидромеханики сила инерции жидкой частицы является формирующей течение силой, в то время как силы другой природы (силы вязкости, давления, тяжести, электромагнитного происхождения, поверхностного натяжения) не всегда вносят ощутимый вклад в баланс сил, и в отдельных задачах те или иные силы целесообразно исключать из рассмотрения, считая их вклад исчезающе малым. Поэтому принято при составлении критериев подобия рассматривать отношения внешних для заданной жидкой частицы сил к силе инерции этой частицы.

Для того, чтобы выразить критерии подобия через параметры модельного и натурного объекта, введем понятия характерной скорости и и характерного линейного размера  $\ell$  объекта. В различных случаях величина и может обозначать либо среднюю скорость потока в трубе v, либо линейно-связанную с ней скорость жидкой частицы в фиксированной

точке потока, либо пульсационную скорость при турбулентном движении, либо динамическую скорость  $\mathbf{u}_{\star}$ , определяемую через касательное напряжение на твердой границе. Аналогично и характерный линейный размер  $\ell$  может представлять собой либо диаметр трубы  $\mathbf{D}$ , в которой течет жидкость, либо глубину потока в открытом канале  $\mathbf{h}$ , либо диаметр шара, обтекаемого жидкостью, либо линейный размер жидкой или твердой частицы при определении действующих на них сил.

Оценим значения сил, действующих на жидкие частицы, полагая на основании изложенного выше, что характерная для данного объекта площадь поверхности, на которую действует сила, равна  $\ell^2$ , характер-

ный объем —  $\ell^3$ , а пространственная производная скорости  $\frac{\partial u}{\partial \ell} \sim \frac{u}{\ell}$ .

Сила инерции  $F_{uH}$  жидкой частицы равна произведению ее массы  $\rho \ell^3$  на ускорение; при установившемся движении ускорение жидкой частицы имеет только конвективную составляющую  $u \frac{\partial u}{\partial \ell} \sim u \frac{u}{\ell}$ , поэтому

$$F_{uH} = \rho \ell^3 u \frac{u}{\ell} = \rho u^2 \ell^2. \tag{20.18}$$

Аналогично найдем выражение для других сил: сила тяжести

$$F_g \sim \rho \ell^3 g \,, \tag{20.19}$$

сила вязкости

$$F_{\eta} = \tau \ell^2 = \eta \frac{\partial u}{\partial \ell} \ell^2 = \eta \frac{u}{\ell} \ell^2 = \eta u \ell, \qquad (20.20)$$

сила давления

$$F_{p} = \Delta p \ell^{2}. \tag{20.21}$$

Составим отношения значений каждой из трех последних сил к силе инерции (20.18) для модельного объекта и приравняем соответствующим отношениям для натурного объекта.

1. Сила тяжести и сила инерции:

$$\left(\frac{\rho\ell^3g}{\rho u^2\ell^2}\right)_{M} = \left(\frac{\rho\ell^3g}{\rho u^2\ell^2}\right)_{H}$$

или

$$\left(\frac{u^2}{g\ell}\right)_{u} = \left(\frac{u^2}{g\ell}\right)_{u},$$

или

$$\frac{u_{M}^{2}}{g\ell_{M}} = \frac{u_{H}^{2}}{g\ell_{H}}.$$
(20.22)

Безразмерное выражение  $u^2/g\ell$  называют числом  $\Phi$ руда и обозначают

$$Fr = \frac{u^2}{g\ell} {20.23}$$

Число Фруда является критерием динамического подобия, если в состав сил, определяющих гидродинамическое явление (формирующих

поток), входят силы *тяжести* и *инерции*. Используя (20.23), условие подобия (20.22) представим в виде:

$$(Fr)_{M} = (Fr)_{H}.$$
 (20.24)

2. Сила вязкости и сила инерции:

$$\left(\frac{\eta u\ell}{\rho u^2 \ell^2}\right)_{M} = \left(\frac{\eta u\ell}{\rho u^2 \ell^2}\right)_{H}$$

или

$$\left(\frac{\eta}{\rho u \ell}\right)_{M} = \left(\frac{\eta}{\rho u \ell}\right)_{H},$$

или

$$\frac{\mathbf{u}_{\mathsf{M}}\ell_{\mathsf{M}}}{\mathsf{v}_{\mathsf{M}}} = \frac{\mathbf{u}_{\mathsf{H}}\ell_{\mathsf{H}}}{\mathsf{v}_{\mathsf{H}}}.$$
 (20.25)

Безразмерное выражение  $u\ell/v$  называют числом Рейнольдса и обозначают

$$Re = \frac{u\ell}{v} = \frac{\rho u\ell}{\eta}.$$
 (20.26)

*Число Рейнольдса* является критерием динамического подобия, если в состав сил, формирующих поток, входят силы *вязкости* и *инерции*. Используя (20.26), перепишем условие подобия (20.25) в виде

$$(Re)_{M} = (Re)_{H}.$$
 (20.27)

3. Сила давления и сила инерции:

$$\left(\frac{\Delta p \ell^2}{\rho u^2 \ell^2}\right)_{\mu} = \left(\frac{\Delta p \ell^2}{\rho u^2 \ell^2}\right)_{\mu}$$

или

$$\left(\frac{\Delta p}{\rho u^2}\right)_{M} = \left(\frac{\Delta p}{\rho u^2}\right)_{H}$$

или

$$\frac{\Delta p_{_{M}}}{\rho_{_{M}} u_{_{M}}^{2}} = \frac{\Delta p_{_{H}}}{\rho_{_{H}} u_{_{H}}^{2}}.$$

Безразмерное выражение  $\Delta p / \frac{1}{2} \rho u^2$  называют числом Эйлера или

коэффициентом давления и обозначают Eu (множитель  $\frac{1}{2}$  вводят в знаменатель, чтобы последний был близок по форме к скоростному напору в уравнении Бернулли):

$$Eu = \frac{\Delta p}{\frac{1}{2}\rho u^2} \tag{20.28}$$

Число Эйлера обычно не рассматривается как независимый критерий динамического подобия; согласно уравнениям гидродинамики (в частности, уравнению Бернулли) поле давления и поле скорости жид-

кости связаны друг с другом; перепад давления  $\Delta p$ , например, при обтекании жидкостью твердого тела связан со скоростью потока, а скорость потока связана с перепадом давления, так что значение числа Эйлера, как правило, не может рассматриваться как независимый критерий подобия. Вместе с тем, в динамически подобных потоках

$$(Eu)_{M} = (Eu)_{H}.$$
 (20.29)

Кроме критериев подобия, получаемых из закона динамического подобия Ньютона, при моделировании гидромеханических явлений необходимо принимать во внимание еще целый ряд безразмерных величин.

4. При моделировании натурных объектов, в которых возможны эффекты, связанные со *сжимаемостью* жидкости, в качестве критерия подобия следует использовать число Maxa

$$M = \frac{u}{a} = \frac{u}{\sqrt{\frac{E_{x}}{\rho}}},$$
 (20.30)

где а - скорость звука в жидкости.

При этом для подобия модельного и натурного объектов необходимо равенство

$$M_{\rm M} = M_{\rm H} \tag{20.31}$$

или

$$\frac{\mathbf{u}_{\mathrm{M}}}{\boldsymbol{a}_{\mathrm{H}}} = \frac{\mathbf{u}_{\mathrm{H}}}{\boldsymbol{a}_{\mathrm{H}}}.$$
 (20.32)

Кроме того, в этом случае следует включить в число независимых безразмерных параметров, определяющих подобие процессов, и показатель адиабаты  $\mathbf{k} = \mathbf{c_p}/\mathbf{c_w}$ .

5. При необходимости учесть *поверхностные* эффекты на границе, разделяющей различные жидкости (например, воду и воздух), в число критериев подобия включают число Вебера

$$We = \frac{\rho u^2 \ell}{\sigma}, \qquad (20.33)$$

где о — коэффициент поверхностного натяжения.

Этот критерий следует иметь в виду, рассматривая лишь течения тонких слоев жидкости со свободной поверхностью (пленочные течения).

6. При нестационарных граничных условиях, когда, например, какоенибудь твердое тело колеблется с некоторой частотой  $\Omega$  в потоке жидкости, из трех размерных величин, определяющих этот процесс: из скорости потока  $\mathbf{u}$ , линейного размера тела  $\ell$  и частоты  $\Omega$  — можно образовать безразмерную величину, которую называют числом Струхала:

$$Sh = \frac{\Omega \ell}{u}.$$
 (20.34)

Если колебания тела задаются внешней по отношению к потоку силой (рис. 20.7), то число Струхала является независимым критерием подобия, и при изучении этого явления на модели следует потребовать выполнения условия

$$\frac{\Omega_{\rm M} \ell_{\rm M}}{u_{\rm M}} = \frac{\Omega_{\rm H} \ell_{\rm H}}{u_{\rm H}}.$$

В некоторых случаях колебания тела в турбулентном потоке обусловлены именно обтеканием его жидкостью, образованием за телом турбулентного следа, цепочки вихрей и т.п. Такие явления приходится рассматривать при проектировании дымовых труб, мостов, линий электропередач; здесь число Струхала — это зависимый безразмерный пара-

метр, а независимыми будут число Рейнольдса и, возможно, число Маха.

Безразмерные параметры, представляющие собой произведения величин, имеющих отличающиеся друг от друга размерности (например, числа Рейнольдса, Фруда и т.п.), называют безразмерными комплексами. Наряду с ними, используют безразмерные параметры в виде отношения двух величин, имеющих одинаковую размерность; например, число Маха, относительная ши-

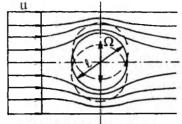


Рис. 20.7. Вынужденное колебание цилиндра в потоке жидкости

рина открытого потока  $\beta = b / h$ , относительная шероховатость  $\Delta_r = \Delta / \ell$  (в круглой трубе  $\ell$  — диаметр D, а в открытом русле  $\ell$  — глубина потока h), относительная длина трубы  $\ell / D$  и т.п. Такие параметры называются безразмерными *симплексами*.

Безразмерные комплексы и симплексы, которые используются как критерии подобия (для обеспечения геометрического и динамического подобия), называют независимыми безразмерными параметрами. Кроме них в гидромеханике используют так называемые зависимые (искомые) безразмерные параметры. В их число входят из приведенных выше число Эйлера Еu, в некоторых задачах — число Струхала Sh. Кроме этих чисел, зависимыми безразмерными параметрами являются:

коэффициент гидравлического трения для круглой трубы диаметром D:

$$\lambda = \frac{2gh_{\ell}D}{\ell v^2}; \qquad (20.36)$$

коэффициент местной потери напора:

$$\zeta_{\rm M} = \frac{2\rm gh_{\rm M}}{\rm v^2}; \tag{20.37}$$

коэффициент лобового сопротивления движущегося тела:

$$c_{x} = \frac{F_{x}}{\frac{1}{2}\rho v^{2}\ell^{2}};$$
 (20.38)

коэффициент подъемной силы

$$c_z = \frac{F_z}{\frac{1}{2} \rho v^2 \ell^2}.$$

Зависимые (искомые) безразмерные параметры рассматривают как функцию от независимых (задаваемых) безразмерных параметров.

Представим набор приведенных выше безразмерных параметров и их интерпретации, которые позволяют установить, в каких гидромеханических объектах эти параметры играют важную роль (например, в каких случаях их следует рассматривать как критерии подобия), а в каких объектах их роль несущественна (табл. 20.2).

Таблица 20.2 Интерпретации и области применения безразмерных параметров

Наименование и обозначение параметра	Интерпретация	Альтернативная интерпретация	Область эффективного применения
Число Рейнольдса $Re = \frac{\rho u \ell}{\eta}$	сила инерции сила вязкости	поток кинетической энергии диссипация механической энергии	Ламинарные и турбулентные течения
Число Фруда $Fr = \frac{u^2}{g\ell}$	сила инерции сила тяжести	кинетическая энергия потенциальная энергия  √Fr = скорость потока скорость распространения поверхностных возмущений	Течения в открытых руслах
Число Маха $M = \frac{u}{a}$	сила инерции сила упругого сопротивления сжатию	кинетическая энергия тепловая энергия	Течения сжимаемых жидкостей
Число Вебера $We = \frac{\rho u^2 \ell}{\sigma}$	сила инерции сила поверхностного натяжения	кинетическая энергия поверхностная энергия	Пленочные течения
Число Эйлера $Eu = \frac{\Delta p}{\frac{1}{2}\rho u^2}$	сила давления сила инерции	работа сил давления кинетическая энергия	Все потоки
Число Струхала $Sh = \frac{\Omega \ell}{u}$	частота колебаний тела характерная частота потока	скорость границ	Колебательные движения границ потока
Коэффициент гидравлического трения $\lambda = \frac{2gh_{,}D}{v^{2}\ell}$	потеря механической энергии кинетическая энергия		Внутренняя задача

Наименование и обозначение	Интерпретация	Альтернативная	Область эффективного
параметра		интерпретация	применения
Коэффициент местной потери напора $\zeta_{M} = \frac{2gh_{M}}{v^{2}}$	потеря механи- ческой энергии кинетическая энергия		Внутренняя задача
Коэффициент лобового сопротивления $c_x = \frac{F_x}{\frac{1}{2}\rho v^2 \ell^2}$	лобовая сила сила инерции		Внешняя задача
Коэффициент подъемной силы $c_z = \frac{F_z}{\frac{1}{2}\rho v^2 \ell^2}$	подъемная сила сила инерции		Внешняя задача

# 20.5. Особенности и основные приемы моделирования гидромеханических явлений

Пусть требуется исследовать гидромеханические (гидравлические) явления, происходящие в крупном береговом водозаборе (рис. 20.8) при различных режимах его работы (при изменении уровня воды в реке, при различных положениях затворов, регулирующих подачу воды в канал и т.п.). Ширина водозаборного фронта 40 м, длина объекта, на границах которого можно пренебречь его влиянием (на уровень воды в реке на границе А—А и на равномерное движение в отводящем канале на границе В—В) — 120 м. В лаборатории имеется площадка шириной 3 м и длиной 6 м. Максимально возможный в этих

условиях линейный масштаб модели  $M_{\ell} = \frac{6\,\mathrm{M}}{120\,\mathrm{M}} = \frac{1}{20}$ . В данном масштабе на лабораторной площадке следует построить геометрически подобную модель. Для обеспечения динамического подобия необходимо установить, какие силы определяют рассматриваемое явление и, следовательно, какие безразмерные параметры следует принять в качестве критериев подобия. В открытых (безнапорных) потоках сжимаемостью воды можно пренебречь; большие размеры (измеряемые метрами и десятками метров) модельного и натурного объектов исключают необходимость учитывать влияние поверхностного натяжения. Таким образом, устанавливаем, что течение будет определяться

силами тяжести, вязкости и инерции, при этом критериями подобия являются числа Фруда и Рейнольдса.

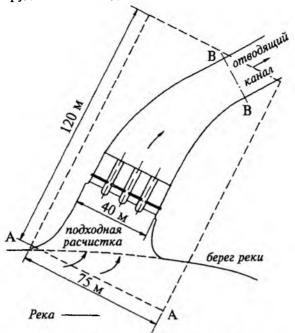


Рис. 20.8. Схема берегового водозабора

Из условия (20.22)

$$\frac{u_M^2}{g\ell_M} = \frac{u_H^2}{g\ell_H}$$

получаем масштаб скорости

$$M_u = \frac{u_M}{u_H} = \sqrt{\frac{\ell_M}{\ell_H}} = \frac{1}{\sqrt{20}}$$

и масштаб расхода

$$M_Q = \frac{Q_{_M}}{Q_{_H}} = \frac{u_{_M} \ell_{_M}^2}{u_{_H} \ell_{_H}^2} = \frac{1}{\sqrt{20 \cdot 20^2}}.$$

Согласно второму критерию на модели следует обеспечить условие

$$\frac{\mathbf{u}_{\mathsf{H}}\ell_{\mathsf{H}}}{\mathsf{v}_{\mathsf{H}}} = \frac{\mathbf{u}_{\mathsf{M}}\ell_{\mathsf{M}}}{\mathsf{v}_{\mathsf{M}}},$$

откуда следует масштаб кинематического коэффициента вязкости

$$M_{v} = \frac{v_{M}}{v_{M}} = \frac{u_{M} \ell_{M}}{u_{M} \ell_{H}} = \frac{1}{\sqrt{20} \cdot 20}$$

В соответствии с полученным масштабом  $M_{\nu}$  на модели вместо воды необходимо в качестве рабочей использовать жидкость, у которой кинематический коэффициент вязкости почти в 100 раз меньше. Кинематический коэффициент вязкости воды  $\nu \approx 0.01$  см²/с; есть жидкости, у которых  $\nu$  в сотни и даже в тысячи раз больше (глице-

рин, технические масла), но практически только ртуть имеет  $v \approx 0,001~{\rm cm^2/c}$ , что всего в 10 раз меньше, чем у воды; другие жидкости имеют значения v либо того же порядка, что вода, либо больше. Возникает безвыходное, на первый взгляд, положение: оказывается невозможным удовлетворить одновременно двум критериям подобия. Практический выход из этого положения заключается в экспериментально установленной возможности приближенного моделирования. Опытным путем установлено, что на участках, где движение резкоизменяющееся (это имеет место в пределах рассматриваемого объекта), все основные характеристики потока, определяемые зависимыми безразмерными параметрами, практически постоянны при всех значениях числа Рейнольдса Re > 10000. Поэтому вместо условия (20.25) достаточно потребовать выполнения двух условий:

$$\frac{u_{\rm M}\ell_{\rm M}}{v_{\rm M}} > 10^4 \text{ u } \frac{u_{\rm H}\ell_{\rm H}}{v_{\rm H}} > 10^4,$$
 (20.39)

Как правило, в натурных объектах скорость  $u_H$  имеет порядок десятка сантиметров, глубина — сотен сантиметров, что обеспечивает  $Re > 10^5$ . Следовательно, условия (20.39) накладывают ограничения лишь на масштаб модели. В некоторых случаях, когда глубина потока на модели недостаточна, чтобы обеспечить выполнение условия (20.39), а горизонтальные размеры лабораторной площадки не позволяют увеличить линейный масштаб модели, приходится использовать искаженное геометрическое моделирование объекта, вводя более крупный (по сравнению с горизонтальным) вертикальный линейный масштаб.

Диапазон изменения критерия подобия, в пределах которого его влияние на моделируемый процесс практически пренебрежимо мало, называется автомодельным. В рассмотренном выше примере автомодельность имеет место при числах Рейнольдса  $\mathrm{Re} > 10^4$ . В этом же объекте можно считать, что имеют место автомодельные диапазоны чисел Маха и Вебера.

При равномерном движении в трубах и каналах автомодельность по критерию Рейнольдса (т.е. независимость основной безразмерной характеристики таких потоков — коэффициента гидравлического трения  $\lambda$  от числа Re) имеет место в области квадратичного сопротивления

(при 
$$Re_D > (Re_D)''_{npeq} = \frac{500}{\Delta_r}$$
; см. гл. 5).

Экспериментальными исследованиями установлен и автомодельный диапазон чисел Фруда — Fr < 0,1. Если, например, в рассмотренном примере в пределах всего натурного водозабора Fr < 0,1, то на модельном объекте вместо условия (20.22) достаточно наряду с геометрическим подобием обеспечить на модели условие Fr < 0,1. Особое место занимает вопрос о кинематическом подобии потоков на входе и выходе из водозабора.

Рассмотрим особенности моделирования типовых объектов, выбрав в качестве примера истечение из резервуара в атмосферу через цилиндрический насадок (см. рис. 8.2). Насадок длиной  $\ell$  и с внутренним диаметром D присоединен к резервуару, в котором свободная поверхность

воды имеет отметку, равную H (горизонтальная координатная плоскость проходит по оси насадка), а абсолютное давление на свободную поверхность равно  $p_0$ ; атмосферное давление обозначим  $p_a$ . Требуется определить скорость v истечения из насадка в атмосферу. Согласно технике анализа размерностей первый этап заключается в установлении параметров, от которых зависит скорость. На этом этапе решающую роль играют интуиция и опыт исследователя: с одной стороны, нельзя упустить из поля зрения какие-то важные факторы, влияющие на явление, с другой стороны, параметров не должно быть слишком много.

Примем, что

$$v = f(H, p_0, p_a, \rho, \eta, D, \ell, \sigma, g).$$
 (20.40)

Здесь, например, исключена из рассмотрения шероховатость внутренней поверхности насадка, мы посчитали ее влияние несущественным; вместе с тем учтена сила поверхностного натяжения, характеризуемая коэффициентом  $\sigma$ .

Зависимость (20.40) содержит 10 разных параметров, следовательно, согласно П-теореме с помощью анализа размерностей можно определить, что эквивалентная зависимость будет содержать семь безразмерных параметров. Столь большое количество параметров сделает экспериментальное исследование чрезвычайно трудоемким, а обобщение экспериментальных результатов практически невозможным, поэтому перед формальным использованием анализа размерностей обратим внимание на то, что на поток жидкости в насадке влияют давления  $p_0$ ,  $p_a$  и давление столба жидкости высотой H (равное  $\rho g H$ ) не по отдельности, а в виде перепада давлений между началом и концом трубы

$$\Delta p = (p_0 + \rho g H) - p_a.$$

Кроме того, влияние силы тяжести на это явление ограничивается лишь созданием давления у входа в насадке от столба высотой Н. Поэтому, введя в число независимых размерных параметров вместо  $p_0$ , Н и  $p_a$  одну величину  $\Delta p$ , можно вместе с тем исключить из числа размерных параметров ускорение силы тяжести g. В результате получим

$$v = f_1(\Delta p, \rho, \eta, D, \ell, \sigma).$$
 (20.41)

Выражение (20.41) показывает, что v зависит всего от шести размерных параметров, и анализ размерности позволит установить три независимых безразмерных параметра. Эти параметры следует выбирать из набора принятых в гидромеханике стандартных безразмерных комплексов и симплексов. В качестве зависимого (искомого) безразмерного параметра выберем число Эйлера, которое содержит скорость v, являющуюся в данной постановке искомым (зависимым) размерным параметром:

Eu = 
$$\frac{\Delta p}{\frac{1}{2} \rho v^2}$$
 = f<sub>2</sub>(η, D,  $\ell$ ,  $\sigma$ ). (20.42)

При этом  $\Delta p$  и  $\rho$  исключаются из числа независимых размерных величин. Следующий за  $\rho$  в выражении (20.41) размерный параметр — это динамический коэффициент вязкости  $\eta$ . Он входит в число Рей-

нольдса  $\text{Re}_{D} = \frac{\rho v D}{\eta}$ , которое и заменит его в зависимости (20.42); кроме того, в число Рейнольдса вошел диаметр D, поэтому  $\eta$  и D исключаем из числа независимых размерных параметров; получаем

Eu = 
$$f_3(Re_p, \ell, \sigma)$$
. (20.43)

Вместо размерной длины  $\ell$  введем безразмерный симплекс  $\ell/D$ :

$$Eu = f_4(Re_D, \frac{\ell}{D}, \sigma), \qquad (20.44)$$

а вместо коэффициента поверхностного натяжения о — число Вебера

 $We = \frac{\rho v^2 D}{\sigma}$ ; в итоге получаем искомый набор из трех безразмерных параметров, зависимость от которых следует установить экспериментально:

Eu = F (Re<sub>D</sub>, 
$$\frac{\ell}{D}$$
, We). (20.45)

Эксперименты показали, что поверхностное натяжение проявляется лишь при малых числах Вебера (We < 2500), когда жидкость из насадка не вытекает струей, а сочится в виде отдельных капель. При очень малых диаметрах D, измеряемых долями миллиметра, вода может перестать вытекать из резервуара, ее будет удерживать поверхностное натяжение в выходном сечении насадка. При We > 2500 явление автомодельно в отношении числа Вебера.

Преобразуем зависимость

$$Eu = F_I(Re_D, \frac{\ell}{D}),$$

выделив искомую размерную величину

$$v = \frac{1}{F_1(Re_D, \frac{\ell}{D})} \sqrt{\frac{2\Delta p}{\rho}} . \qquad (20.46)$$

В соответствии с обозначениями, принятыми в гл. 8, и учитывая, что при  $p_0 = p_a$  имеем  $\Delta p = \rho g H$ , введем коэффициент скорости

$$v = \varphi \sqrt{2gH} = \varphi \sqrt{2g\frac{\Delta p}{\rho g}} = \varphi \sqrt{\frac{2\Delta p}{\rho}}.$$
 (20.47)

Сравнивая (20.47) и (20.46), получим

$$\frac{1}{F_{I}(Re_{D}, \frac{\ell}{D})} = \varphi(Re_{D}, \frac{\ell}{D}). \tag{20.48}$$

В случае цилиндрического насадка коэффициент скорости  $\phi_{\rm H}$  равен коэффициенту расхода  $\mu_{\rm H}$  (см. гл. 8).

Экспериментальная зависимость коэффициента расхода  $\mu_{\rm H}$  от числа  ${\rm Re_D}$  и от относительной длины  $\ell/{\rm D}$  представлена на рис. 20.9 (опытные данные З.И. Геллера и Ю.А. Скобельцына). Согласно этим данным при  ${\rm Re} > 10^4$  имеет место автомодельная область значений чисел Рей-

нольдса; при этом коэффициент скорости уменьшается от максимального значения  $\mu_{\rm H}=0.82$  при  $\ell$  /D = 2.5—3.0 до  $\mu_{\rm H}=0.79$  при  $\ell$  /D = 5.0 (об ограничениях 3D <  $\ell$  < 8D см. гл. 8).

Таким образом, анализ размерностей и экспериментальные данные позволили обобщить результаты исследований и, в частности, опреде-

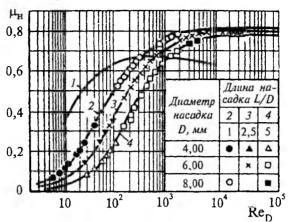


Рис. 20.9. Экспериментальные данные о зависимости коэффициента расхода насадка от его длины и числа Рейнольдса; кривая I — для отверстия с острой кромкой, кривые 2, 3, 4 — для насадков

лить автомодельные области изменения безразмерных параметров, в пределах которых представляется возможным использовать значения коэффициентов скорости  $\phi$ , представленные в гл. 8.

Рассмотренные примеры показывают, что на практике, как правило, нецелесообразно использовать формальный аппарат анализа размерностей с составлением на 2-м этапе системы уравнений и с решением на 3-м этапе этой системы для определения структуры зависимости и установления безразмерных переменных, как это было показано в разд. 20.2. Если следовать этой методике, то можно получить не общепринятые безразмерные комплексы, которые имеют физическую интерпретацию, обеспечивающую их оценку и использование при обработке опытных данных (см. табл. 20.2), а случайные комбинации произведений этих параметров в каких-либо степенях.

Еще раз проиллюстрируем технику анализа размерностей, доведя до конца решение задачи об обтекании цилиндра, сформулированной в начале разд. 20.2, где было установлено, что сила лобового воздействия потока жидкости на круговой цилиндр единичной длины

$$F = f(\rho, \eta, V_{\infty}, D, \Delta).$$

В правой части сформируем зависимый (искомый) безразмерный параметр согласно табл. 20.2:

$$c_{x} = \frac{F}{\frac{1}{2} \rho V_{\infty}^{2} D^{2}}.$$
 (20.49)

Параметры  $\rho V_{\infty}^2$  и D при этом исключаются из числа параметров функции в левой части (20.1), которым следует придать безразмерный вид, и остаются только  $\eta$  и  $\Delta$ . В наборе параметров они представлены в табл. 20.2 и входят в число Рейнольдса Re и в относительную шероховатость  $\Delta_r$ , соответственно:

$$Re_{D} = \frac{\rho V_{\infty} D}{n}, \quad \Delta_{r} = \frac{\Delta}{D}.$$
 (20.50)

Таким образом,

$$c_x = F(Re_D, \Delta_r). \tag{20.51}$$

Эта зависимость экспериментально изучена и представлена на рис. 16.20 в виде одного графика. Как было отмечено в разд. 20.2, без анализа размерностей опытные данные должны быть представлены в виде 1000 размерных графиков.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Альтшуль А.Д. Гидравлические сопротивления. М.: Недра, 1982. 224 с. Альтшуль А.Д., Животовский Л.С., Иванов Л.П. Гидравлика и аэродинамика. М.: Стройиздат, 1987, 414 с.

Аравин В.И., Нумеров С.Н. Теория движения жидкостей и газов в недеформируемой пористой среде. М.: ГИТТЛ, 1953. 616 с.

Гидравлика, гидромашины и гидроприводы / Т.М. Башта, С.С. Руднев, Б.Б. Некрасов и др. М.: Машиностроение, 1982. 423с.

Бэтчелор Дж. Введение в динамику жидкости. М.: Мир, 1973. 758 с. Ван-Дайк М. Альбом течений жидкости и газа. М.: Мир, 1985. 182 с.

Gerhart Ph.M., Gross R.J., Hochstein J.I. Fundamental of Fluid Mechanics. Massachusets, Addison Wesley Publ. Comp., 1985. 983 p.

Гидравлические расчеты водосбросных гидротехнических сооружений: Справочное пособие. М.: Энергия, 1988. 624 с.

John James E.A., Haberman William L. Introduction to Fluid Mechanics. New Jersey.: Prentice Hall, 1988. 608 p.

Девнин С.И. Аэрогидромеханика плохообтекаемых конструкций: Справочник. Л.: Судостроение, 1983. 320 с.

*Емцев Б.Т.* Техническая гидромеханика. М.: Машиностроение, 1987. 440 с. *Идельчик И.Е.* Справочник по гидравлическим сопротивлениям. М.: Машиностроение, 1973. 559 с.

Константинов Н.М. и др. Гидравлика, гидрология, гидрометрия: Учебник для вузов: В 2 ч. Ч. І. М.: Высш. шк., 1987. 304 с. Ч. ІІ. М.: Высш. шк., 1987. 431 с. Лойиянский Л.Г. Механика жидкости и газа. М.: Наука, 1978. 736 с.

Лятхер В.М., Прудовский А.М. Гидравлическое моделирование. М.: Энергоатомиздат, 1984. 392 с.

Монин А.С., Яглом А.М. Статистическая гидромеханика. Ч. І. М: Наука, 1965. 640 с. Ч. ІІ. М.: Наука, 1967. 720 с.

Полубаринова-Кочина П.Я. Теория движения грунтовых вод. М.: Наука, 1977. 664 с.

*Прандтль Л., Титьенс О.* Гидро- и аэромеханика. Т. 1. М.—Л.: ГТТИ, 1932. 222 с. Т. 2. М.—Л.: ОНТИ НКТП СССР, 1935. 283 с.

Справочник по гидравлическим расчетам/ Под ред. П.Г. Киселева. М.: Энергия, 1977. 312с.

Строительные нормы и правила. Нагрузки и воздействия. Нормы проектирования. СНиП II-A-6-74. М.: Стройиздат, 1976.

*Чертоусов М.Д.* Гидравлика. Специльный курс. М.—Л.: Госэнергоиздат, 1962. 640 с.

Чоу В.Т. Гидравлика открытых каналов. М.: Стройиздат, 1969. 464 с.

Чугаев Р.Р. Гидравлика: Учебник для вузов. Л.: Энергоиздат, 1982. 670 с.

*Штеренлихт Д.В.* Гидравлика: Учебник для вузов: В 2 кн. Кн. 1. М.: Энергоатомиздат, 1991. 351 с. Кн. 2. М.: Энергоатомиздат, 1991. 367 с.

### ПРЕДМЕТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

Автомодельный диапазон критериев подобия 382 Анализ размерностей 365-373

Анализатор спектра 356

Атмосфера 42

Барометр 40 Бор 199

Бьеф верхний 206 нижний 206

### Вакуум 33

- допускаемый 126
- максимальный (в насадке) 164

Ветровая нагрузка 317 Ветровые районы 317

Ветроколесо 311 Вид местности 318

Виртуальные способы расчета фильт-

рации 228

Вихрь скорости 67, 74 Внешний слой 340 Внутренний слой 339 Водоворотная область 117 Водомер Вентури 136

Водоупор 224

Волна длинная положительная 198

- отрицательная 198
- восходящая 198
- нисходящая 198
- наполнения 199
- подпора 199
- — отлива 199
- излива 199

Высота капиллярного поднятия 220

Вязкий подслой 105,337

Вязкость 25,260 Волослив 206

- безвакуумный 211
- без порога 209

- боковой 208
- вакуумный 211
- кольцевой 208
- косой 208
- неподтопленный 209
- подтопленный 209
- практического профиля 208
- — очертания Кригера Офице-
- рова 209,210
- прямой 208
- прямоугольный 213
- с тонкой стенкой 207
- с широким порогом 208
- с уширенным гребнем 210
- треугольный 213

Высота капиллярного поднятия 220

Газовая динамика 272

Галерея висячая 233 - водосборная 232

Гидравлическая крупность 175, 310 Гидравлический прыжок 200, 201

- несвободный 205
- свободный 205
- радиус 84
- удар 145
- полный 154
- неполный 157

Гидравлически наивыгоднейшее сече-

ние 173

Гидродинамическая сетка фильтрационного потока 246

Глубина активной зоны фильтрации по напору 254

- — по выходному градиенту 254
- потока 168
- критическая 170
- — нормальная 171

Градиент скорости 26,61, 260-262, 269

напора 244, 246, 252

— — выходной максимальный 252, 255 — — допустимый 252 График Никурадзе 108 Кольбрука—Уайта (Муди) 112 Грунт анизотропный 220 изотропный 220 — неоднородный 220 — однородный 220 подпочвенный 219 Грунтовая вода гигроскопическая 220 — гравитационная 220 — — капиллярная 220 — пленочная 220 — свободная 220 плотина с экраном 243 — с ядром 243 Давление абсолютное 32 – атмосферное 32, 42, 43 — весовое 32 - гидравлического удара 146 гидродинамическое 20 гидростатическое 29 Движение грунтовых вод 219 — — — безнапорное 224 — — гравитационное 221 — — напорное резкоизменяющееся 244 - 255жидкости безвихревое 73, 291 — — безнапорное 84, 188 — Бурное 171 — – вихревое 73, 291 — вращательное 67 — деформационное 67 — квазитвердое 67 — ламинарное 101 — напорное 84 — неустановившееся 50, 145, 188 — параллельно — струйное 82 — плавноизменяющееся 83 — поступательное 67 — потенциальное 73 — продольно-однородное 82, 329— 332, 336 — равномерное 82 — резкоизменяющееся 83, 116

Кипение 23 — установившееся 50, 102 Деформация растяжения—сжатия 63

тензора напряжений 59, 258, 268, 270 Диффузор 164, 281 Длина влияния (питания) галереи 233 гидравлического прыжка 205 Дренаж горизонтальный 231

Живое сечение 82 Жидкость Бингама-Шведова 28 дилатантная 28

ньютоновская 28

неньютоновская 28

Оствальда—Вейля 28 псевдопластическая 28

Задача внешняя 76

внутренняя 76

— расчета трубопровода обратная 126

— — прямая 126

Задачи расчета подземного контура 251 Заиливание канала 175

Закон Архимеда 44

Бойля—Мариотта 23

изменения кинетической энергии 80, 267

— количества движения 78, 258

— момента количества движения 79, 259

– ламинарной фильтрации (Дарси) 222

Ньютона для вязких напряжений 26

— — — — обобщенный 260

сохранения массы 77, 256

— энергии 81

Замыкание системы уравнений Рейнольдса 324, 326

Запирание 284

Интеграл Лагранжа—Коши 267 Интерпретация уравнения Бернулли геометрическая 94 — — энергетическая 95

Инфильтрация воды 229

Кавитация 24 Кавитационная эрозия 24 Касательные напряжения неразмывающие 178

Колодец артезианский 235

несовершенный 235 совершенный 234

Контрольная поверхность 53 Контрольный объем 53

Конфузор 164, 281

Корректив кинетической энергии 85

— спокойное 171

Дебит колодца 239

сдвига 65, 68

- угловая 64

— турбулентное 101

Дивергенция скорости 56

 количества движения 86 Кризис обтекания 301

Кривая депрессии 224

подпора 186

— свободной поверхности 171

спада 186

Критерии подобия 364,379

- подтопления водослива 212

Крыловой профиль 306-308

Колодец круглый 234

— несовершенный 235

— совершенный артезианский 235 Коэффициент бокового откоса 172

— сжатия 210

- боковой силы 287

- Буссинеска 86

вязкости динамический 26

— кинематический 27

гидравлического трения 108, 110,

343, 344, 379, 380

Кориолиса 85

местной потери напора 121—124, 379

объемного сжатия 22

подтопления водослива 212

подъемной силы 287, 379

полезного действия ветроколеса 315

- полноты напора 211

- проницаемости 222

расхода водослива 210

— насадка 162

— отверстия 162

— трубопровода 128

- сжатия струи 162

- силы сопротивления 287, 303, 318,

319, 379

скорости насадка 162

— отверстия 162

— — водослива 212

- турбулентной вязкости 333

фильтрации 222

— формы водослива 211

— Шези 112

шероховатости 112

Леммы равномерного движения 83, 322 Линия тока 50

напорная 97

пьезометрическая 97

Логарифмическое распределение ско-

рости 334

Логарифмический слой 338

Манометр 41

Масштаб линейный 373

— сил 375

скорости 374

- турбулентности 356

Местоположение гидравлического прыжка 205

Метод контрольного объема 532

- коэффициентов сопротивления (Чугаева) 253

Лагранжа 49

Эйлера 49

электрогидродинамической анало-

гии (ЭГДА) 250

Моделирование гидромеханических явлений 381

Модель мелкой воды 188

Модуль объемной упругости 22

расхода 130

Мощность внешних объемных сил 90

– поверхностных сил 90

- внутренних сил (диссипированная) 80

Мутность 176

критическая 176

## Напор 96

инерционный 92

— на водосливе 207

полный (гидродинамический) 96

- потенциальный 96

профилирующий 211

- скоростной 96

Напорная функция

Напряжение 17

касательное 18

нормальное 18, 83 турбулентное 325, 329 — 331

Насадок цилиндрический внешний (Вентури) 161

— внутренний (Борда) 163

конический расходящийся 164

— сходящийся 164

Область сопротивления гладкая 109, 343

— доквадратичная 110, 343

— квадратичная 110, 343

Обтекание цилиндра безциркуляционное 291

— циркуляционное 294,295

Объекты гидравлические типовые 363

— универсальные 364

— уникальные 363

Отверстие малое 160

Ответвление 134

Откос равномерно устойчивый 180

Отметка гребня водослива 207 Отрыв пограничного слоя 298 Остойчивые плавающие тела 48

Парадокс гидростатический 37

Даламбера 292

Дюбуа 302

Параметры торможения 278, 280 Паскаль 20

Переменные лагранжевы 49,52

– эйлеровы 50, 52

Периметр смоченный 84

Пи-теорема 372

Плоскость сравнения 95

Плотность жидкости 13

инфильтрационного потока 230

 распределения внешней объемной (массовой) силы 16

— — поверхностной силы 17

 – гидромеханической характеристики 15

— внещней массовой силы 16

— кинетической энергии 15

— — — осредненного движения 328

— — — пульсационного движения 328

— количества движения 15

— — мощности внутренних сил 80, 269

- сплошной среды 14

Пограничный слой 287, 297, 339-341, 345 Подземный контур гидротехнического сооружения 248

Подобие гидромеханических явлений 373

— — геометрическое 373

— — динамическое 375

— — кинематическое 374

Показатель адиабаты 276

Покой относительный 33

Полюс 67

Пористость грунта 220

Послепрыжковый участок 202

Постоянная газовая универсальная

Кармана 334

Постулат Чаплыгина 307

Потенциал скорости 73, 245, 265

внешней массовой силы 32, 90

Потери воды из канала 236

Потеря напора местная 106, 116-121

— на выход в резервуар 129

— на резкое расширение 117

— по длине 106, 108, 110, 341—344

- энергии в гидравлическом прыжке 204, 205

— в газопроводе 111, 114

Поток гидромеханической характеристики 54

газа дозвуковой 279

— сверхзвуковой 279

- жидкости бурный 171

— спокойный 171

Почва 219

Правила осреднения Рейнольдса 323

Прибор Дарси 223

— Пито 292

Рейнольдса 101

Приведенная схема подземного контуpa 248

функция тока 249

Приведенные затраты 133

Приведенный напор 249

расход 249

Приток воды к водосборной галерее 232

— к дренажным трубам 231

— к круглому колодцу 234

Промежуток высачивания 227, 233, 234,

Промежуточный подслой 338

Противодавление (газа) 282

Процесс адиабатический 23

изотермический 23

Пуаз 27

Путь перемешивания 333

Пьезометр 39

Равновесие плавающих тел неустойчивое 46

— — устойчивое 46

Радиус влияния (питания) колодца 235

гидравлический 84

Расход весовой 85

— массовый 54

объемный 54

приведенный 249

удельный 88

Расчет тупиковой сети 132

Режим движения ламинарный 101

турбулентный 101

Русло открытое 168

цилиндрическое

Свободная поверхность 23 Свойства гидродинамической сетки 249

Сдвиг простой (чистый) 25, 65

Сила боковая 286

внешняя 16

внутренняя 16

гидростатического давления 30

— — на произвольную плоскую фигуру 34

--- на прямоугольную плоскую фигуру 35, 36

-- на цилиндрическую поверхность 37 — 39

— давления фильтрационного потока на водонепроницаемую поверхность 247

- объемная (массовая) 16

поверхностная 17

подъемная 286, 293

противодавления 252

сопротивления 286 — 289, 303
Скоростной напор нормативный 318
Скорость волновая 156, 196—199, 369, 372

- жидкости 14

— актуальная 102

— — динамическая 178

— — максимальная неразмывающая 177

— незаиляющая 176

— осредненная 103, 323, 353

— пульсационная 103, 354

— средняя 85

— экономическая 133

- звука 157, 271

— - критическая 279

материальной точки 48

— распространения возмущения в трубопроводе 150, 156

— — в канале 196—199, 369

— фильтрации 222

Слой внешний 340

внутренний 339

– логарифмический 338

След гидродинамический 287, 297, 300, 303, 305, 307

Смоченный периметр 84

Сопло Лаваля 284

Сопротивление трения 286

- формы (давления) 286

Спектр турбулентности энергетический 359

Среда сплошная 13

Статистическая совокупность (ансамбль) 353

Стокс 27

Струя 84

— плоская затопленная 345—349

осесимметричная затопленная 345, 349—351

Стандарт пульсационной скорости 104, 354

Субстанциальная производная 54, 70

Тахограмма 352 Текучесть 21 Тензор 19, 61

напряжений 19, 29, 59, 261, 262

скорости деформации 62, 261—263
 Теорема Жуковского о подъемной силе
 295

Течение адиабатическое 276, 277

— изотермическое 276,277

— осесимметричное 345

- плоское 23, 246, 336, 345

сдвиговое 25, 332, 336

Точка отрыва пограничного слоя 301—305

Траектория 50

Транзитный поток 117, 134

Транспортирующая способность 176

Тройник 137 — 141

Тропосфера 42 Трубопровод 125

весьма короткий (насадки) 125

длинный 125

короткий 125

магистральный 112

сифонный 125

Трубопроводов соединение параллельное 131

— последовательное 130

Трубы гидравлически гладкие 109

— — шероховатые 110

Турбулентное ядро 106, 139

Угол атаки 288, 307

Удельная теплоемкость при фиксированном объеме 275

— — — давлении 275

- энергия сечения 169

Уклон гидравлический 97

- гидродинамический 247

— дна 171

— критический 172

пьезометрический 97

Уравнение баланса турбулентной энергии 328

Бернулли 89—93, 267, 273, 277, 278

волновое векторное 154

— скалярное 152

- гидравлического прыжка 203, 204

Клапейрона — Менделеева 23, 275

— Лапласа 73—75, 245, 257

— Лапласа (краевая задача) 248, 249

неразрывности 86

несжимаемости 56, 257

равномерного движения 98

- плавно изменяющегося безнапорного движения (Чарномского) 185
- плавно изменяющегося движения грунтовых вод (Дюпюи) 224, 226

Уравнения гидравлического удара 152 — движения в напряжениях (Коши) 258

- — вязкой несжимаемой жидкости (Навье—Стокса) 264
- — вязкой сжимаемой жидкости (Навье—Стокса) 263
- грунтовых вод 222, 244
- невязкой жидкости (Эйлера) 265
- мелкой воды (Сен-Венана) 191
- пограничного слоя 347
- равновесия жидкости (дифференциальные, Эйлера) 30
- Рейнольдса 323 325

Ускорение жидкой частицы 72

материальной точки 48
Условия Коши—Римана 75

Фазовые переходы 23

**Ф**лютбет 248

Формула Альтшуля 112

- Блазиуса 109
- Борда 120
- Вейсбаха 121
- Вейсбаха-Дарси 108
- Жуковского—Аллиеви 155
- котельная 44
- Лагранжа 196
- Майера 276
- Маннинга 114
- Шези 112
- Шифринсона 112

Фронт возмущения 146, 196

- гидравлического удара 146
- Функция диссипативная 80, 269
- комплексного переменного 75, 290

- напорная 245
- прыжковая 204
- спектральной плотности 359—362
- — нормированная 360—361
- тока 74

Характеристическая линия (характеристика) уравнения 152, 194

Центр давления 85 Цепочка уравнений Келлера—Фридмана 326, 329 Циркуляция скорости 294

Число Вебера 378, 380

- Maxa 279, 380
- Рейнольдса 104, 377, 380
- критическое 105,109,343
- предельное 109, 343, 344
- Струхала 378, 380
- Фруда 171, 376, 380
- Эйлера 377, 380

Шероховатость абсолютная 106

- зернистая 106
- относительная 107, 379
- эквивалентная 110

Ширина канала по дну (относительная) 173, 379

— порога водослива 207

Эксцентриситет 35 Энергия внутренняя 274 Энтальпия 275

Эпюра давления 36, 252

— скорости 88, 105

Эргодическая гипотеза 354

— теорема 354

Эффект Магнуса 296