

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ (МИИТ)

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

М.Ю. ЗЕЛЕНКОВ

ПОЛИТОЛОГИЯ
(базовый курс)

МОСКВА–2009

ББК 66.0
УДК 32
З-48

Зеленков М.Ю. Политология (базовый курс). - М.: Юридический институт МИИТа, 2009. – 302 с.

В учебном пособии излагаются основные положения курса «Политология», изучаемого в высших учебных заведениях, на курсах повышения квалификации руководящих работников, государственных служащих.

В темах учебного пособия дается общее представление о современной политологии и проблемах ее развития. Освещаются важнейшие темы, имеющие интерес для обучаемых по всем специальностям высшей профессиональной школы.

Работа базируется на учебно-методической и справочной литературе по политологии, материалах, раскрывающих мировой и отечественный опыт, реалиях нынешнего этапа общественно-политического развития.

Пособие рассчитано на студентов и преподавателей вузов, а также всех, кто интересуется политикой.

Рецензент: *В.Н. Ремарчук*, доктор философских наук, профессор.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Одним из факторов формирования демократической культуры современного гражданина любого государства является знание основ политологии. Без обладания такими знаниями личность становится объектом манипулирования и подчинения.

Политические знания и культура нужны сегодня любому человеку, независимо от его профессиональной принадлежности, поскольку, живя в обществе, он неизбежно должен взаимодействовать с другими людьми и государством. Без обладания такими знаниями личность рискует стать разменной монетой в политической игре, превратиться в объект манипулирования и порабощения со стороны более активных в политическом отношении сил. Массовая политическая грамотность граждан необходима и всему обществу, ибо предохраняет его от деспотизма и тирании, от антигуманных и экономически неэффективных форм государственной и общественной организации.

Особенно необходимы политические знания и навыки молодому поколению, отличающемуся большим радикализмом суждений и действий, повышенной восприимчивостью к различного рода утопическим идеологиям и демагогическим призывам.

В современных условиях развития российского государства овладение основами политической науки является важнейшим условием успешного реформирования его общества. Знание политологии позволяет человеку усваивать основные ценности и нормы демократии, сформировать статус самостоятельного субъекта, способного принимать ответственные решения за свою судьбу и судьбу других людей.

Политология занимает видное место среди наук об обществе. Это место определяется тем, что политология изучает политику, роль которой в жизни общества очень велика. Политика связана со всеми сферами общества и активно воздействует на них. Она воздействует на судьбы стран и народов, на отношения между ними, влияет на повседневную жизнь человека. Вопросы политики, политического устройства, демократии, политической власти, государства касаются всех граждан, затрагивают интересы каждого. Поэтому проблемы политики, политической жизни никогда не утрачивали и тем более не

утрачивают сейчас актуального значения буквально для всех членов общества.

Основные положения, которые должны быть усвоены студентами в ходе изучения курса, изложены в требованиях Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования и основанной на них учебной программе. Содержание учебного пособия разработано строго в соответствии с вышеназванными требованиями.

Цель настоящего учебного пособия ознакомить студентов и всех интересующихся политикой с основами современной политической теории и практики. Оно ориентировано на реальные потребности будущих высокопрофессиональных специалистов.

Глава 1

ПОЛИТИКА КАК ОБЩЕСТВЕННОЕ ЯВЛЕНИЕ

Учебные вопросы:

1. *Политика - многообразие интерпретаций, сущность, содержание и функции.*
2. *Роль политики в жизни общества.*

«Политика есть искусство
превращать влияние в богатство»
Закон сенатора Соргхэма

Политика связана со всеми сферами общества и активно воздействует на них. Она оказывает давление на судьбы стран и народов, на отношения между ними, влияет на повседневную жизнь человека. Вопросы политики, политического устройства, демократии, политической власти, государства касаются всех граждан, затрагивают интересы каждого.

Ведь не случайно говорят, что даже если человек не интересуется политикой, политика все равно интересуется им. А это значит, что не только ученые, но и рядовые граждане не могут оставить ее без внимания. Если политика столь заметно влияет на нашу жизнь, нам не обойтись без знаний о ней.

1. Политика - многообразие интерпретаций, сущность, содержание и функции

Появление на свет такого явления как «политика» обусловлено тем, что общество по своей структуре асимметрично. Существование различных классов и социальных групп (профессиональных, демографических, этнических и т.д.), имеющих несовпадающие, а то и прямо противоположные интересы, стремления, идеологии, с неизбежностью ведет к их столкновению и борьбе друг с другом.

Великий древнегреческий философ *Аристотель* сформулировал положение о том, что «... человек по природе своей есть существо политическое...», а значит в той или иной мере вовлечен в политическую жизнь. Вопрос заключается лишь в том, насколько осознанно

личность становится субъектом и объектом политики, обдуманно делает свой политический выбор в тех или иных ситуациях.

Без политики наша жизнь превратилась бы в то, что известный английский мыслитель *Т.Гоббс* назвал «войной всех против всех», когда народ воюет с народом, город с городом, улица с улицей, дом с домом и, наконец, человек с человеком. Именно эту функцию самосохранения общества выполняет политика.

«Политика» - одно из наиболее распространенных и многозначных слов как в русском языке, так и во многих других языках мира. В повседневной жизни политикой часто называют всякую целенаправленную деятельность, будь то деятельность руководителя государства, партии или фирмы или даже отношение жены к своему мужу, подчиненное определенной цели.

Однако большинство людей, употребляя термин «политика», практически не задумываются над его истинным содержанием. Древнегреческий политический деятель *Перикл* утверждал: «Лишь немногие могут творить политику, но судить о ней могут все». В то же время коварство привычных слов в том и состоит, что став общеизвестными, они часто утрачивают свой первоначальный смысл. Великий немецкий философ *Георг Гегель* предупреждал: «... если нечто становится общеизвестным, значит, мы точно не знаем, о чем идет речь». Касаясь политических терминов, русский историк В.Ключевский писал, что они имеют свою историю, и мы неизбежно впадем в анахронизм, если, встречая их в памятниках истории отдалённого времени, будем понимать их в современном смысле». Это относится и к пониманию термина «политика».

Постичь сущность и содержание категории «политика» можно на трех уровнях.

1. На *обыденном уровне*. В этом случае гражданин создает первичный, фоновый облик политики, который позволяет ему приспособляться к политически организованному сообществу, находить совместные с собственными целями способы взаимоотношения с властью и государством. *Обыденное сознание рисует «естественную» картину политики на основе индивидуального эмпирического опыта и традиционно сложившихся идей, обычаев, стереотипов.*

2. На *научно-теоретическом уровне*. Здесь формируется форма абстрактного мышления, с помощью которой человек выстраивает

в своем сознании представления о внешних и внутренних связях политики на основе обобщения и систематизации не индивидуального, а интергруппового и универсального опыта. *Специфика этого уровня состоит в рационально-критическом осмыслении политической действительности и создании такой картины мира политики, которая описывала бы и объясняла данное явление в целом.*

3. На уровне *технологического отражения*, который служит качественной разновидностью научного сознания, формирующейся для решения конкретной политической задачи и представляющей науку как особое «искусство», «ремесло», «мастерство». Этот уровень *существенно влияет на методы формирования и развития такого рода знаний, способы их организации и формы воплощения.*

Сегодня, несмотря на бурное развитие научного политологического знания, содержание категории «политика» все еще остается открытым, подвергаясь изменениям и дополнениям по мере возникновения новых теоретических моделей. Оно демонстрирует тщетность однозначных определений феномена политики, стремления поймать ее вечно ускользающую специфику в границах единожды найденной логики. Термин «политика» практически всегда используется в нескольких смыслах.

Происхождение самого термина «политика» различные авторы интерпретируют по-разному.

Одни исследователи утверждают, что название политика происходит от греческого «polis» и его производных «politeia» (конституция), «polites» (гражданин) и «politicos» (государственный деятель).

Другие полагают, что данное понятие произошло от «politike», что означало науку и искусство отправления государственных дел. Третьи считают, что само слово политика произошло от «politeia», обозначавшего законодательное оформление общественно-государственного устройства. Четвертые убеждены, что понятие «политика» произошло от греческих слов «poli» (много) и «tikos» (интересы).

Широкое распространение слово «политика» получило после того, как стал известен трактат древнегреческого мыслителя *Аристотеля* о государстве и искусстве правления, который так и назывался «Политика».

В Древней Греции под словом «политика» понималось всё, что относилось к государственной деятельности. Так, в частности, Платон и Аристотель считали политикой управление государством. *Аристотель* считал правильными те формы государственного устройства (монархия, аристократия, полиция), при которых целью политики является общее благо. *Платон* определял политику как искусство жить вместе, т.е. искусство сосуществования. Данный подход называется *коммуникационным*.

Используя *директивный* подход, классик политической науки, итальянский мыслитель *Николло Макиавелли* считал, что есть не что иное, как «совокупность средств, которые необходимы для того, чтобы прийти к власти, удерживаться у власти и полезно использовать ее».

А немецкий социолог *М.Вебер* подчеркивал, что политика «означает стремление к участию во власти или оказанию влияния на распределение власти, будь то между государствами, будь то внутри государства между группами людей, которых оно в себя включает... Кто занимается политикой, тот стремится к власти».

Исходя из *функционального* подхода, *Т.Парсонс* писал: «Политика представляет собой совокупность способов организации определенных элементов тотальной системы в соответствии с одной из ее фундаментальных функций, а именно: эффективного действия для достижения общих целей». А *Д.Истон* понимал политику как властное распределение ценностей внутри общества.

На основе *институционального* подхода *В.Ленин* считал, что политика есть «область отношений между классами общества, их отношения к государству как к орудию господствующего класса, концентрированное выражение экономики».

Если обратиться к трактовке понятия «политика» в научных словарях, то мы видим, что в *Популярном политическом словаре*, изданном в Москве в 1924 году, политика рассматривается как искусство управления государством и как определённое направление действий государства, партий, учреждений.

С.Ожегов в Словаре русского языка определяет политику как деятельность органов государственной власти и государственного управления, отражающую общественный строй и экономическую структуру страны.

Советский философский энциклопедический словарь рассматривает политику как деятельность, связанную с отношениями между классами, нациями и другими социальными группами, ядром которых является проблема завоевания, удержания и использования государственной власти.

Представленные трактовки политики не исчерпывают всего многообразия ее определения, но в совокупности позволяют раскрыть сущность политики как социального явления следующим образом: **«Политика есть сфера деятельности, связанная с отношениями между классами, нациями, другими социальными группами, имеющая целью завоевание, организацию и использование государственной власти, управление социальными процессами».**

Политику можно классифицировать по различным основаниям:

По сферам общественной жизни: экономическая; социальная; национальная; научно-техническая; экологическая; культурная; военная и т.д.

По объекту воздействия: внутренняя и внешняя.

По субъекту политики: политика партий; политика общественных объединений и движений; государственная политика и т.д.

По приоритету деятельности (цели): политика нейтралитета; политика национального примирения; политика «открытых дверей»; политика «большого скачка»; политика компромиссов и т.д.

Таким образом, политика это: участие в делах государства, определение форм, задач, содержания его деятельности; деятельность в сфере отношений между классами, нациями, партиями и государствами; совокупность событий или вопросов государственной, общественной жизни; характеристика образа действий, направленных на достижение определённых целей в отношениях людей между собой. В широком смысле политика отождествляется со всей социальной действительностью. В узком смысле под политикой понимаются отношения между большими социальными группами людей по поводу реализации своих политических интересов.

С функциональной точки зрения, роль политики в любом обществе (начиная с малой группы и кончая обществом в целом) может быть сведена к следующему:

1. *Выражение властно значимых интересов всех групп и слоев общества.* Политика дает людям возможность для удовлетворения своих потребностей и изменения социального статуса.

2. *Социализация личности, формирование человека как самостоятельного, социально активного индивида.* Через политику человек способен обрести социальные качества, она включает личность в сложный мир социальных отношений, конструирует индивида как самостоятельное социально активное существо, субъект политики.

3. *Рационализация возникающих противоречий, обеспечение цивилизационного диалога граждан и государства.* В ходе удовлетворения потребностей и интересов индивидов обнажаются противоречия, возникают конфликты. Роль политики - сгладить противоречия.

4. *Управление и руководство политическими и общественными процессами.* Политические процессы, проходящие в интересах тех или иных слоев населения или социума в целом, предполагают использование средств принуждения и социального насилия.

5. *Интеграция различных социальных слоев населения, поддержание целостности общественной системы, стабильности и порядка.*

6. *Обеспечение преемственности социального развития общества в целом и каждого человека в отдельности.* В этом случае выбранный обществом политический курс должен предвидеть не только отдалённые последствия предпринимаемых действий, но и постоянно проверяться практическим опытом, здравым смыслом, нормами нравственности.

7. *Обеспечение инновационности социального развития общества и человека, расширение сферы отношений между народами, человеком природой.*

8. *Организационная.*

9. *Контрольно-распределительная.*

Понятно, что речь в данном случае идёт только о важнейших функциях политики. По степени развития этих функций можно судить о степени развития самого общества, его зрелости и развитости политической жизни.

В структуре политики выделяются *содержание, форма и процесс (отношения)*. *Содержание политики* выражается в ее целях, ценностях, мотивах и механизмах принятия политических решений, в

проблемах, которые она решает. *Форма политики* - это ее организационная структура (государство, партии и т.д.), а также нормы, законы, придающие ей устойчивость, стабильность и позволяющие регулировать политическое поведение людей. В *политическом процессе* находит отражение сложный, много субъектный и конфликтный характер политической деятельности, проявление и осуществление отношений различных социальных групп, организаций и индивидов. Исходя из этого, рассматривая **политику** как общественное явление, можно выделить ее следующие структурные элементы:

политический интерес - внутренний, осознанный источник политического поведения;

политические отношения - взаимосвязь общественных групп между собой и институтами власти;

политическое сознание - зависимость политической жизни от осознанного отношения людей к своим властно-значимым интересам;

политическая организация - совокупность институтов политической власти;

политическая деятельность - социальная активность субъектов по реализации ими своих политических статусов.

Политика имеет свои *субъекты* и *объекты*. **Субъект** - это носитель какой-либо предметно-практической деятельности, источник активности, направленной на объект. **Объект** - это то, что противостоит субъекту в его предметно-практической деятельности, в познании. Другими словами, субъект действует, воздействует на объект, стремится использовать его в своих интересах.

Применительно к политике можно сказать, что субъект политики, это тот, кто ведёт активную политическую жизнь, участвует в политическом процессе: *личность, социальная группа, общественные и религиозные объединения, государство или его органы, международные организации и т.п.*

Объектом политики является то, на что направлены усилия субъекта политики: *власть, интересы и ценности, население как электорат, государство, личность и т.п.*

Политика может осуществляться на нескольких уровнях:

мегауровень - международная и мировая политика;

макроуровень - высшие центральные политические институты, государственные органы управления, общественные организации и объединения;

мезоуровень - органы управления регионального, республиканского, областного, районного масштаба;

микроуровень - непосредственное политическое взаимодействие людей, малых социальных групп.

Таким образом, политика обладает всеобъемлющим социальным характером и имеет отношение практически к каждому члену общества. Политология, как наука, изучает политику во всех её проявлениях, а изучение политологии способствует формированию социально-активной личности.

2. Роль политики в жизни общества

Понимание природы политики неизбежно требует осознания и выявления ее связей с другими сферами общественной жизни. Это дает возможность выявить весь спектр направлений практической реализации политики, ее масштабность, сферы и границы приложения, степень ее влияния на различные структуры общественной жизни.

Французский политолог *Морис Дюверже* сформулировал суждение, согласно которому, все или почти все в человеческом обществе имеет политический аспект, и ничто или почти ничто не принадлежит политике целиком.

В то же время стоит отметить, что возможности политики воздействовать на развитие общества, на решение его проблем не безграничны. Политика, которая расходится с интересами общества, не будет эффективной и не достигнет своей цели. Но даже политика, вполне соответствующая потребностям общества, не может рассчитывать на успех, если ее не понимают и потому не поддерживают люди. Связано это с тем, что политика имеет дело и с объективной, и с субъективной сторонами социальных процессов и отношений.

Так, например, испытывая влияние идеологии, экономики, морали, права, искусства, политика и сама оказывает на них определенное воздействие, обретая при этом новые свойства и качества.

Между тем существующая в практике политической жизни тенденция абсолютизации функциональных связей между различными сферами общественной жизни нередко приводит к серьезнейшим деформациям и политики, и социальной жизни в целом. В этой связи некоторые из них.

Политика и идеология. Политика неразрывно связана с идеологией и вне идеологии, и без идеологии она существовать не может. Эта взаимосвязь осуществляется, прежде всего, через интересы субъектов политики, которые выражаются идеологией и реализуются в их политическом поведении, политической практике.

Идеология, как система ценностей любого общества, обладающего мобилизационным потенциалом, по отношению к политике выполняет двоякого рода функции: с одной стороны, функцию ориентации; с другой - функцию оправдания действий. Первая функция особенно важна на крутых поворотах истории, при смене политического строя и коренной ломке традиционных структур и представлений. Вторая - в качестве средства легитимации государственно-властных решений, т.е. в качестве обоснования и оправдания тех из них, которые непопулярны в народе.

Взаимное влияние идеологии и политики друг на друга при определенных условиях может принимать крайние формы, что негативно сказывается не только на их развитии, но и на состоянии общества в целом. Обычно указывают на недопустимость и вред чрезмерного идеологического влияния на политику (особенно государственную) и общественные процессы – идеологизации политики. Это происходит в условиях монополии одной идеологии и использования идеологической доктрины в качестве первоосновы, фундамента практической политики. Политика, таким образом, превращается в служанку идеологии и сообразует общественную жизнь с мерками идеологических постулатов и догм, а не с требованиями реальностей.

Идеологический диктат КПСС, как известно, стал одной из причин кризиса советской системы и распада СССР. Крайне опасным может быть и чрезмерное влияние политики на идеологию - политизация идеологии. В этом случае идеология испытывает на себе диктат господствующей политики и ставится на службу монопольной власти. Ее содержание превращается в мировоззрение на службе у власти, меняется в угоду правящим кругам, и по конъюнктурным сооб-

ражениям подвергается идейной эрозии. Политизированные узкогрупповые идеи и ценности преобладают над социальными, нравственными и другими содержательными компонентами, вытесняют общенациональные (общегосударственные) и общечеловеческие интересы и ценности. Оптимальным является равноправное положение и взаимодействие идеологии и политики, при исключении какой-либо монополии, идейной или властной.

Джозеф Лодж писал: «Каждая страна, ее народ, имеют свою идеологию.... Нация только тогда добивается успеха, когда ее идеология внутренне согласована, обладает свойством адаптации, а дистанция между господствующей идеологией и действительной практикой институтов страны минимальна».

Политика и мораль. На обыденном уровне самой распространенной точкой зрения о политике выступает утверждение, об их несовместимости: *там, где начинается политика, - кончается мораль.*

Если обратиться к истории и дням сегодняшним, то такая точка зрения имеет право на существование, но она, тем не менее, не может быть признана до конца правильной и научной. Все зависит от характера того общественного устройства, в котором реализуется политика, а также от «чистоты рук» тех, кто ею руководит. Там, где есть демократия, где любые действия в сфере политики подконтрольны ее механизмам, обществу, там мораль и политика вполне уживаются друг с другом. Но совместимость морали и политики - не в строгом соблюдении политикой норм морали, а в разумном, нравственном сочетании добра и зла. *Вольтер* в этой связи говорил: «Часто, чтобы сделать большое добро, приходится совершать небольшое зло».

В политологии выделяют *четыре подхода к трактовке взаимоотношений политики и морали:*

1. Политика лишь тогда выполняет свою роль, когда она моральна, то есть она может и должна для самореализации использовать только нравственно допустимые средства. В этой связи *Плутарх* считал, что доверять бесчестному власть - подобно вооружению безумного мечом. Для *Платона* и *Аристотеля* было очевидным, что в политике должны участвовать только достойные. *Ж.-Ж.Руссо* в своих размышлениях взывал к соединению политики и морали: «Кто захочет изучать отдельно политику и мораль, тот ничего не поймет ни в

той, ни в другой, и все, что является нравственным злом, является злом и в политике».

Известный русский историк *Н.М.Карамзин* в своем труде «История государства Российского» писал: «Правила нравственности и добродетели святее всех и служат основанием истинной политике».

2. *Политика вне морали.* Согласно этому подходу, политика и мораль автономны и не должны вмешиваться в компетенции друг друга. *Мораль* – это дело гражданского общества, личной ответственности, *политика* же - область противоборства групповых интересов, свободная от нравственности. Родоначальником таких взглядов считается *Н.Макиавелли*. В трактате «Государь» он утверждал, что политика должна учитывать конкретное состояние общественных нравов, в том числе нравственную испорченность людей, и если в народе не развиты гражданские добродетели и в обществе нарастает анархия, то государь вправе использовать любые, в том числе и безнравственные средства. В частной же жизни он обязан руководствоваться общепринятыми нормами морали.

3. *Политика – это зло.* Эта позиция исходит из противопоставления политики и морали как непримиримых противоположностей. Наиболее последовательно такой позиции придерживаются анархисты. «Политика и ее главный носитель – государство», - писал основатель русского анархизма *М.Бакунин*, - «именно и значит насилие, господство посредством насилия, замаскированного и откровенного. Зло коренится в самой природе политики – во власти, ибо кто облечен властью, тот по неизменному социологическому закону непременно сделается притеснителем и угнетателем общества». Близки к взглядам анархистов и представители марксизма, которые трактовали политику как неизбежное в условиях существования эксплуатации классов и социального неравенства зло. Негативные оценки политики можно найти и у либеральных мыслителей. Так, например, *Н.Бердяев* писал в этой связи: «У меня отвращение к политике, которая есть самая зловещая форма объективации человеческого существования, выбрасывание его вовне. Она всегда основана на лжи. Политика в значительной степени есть фикция, владеющая людьми, паразитарный нарост, высасывающий кровь из людей».

4. В настоящее время большинство политологов исходят из признания необходимости воздействия морали на политику при учете

специфики последней. Специфика эта, по словам Вебера, заключается в применении политикой насилия. «Именно специфическое средство легитимного насилия... в руках человеческих союзов, - писал он, - и обуславливает особенность всех этических проблем политики».

Для того, чтобы очертить границу влияния нравственности на политику, Вебер разделил мораль на *этику убеждений* и *этику ответственности*. *Этика убеждений* означает неотступное следование нравственным принципам, независимо от того, к каким результатам это приведет, не считаясь с затратами и жертвами. *Этика ответственности*, напротив, по мнению М.Вебера, предполагает учет конкретной обстановки, ориентацию политики в первую очередь на ее последствия, внутреннюю ответственность политиков за те результаты своих действий, которые можно было предвидеть, готовность предотвратить большее зло, в том числе и с помощью зла меньшего.

Политика и экономика. Политика во многом обусловлена материально-производственной и экономической основой общества.

По мнению *Адама Смита*: «Необходимость гражданского правительства растет с приобретением ценной собственности. До тех пор, пока существует собственность, не могут не существовать государства, самой целью которых не была бы охрана богатства и защита богатых от бедных». Однако определить ее место и роль в экономическом развитии можно, только анализируя конкретные общества. Возможны, по крайней мере, три варианта ответа:

в переходных обществах политика довлеет, преобладает, имеет первенство над экономикой;

в стабильных обществах экономика определяет политику, имеет приоритет;

вообще в любых обществах (да и в течение всей истории человечества) политика должна первенствовать над экономикой.

Политика и право. Право, как и политика, имеет историческую обусловленность. Развитость правовой системы и политических институтов отражают уровень развития общества. При этом право характеризуется определенностью и общеобязательностью норм, выступающих в качестве общего масштаба и меры к ситуациям и отношениям, имеющих одинаковые правовые признаки.

Политика, наоборот, представляет собой «искусство возможного». Она возникает там, где имеется неопределенность, и зачастую

ведет к изменению правовых норм. При наличии правового равенства индивиды обладают различными ресурсами и властными полномочиями и, соответственно, могут пользоваться своими правами. Нередко сами нормы права попираются политическими лидерами на основе революционного принципа «политической целесообразности». В обычных же условиях, когда политическая борьба не ведет к слому существующей системы социальных отношений или насильственному захвату власти, она осуществляется в рамках правовых норм. Право задает рамки допустимых действий в сфере борьбы за концентрацию или перераспределение власти в обществе. Если в стране имеются демократические традиции и сформировано гражданское общество, противовесом политической власти служат правовое государство и конституционные гарантии гражданских свобод.

Таким образом, мы видим, что политика взаимосвязана не только с искусством, моралью, идеологией, экономикой, правом, но и со многими другими сферами жизнедеятельности общества. Нет в обществе сферы, которая была бы абсолютно свободна от политики. Нет проблемы в общественном бытии, которая, в конечном счете, не имела бы политического оттенка. Политика носит всеобъемлющий характер. Политика сочетается с самыми различными сторонами общественной жизни, не только воздействуя на них, но и испытывая вместе с тем и влияние.

Глава 2 **ПОЛИТОЛОГИЯ КАК НАУКА И УЧЕБНАЯ** **ДИСЦИПЛИНА**

Учебные вопросы.

- 1. История, объект и предмет политологии.*
- 2. Структура, система категорий, закономерностей и методов политологии.*

3. *Функции политологии и ее место в системе обществоведения.*

«Там, где политическое образование отличается постоянством, непрерывностью и охватывает все социальные слои, оно не всегда обращает на себя большое общественное внимание.

Ненужным же оно не будет никогда»

Т. Майер

Появление на свет новой самостоятельной науки «Политология» обусловлено несколькими факторами. Во-первых, возрастанием значения политической сферы жизни общества, а также настоятельной общественной потребностью не в интуитивном понимании, а в научном познании политики. Во-вторых, возникновение политической науки это не только научный процесс, но и значительное культурное достижение. В-третьих, развитие политического знания происходило в процессе разрушения исходной синкретичности философского, научного и эмпирического знания о политике, дифференциации единой политической мысли на ряд специализированных дисциплин. В-четвертых, общим бурным развитием социальных наук и наук о человеке. В-пятых, развернувшимися демократическими процессами нового времени: *усложнение политических и социальных структур; новые интеграционные масштабы отношений между государствами; повышение роли СМИ (свобода слова, печати) в политических процессах; возросшая политическая ответственность за судьбы своей страны; более широкое участие в политике масс и т.п.*

1. История, объект и предмет политологии

Термин «политология» образуется из двух греческих слов: «politike» - искусство осуществления власти в городе-государстве (полисе), и «logos» - понятие, суждение, знание. Поэтому политологию чаще всего определяют как *науку о политике* или как *систему знаний о политике*, где политика предстает как *многообразный мир отношений, деятельности, поведения, взглядов и коммуникационных*

связей по поводу реализации групповых интересов, власти и управления обществом.

В начале своего зарождения политические исследования проводились на основе традиционных отраслей политического знания – политической философии, истории и конституционного права. Затем преподавание политических дисциплин сосредоточилось на учрежденных для этой цели кафедрах и факультетах политической науки. Первенство в этом отношении оспаривается Германией и США.

Согласно первой точке зрения, формальным началом политологии является немецкая правовая школа, существовавшая еще в первой половине XIX в. Вторая точка зрения связывает официальное оформление политической науки с 1857 г., когда американец Френсис Лейбер, открыл в Колумбийском колледже (позже переименованном в Колумбийский университет) кафедру политической теории и истории. В 1880 г. на базе этой кафедры была создана *Школа политических наук*, которая начала готовить научные и преподавательские кадры. В дальнейшем учебные и исследовательские политологические центры стали появляться в Йельском, Гарвардском, Принстонском и других американских университетах. А в 1903 г. была учреждена *Американская ассоциация политической науки (АППН)*.

В этот же период процесс институционализации политической науки происходил и в Западной Европе. Здесь также были образованы первые политологические учреждения: 1871 – Свободная школа политической науки во Франции; 1895 – Лондонская школа экономической и политической науки; 1920 – Берлинская высшая школа политической науки.

В 1948 г. по инициативе ЮНЕСКО в Париже был проведен международный коллоквиум по проблемам политической науки с участием ведущих политологов Европы и Америки. На этом мероприятии была достигнута договоренность - употреблять термин «политическая наука» в единственном числе, и уточнен предмет политической науки. Кроме того, странам – членам ООН было рекомендовано включить политическую науку в число дисциплин, обязательных для изучения в системе высшего образования. В 1949 г. под эгидой ЮНЕСКО была образована Международная ассоциация политической науки (МАПН).

Политология как учебная дисциплина обеспечивает:

гражданское образование или обучение гражданственности, т.е. обеспечение обучаемых такими знаниями о политических процессах в обществе, которые позволят им быть компетентными наблюдателями и полноценными участниками политических отношений;

профессиональную подготовку управленческих кадров для государственных учреждений и негосударственных организаций;

подготовку исследователей в сфере политики.

Наиболее кратко назначение политической науки выразил американский профессор *Роберт Хайман*: «Политическая наука должна помочь практикующим политологам и общественным деятелям ответственнее подходить к отправлению власти, а обычным гражданам – осознать необходимость большей политической активности».

В России политология развивалась не такими бурными темпами, как в США и Европе. Еще в 1900 году профессор *В.Зомбер* писал: «Из всех социальных наук в самом печальном и заброшенном состоянии находится, может быть, наука о политике». С тех пор положение политологии в России если и изменилось, то, скорее всего, в худшую сторону. С 1917 года вплоть до второй половины 80-х годов XX века на политологии лежало идеологическое табу. Долгое время политология официально как самостоятельная научная дисциплина не признавалась. Только в 1955 г. в СССР была создана *Советская ассоциация политической науки* (ныне преобразованная в Российскую ассоциацию политологов), которая в 1961 г. вступила в Международную ассоциацию политической науки. В 1989 году Высшая аттестационная комиссия ввела политологию в перечень научных дисциплин, а Постановлением Правительства Российской Федерации политология была определена и как учебная дисциплина в вузах.

Как и любая наука, политология имеет свой объект и предмет исследования. *Объектом* политологии является политика, политическая сфера общества. Политология, как и любая общественная наука, при изучении своего *предмета* – закономерностей становления, функционирования и изменения политической власти выделяет большое количество проблем, которые сведены в семь модулей.

Центральная проблема, изучаемая политологией, – *политическая власть*: ее сущность, принципы, формы, основания (источники), ресурсы, легитимность, политические институты, проблемы разделе-

ния властей и т.д. *Т. Парсонс* сравнил значение власти в политической системе общества с той ролью, которую играют деньги в экономической сфере общественной жизни. Власть, несомненно, является главным рычагом и средством функционирования политической системы.

Формой организации политической власти и управления обществом является *государство - второй модуль* рассматриваемых в политологии проблем. Этот модуль включает, во-первых, вопрос о формах государственного устройства (монархия, республика, федерация, конфедерация, разновидности и модификации этих форм); во-вторых, проблемы политических режимов (демократический, тоталитарный, авторитарный), которые в самом общем виде можно объединить в две группы: демократические и недемократические; в-третьих, понятие гражданского общества.

Третий модуль включает изучение проблем *политического лидерства и политической элиты*, то есть субъектов политической власти. Здесь рассматриваются вопросы о роли личности в политической системе, о мотивациях активности политических лидеров.

Четвертый модуль касается изучения *политических партий и движений*. В мире нет государства, в котором не существовала хотя бы одна политическая партия связано это с тем, что нет государства, где бы ни шла политическая борьба, то есть борьба за власть. А политические движения и партии принимают в ней самое активное участие.

Пятый модуль раскрывает современные *избирательные системы*, которые являются мощным средством завоевания политической власти.

Шестой модуль изучает *политические процессы*, их содержание, структуру и формы, особенности принятия и реализации управленческих решений.

Седьмой модуль касается *политической культуры* общества, ее формирования и развития. Здесь раскрываются нормы и ценности, посредством которых человек реализует свой социально-политический статус: вырабатывает систему политических потребностей, формирует политические ориентиры и политическое поведение в целом.

Таковы главные темы, вопросы и проблемы, изучаемые политологией, конкретизирующие ее предмет.

2. Структура, система категорий, закономерностей и методов политологии

В 1948 г. международный коллоквиум по проблемам политической науки утвердил в качестве структурных компонентов предмета политической науки следующие:

политическая теория (политическая теория и история идей);

теория публичной (государственной) политики, т.е. политические институты (конституция, центральное управление, региональное и местное управление, публичная администрация, экономические и социальные функции управления, сравнительный анализ политических институтов);

теория политического участия или давления граждан (политические партии, группы и ассоциации, участие граждан в управлении и администрации, общественное мнение);

международные отношения (международная политика, политика и международные организации, международное право).

В то же время необходимо отметить, что еще не все разногласия в отношении структуры политологии решены. Связано это с тем, что каждое общество и государство имеет свои национальные особенности развития политической мысли, социально-экономические, культурные особенности функционирования властных институтов. В связи с этим в различных странах и образовательных учреждениях структура политологии может варьироваться.

Политические исследования осуществляются на самых разных уровнях, каждый из которых связан с решением определенного типа задач. *Эмпирический* уровень политических исследований решает задачу сбора и систематизации фактов (политическая статистика, история общественных движений и политических партий). *Теоретический* уровень политической науки связан с конструированием абстрактных моделей и концептов (теории политической системы и развития, концепция политической культуры). Зачастую эти уровни сочетаются в одном исследовании. Например, при анализе результатов выборов на теоретическом уровне изучаются избирательная и партийная системы страны (теория политических институтов), а на эм-

пирическом – результаты голосования избирателей (социология и статистика).

По целям исследования можно выделить *фундаментальный* и *прикладной* уровни.

Фундаментальный уровень политической науки решает задачи познания и лучшего понимания политической жизни (теория власти, политические системы, компаративные исследования, политическая культура, политическая социализация, политическая трансформация). Это уровень теорий, вскрывающих глубинные сущностные связи и отношения в политике. Он прорисовывает политическую сферу общества в научной картине мира.

Прикладной уровень политической науки решает задачи, связанные с влиянием на текущую политику и ее изменениями (государственное управление, принятие решений, проведение переговоров, партийное строительство, урегулирование конфликтов и др.). Знания этого уровня развиваются в связи с необходимостью решения типовых проблем, обеспечивающих достижение практических целей в текущем политическом процессе. Как правило, прикладной уровень является сферой междисциплинарных исследований.

В целом политология – это открытая система знаний, способная совершенствоваться и перестраиваться по мере возникновения новых исследовательских проблем, определяемых запросами политической практики.

Политология как самостоятельная научная дисциплина имеет свой категориальный аппарат и систему методов познания политической действительности. ***Категории политологии*** представляют собой *основные, наиболее общие фундаментальные понятия, отражающие существенные стороны предмета науки*. Политология за все время своего существования как наука создала вполне определенное число понятий, которые являются инструментами проводимых ею исследований. Они составляют, по мнению политологов, следующие группы.

Первая группа понятий дает возможность *выявить, определить, что есть политология*: ее объект, предмет (политическое пространство или политическое поле, парадигма, методы и функции, политика).

Вторая группа понятий позволяет анализировать структуры и силы, которые для политических лидеров, элиты являются целью или средством (из-за своей всеобщности они имеют вертикально-горизонтальный (поперечный) характер; это, прежде всего, «политическая власть», «господство», «порядок»).

Третья группа понятий связана с исследованием политических институтов (государство, политические партии, группы давления, административный аппарат, избирательные системы, правовые системы и суды) и субъектов политики (личность лидера, политическая элита, этнические группы, классы).

Четвертая группа понятий позволяет анализировать политическую систему (это такие понятия, как собственно «политическая система», «компоненты», «нормы», «структуры политической системы», «вход», «выход», «требования», «артикуляция интересов», «агрегирование интересов», «спрос», «поддержка», «среда», «обратная связь», «коммуникация», «рецепторы», «память» и т.п.).

Пятая группа понятий позволяет анализировать политический процесс во всей его совокупности (революция, реформы, политическая модернизация, избирательная кампания, конфликты, политическое событие, ситуация, обстановка и др.).

Шестая группа понятий охватывает в основном область политического сознания (речь идет о таких понятиях, как политическая психология, способствующая выработке у человека непосредственных мотивов и установок политического поведения; политическая идеология, являющаяся мощным мобилизующим средством, в котором сходятся коллективное и индивидуальное; политическая культура, показывающая, насколько человеком освоены общезначимые образцы политической деятельности, насколько ему удалось возвысить свою субъективность до признаваемых в обществе культурными нормами мыслительной и практической деятельности: политическая социализация как вхождение человека в политику, его подготовка и включение в отношения власти; политическая пропаганда, имеющая априорно чисто технический характер, однако, представляющая собой основной способ сознательного воздействия на представления, которые структурируют мир политики).

Выделение закономерностей любого явления, их формирование и классификация – подлинная задача науки. Эти закономерности

обусловлены развитием и функционированием того объекта, который изучает та или иная наука. Как и любая общественная сфера, политическая система общества развивается на основе своих объективных законов, проявляющихся в политической сфере общества. Не задаваясь целью классификации и раскрытия законов, мы ограничимся только перечислением некоторых из них. В развитии политической системы можно выделить следующие их группы: *возникновения, функционирования и развития политических интересов, взглядов, концепций и теорий; вхождения и участия личности в политической жизни общества; функционирования и развития политического процесса; становления, функционирования и изменения характера и содержания политической власти.*

Для обобщенной характеристики специфических подходов к анализу и объяснению предмета науки нередко используется понятие парадигмы. Парадигма (от греч. *paradeigma* – пример, образец) – это признанная всеми и приобретающая характер убеждений система знания, которая в течение определенного времени служит научному сообществу логической моделью постановки познавательных проблем, а также ориентиром в поиске их решений. Более кратко парадигму можно определить как исследовательскую перспективу. Смена парадигм означает научную революцию.

Парадигма политологии – это теоретическое знание, определяющее способ объяснения изучаемых политических явлений, выбора объекта политического исследования и объяснения относящихся к нему фактов. Рассмотрим некоторые парадигмы политической науки.

Теологическая парадигма предполагает сверхъестественное толкование политики, видение источника власти в Боге.

Натуралистическая парадигма объясняет природу политики экологическими, географическими, биологическими и психологическими факторами.

Социальная парадигма дает возможность объяснения политики через действие внешних по отношению к ней социальных факторов.

Рационально-критическая парадигма связывает природу политики с ее внутренними причинами и свойствами.

Политология – полипарадигмальная наука. Ни одна теория сегодня не является признанной в качестве единственно верной пара-

дигмы в политологии. Совокупность выработанных политической наукой теорий и является обобщенным выражением ее научности.

Разнообразные методы, применяемые политической наукой, позволяют глубже и всестороннее познать ее предмет. Они представляют собой приемы, способы изучения политики. Основные типы методов политологии сложились постепенно в ходе исторического развития политической мысли. Наиболее важные и часто используемые ею методы можно разделить на следующие группы:

Первая группа - общелогические методы. Эти методы относятся не к исследованию политических объектов, а непосредственно к организации и процедуре познавательного процесса. В данную группу методов входят *анализ и синтез, индукция и дедукция, абстрагирование, мысленный эксперимент, моделирование* и другие подобные методы.

Вторая группа – теоретические методы: институциональный, исторический, системный, антропологический, социологический, структурно-функциональный, бихевиористский и др. Рассмотрим некоторые из них.

Социологический метод выясняет зависимости политики от общества, степень влияния на политическую систему экономических отношений, социальной структуры, идеологии, политики.

Нормативно-ценностный метод выясняет значения политических явлений для общества и личности, дает их оценку с точки зрения общего блага, справедливости, свободы и т.п. Этот метод ориентирует на разработку идеала политического устройства и путей его практического воплощения.

Структурно-функциональный метод рассматривает политику как целостную систему, обладающую сложной структурой, каждый элемент которой имеет своё назначение и выполняет определённую функцию.

Антропологический метод изучает обусловленности политики не социальными факторами, а природой человека.

Психологический метод исходит в политических исследованиях из человека как конкретного индивидуума и ориентирует на изучение субъективных механизмов политического поведения, индивидуальных качеств, черт характера, типичных механизмов психологических мотиваций.

Деятельностный метод даёт динамическую картину политики и рассматривает политику как процесс, имеющий следующие стадии (этапы): определение целей, принятие решений; организация масс и мобилизация ресурсов на осуществление решений; регулирование деятельности; анализ полученных результатов и постановка новых целей и задач.

Исторический метод изучает политические явления в их последовательном временном развитии, выявляет связи прошлого, настоящего, будущего.

Сравнительный метод сопоставляет однотипные политические явления. Целью этого метода является выявление их общих черт и специфики, нахождение наиболее эффективных форм политической организации или оптимальных путей решения задач.

Системный метод рассматривает политику как целостный, сложно организованный, саморегулирующийся механизм, находящийся в непрерывном взаимодействии с окружающей средой. Системный метод в политологии одним из первых применил американский ученый *Д.Истон*.

Бихевиористский метод (от англ. «бихевиор» - поведение) - исследование политических явлений через анализ поведения индивидов и групп при исполнении ими определённых политических ролей.

Использование этого метода в политологии опирается на следующие предпосылки: *политика как социальное явление носит индивидуальный характер, значит, из анализа индивидуального поведения можно вывести все групповые формы политической деятельности; господствующими мотивами в политике являются психические по своему происхождению ориентации; индивиды свои психические состояния и эмоции проявляют по-разному в различных политических явлениях и процессах; участвуя в политике, индивиды придают ей личностно-психологический облик, что влияет на эффективность политики.*

Таким образом, особенности политического знания определяются тем, что оно рассматривает общество как органическое единство различных сторон его жизнедеятельности, функционирующих и развивающихся через политическую деятельность людей.

3. Функции политологии и ее место в системе обществоведения

В самом общем виде функции политологии можно сгруппировать в 2 группы: *познавательные* и *прикладные*, соответствующие фундаментальному и прикладному уровням политического анализа.

1. Познавательные функции политологии:

Методологическая - заключается в выработке способов и приемов анализа политических процессов и явлений.

Теоретическая - связана с выработкой политической теории – системного знания о связях и закономерностях политики.

Объяснительная - дает ответ на вопросы политической жизни, раскрывает причины тех или иных явлений.

Описательная - обеспечивает изучение, накопление, систематизацию сведений о явлениях политической жизни, служащих материалом для построения и проверки исследовательских гипотез и теорий.

2. Прикладные функции политологии:

Инструментальная – помогает получить ответ на вопросы практической политики, определить действия, необходимые для достижения желаемого политического результата.

Прогностическая - позволяет выявить тенденции развития политических процессов, предсказать варианты будущего в политике, оценить диапазон возможностей тех или иных субъектов политики, оценить различные стратегии политических действий.

Мировоззренческая - позволяет понять какое место в представлениях человека об обществе, в мире в целом занимают политические явления, дает человеку возможность определиться со своим местом в политической жизни общества.

Идеологическая - состоит в выработке, обосновании и защите политических идеалов, превращении политических идей в действия.

Политология в широком смысле слова – это комплексная наука о политической власти и политике. Она интегрирует и синтезирует выводы, полученные другими науками, которые, так или иначе, изучают политику (философией, социологией, психологией, антропологией, юриспруденцией, историей, культурологией и экономикой). В силу процессов дифференциации и интеграции научного знания по-

литическая наука имеет чрезвычайно гетерогенный (разнородный) характер. Сегодня в ее структуру входят десятки (по различным источникам от 20 до 40) субдисциплин, от политической географии до биополитики и политической экологии.

Политология в узком смысле слова – это политическая теория, специальная теория, изучающая только политическую сферу жизни общества. Политика является ее единственным объектом и рассматривается во всех своих проявлениях. Рассмотрим отдельные науки о политике.

Политическая философия исполняет роль общеметодологической дисциплины по отношению ко всем наукам, предметом ее исследования выступают наиболее общие принципы мышления и познания. Философские основы знаний о политике используются политологией при уточнении содержания понятий и категорий политической науки, а также при анализе ее закономерностей. Политическая философия изучает мировоззренческие аспекты политических отношений.

Политическая антропология изучает дополитические формы организации властных отношений в контексте происхождения и эволюции человека. Она выявляет зависимость политики от родовых качеств человека (биологических, социальных, интеллектуальных, культурных, религиозных), а также обратное влияние политического строя на человека.

Теория государства совпадает с политологией в выяснении роли государства как общественного института, основного элемента политической системы. *Правовая наука* использует выводы политологии в разработке правовых норм.

История политических учений отражает не только процесс развития политической организации и жизни общества, а также политические идеалы различных эпох.

Политическая история изучает изменение политических институтов и норм в процессе эволюции общества; выявляет роль в этом процессе государства, элит, политических партий, движений и других субъектов политики; изучает политические события и идеи прошлого в их хронологической последовательности и в связи с различными принципами организации политических отношений.

Политическая социология исследует взаимодействие политики и общества, влияние социальных структур, групповых интересов, общественного мнения на политическую жизнь и обратное воздействие политики на социальную среду. Если политология рассматривает политику как процесс, то политическая социология изучает его «человеческое измерение».

Политическая география исследует взаимовлияние географических факторов и политики. Она подразделяется на *геополитику* и *электоральную географию*. *Геополитика* исследует взаимосвязь политики государств с их пространственным положением (например, близость к океану, соседство с сильным государством), территориальными, климатическими и другими природными факторами. *Электоральная география* изучает влияние территориального распределения избирательных округов на формирование доминирующих предпочтений избирателей, проживающих в том или ином округе.

Теория международных отношений изучает межгосударственный уровень проявления политической власти.

Политэкономика изучает политические процессы в контексте отношений людей по поводу накопления, приращения и перераспределения материальных благ.

Политическая психология изучает субъективные механизмы политического поведения, влияние на него бессознательных побуждений, установок, эмоций и воли, а также обратное воздействие политики на психологию личности, группы, общества.

Другие науки о политике – логика, кибернетика, статистика, этнология, демография и т.д.

Таким образом, круг вопросов политического знания довольно широк, и можно сделать вывод о политологии как науке, охватывающей весь спектр мира политики. Но такое заключение вовсе не обретает сути проблемы. Ведь политика изучается многими науками, причем каждой из них присущ свой специфический подход, они имеют свой предмет, который, отражая динамику объекта, не остается раз и навсегда данным.

Глава 3

ИСТОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ

Учебные вопросы.

- 1. История и становление мировой политической мысли.*
- 2. Развитие общественно-политической мысли в России.*

«В управлении государством главное –
соблюдать все формальности, а на мораль
можно и не обращать внимания».

Марк Твен

История политических учений насчитывает много веков. Возникновение политической мысли в истории цивилизации неразрывно связано со становлением государства как особой формы организации власти. На заре своего развития политическое научное знание складывалось из элементов философских теорий.

Сегодня в истории становления и развития политической мысли ученые выделяют следующие этапы: *политические учения Древнего Востока; политические учения Древней Греции и Древнего Рима; политические учения Средневековья; политические учения эпохи Возрождения и Реформации; политические учения эпохи Просвещения и Нового времени; современные политические учения.*

1. История и становление мировой политической мысли

1.1 Политические учения Древнего Востока

Политические учения Древнего Востока (Египет, Иран, Индия, Китай, Вавилон, Ассирия) характерны тем, что *политическая мысль не выделялась в самостоятельную область социального знания; первоначальные представления о политике выступали в мифологической форме, придавали зарождающимся элементам властных отношений сверхъестественный характер; господствовала концепция божественного происхождения власти и социального устройства.*

Ведущие мыслители этого периода: **Конфуций, Мо-Цзы, Шан-Ян, Хаммамурани, Будда и др.**

Конфуций (551-479 гг. до н.э.), древнекитайский философ, пропагандировал *идеологию господствующего сословия*, божественное происхождение власти императора, но отказывался от божественного происхождения государства.

Изречения мыслителя собраны его учениками в книге «*Лунь юй*» («Суждения и беседы»). Он считал, что государство возникло из объединения семей (это большая семья, где император - строгий, но справедливый отец, а подданные - его послушные дети). Основным регулятором поведения в государстве Конфуций считал *мораль*, а

главной целью государственной политики объявлял *воспитание хороших нравов*.

Мо-Цзы (479-400 гг. до н.э.), древнекитайский философ, разработал учение, которое считалось *идеологией угнетенных сословий*, и обосновал *договорную концепцию возникновения государства*, в основе которой лежала идея принадлежности народу верховной власти. Важное место в его учении занимает *мудрость* как основа управления (предполагает сочетание наставления народа с наказанием) и учёт интересов народа в процессе управления государством.

Шан Ян (390-338 гг. до н.э.), древнекитайский философ, дал начало направлению, получившему название *«легизм»*. Составленные им проекты реформ и указов вошли в трактат *«Шан цзюнь шу»* («Книга правителя области Шан»).

Теоретические основы легизма: *мораль и политика - противоположные вещи*, т.е. любой политик должен *отрицать мораль*. Основное средство управления государством - *принуждение* (человек подчиняется закону, т.к. боится наказания; страх выступает основой всего; управление государством базируется на посылке: правитель деспот, все остальные равны перед законом, кроме него).

Существенное влияние на развитие политической мысли Древнего Востока оказали индуистские *«Веды»*, идеологами которых выступали жрецы Древней Индии - брахманы. В «Ведах» говорится о делении общества на четыре сословия - *варны*: *брахманы* - жрецы и *кшатрии* - воины являлись господствующими кастами, а *вайши* - крестьяне, ремесленники, торговцы и *шудры* - свободные низы - подчиненными сословиями (переход из одного сословия в другое недопустим)

Будда (563-483 гг. до н.э.), основатель религии «буддизм», критиковал брахманистскую политическую мысль, отверг мысль о боге как о верховном правителе мира, подверг критике систему варн, принцип их неравенства. Самый ранний из дошедших до нас сводов буддийского канона - *«Типитака»*. Суть своего учения Будда выразил в четырех благородных истинах (страдание, его причина, состояние освобождения и путь к нему). Провозглашая духовное равенство людей, идеи любви к ближнему, непротивления злу, равнодушие к жиз-

ни, нищете и угнетению, буддизм помогал удерживать в повиновении угнетенные массы.

1.2. Политические учения Древней Греции и Древнего Рима

Характерные черты политических учений этого этапа: *постепенное освобождение политических взглядов от мифологической формы; становление их как относительно самостоятельной части философии; всесторонний анализ устройства государства, классификация его форм; поиск и определение идеальной формы правления.*

Ведущие мыслители этого периода: **Гомер, Соломон, Гераклит, Демокрит, Протагор, Сократ, Платон, Аристотель, Лукреций, Цицерон** и др.

Сократ (469-399 гг. до н.э.), древнегреческий философ, стремился восстановить духовное единство полиса на основе справедливости и добродетели и отстаивал *принцип компетентного правления*, согласно которому *править должны знающие*. Исходя из нравственно-разумной основы государства, он заложил традицию разделения форм правления на *правильные* (монархию, аристократию и демократию) и *неправильные* (тиранию, олигархию, охлократию).

Платон (427-347 гг. до н.э.), древнегреческий философ, автор диалогов *«Государство»* и *«Законы»*, публично высказывал следующие идеи: государство возникло из-за многообразия материальных *потребностей* человека и невозможности их удовлетворения в одиночку; залог стабильности государства - *разделение труда* по склонности души; управлять государством должно *сословие философов*, специально подготовленных для этой миссии; сословие стражей должно защищать государство; землевладельцы и ремесленники - третье сословие - должны добросовестно трудиться на благо государства; *переход из одного сословия в другой недопустим*, ибо это наносит вред государству.

Аристотель (384-322 гг. до н.э.), древнегреческий философ, в своих трактатах (*«Политика»* и др.): выдвинул предположение о *естественном происхождении государства*; назвал человека политическим существом; классифицировал формы государственного устрой-

ства по числу властвующих; выделил: *правильные формы* государственного правления (монархия, аристократия, полиция), при которых целью политики является общее благо и *неправильные формы* (тирания, олигархия, демократия), где преследуются лишь собственные интересы и цели власть имущих; залогом стабильности государства считал наличие в обществе большого слоя среднеобеспеченных граждан; высказывал идею верховенства закона.

Цицерон (106-43 гг. до н.э.), древнеримский политик и философ, автор диалогов «*О государстве*» и «*О законах*», рассматривал государство как дело, достояние народа, причем народ, по его мнению, не любое собрание людей, а «соединение многих людей, связанных между собой согласием в вопросах права и общностью интересов».

Воплощением природной справедливости Цицерон считал государство, которое он трактовал как достояние народа, возникшее в результате стремления людей к личной и имущественной безопасности, а также достижения ими согласия в вопросах общности интересов и права.

Цицерон выделял три формы правления государством – *царскую власть, аристократию (власть оптиматов) и демократию (власть народа)*. При этом наилучшим он считал государство, обладающее *смешанной конституцией*, которая образуется путем равномерного смешения положительных свойств всех трех простых форм правления.

1.3. Политические учения Средневековья

Особенности политических учений этого этапа: *перемещение центра тяжести в общественном сознании от государства к церкви, к проблемам религии, безраздельное господство католической церкви в духовной жизни; политическая наука стала отраслью богословия, догмы религии приобретали форму законов; социально-политическая мысль развивалась усилиями религиозных деятелей; обоснование теологической теории появления государства и политической власти.*

Ведущие мыслители этого периода: **Августин Блаженный**, **Фома Аквинский**, **Иоанн Солсберийский** и др.

Августин Блаженный (354-430 гг.), римский идеолог и деятель христианской церкви, заложил основы христианской политической теории. Его политические идеи изложены в работах «*О граде Божием*», «*О свободной воле*» и др. Августин соединил свою концепцию «лучшей жизни» (счастье от Бога) с возможностями и способностями человека, с реалистическим гуманизмом: *человек не ненавидит человека из-за его порока, не любит порок из-за человека, но ненавидит порок и любит человека*. Резко противопоставляя церковь и государство, Августин стремился обосновать верховенство церкви над светской властью.

Государство рассматривалось Августином как часть универсального порядка, создателем и правителем которого является Бог. Поэтому все государи должны служить своей властью как Богу, так и человеку. Ведь государство - это множество людей, объединенных общественными связями.

Формы правления различались Августином в зависимости от тех обязанностей, которые возлагаются на верховную власть. Главными среди них он считал моральные и религиозные обязанности, в частности уважение к Богу и уважение к человеку. Если в государстве сохраняются справедливость и уважение к религии, то все формы правления, равно как авторитет и полномочия власти, становятся достойными того, чтобы им подчиняться.

Государство, по мнению Августина, ставящее своей целью удовлетворение только земных благ, лишено правды, есть господство силы (дьявола). С тех пор как государство включает в себя дьявольскую волю, оно становится общественным тираном. Только государство Божие обладает истинной правдой, и в нем осуществляется всеобщее стремление к единству и вечному миру.

Своим утверждением о том, что «град земной», т.е. государство, связан с царством дьявола, Августин Блаженный положил начало многим средневековым ересям. Но в то же время он развивал идею обновления «града земного» в русле христианской добродетели: все формы правления должны уважать Бога и человека.

Фома Аквинский (1225-1274 гг.), итальянский философ и теолог, основатель *томизма*, в своем трактате «*О правлении госуда-*

рей» пытался соединить учение Аристотеля с христианскими догмами.

Его воззрения базировались на следующих посылах: сущность власти устанавливается богом, поэтому в интересах общественного целого необходимо беспрекословное выполнение каждым человеком своих обязанностей; государство также является божественным установлением; допущение, что могут быть злоупотребления властью, и это даёт народу право на сопротивление тирану и даже его насильственное свержение; государство может наказывать еретиков, если церковь не справится с ними духовными средствами.

Иоанн Солсберийский (ок. 1115-1180 гг.), английский богослов и юрист, автор трактата *«Поликратик»*, выдвигал идею ограничения светской власти за счет авторитета церкви и первым в Западной Европе систематизировал политическую теорию.

Согласно его учению, чтобы стать государем, человек должен быть *избранным Богом*, т.е. получить одобрение церкви. Государь для общества – то же, что голова для живого организма. Но править он может как ради общего блага, так и в своих собственных порочных интересах. Во втором случае правитель является тираном. Поскольку любая власть от Бога, люди должны подчиняться даже тиранам, но до тех пор, пока они не нарушают божественных законов и заповедей. В последнем случае «убить тирана не только законно, но и правильно и справедливо».

1.4. Политические учения эпохи Возрождения и Реформации

Характерные черты политической мысли этой эпохи: *освобождение политической науки от теологии и стремление создать чисто светскую теорию; развитие гуманистических начал в политической теории; анализ проблем и свобод человека, закона и государства, демократического устройства общественной жизни; обоснование революционных форм и методов переустройства общества.*

Ведущие мыслители этого периода: *Н.Макиавелли, Т.Мор, Т.Компанелла, Ж.Боден, Т.Гоббс, Г.Гроций, Дж.Локк, Б.Спиноза и др.*

Никколо Макиавелли (1469-1527 гг.), флорентинец, первым стал рассматривать политику как особую сферу научного исследования. В своем труде *«Государь»* он: дал самодержцам исчерпывающие рекомендации по завоеванию и удержанию власти; впервые сформулировал идеологию централизованной монархической власти; обосновал, что народ не играет никакой роли в государстве; подчеркнул, что правитель сам определяет цели своей политики и добивается этих целей, используя любые средства; утверждал, что политика аморальна, мораль и политика не совместимы. Полагая, что стремление к завоеванию - естественное состояние людей, государств, Макиавелли под политикой понимал, прежде всего, политику силы. *Главной опорой политики государства он считал хорошие законы и сильное войско.*

Томас Гоббс (1588-1679 гг.), английский мыслитель, автор труда *«Левиафан»*, развил гражданскую трактовку политики, считал, что монархия - самая лучшая форма власти. Он утверждал, что источник королевской власти - *общественный договор* с некоторыми ограничениями власти монарха. Мир, по Гоббсу, есть совокупность вещественных субстанций – тел: *естественных* и *искусственных*. *Искусственным* телом он считал государство. Человек же, по Гоббсу, занимает промежуточное положение между естественными и искусственными телами: он является естественным телом, но, в качестве гражданина, участвует в создании искусственного тела - государства. В естественном (догосударственном) состоянии люди равны друг другу физически и умственно. Равная способность к вожделению и захвату одних и тех же вещей ведёт к непрестанной борьбе. Поэтому естественное состояние - это война *«всех против всех»*. Здесь действует естественное право, которое Гоббс трактует, как свободу делать всё для самосохранения, в том числе и посягать на чужую жизнь. Но естественное право совершенно не обеспечивает превосходства и никому не даёт гарантии безопасности. Это может сделать только *государство*, которое устанавливает и контролирует выполнение свода естественных законов, позволяющих для установления всеобщего мира разумно пойти на взаимное ограничение прав всех людей.

Джон Локк (1632-1704 гг.), английский философ, основоположник либерализма. Он первым четко разделил такие понятия, как *личность, общество, государство*, выделил *законодательную и исполнительную власти*. Политическая теория Локка, изложенная в «*Двух трактатах о государственном правлении*», направлена против патриархального абсолютизма и рассматривает социально-политический процесс как *развитие человеческого общежития от естественного состояния до гражданского общества и самоуправления*. Основной целью правительства является защита естественного права граждан на жизнь, свободу и собственность, и в целях надежного обеспечения естественных прав, равенства и свободы люди соглашаются учредить государство. Локк сформулировал идею *правового государства*, утверждая, что в государстве абсолютно никто, никакой орган не может быть изъят из подчинения законам. По его мнению, законодательная власть в государстве должна быть отделена от исполнительной (включая судебную) и федеративной (внешних сношений), причём само правительство также должно неукоснительно подчиняться закону.

Бenedикт Спиноза (1632-1677 гг.), нидерландский философ-материалист, автор труда «*Политический трактат*» и ряда других. Он был антиклерикалом, сторонником республиканского правления и противником монархии. Антиклерикализм Спинозы был связан с осознанием им политической роли церкви как ближайшего союзника монархического правления. Спиноза выводил закономерности общества из особенностей неизменной человеческой природы и считал возможным *гармоничное сочетание* частных эгоистических интересов граждан с интересами всего общества.

1.5. Политические учения эпохи Просвещения и эпохи Нового времени

Особенности и характерные черты этого периода: *формирование либеральной политической идеологии; обоснование необходимости разделения властей; характеристика правового государства; анализ ценностей и механизма функционирования буржуазной демократии; формирование концепции прав человека и гражданина.*

Ведущие мыслители этого периода: **Ш.Монтескье, Ж-Ж.Руссо, И.Кант, Г.Гегель** и др.

Шарль Монтескье (1689- 1755 гг.), французский просветитель, автор труда «*О духе законов*», в котором он изложил *теорию разделения властей*. Верховенство права, по мнению Монтескье, может быть обеспечено лишь взаимным сдерживанием и разделением властей на: законодательную, исполнительную и судебную власти.

Жан-Жак Руссо (1712-1778 гг.), французский философ, в трактате «*Об общественном договоре, или Принципы политического права*» критиковал современное ему общество, используя в качестве эталона для сравнения «естественное состояние» догосударственного человечества и идеальную модель возможного общественного устройства. Постоянные столкновения могущественных и обездоленных людей, по мнению Руссо, приводят, главным образом, первых к потребности в гражданском мире, который обеспечивается заключением *общественного договора*.

Иммануил Кант (1724-1804 гг.), немецкий философ, в труде «*Метафизика нравов*» обосновал, что государство - это объединение множества людей, подчинённых *правовым* законам. Гражданин в этом государстве, считал Кант, должен обладать той же возможностью принуждения властвующих к точному и безусловному исполнению закона, которой обладает властвующий в отношении к гражданину. Средством к установлению и сохранению мира Кант считал развитие международной торговли и общение с их взаимными выгодами для различных государств.

Георг Гегель (1770-1831 гг.), немецкий философ, в основном своем труде «*Философия права*» осуществил постановку вопроса о взаимосвязи социально-экономической и политической сфер *гражданского общества и государства*. Гражданское общество, по Гегелю,- опосредованная трудом система потребностей, основанная на господстве частной собственности и всеобщем формальном равенстве людей, которая возникает и развивается с утверждением буржуазных отношений. Гегель считал, что *гражданское общество* - сфера развёртывания частных, особенных интересов отдельных личностей, *государство* - сфера общего и всеобщего (всеобщее - есть только право и должно распространяться на всю область особенного).

1.6. Современные политические учения

Современная политическая наука в своем развитии прошла три этапа:

Первый этап (конец XIX - конец 40-х гг. XX вв.) характерен исследованием проблем политической власти и ее социальных основ. В этот период увидели свет: *теория заинтересованных групп (А.Бенгли)*; *теория элиты (правящего класса) (Г.Моска, В.Парето)*; *социологическая теория государства (М.Вебер)*; *теория олигархизации власти (Р.Михельс)*; *психологическая теория власти (Г.Лассуэл)*.

Второй этап (конец 40-х - вторая половина 70-х гг. XX в.) характерен поворотом к проблемам либерализации политической жизни, демократии, социальной политики государства. Результатом деятельности ученых в ходе этого этапа стали: *новая теория демократии (И.Шумпетер)*; *плюралистическая теория демократии (Р.Даль)*; *теория партисипаторной демократии (К.Макферсон, Дж.Вольф, Б.Барбер)*; *концепция государства благосостояния, общества потребления (Дж.Катона, У.Ростоу, О.Тоффлер)*.

Третий этап (середина 70-х гг. XX в. – н.в.) характерен разработкой и развитием новых парадигм политической науки. В этот период были разработаны: *футурологическая концепция единого мирового государства (С.Кларк, К.Сон)*; *концепция постиндустриального общества (Д.Белл, Р.Арон, Дж.Гэлбрайт, З.Бжезинский)*; *концепция информационного общества (О.Тоффлер, Дж.Нейсбит, Е.Масуда)*; *концепция национального интереса (Г.Моргентау)*; *теория элитарной демократии*; *силовая концепция власти*.

В современной зарубежной политологии выделяются следующие основные школы:

англо-американская - разрабатывает проблемы политической модернизации, стабильности, политических конфликтов, внешней политики (*С.Липсет, К.Райт, С.Хантингтон, Г.Моргентау, Дж.Сартари, Р.Дарендорф*);

французская - занимается проблемами типологии политических режимов, легитимности, партийно-политической инфраструктуры (*М.Дюверже, Ж.Бурдо, М.Крозье, Р.Арон*);

немецкая - занимается сравнительным анализом политических систем, проблемами функционирования гражданского общества и правового государства (*Г.Майер, И.Флетчер*);

польская - проводит исследования политической жизни общества, главных направлений демократизации политической системы (**Е.Вятр, Т.Бодио, А.Боднар, К.Опалэк, Ф.Рышка**).

Таким образом, в истории становления и развития мировой политической мысли можно выделить следующие *этапы*: политические учения Древнего Востока; политические учения Древней Греции и Древнего Рима; политические учения Средневековья; политические учения эпохи Возрождения и Реформации; политические учения эпохи Просвещения и Нового Времени; современную политическую науку.

2. Развитие общественно-политической мысли в России

Русская общественно-политическая мысль как оригинальное образование мировой политической науки в своем развитии прошла *пять* этапов:

Первый этап (XI-XVII вв.). Основателем общественно-политической мысли на Руси считается киевский митрополит **Иларион**, который в трактате «*Слово о законе и благодати*» сформулировал следующие идеи, касающиеся развития государства и общества: исторический процесс движется сменой принципов религий: основа Ветхого Завета - *принцип закона*; основа Нового Завета - *принцип благодати* (истины); по *закону* существовал лишь один богоизбранный народ – иудеи; с появлением *благодати* образовалось сообщество равноправных христианских народов; Русь занимает равное с другими государствами положение в мире; необоснованность претензий Византии на руководство русской церковью; Русская церковь должна быть независима; князь Владимир - святой, поскольку его дело выше заслуг императора Константина.

Дальнейшее развитие политические идеи Древней Руси получили в следующих трудах: «Повесть временных лет», «Слово о полку Игореве», а также в летописях: Лаврентьевской (1377 г.), Новгородской (XIV в.), Ипатьевской (XV в.) и других.

Главная идея политической мысли Руси XV-го в. - *величие власти Московских государей* - была разработана монахом **Филофеем** в XVI веке и нашла свое отражение в теории «*Москва - третий Рим*».

Согласно этой теории история человечества есть история великих всемирных государств: первое, Рим, погибло из-за ереси; второе, Византия, завоевано неверными - турками; третьим Римом стала Москва. Ей до предначертанного Богом конца света предписано быть хранительницей православия. Москва - третий Рим, «а четвертому не быти».

Второй этап (конец XVII в. - первая четверть XIX в.). Этап связан с именем **Петра I**, который оформил русское феодальное государство в абсолютную монархию, положил начало преодолению промышленной, военной и культурной отсталости страны. Это период образования и укрепления *абсолютизма* в политической мысли России. В эпоху *«просвещенного абсолютизма»*, связанного с правлением **Екатерины II**, сложились два направления в развитии политической мысли: *идеология феодальной аристократии*, стремившейся упрочить свое положение путем ограниченной монархии; *политико-правовые идеи зарождающегося просветительства и либерализма*, направленные против крепостного права. Яркий след в нем оставили **Ф.Прокопович**, **В.Татищев**, **И.Посошков**, **М.Щербатов**, **С.Десницкий**, **А.Радищев** и др.

Феофан Прокопович (1681-1736 гг.), защитник Петровских преобразований, полагал, что: образование государства - результат договора «гражданского союза» людей с будущим государем; народ при этом не может расторгнуть такой договор; содержание договора и выбор конкретного правителя - божественный промысел; лучший «образ правления» - неограниченная монархия; нужно осуждать ограниченную монархию; аристократия и демократии должна быть подвергнута критике; церковь не должна иметь превосходство над светской властью.

Василий Татищев (1686-1750 гг.) был идеологом *«просвещенного абсолютизма»* и автором оригинальной теории происхождения государства и теории происхождения социального неравенства (теория 3-х «уз неволи»): *первая узда* - подчинение родителям; *вторая узда* - человек добровольно идет в услужение другому, не имея возможности себя прокормить и защитить; положение о нерасторжимости такого договора составляло основу крепостного права (этому положению вещей противопоставляется *договор о создании «общена-*

родия», или республики); третья узда - насильственное лишение воли, рабство; это противоправно, но необходимо.

Иван Посошков (1652-1726 гг.) отражал взгляды и идеи нарождавшейся буржуазии. В своих трудах он: провел идею «общего блага», которое должен обеспечить абсолютный монарх; выдвинул требование сильной централизованной власти в стране; выступил против аристократии и демократии; выдвинул тезис о том, что власть царя подобна власти бога; предложил чётко определить права каждого сословия и его обязанности перед государством; выдвинул идею о том, что помещики владеют крестьянами временно, пока служат государю; предложил устроить единый суд для всех сословий.

Михаил Щербатов (1733-1790 гг.) выступал как защитник крепостничества, аргументируя это историческими, экономическими и юридическими фактами, рисуя идиллическую картину взаимоотношений между помещиками и крестьянами; предлагал строить государство на основе чётко зафиксированной в законе сословной организации; считал, что верховная власть должна принадлежать императору.

Семен Десницкий (1740-1789 гг.) выдвинул оригинальную теорию возникновения государства, связывая его появление с частной собственностью (по его мнению, у первобытных народов не было законов, правительств, государства); пытался исторически подойти к таким институтам, как семья и собственность; выступал как сторонник ограничения абсолютной власти монарха; предлагал выделить различные ветви власти, причём сделать их частично независимыми от воли монарха; выступал с осуждением крепостничества, так как в его условиях нельзя применить многие прогрессивные методы.

Александр Радищев (1749-1802 гг.) в знаменитом произведении «Путешествие из Петербурга в Москву» изложил теоретические основы политической программы и свои взгляды на происхождение и сущность государства: образование государства связано с возникновением собственности; государство возникает в результате договора в целях защиты слабых и угнетённых; критиковал крепостничество, выдвигая против него ряд юридических, экономических и нравственных возражений; подверг критике весь государственный аппарат абсолютизма; отверг теорию просвещённого абсолютизма; говорил об отсутствии связи между абсолютным монархом и народом; выдвинул

идею народной революции, обосновывая право народа на восстание в том случае, если нарушен общественный договор и ущемлён народный суверенитет.

Третий этап (вторая четверть XIX в. - октябрь 1917 г.). Началом ему положило восстание декабристов. Основные идеи этого этапа: *обоснование революционных планов коренного преобразования государственного строя в России; критика деспотизма в организации государственной власти; необходимость конституционной монархии, разделения властей, правового государства; поиск путей развития (самобытный и общеевропейский) государства.*

Наиболее видными мыслителями этого этапа были: представители идеологии либерализма **Н.С.Мордвинов** (1754-1845 гг.) и **Н.Н.Сперанский** (1772-1839 гг.); идеологи декабристов **Н.М.Муравьев** (1795-1843 гг.) и радикал **П.И.Пестель** (1793-1826 гг.); представители российского революционного демократизма: **А.И.Герцен** (1812-1870 гг.), **В.Г.Белинский** (1811-1848 гг.), **Н.Г.Чернышевский** (1828-1889 гг.); народники **М.А.Бакунин** (1814-1876 гг.), **П.Л.Лавров** (1828-1900 гг.), **П.Н.Ткачев** (1844-1885 гг.), **Г.В.Плеханов** (1856-1918 гг.) и др.

Четвертый этап (октябрь 1917 г. - начало 90-х гг. XX в.), коммунистический. После революции октября 1917 года и установления советской власти в России российская политическая наука развивалась только в одном направлении – теории марксизм-ленинизм. Наиболее видными мыслителями этого этапа были **В.Ленин**, **И.Сталин** и др. Политическая наука превратилась в наукообразный официоз, идеологическое обеспечение политики ВКП(б) - КПСС. В рамках научного коммунизма рассматривались некоторые вопросы политической теории, но споры носили в основном схоластический и ограниченный классовый характер.

Пятый этап (начало 90-х годов XX-го в. по н.в.). Этап ознаменован началом в России своеобразного ренессанса классической и неоклассической политической мысли.

Таким образом, на всех этапах российской истории политических учений каждая из политических доктрин несла на себе четкий отпечаток конкретно-исторических условий страны и эпохи, политических симпатий и антипатий автора доктрины и его единомышленников. Поэтому содержащиеся в доктринах конкретные политиче-

ские программы были преходящими и в новых исторических условиях сменялись другими политическими требованиями, ориентированными на новые идеалы.

Глава 4 ВЛАСТЬ КАК ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ЭЛЕМЕНТ ПОЛИТИКИ

Учебные вопросы:

1. *Власть как общественное явление.*
2. *Легитимность власти, механизм функционирования различных типов политической власти.*

«Основой власти во всех государствах
- как унаследованных, так и смешанных,
и новых – служат хорошие законы и
хорошее войско»

Понятие власти является одним из центральных в политологической науке и даёт ключ к пониманию сущности политических институтов, политических объединений, движений и процессов, самой политики. Власть служит основой, объектом и движущей силой политики. Борьба за власть является характерной чертой политической жизни любого общества.

Древнегреческий философ *Аристотель* в своем трактате «Политика» писал: «Существует много разновидностей властвующих и подчиненных, однако чем выше стоят подчиненные, тем более совершенная сама власть над ними; так, например, власть над человеком более совершенна, чем власть над животным. Ведь чем выше стоит мастер, тем совершеннее исполняемая им работа. Во всяком живом существе, прежде всего, можно усмотреть власть господскую и политическую. Душа властвует над телом, как господин, а разум над нашими стремлениями - как государственный муж».

1. Власть как общественное явление

Термин «власть» в обыденной жизни и в научной литературе употребляется в самых разных смыслах. Во-первых, это способность, право и возможность распоряжаться кем-либо, чем-либо; оказывать решающее воздействие на судьбы, поведение и деятельность людей с помощью различного рода средств - права, авторитета, воли, принуждения; во-вторых, это господство над людьми; в-третьих, это лица, органы, облечённые соответствующими властными полномочиями.

Анализ данных трактовок позволяет сделать вывод, что специфическим признаком власти является доминирование властной воли. Согласно определению американского политолога *Роберта Даля*, некто А имеет власть над неким Б постольку, поскольку А тем или иным способом может заставить Б сделать нечто, что соответствует интересам А и что сам Б иначе не стал бы делать.

В политологии имеется несколько подходов к истолкованию власти.

Теологический подход - всякая государственная власть происходит от Бога, а все монархи, осуществляющие власть, - исполнители воли Бога. По своей сущности власть является божественным установлением, которое основано на религиозных постулатах. Подчинение людей божественной воле обеспечивает порядок в обществе, сохранение и продолжение человеческого рода.

Биологический подход - власть не является специфичной только для человека, а имеет предпосылки и корни в биологической структуре, общей у человека с животными (социальный дарвинизм и др.).

Психологический подход - власть рассматривается как способ господства бессознательного над человеческим сознанием. Индивид подчиняется силам, находящимся вне его сознания в результате того, что человеческой психике посредством скрытого и открытого манипулирования задается особая установка.

Бихевиористский подход - власть есть особый тип поведения, основанный на возможности изменения поведения других людей. Человек рассматривается как «властолюбивое животное», в основе поступков и действий которого лежит стремление (чаще всего неосознанное) к власти. Человек видит во власти средство улучшения жизни: приобретение богатства, престижа, свободы, безопасности и т.п. В то же время власть - это и самоцель, позволяющая наслаждаться ее обладанием.

Мифологический подход - власть одних людей связана с их физическим, моральным, религиозным, интеллектуальным и экономическим превосходством над другими людьми. Будучи сильнее своих соплеменников, эти первые навязывали им свою волю и достигали желаемых целей.

Антропологический подход - распространяет понятие политической власти на все социальные, в том числе и доклассовые, образования и объявляет политическими всякие действия, опирающиеся на власть и авторитет. На этом основании считается правомерным говорить о существовании политической власти во всяком обществе. Носителями политической власти являются вожди, советы старейшин, собрания общины и т.д.

Конфликтологический подход - рассматривает власть как отношения господства и подчинения одного класса другим. Природа

данного господства обусловлена экономическим неравенством, местом и ролью класса в экономической системе общества. Обладание собственностью обеспечивает экономически господствующему классу возможность подчинять своей воле экономически зависимые классы.

Для возникновения властных отношений необходимо: *наличие, как минимум, двух субъектов; выражение воли властвующего субъекта; использование властвующим субъектом оснований и ресурсов власти; подчинение субъекта, в отношении которого власть осуществляется* (совершения действия, соответствующего воле субъекта, обладающего властью).

Концентрированным выражением власти являются отношения принуждения-исполнения. Принуждение - это характерный признак и функция любой политической власти. Но общество невозможно построить на принуждении и насилии, так же как и только на позитивных стимулах.

Как и любое явление, власть имеет свои источники. *Источники власти* – объективные и субъективные условия, служащие причиной неоднородности общества, социального неравенства. К ним относятся:

1. *Физическая либо социальная сила.* Сила и принуждение рассматриваются как конечное и наиболее эффективное орудие власти, ибо все другие средства (влияние, право и др.) срабатывают лишь на фоне этого источника власти.

2. *Богатство* - владение материальными ценностями в виде денег, собственности или средств производства.

3. *Знания и контроль над информацией.* Известный американский социолог и футуролог *Олвин Тоффлер* пишет по этому поводу: «В современном мире знания в силу своих преимуществ - бесконечности, общедоступности, демократичности - подчинили силу и богатство и стали определяющим фактором функционирования власти».

4. *Люди,* как универсальный, многофункциональный источник власти, который создаёт все другие её источники.

Власть также имеет свою структуру, которая включает *субъект власти, объект власти, процесс властвования, ресурсы властного воздействия.*

Субъект власти, воплощающий в себе активное, направляющее начало. В политике – это ее субъект (отдельный человек; общность людей: социальная группа; класс; партия; государство; коалиция государств), добывающийся от других субъектов осуществления действий, соответствующих его воле.

Необходимые качества субъекта власти: желание властвовать, воля к власти, проявляющаяся в распоряжениях, директивных указаниях, приказах и т.п.; компетентность, профессионализм; знание дела, за которое он берётся; умение руководить подчинёнными; авторитет.

Объект власти, то есть подчинённые. В политике это объект политики, характеризующийся готовностью к подчинению и способностью реализовать волю субъекта. Это обуславливается тем, что власть невозможна без доминирования воли субъекта и без подчинения объекта. Если отсутствуют подчинение, ответные действия со стороны объекта, то нет и власти, несмотря на то, что стремящийся к ней субъект обладает ярко выраженной волей властвования и даже мощными средствами принуждения.

Процесс властвования, т.е. способы, механизмы взаимодействия властвующего субъекта и объекта. Здесь наиболее ярко выделяются мотивы подчинения объекта власти субъекту властвования. Мотив может основываться на страхе перед санкциями, на привычке подчиняться, на заинтересованности к выполнению воли властвующего, на убеждённости в необходимости подчинения, на авторитете носителя власти и др.

Ресурсы властного воздействия - средства, использование которых обеспечивает влияние субъекта власти на объект в соответствии с его целями: важные для объекта ценности (деньги, предметы потребления и т.д.); средства, способные влиять на внутренний мир, мотивация человека; средства, с помощью которых человека можно лишить его ценностей, например, жизни, здоровья, имущества и т.д.

Власть как явление выполняет в обществе определенные функции, которые можно разделить на два вида:

1. *Интеграционно-регулятивные функции*, связанные с организацией взаимоотношений субъектов политики, обладающих разнообразными политическими целями: достижение общественного согласия, поддержка общественного порядка и стабильности,

координация, арбитраж, посредничество во взаимоотношениях между различными субъектами; выявление и разрешение конфликтов и др.

2. *Функции руководства и управления*, обеспечивающие выработку и проведение в жизнь единой для всего общества политической воли: подготовка, принятие и реализация решений, организация их выполнения; контроль за реализацией принятых решений; оценка их эффективности и корректировка предпринятых действий и решений.

Обобщенно процесс функционирования власти в обществе можно представить следующим алгоритмом: *оценка факторов, воздействующих на общество - формирование концептуальных целей, исходя из оценки каждого фактора - выработка концепции развития общества – практическая реализация выработанной концепции по каждому направлению власти.*

Таким образом, в своем общем значении понятие «*власть*» означает *право и возможность одних повелевать, распоряжаться и управлять другими; способность и возможность одних осуществлять свою волю по отношению к другим, оказывать определяющее влияние на их поведение и деятельность, используя при этом авторитет, право, насилие и другие средства.*

Политологию, как науку о политике, в первую очередь интересует все, что связано с функционированием власти в обществе – *политическая власть*. **Политическая власть** представляет собой специфическую форму общественных отношений между большими группами людей, реальную способность определенного класса, социальной группы, индивида проводить свою волю, выраженную в политике. Политическая власть – основополагающая категория политологии. Она дает ключ к пониманию сущности и предназначения политической сферы общества. *Отличительные признаки политической власти:*

1. Затрагивает интересы больших групп людей, всегда носит общественный характер, ибо политика начинается там, где миллионы.

2. Выражается в руководстве обществом экономически господствующих классов, социальных групп и слоев.

3. Выражается через функционирование политических институтов, между которыми и внутри которых она распределяется.

4. Проявляется в наличии особой группы, социального слоя людей, профессионально занятых управленческим трудом и осуществляющих властную волю.

5. Влияет на поведение людей через убеждения, авторитет, принуждение, вплоть до прямого насилия.

6. Проявляется в процессе подготовки, принятия и реализации политических решений.

В политической власти можно выделить три элемента: *директивный* – наличие приказа и соответствующих действий; *функциональный* – обеспечение определенной потребности социального целого, в масштабах которого она осуществляется; *коммуникативный* – обмен информацией, налаживание взаимопонимания и эффективного общения между участниками властных отношений.

Функции политической власти: формирование политической системы общества; организация политической жизни и политических отношений общества, включающих отношения государства с обществом, общественными группами, классами, ассоциациями, политическими институтами и т.д.; управление делами общества и государства на различных уровнях; создание определённого типа правления, политического режима и государственного строя; обеспечение законных прав граждан, их конституционных свобод; выполнение хозяйственно-созидательных функций.

Виды политической власти выделяются по различным основаниям:

по формационному и классовому признакам (первобытно-общинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая, социалистическая, власть в классовом и бесклассовом обществе);

по отношению к социальному развитию (прогрессивная и регрессивная, динамическая и застойная, оптимистическая и пессимистическая, рациональная и иррациональная);

по количественному признаку (единоличная, олигархическая, полиархическая);

по функциям органов власти (законодательная, исполнительная и судебная);

по правовому признаку (законная и незаконная, легальная и нелегальная, легитимная и нелегитимная);

по институциональному признаку (государственная, партийная и др.);

по средствам и методам осуществления власти в обществе (тоталитарная, авторитарная, демократическая).

Таким образом, политическая власть характеризуется способностью и возможностью для тех, кто ею обладает, проводить свою волю в руководстве и управлении всем обществом (государством), оказывать определяющее воздействие на поведение народных масс с помощью средств, находящихся в распоряжении государства, мобилизовывать на достижение поставленных целей и программ большие массы людей, регулировать отношения между отдельными группами людей.

Государственная власть - это форма политической власти, характеризующаяся способностью влиять на характер, направления деятельности и поведения людей, социальных групп, классов, посредством экономических, социальных, политических, духовных и организационно-правовых механизмов в целях обеспечения нормального функционирования общества.

Характерные признаки государственной власти:

1. Суверенитет, её верховенство на всей территории страны и независимость в международных отношениях.

2. Выступает в качестве силы, концентрированно выражающей и символизирующей общество в целом.

3. Обладает монополией на легальное использование силы, физического принуждения.

4. Имеет специальный сложный аппарат (механизм) управления всем обществом, который представляет собой совокупность разнообразных органов и материальных средств, необходимых для выполнения задач и функций государственной власти.

5. Обладает исключительным правом на нормирование жизни всего общества, правом на издание законов и норм, обязательных для всего населения.

6. Имеет право на взимание налогов и различного рода сборов, имеющих для населения всеобщую обязательность.

Любая государственная власть имеет очень сложную структуру, как правило, включающую в себя следующие элементы: субъек-

ты, нормы, средства, методы и цели субъектов государственной власти.

Субъекты государственной власти – это, прежде всего, три ветви власти на всех уровнях их функционирования - от центрального (федерального) до микроуровня - власти в первичных организациях.

Нормы государственной власти подразделяются по уровням ее функционирования, каждый из которых, согласно своей компетенции, может вырабатывать свои законодательные акты.

Средства и методы государственной власти - это те же ресурсы и методы, которые присущи власти в целом.

Цели субъектов государственной власти - это предвидение, прогнозирование субъектами власти конечных итогов своей деятельности, которые всецело зависят от реализации коренных интересов государства: непосредственное функционирование и удержание государственной власти, существующего политического режима и социально-экономического строя; обеспечение национального суверенитета государства и территориальной целостности страны; отстаивание национальных интересов на международной арене; создание условий для демократического развития страны во всех сферах её жизнедеятельности; поддержание политической, экономической, социальной стабильности общества; обеспечение поступательного и прогрессивного развития страны и т.д.

В современной политологической науке обычно выделяют четыре уровня функционирования государственной власти.

Микроуровень - власть в первичных организациях и малых группах.

Мезоуровень - подчинённые центру органы (республиканские, областные, краевые и т.д.).

Макроуровень - центральные органы (институты) государственной власти.

Мегауровень - распространение центральной макровласти и макропроцессуальных отношений вовне, власть в международных организациях и отношениях.

Таким образом, *политическая власть* и *государственная власть тесно взаимосвязаны*. Обусловлено это тем, что она исходит от государства и реализуется не иначе как при его прямом или косвенном участии. В тоже время понятие политической власти шире

понятия власти государственной, ибо политическая деятельность осуществляется не только в рамках государства, но и в других составных частях политической организации общества: в рамках политических партий, общественных организаций, профсоюзов, международных организаций и т.д. Однако государственная власть всегда является ядром политической власти, её основным содержанием. Любая негосударственная общественная организация участвует в отправлении политической власти (исключая её полномочия в отношении своих членов) через посредство государства.

2. Легитимность власти, механизм функционирования различных типов политической власти

Любая общественная власть в процессе своего возникновения, развития и функционирования может по-разному оцениваться людьми. Положительная оценка, принятие населением власти, признание им её права управлять и согласие подчиняться этой власти означает её *легитимность*.

Термин легитимность возник в начале XIX века и выражал стремление восстановить во Франции власть короля, как единственно законную, в отличие от власти узурпатора. Тогда же легитимизм приобрел и другой смысл - признание данной государственной власти и определенной территории государства на международном уровне. В научный обиход термин «легитимность» ввел *М.Вебер*, который указал на то, что любая власть нуждается в самооправдании, признании и поддержке. М.Вебер выделил три идеальных типа легитимности власти (господства): *традиционный, харизматический и рационально-легальный (бюрократический)*.

Традиционное господство основывается на привычке, обычаях, традициях, убеждении, что «так было всегда». Примером традиционного типа господства являются монархии.

Харизматическое господство опирается на веру подвластных в исключительные личностные качества властвующего субъекта. Харизматический тип власти чаще всего наблюдается в переломные моменты истории.

Рационально-легальное господство основывается на вере в законность установленного порядка, а также на уважении к закону и демократическим процедурам. Мотивом подчинения является рационально осознанный интерес избирателя в сохранении того политического порядка, при котором данный властвующий субъект был наделен имеющимися у него полномочиями.

В дальнейшем проблемой легитимности власти занимались многие ученые, каждый из которых, в зависимости от исходных условий, выделял те или иные типы легитимности.

В настоящее время существует два подхода к определению критериев легитимности власти. *Либерально – демократический*, иногда его называют рационально – законный, признает только такую власть, которая сформирована в результате демократических процедур. *Прагматический* - исходит из того, что главное состоит не только в выборности власти, но и в ее способности овладеть сложной ситуацией в обществе, поддерживать в нем стабильность. Сегодня легитимность - обязательный признак цивилизованной власти, признания гражданским обществом и мировым сообществом ее правомерности.

Понятие «легитимность власти» не равнозначно понятию «законность власти». Законность, понимаемая как действие через закон и в соответствии с ним, отражается категорией «легальность». «Легитимность» и «легальность» - близкие, но не тождественные понятия. Первое из них носит оценочный, этический и политически нейтральный характер, второе - юридический и этически нейтральный.

В современном обществе отношения политической власти исключительно многообразны, изменчивы, текучи, относительно. Для того, чтобы их упорядочить, стабилизировать власть в обществе, сделать её способной к выполнению возлагаемых на неё функций, она должна быть институализирована, закреплена в той или иной форме *политического господства*.

Политическое господство означает структурирование в обществе отношений властвования и подчинения, организационное оформление и закрепление разделения управленческого труда и обычно связанных с ним социальных привилегий, с одной стороны, и исполнительской деятельности, с другой. Оно возникает тогда, когда власть институализируется, превращается в устойчивые отношения,

когда в социальной организации устанавливаются позиции, занятие которых позволяет принимать решения, приказывать, разрешать или запрещать. Господство - это политический порядок, при котором одни командуют, другие подчиняются, хотя первые могут находиться под демократическим контролем вторых. Такой порядок может соответствовать интересам не только управляемого меньшинства, но и всего общества или, по крайней мере, его большинства.

Процесс политического господства, т.е. властвования, упорядочивается и регулируется с помощью специального механизма власти - системы учреждений, институтов, организаций и норм их устройства и деятельности. Применительно к такому сложному социальному объекту как общество механизмом политической власти выступают четыре его важнейших звена: *система политических партий, парламент, правительство, аппарат политического принуждения*.

Центральную роль в *механизме функционирования власти* в обществе играют высшие институты государственной власти - президент, правительство, парламент, суд и прокуратура. Именно они выступают главным звеном принятия и осуществления решений. От их деятельности зависит степень централизации власти и распределение полномочий между другими властными структурами.

Механизм власти, выражаясь в определённом типе политической власти (*тоталитарная, авторитарная, демократическая*), действует во всяком обществе, во всех его сферах, на всех уровнях его социальной структуры и имеет свои специфические формы проявления, способы и методы властвования. Более того, разные формы проявления механизма властных отношений и придают, главным образом, отличительные черты тому или иному обществу, его политическим, экономическим, социальным и духовным отношениям.

В *тоталитарном обществе* в основе механизма политической власти лежит система насильственного политического господства, характеризующаяся полным подчинением общества, его экономической, политической, социальной, духовной и даже бытовой жизни власти господствующей элиты, организованной в целостный военно-бюрократический аппарат и возглавляемый политическим лидером, вождем.

Ядром механизма тоталитарной власти выступает предельно централизованное политическое движение за новый порядок во главе

с партией нового типа, которая срастается с государством, концентрирует в себе реальную политическую власть в обществе. Запрещается всякая политическая оппозиция и создание без санкции власти любых общественных организаций.

К собственно политическим чертам тоталитарной власти относятся также наличие у неё мощного аппарата социального контроля и принуждения, массовый террор или запугивание населения. Страх и слепая вера - главные ресурсы механизма тоталитарного управления обществом. В целом отношения тоталитарной власти и её механизм строятся по принципу: *«Запрещено всё, кроме того, что приказано»*, *«Разрешено всё, что разрешено законом»*.

Авторитарная политическая власть по своим характерным чертам признакам и механизму функционирования занимает как бы промежуточное положение между тоталитарной и демократической властями. С тоталитарной властью её роднит, прежде всего, диктаторский, не ограниченный законами характер властвования, с демократической - наличие автономных нерегулируемых властью общественных сфер, например, экономики и частной жизни людей, сохранение элементов гражданского общества.

По своей сущности авторитарная власть это неограниченная власть одного человека или группы лиц, характеризующаяся чрезмерным централизмом в управлении, опорой на силу, нетерпимостью к политической оппозиции, но допускающая автономию личности и общества в неполитических сферах их жизнедеятельности. Отношения этой власти с обществом строятся по принципу: *«Разрешено всё, кроме политики»*.

Авторитарный тип власти самый распространённый в истории человечества. Он имеет множество разновидностей: монархическая власть; деспотические и диктаторские режимы; военные хунты; популистские системы власти и др.

Механизм функционирования авторитарной власти опирается (потенциально и реально), прежде всего, на силу. Власть может и не прибегать к массовым репрессиям и даже пользоваться популярностью среди широких кругов населения страны, однако она обладает достаточной силой, чтобы в случае необходимости принудить население к повиновению, и обычно не скрывает этого.

Демократическая власть - воплощает в себе идеи самоуправления и партиципации (участия) - главным образом на местном уровне и на производстве, и представительства - в масштабах всего общества. Это по существу репрезентативная (представительная) демократическая власть, базирующаяся на либеральных ценностях и принципе плюрализма. Реально она существует в двух своих основных формах: *парламентаризма* - системы правления, основанной на верховенстве власти парламента, делегированной ему народом; *президентского правления*, в которой верховная власть принадлежит президенту страны, избираемому всенародным голосованием, парламентом, либо каким-нибудь особым институтом.

В основе механизма функционирования демократической власти лежит принцип её разделения на законодательную, исполнительную и судебную, а также выработанная конституционным правом эффективная система сдержек и противовесов во взаимоотношениях этих трёх ветвей власти. Именно так трактует эту проблему *принцип разделения властей*, сформулированный французским мыслителем *Шарлем Монтескье* и впервые нашедший своё законодательное закрепление в действующей до сих пор Конституции США 1787 г. Ныне этот принцип в той или иной форме закреплён в большинстве стран мира.

Разделение государственной власти на три ветви не исключает, а предполагает единство их действий на основе процедур, предусмотренных конституцией, а также определённого верховенства законодательной власти, конституционные решения которой обязательны для всех. Отношения между народом и его представителями во властных структурах строятся на основе доверия, контроля, конституционного ограничения компетенции органов власти и должностных лиц и их полной независимости в пределах закона. Основной принцип демократического общества: *«Разрешено всё, что не запрещено законом»*.

Таким образом, власть как социальный феномен - одно из фундаментальных начал развития и функционирования человеческого общества. Она существует везде, где есть устойчивые объединения людей.

Глава 5 ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ОБЩЕСТВА

Учебные вопросы.

- 1. Понятие политической системы и история проблемы.*
- 2. Структура и функции политических систем.*
- 3. Типы политических систем.*

«Политическая система – это существующая во всех самостоятельных обществах система взаимодействия, которая выполняет функции интеграции и адаптации»

(внутри общества, вне его и между обществами)
посредством применения легитимного
физического принуждения».
Г.Алмонд

Предназначением политической сферы (системы) общества в отличие от экономической, социальной и духовной, а также всех других является организация и осуществление государственного управления обществом в целом (от общегосударственного уровня до самых мелких структур в государственном управленческом комплексе). Эта система очень часто привлекает в той или иной степени внимание представителей различных общественных наук – экономической теории, права, социологии, психологии и других. Однако специально и комплексно в составе всех слагаемых политической системы ее изучает только одна наука – *политология*.

1. Понятие политической системы и история проблемы

Мировой опыт учит, что каждый гражданин, так или иначе, задействован в процессе функционирования политической системы общества. М.Вебер, например, считал, что ассоциация может быть названа политической постольку, поскольку принудительное введение ее порядка осуществляется постоянно на данной территории путем применения или угрозы применения физической силы со стороны административного аппарата.

Обоснование и распространение термина «политическая система» относится к середине XX в. К этому времени накопилось много информации о разных политических феноменах, политических институтах и организациях, политическом поведении. Необходимость ее *систематизации*, создания теоретической основы, представляющей политическую жизнь как *целое*, явилась главной предпосылкой разработки теории политической системы.

Система (греч. – целое, составленное из частей соединение) – множество закономерно связанных друг с другом элементов (предметов, явлений, взглядов, знаний и т.д.), представляющее собой определенное целостное образование, единство.

Сама теория систем активно начала формироваться на Западе с конца XIX в. в рамках так называемой «общей теории систем». Политология включает в систему *процессы, институты, поведение граждан, коллективные организации, общественную активность или пассивность, действие и взаимодействие*. В связи с этим под **политической системой** понимается *совокупность государственных, партийных и общественных органов, организаций, личностей, участвующих в политической жизни страны*.

Эта система обеспечивает интеграцию всех элементов общества и само существование его как единого, централизованно управляемого политической властью организма. В зависимости от времени и места понятие «политическая система» имеет различное содержание, так как наиболее значительные компоненты политической системы варьируются соответственно *типу политического режима* (авторитаризм, демократия, тоталитаризм), *типу правления государства* (монархия, республика), *отношениям власти* (партии, правительство) и *формам общественной и политической репрезентации* (плюрализм, корпоративизм).

Характерными признаками политической системы являются: *универсальность* (политическая система охватывает своим воздействием все общество); *контроль* (над применением физического и иного принуждения); *легитимность* (способность выносить обязывающие решения, имеющие высокую вероятность того, что люди им подчинятся).

Среди западных политологов существует мнение, что политическая система это некий черный ящик, видны лишь процессы, которые воздействуют на политическую систему, а что внутри – неизвестно никому.

Одним из первых применить общую теорию систем к социально-политическим процессам пытался *Толкотт Парсонс*, который видел *назначение политической системы в обеспечении интеграции, выработке и реализации общих целей*. Тем самым Т.Парсонс заложил основы системного и структурно-функционального подходов к исследованию политической системы.

С позиций системного подхода политическая сфера общества может быть рассмотрена как система, обладающая следующими признаками: *состоит из множества взаимосвязанных структурных*

элементов, взаимосвязь обеспечивает свойство ее целостности и единства; существует в рамках внешнего окружения или среды (такой внешней средой являются остальные подсистемы общества, природа, другие государства, разнообразные международные институты); имеет границы распространения и выделенность по отношению к внешней среде; носит открытый характер, т.е. подвержена воздействиям, идущим из внешней среды; характеризуется такими свойствами, как стремление к равновесию и устойчивости, к адаптации и интеграции.

Исходя из этого, теория Т.Парсонса заключается в том, что общество взаимодействует как четыре взаимосвязанные подсистемы: экономическая, политическая, социальная и духовная. Всякая из этих подсистем выполняет определенные функции, реагирует на требования, которые поступают изнутри или извне. Экономическая подсистема отвечает за реализацию потребностей людей в потребительских товарах. Функция политической подсистемы заключается в определении коллективных интересов, мобилизации ресурсов на их достижение. Поддержание устоявшегося образа жизни, передача новым членам общества норм, правил и ценностей, которые становятся важными факторами мотивации их поведения, обеспечивает социальная подсистема. Духовная подсистема осуществляет интеграцию общества, устанавливает и сохраняет связи солидарности между ее элементами.

Таким образом, значение теории Т.Парсонса для развития политологии заключается в том, что он заложил основы системного и структурно-функционального подходов к исследованию политической системы.

Впервые с системных позиций политическая жизнь была описана Дэвидом Истоном в 50-60-е годы XX века. В работах «Политическая система» (1953 г.), «Передел политического анализа» (1965 г.), «Системный анализ политической жизни» (1965 г.) он обосновал свое видение теории политической системы, уподобив ее развивающемуся и саморегулирующемуся организму, реагирующему на поступающие извне импульсы. Эта система состоит из многих частей, образующих единое целое, и имеет определенные границы, отделяющие ее от среды. Согласно его модели **главные черты системного анализа политической системы** можно представить так:

политическая система – это ряд взаимодействий, абстрагированных от общего социального поведения, посредством которых распределяются ценности в обществе;

политическая система имеет «реагирующий» «саморегулирующий» потенциал, предохраняющий ее от саморазрушения;

политическая система – подвижный феномен, она в силах поддерживать себя, сохраняя характерные черты, определяющие ее облик;

политическая система – это открытая система, поддающаяся изменению под влиянием факторов внешней среды;

политическая система может сохранять устойчивость при наличии соответствующего баланса между «входящими» и «исходящими» факторами.

Д.Истон разделил основные компоненты своей модели на «входящие» факторы (требования и поддержка) и «исходящие» (решения и действия), связанные с первыми путем обратной связи.

Требования он делил на *распределительные* (о зарплате, рабочем времени, условиях получения образования, медицинских услугах и т.д.), *регулирующие* (об обеспечении общественной безопасности, контроле над рынком и производителями и т.д.), *коммуникативные* (о предоставлении политической информации, о демонстрации политической силы и др.), а также на *внешние*, идущие из среды, и *внутренние*, идущие от самой системы. Требования - всего лишь исходный материал, из которого формируется конечный продукт, называемый *решениями*.

Другой вид входящих импульсов – *поддержка*. Она выступает в разных формах: *материальной* (выплата налогов, различных обложений, труд на общественных началах и т.д.); *соблюдение законов и директив государственной власти*; *активное участие в политической жизни* (с целью сохранения и утверждения политических ценностей, почтительного отношения или уважения к власти, государственной символике и т.д.).

На выходе системы располагаются «исходящие» обязывающие *политические решения и действия по их реализации*. *Политические решения* формируются на разных уровнях, применительно к конкретным условиям.

Развивая теорию легитимности М.Вебера, Д.Истон предложил различать, с одной стороны, власть правителей, с другой стороны, политический режим и политические институты. На основе трех возможных источников поддержки власти и режима он выделил следующие три типа легитимности политической системы:

идеологическую легитимность, опирающуюся на приверженность граждан ценностям и принципам, которых придерживается руководство;

структурную легитимность, вытекающую из убеждения в полезности существующих институтов политической власти и приверженности нормам, в соответствии с которыми данная власть была наделена полномочиями;

личностную легитимность, т.е. выражение одобрения деятельности конкретных политических лидеров.

Однако модель Д.Истона не раскрывала внутренней структуры и специфики функционирования отдельных элементов самой политической системы и ее внутренней противоречивости. Кроме того, Д.Истон *сосредоточивал внимание на авторитарном распределении ценностей*.

В связи с этим в дальнейшем появилась модель *Габриэля Алмонда*, который попытался преодолеть некоторые недостатки модели Д.Истона и ввел несколько иной тип функционального анализа, который обычно применяется в социологии. На основе сравнительного анализа политических систем разных стран Г.Алмонд пришел к следующим выводам: *все политические системы имеют собственную структуру; политическая система многофункциональна; все политические системы выполняют аналогичные универсальные функции, необходимые для социальной жизни, функции выполняются разными структурами системы (суды, законодательный орган, партии) и с разной частотой; все политические системы являются смешанными в культурном смысле; отличие между простыми (традиционными) и развитыми системами заключается в дифференциации функций и специализации структур, эти системы похожи по функциям, но различаются по структурным характеристикам.*

На первый план он выдвинул *целевой поведенческий аспект различных структур, входящих в политическую систему.*

Вход информации, по Г.Алмонду, складывается из политической социализации и мобилизации населения, анализа существующих интересов (высказанных и невысказанных), укрупнений (обобщения и интеграции) интересов, политических коммуникаций (связей и взаимосвязей различных политических сил).

Функции *выхода информации* состоят из установления правил (законодательная деятельность), применения правил (исполнительная деятельность правительства), формализации правил (придание им юридического оформления), непосредственного выхода информации (практическая деятельность правительства по осуществлению внутренней и внешней политики).

К важнейшим функциям политической системы в модели Г.Алмонда относятся *изучение ситуации и учет ее особенностей*, а также *политическое решение выявленных проблем*. В данной модели основное внимание уделено множественности различных интересов внутри системы, их столкновению и объединению, учету этих интересов системой.

Таким образом, политическая система представляет собой не только организационную сторону политической жизни, но и такие факторы, как сознание, идеи и мировоззрения. Данное понятие показывает взаимоотношения между обществом и государством, а также между различными социальными силами на государственном и негосударственном уровнях.

2. Структура и функции политических систем

Как уже было отмечено ранее, наиболее полное представление о структуре политической системы общества дает структурно-функциональный подход, который представляет ее в виде следующих подсистем (элементов): *институциональная, коммуникативная, нормативная, идеологическая и культурная*.

Анализ вышеперечисленных подсистем показывает, что ведущая роль в политической системе общества принадлежит *институциональной подсистеме*, которая обеспечивает ее целостность и

стабильность, формирует нормативно-правовую базу и другие средства воздействия на общество и представляет собой *политическую организацию общества*.

Институциональная подсистема включает в себя *совокупность институтов* (учреждений, организаций), связанных с функционированием политической власти. Составляющие институциональную подсистему элементы в теории условно подразделяются на следующие группы:

Собственно политические: это те организации, которые прямо и непосредственно осуществляют политическую власть – *государство* (стержневой элемент системы), *политические партии* и *отдельные общественные организации, имеющие политический характер*.

Несобственно-политические: *профсоюзы, молодежные, ветеранские, предпринимательские союзы, экологические движения* и др.

Неполитические организации – *организации, имеющие в своём содержании лишь незначительный политический аспект*.

Идеологическая подсистема состоит из *совокупности различных по своему содержанию политических идей, взглядов, представлений, чувств участников политической жизни общества*. Данная подсистема функционирует на следующих уровнях: *теоретический* – политическая идеология (формы проявления: взгляды, принципы, лозунги, идеалы, концепции, теории и т.д.); *эмпирический* – политическая психология (формы проявления: чувства, настроения, эмоции, мнения, традиции, предрассудки и т.д.). Структурно подсистема состоит из следующих компонентов: *индивидуальные идеи и взгляды; классовые (групповые) воззрения; общечеловеческие (межклассовые, межгрупповые) представления*.

Нормативная подсистема выступает как *совокупность различных политико-правовых норм и других средств регулирования взаимосвязей* между субъектами политической системы. В структуру данной подсистемы входят: *правовые нормы* (конституция, законы, нормативные акты); *нормы деятельности общественных организаций; неписаные обычаи и традиции; этико-моральные нормы*.

Коммуникативная подсистема представляет собой *совокупность отношений и форм взаимодействий, складывающихся между классами, социальными группами, нациями, индивидами по поводу*

их участия в организации осуществления и развития политической власти в связи с выработкой и проведением в жизнь политики. Коммуникативная подсистема включает следующие виды отношений (по социальной направленности): *политические отношения, нацеленные на упрочение существующего политического строя; политические отношения, выражающие интересы оппозиционно-умеренных или революционных сил.*

Культурная подсистема представляет собой *интегрирующий фактор политической системы, комплекс типичных для данного общества укоренившихся образцов (стереотипов) политических представлений, ценностных ориентаций и политического поведения.* Культурная подсистема обеспечивает: *стабильность политической системы общества* через достижение на базе общепринятых политико-культурных ценностей согласия в рамках существующей политической системы и избранного обществом политического строя; *единство различных слоев населения* через установление связи между участниками политического процесса как «по горизонтали», так и «по вертикали» в соответствии с иерархией политической системы; *прочность социальной базы политической власти правящей элиты; возможность предвидеть реакцию населения на принимаемые политико-управленческие решения* через создание условий для эффективного развития политической системы и общества в целом; *воспроизводство политической жизни общества на основе преемственности.*

Отдельно необходимо выделить элементы **функционального процесса**, который показывает, как действуют, взаимодействуют на практике вышеперечисленные элементы политической системы (подсистемы). К нему относятся: *политические действия* (митинги, демонстрации, забастовки, собрания, сходы, шествия, пикеты и др.); *политические процессы* (процессы формирования парламента и общественного мнения, которые характеризуются длительностью, протяженностью во времени, состоят из ряда последовательных действий); *акты реализации функций*, присущих структурным элементам политической системы (например, одна из функций политической партии – выдвижение кандидатов в выборные государственные органы, следовательно, фактическое выдвижение кандидата и будет являться актом реализации функции политической партии).

Такова структура политической системы общества с точки зрения распространенного в западной политологии структурно-функционального подхода.

В отечественной политологии наиболее распространенной является четырехэлементная структура политической системы, в состав которой входят: *политическая организация общества, политические отношения, политическое сознание, политические и правовые нормы.*

Политические отношения - отношения, складывающиеся между классами, социальными группами, нациями, государствами по поводу их участия в организации, осуществлении и развитии политической власти, в связи с выработкой и проведением в жизнь политики, которая определяет направление, содержание и цели развития общества.

Политическое сознание - осознание сферы политики социальными субъектами (индивидами, социальными группами, всем обществом). Содержанием политического сознания выступает совокупность соответствующих знаний и оценок.

Политические и правовые нормы - конституционные положения, законы государства, уставные нормы политических и общественных организаций, традиции и обычаи, выступающие регулятором существующих в обществе отношений и закрепляющие основные принципы деятельности их субъектов.

Политическая организация общества - совокупность политических институтов, включающих государство, политические партии и движения, массовые общественные организации, через деятельность которых осуществляется политическая власть, политическое руководство и управление общественными процессами. Являясь ведущим элементом политической системы общества, политическая организация выступает в качестве ее материального носителя. В ней как бы материализуются политические отношения, политическое сознание, политические и правовые нормы.

Как и любая система, политическая система общества обладает определенными функциями. Под *функциями* политической системы понимается любое ее стандартизированное действие, которое способствует поддержанию достигнутого состояния и дальнейшего развития. Мировая практика показывает, что функции политической

системы постоянно развиваются, обновляются с учетом конкретной исторической обстановки. Обычно выделяют следующие функции:

Политическое руководство (управление) *обществом* (управление общественными делами) - предполагает, прежде всего, определение стратегических целей и перспектив общественного развития. Поэтому соответствующую деятельность иногда называют *функцией целеполагания*.

Консолидация общественно-политического строя, обеспечение существования общества как единого целого (*интегративная функция*).

Регулятивная функция, которая связана с потребностями упорядочения и регламентации политического поведения и политических отношений в государственно-организованном обществе, а также с системой ценностей, в которых находят свое выражение наиболее существенные и распространенные в обществе представления, взгляды и воззрения, объединяющие и связующие воедино более или менее разрозненные его части.

Мобилизационная функция обеспечивает максимальное использование ресурсов общества.

Дистрибутивная функция направлена на распределение ресурсов и ценностей между его членами.

Легитимация - достижение минимально необходимой степени соответствия реальной политической жизни общепринятым правовым и политическим нормам.

С функционированием политической системы связан вопрос о ее эффективности. Политическая система эффективна тогда, когда она выполняет свои функции. Так как они разнообразны, то и проблема эффективности выглядит неоднозначно.

Таким образом, структура политической системы многообразна, а процесс ее функционирования эффективен тогда, когда она объединяет общество; сохраняет свою целостность и автономию от общества; формирует гармоничные отношения со средой.

3. Типы политических систем

В любой науке одним из важнейших действий в исследовании ее предмета является классификация исследуемых явлений и процессов. Не обошло это своим вниманием и понятие «политическая система». Типов политических систем достаточно много, все зависит от того, что в науке берется за основание классификации.

Основное различие между политическими системами заключается в том, **как распределяется политическая власть в процессе управления**: рассредоточена ли она между несколькими самостоятельными субъектами власти или концентрируется в руках одного субъекта и монополизирована им, будь то отдельный человек («диктатор»), законодательный орган управления, комитет, хунта или партия. Если политическая власть разделена и рассредоточена, то политическая система классифицируется как *конституционная* или *демократическая*. Если же власть сосредоточена в руках одного субъекта, система классифицируется как *автократическая*.

В отечественной политической литературе длительное время считалось, что критерием, в соответствии с которым следует классифицировать типы политических систем, является **общественно-экономическая формация, экономический базис общества**. Соответственно с этим критерием выделялись: *рабовладельческая, феодальная, буржуазная и социалистическая* политические системы.

Алмонд и Пауэлл предложили классифицировать политические системы по трем группам **в зависимости от степени их культурной дифференциации и культурной секуляризованности**: *примитивные, традиционные и современные системы*. *Примитивные системы* обладают минимумом структурной дифференциации, национальное целое для них остается без внимания; преобладает «*приходская культура*». *Традиционные системы* имеют развитую дифференцированную политическую структуру и в плане политических позиций характеризуются «*культурой подчинения*». Традиционные структуры подразделяются на *патримониальные* (политические элиты, королевская семья), *централизованные бюрократические* (империя инков, Англия при Тюдорах, Эфиопия и др.) и *феодальные* политические системы. *Современные системы* обладают и политическими структурами (развитыми) и политическими инфраструктурами (партии, движения, группы давления, средства массовой коммуникации). При такой системе функционирует уже не «*культура подчинения*», а

«культура участия». Граждане из «подданных» становятся «участниками». Современные системы подразделяются на *секуляризованные города-государства* (ограниченная дифференциация) и на *мобилизационные системы* (высокая степень дифференциации и секуляризации). Сюда относятся: *демократические системы* и *авторитарные системы*.

Французский политолог *Ж.Блондэль* различает политические системы **по содержанию и формам управления**. Он выделяет пять основных типов:

либеральные демократии с опорой на либерализм в принятии государственных решений;

коммунистические системы с приоритетом равенства социальных благ и пренебрежением к либеральным средствам его достижения;

традиционные политические системы, управляемые олигархиями с весьма неравномерным распределением социальных и экономических благ;

становящиеся политические системы в развивающихся странах с авторитарными средствами управления;

авторитарно-консервативные системы, цель которых – сохранение социального и экономического неравенства, но более действенными средствами.

Классифицируя политические системы общества по **типу политической культуры и разделению политических ролей** между участниками политического процесса *Г.Алмонд* выделил следующие типы:

англо-американская - характерна высокая степень разделения ролей и функций между участниками политического процесса – государством, партиями, группами интересов и т.д. Власть и влияние распределены между различными звеньями политической системы. Функционирует на базе однородной культуры с общей для всех граждан системой ценностей;

континентально-европейская - (страны Западной Европы) отличается расколотостью политической культуры, наличием внутринациональных культур несовместимых ориентаций, идеалов, ценностей, присущих какому-то классу, этносу, группе, партии. Разделение ролей и функций в такой системе происходит не в масштабах обще-

ства, а внутри класса, группы, партии и т.д. При этом наличие разнородных субкультур не мешает находить согласие в обществе, поскольку имеется единая культурная основа;

доиндустриальная (частично индустриальная) - имеет смешанную политическую культуру. Она состоит из местных политических субкультур, в основе которых лежат ценности клана, рода, общины, племени. Поэтому найти согласие или компромисс, не прибегая к насилию, здесь почти невозможно. Интеграция общества обычно достигается ценой концентрации власти у узкого круга лиц;

тоталитарная - функционирует на основе приоритета не универсальных общечеловеческих, а партикулярных классовых, национальных, религиозных или других ценностей. Власть в них захвачена монополично правящей партией или группой, которая контролирует все стороны жизни общества.

По *характеру взаимоотношений с внешней средой* политические системы делятся на *закрытые*, которые имеют слабые связи с внешней средой, невосприимчивы к ценностям других систем и самодостаточны, а также на *открытые*, которые обмениваются ресурсами с внешним миром, усваивают ценности передовых систем, подвижны и динамичны.

По *господствующим способам управления и разрешения политических противоречий* политические системы делятся на *командные* (ориентированные на использование принудительных методов управления); *соревновательные* (управленческие задачи в них решаются в ходе соревнования различных политических сил) и *социопримируемые* (нацеленные на поддержание социального согласия и преодоление конфликтов).

Таким образом, политическая система предстает перед нами как огромное количество постоянных и переменных величин, процессов, структур, идей, которые движутся в разных направлениях, в разных измерениях и с разной скоростью. Для каждого элемента есть свое место в системе в целом или в подсистеме, все элементы оказываются необходимыми для функционирования системы и обеспечения ее равновесия и устойчивости.

Глава 6. ПОЛИТИЧЕСКИЙ РЕЖИМ

Учебные вопросы.

- 1. Понятие политического режима и его типы.*
- 2. Тоталитарный политический режим.*
- 3. Авторитарный политический режим.*
- 4. Демократический политический режим.*

«Самая жестокая тирания та,
которая выступает под сенью
законности и под флагом
справедливости»

Политический режим - содержание власти, выраженное в средствах, методах и способах властвования, в характере власти - демократическом или недемократическом. Государственная система обеспечивает не только стабилизацию и формализацию политических отношений, но одновременно является и ареной острой борьбы за власть политических партий и группировок. Государственная политика отражает определенные идеологические ориентиры, связана с теми или иными социальными интересами. Решение задач государственной политики может достигаться совершенно разными методами, на основе тесного взаимодействия с институтами гражданского общества или, напротив, вопреки их влиянию. Для характеристики всех этих аспектов функционирования государственной системы служит понятие «политический режим».

1. Понятие политического режима и его типы

Важнейшей характеристикой политической системы является политический режим (от лат. *regimen* - управление). В современной политологии при определении политического режима конкурируют два подхода: *институциональный*, акцентирующий формальные нормы и правила отправления власти институтами государства, и *социологический*, опирающийся на анализ средств и способов осуществления реальной публичной власти. Как показал исторический опыт, более адекватным способом отражения сущности и содержания политического режима оказался *социологический подход*, ибо он позволяет рассматривать в качестве субъектов власти не только правительства или официальные структуры, но и те, подчас не обладающие официальным статусом группировки, которые также реально влияют на принятие политических решений.

Политический режим можно охарактеризовать как совокупность наиболее типичных форм и методов функционирования основных институтов власти, используемых ими ресурсов и способов принуждения, которые оформляют и структурируют реальный процесс взаимодействия государства и общества.

Достаточно точное определение политического режима, отражающее противоречивость его содержания, дал известный польский политолог *Е.Вятр* «Под политическим режимом, – писал он, – я понимаю систему конституционных (законных) порядков и конкретное воплощение этой системы на практике».

В этом определении особо подчеркнуто, что конституционно закрепленные порядки не всегда могут соответствовать конкретному их воплощению в политической жизни. Политический режим есть та реальность, которая совмещает и первое, и второе. Вместе с тем, это понятие отражает реальную картину политической власти в той или иной стране.

Политический режим – более подвижное и динамичное явление, чем система власти. В этом смысле эволюция одной и той же системы власти может осуществляться в форме нескольких политических режимов. Например, в СССР система советской власти, установившаяся при В.И.Ленине, трансформировалась сначала в сталинский режим, потом в так называемую «хрущевскую оттепель», и, в конце концов, в режим коллективного руководства при Л.И.Брежневе.

Именно политические режимы проводят и одновременно олицетворяют собой определенную государственную политику, вырабатывают и осуществляют тот или иной государственный курс, целенаправленно реализуют конкретную линию поведения государства во внутренней и внешней политике.

Как показывает история, наиболее выгодной и предпочтительной для правящих режимов является *политика центризма*. Она способствует минимизации конфликтов, помогает более конструктивно использовать политический потенциал всего общества, поддерживает взаимно уважительные отношения между элитарными и не элитарными слоями.

В то же время большинство режимов в качестве одного из наиболее распространенных средств укрепления собственных позиций выбирает *популизм*. Это такой тип политики, который основывается на постоянном выдвигании властями необоснованных обещаний гражданам, на использовании демагогических лозунгов, методов заигрывания с обществом ради роста популярности лидеров.

Политический режим не зависит напрямую от формы правления или способа территориально-политической организации власти.

Он характеризует политическую культуру общества, общую направленность и природу политического процесса. При этом каждый тип политического режима предполагает определенные способы организации государственного управления, установления прерогатив органов государственной власти, форм и степени вовлеченности в политический процесс народных масс.

Признаками политического режима являются:

степень участия народа в механизмах формирования политической власти, а также сами способы такого формирования;
соотношение прав и свобод человека с правами и поведением государства;

гарантированность прав и свобод личности;

характеристика реальных механизмов осуществления власти в обществе;

положение средств массовой информации, степень гласности в обществе и прозрачность деятельности государственного аппарата;

место и роль негосударственных структур в политической системе;

тип политического поведения больших групп людей;

учет интересов меньшинства при принятии политических решений;

доминирование определенных методов при реализации власти;

степень верховенства закона во всех сферах общественной жизни;

политическое и юридическое положение и роль в обществе силовых структур государства (армии, полиции, органов государственной безопасности);

мера политического плюрализма в обществе;

существование реальных механизмов привлечения к политической и правовой ответственности должностных лиц, включая самых высших.

Исходя из этого, основными элементами политического режима являются следующие: политические структуры власти, методы осуществления власти, права и свободы человека, методы выработки политических решений, способы урегулирования конфликтов, плю-

рализм, партийная система, идеология, формы политического участия, легитимность и структурированность правящей элиты.

Качественными характеристиками политического режима являются: *объем прав и свобод человека, методы осуществления государственной власти, характер взаимоотношений между государством и обществом, наличие или отсутствие возможностей общества влиять на принятие политических решений, способы формирования политических институтов, методы выработки политических решений.*

В основе политического режима в любом конкретном общественном образовании лежат свойственный ему *тип легитимации власти, структура политических институтов, система и место партий, форма и роль государства, определенное сочетание системы партий, способа голосования, методов принятия решений, структуры и роли групп давления.*

В *широком* плане в понятие политический режим включают совокупность *институциональных, идеологических и социальных элементов*, способствующих формированию определенного облика политической власти в данной стране и в данный период. Если категория «форма правления», описывая черты государственной организации только в том виде, как они обозначены в конституции и законах, отражает в большей степени формально-юридическую сторону политической жизни и относительно статична, то категория «политический режим» характеризует то, как реально складываются отношения власти. Политический режим раскрывает вопрос о том, кому принадлежит реальная политическая власть в данном обществе, какими методами она осуществляется, как соотносятся и взаимодействуют гражданское общество и государство, каков объем прав и свобод личности, социальных групп и реальные возможности их осуществления.

Общепринятой является типология политических режимов с учетом особенностей взаимодействия государства и гражданского общества, степени проникновения государственной власти в другие сферы социальной действительности и частную жизнь граждан. Исторические закономерности развития государственности позволяют политологам разделить современные политические режимы на *демократические* и *недемократические* (авторитарный и тоталитарный). Основанием для такой классификации является положение личности

в обществе, характер ее взаимоотношений с государством, тип отношений власти с оппозицией, способы разрешения политических конфликтов.

Таким образом, политический режим – это способ функционирования политической системы общества, который определяет характер жизни в стране и отражает уровень политической свободы, а также отношение органов власти к правовым основам их действительности.

2. Тоталитарный политический режим

Тоталитаризм - это политический режим, при котором государство стремится к целостному, всеохватывающему контролю за жизнедеятельностью всего общества в целом и каждой личности в отдельности.

Понятие «тоталитаризм» (от лат. *totalis*) означает весь, целый, полный. Оно было введено в оборот идеологом итальянского фашизма *Дж.Джентиле* в начале XX века. В политический лексикон термин «тоталитаризм» был введен в 1925 г. лидером итальянских фашистов *Б.Муссолини* для характеристики созданного им режима. В 1929 г. газета «Таймс» употребила этот термин применительно к режиму, сложившемуся в Советском Союзе. После Второй мировой войны в западной политической науке стало общепринятым обозначать понятием «тоталитаризм» режимы, существовавшие в фашистской Германии, Советском Союзе, странах «победившего социализма».

Русский философ *И.А.Ильин* так писал о тоталитарном политическом режиме: «Это есть политический строй, беспредельно расширивший свое вмешательство в жизнь граждан, включивший всю их деятельность в объем своего управления и принудительного регулирования. Слово «тотус» означает по-латыни «весь», «целый». Тоталитарное государство есть всеобъемлющее государство. Оно отправляется от того, что самодеятельность граждан не нужна и вредна, а свобода граждан опасна и нетерпима. Имеется единый властный центр: он призван все знать, все предвидеть, все планировать, все предписывать. Обычное правосознание исходит от предпосылки: все не запре-

щенное – позволено; тоталитарный режим внушает совсем иное: все непредписанное – запрещено. Обычное государство говорит: у тебя есть сфера частного интереса, ты в ней свободен; тоталитарное государство заявляет: есть только государственный интерес, и ты им связан. Обычное государство разрешает: думай сам, веруй свободно, строй свою внутреннюю жизнь, как хочешь; тоталитарное государство требует: думай предписанное, не веруй совсем, строй свою внутреннюю жизнь по указу. Иными словами: здесь управление – всеобъемлющее; человек всесторонне порабощен; свобода становится преступной и наказуемой».

В 1956 г. два американских политолога - *К.Фридрих* и *З.Бжезинский* сформулировали **основные признаки тоталитарного режима**.

общеобязательная официальная идеология, полностью отрицающая предыдущий порядок и призванная сплотить граждан для построения нового общества;

монополия на власть единой массовой партии, строящейся по олигархическому признаку и возглавляемой харизматическим вождем;

система террористического полицейского контроля, который осуществляется не только над «врагами народа», но и над всем обществом;

партийный контроль над СМИ;

всеобъемлющий идейно-политический контроль над вооруженными силами;

централизованная система регулирования экономической деятельности.

Позднее *З.Бжезинский* сформулировал и более емкое определение: «Тоталитаризм - это система, при которой самые совершенные инструменты политической власти используются без ограничений централизованным руководством с целью осуществления тотальной социальной революции».

Среди перечисленных признаков наибольшее значение имели первые два - *официальная идеология* и *монополия единственной партии на власть*.

Тоталитаризм возникает в результате распада традиционных социальных структур и деморализации общества. Именно пре-

вращение общества в деструктурированную массу, состоящую из «атомизированных» индивидов, лишенных собственности, независимости собственного «Я», является социальной предпосылкой становления тоталитарного государства. Другой причиной, обуславливающей возникновение тоталитарного режима, является *крушение рыночной экономики и провозглашение такой организации общественной жизни, которая основывается на едином плане.*

Формированию тоталитаризма в немалой степени способствует *выход на политическую авансцену массовых движений*, которые, разрушая прежние политические институты, создают «поле» для становления неограниченной власти. Парадокс тоталитаризма заключается в том, что его «творцом» (в отличие от предыдущих диктатур) являются самые широкие народные массы, против которых он потом и оборачивается.

Духовными истоками тоталитаризма являются различные концепции «общей воли», которая должна воплотиться в одном классе или нации, нетерпимость к инакомыслию, отсутствие уважения к правам и свободам человека, хилиастические утопии о построении нового общества. *Рычагами власти* при тоталитаризме выступают *пропаганда и насилие.*

Принято выделять две разновидности тоталитаризма «*левый*» и «*правый*».

«*Левый*» тоталитаризм возник в коммунистических странах - в Советском Союзе, в странах Восточной Европы, Азии (Китай, Северная Корея, Северный Вьетнам), на Кубе. «*Левый*» тоталитаризм основывался на *идеологии марксизма-ленинизма, утверждающей возможность построения коммунистического общества, в котором будут полностью удовлетворяться потребности всех индивидов; необходимость отмены частной собственности и создания плановой, регулируемой экономики; ведущую роль пролетариата; необходимость диктатуры пролетариата при переходе к новому обществу; возможность построения коммунизма в каждой стране.* Социальной основой «левого» тоталитаризма выступали низшие классы и, прежде всего, пролетариат.

«*Правый*» тоталитаризм сформировался в фашистской Италии и Германии. «*Правый*» тоталитаризм, в лице германского фашизма, основывался на *идеологии национал-социализма.* Главные положения

национал-социалистической идеологии сводились к следующему: *воссоздание германского рейха; борьба за чистоту немецкой расы; истребление всех инородных элементов (прежде всего, евреев); антикоммунизм; ограничение капитализма.* Социальной основой «правового» тоталитаризма являлись экстремистски настроенные средние слои общества.

Как показала история, отношения между тоталитарной властью и народом двоякое: большинство подданных испытывает благоговейную любовь к правителям, ибо разделив с властью ее картину мира, человек обретает не только надежду на выживание, но, что гораздо более важно, возможность счастья. Такой человек способен увидеть себя столь же абсолютным и всемогущим, как сама власть, частицей которой он себя чувствует. Но в любом обществе, даже в обществе всеобщего контроля, каковым является тоталитарное общество, есть несогласные, это, прежде всего, наиболее интеллигентные и внутренне независимые люди, которые сохраняют свою точку зрения на общество и свою судьбу.

Таким образом, тоталитаризм отличается от других диктатур высочайшей степенью регламентации и контроля.

3. Авторитарный политический режим

Термин *«авторитаризм»* (лат. auctoritas власть, влияние) применяется в политической науке для обозначения режима, характеризующегося монополией на власть какой-то одной партии, группировки, лица или института. Авторитарный политический режим можно рассматривать как своего рода «компромисс» между тоталитарным и демократическим политическими режимами. Он, с одной стороны, мягче, либеральнее, чем тоталитаризм, но, с другой стороны, жестче, антинароднее, чем демократический.

Существенными чертами авторитаризма являются:
монополия на власть одной группы, партии или коалиции, которая ни перед кем не подотчетна;
полный или частичный запрет на деятельность оппозиции;
сильно централизованная монистическая структура власти;

сохранение ограниченного плюрализма, наличие дифференцированных отношений между обществом и государством;

наследование и кооптация как главные способы рекрутирования правящей элиты;

отсутствие возможности ненасильственной смены власти;

использование силовых структур для удержания власти.

Основные отличия авторитарных режимов от тоталитарных:

авторитаризм не имеет единой и обязательной для всех идеологии, допускает ограниченный плюрализм, если он не наносит вреда системе; гражданин не подвергается репрессиям, если он не является активным противником режима: необязательно поддерживать режим, достаточно его терпеть (ритуальное подтверждение лояльности и отсутствие прямого вызова); при авторитаризме центральную роль играет не мировоззрение, а сохранение власти;

неодинаковая степень регламентации различных аспектов общественной жизни: при тоталитаризме контролируются все сферы общественной жизни, для авторитаризма характерна намеренная деполитизация масс, их довольно слабая политическая информированность;

при тоталитаризме центром власти является одна партия (партийные органы пронизывают весь государственный аппарат, общественные организации и производственные структуры); при авторитаризме - высшей ценностью является государство как средоточие властных функций (идея государства как надклассового верховного арбитра);

авторитарные диктатуры предпочитают сохранять традиционные классовые, сословные или племенные перегородки, которые чужды тоталитаризму (в период становления тоталитаризм разрушает прежнюю социальную структуру, разрывает традиционные социальные связи, «превращает классы в массы»);

при тоталитаризме систематический террор проводится легально и организовано, при авторитаризме используется тактика избирательного террора.

Важнейшим феноменом авторитарного сознания является массовое отчуждение от власти.

Авторитаризм может существовать в самых разнообразных формах. В историческом прошлом он выступал в форме древних тираний, деспотий, абсолютных монархий и различных аристократических режимов. Сегодня, в зависимости от того, на какие социальных групп и институты опирается власть, можно выделить следующие **формы авторитарного режима**:

военные диктатуры, предполагающие опору на армию. В условиях неразвитого гражданского общества и слабых демократических традиций военные выступают наиболее организованной силой, обладающей ресурсами для захвата власти (обычно путем государственного переворота). Подобные режимы - достаточно частое явление в Африке, Латинской Америке, на Ближнем Востоке. Подавляя политические свободы, военные могут выступить инициаторами экономической модернизации общества (военная диктатура генерала А.Пиночета в Чили);

теократический - с опорой на духовенство и религию. В качестве примера можно привести современный Иран, где с середины 90-х гг. XX века наметилась тенденция к либерализации режима;

олигархический - власть принадлежит определенным корпоративным кланам;

вождистский (режим личной власти), опирающийся на авторитет сильного лидера. Сам режим может иметь поддержку народа. Почвой для возникновения подобных режимов может стать ощущение внешней угрозы для страны;

смешанный, сочетающий в себе элементы разных режимов. Так, режим, который был установлен С.Хуссейном в Ираке, обладал свойствами военного, вождистского и частично теократического режимов одновременно.

Наряду с вышеуказанными формами выделяют и другие формы авторитаризма: однопартийные и многопартийные, президентские и парламентские, традиционные и мобилизационные. Авторитарный режим может также выступать и в форме реакционной диктатуры или быть более либеральным. Последние формы авторитаризма представляют собой своеобразный симбиоз авторитарных демократических тенденций.

Таким образом, авторитаризм представляет собой довольно пеструю картину различных форм и методов власти.

4. Демократический политический режим

Самое простое определение **демократии** это власть народа. Согласно определению А. Линкольна, *демократия - это власть народа, осуществляемая самим народом и для народа*. Данный режим характеризуется следующими **чертами** :

источником власти в демократическом государстве является народ, который избирает своих представителей и наделяет их правом решать любой вопрос, опираясь на собственное мнение;

политическая власть имеет легитимный характер и осуществляется в соответствии с принятыми законами, одновременно наделяя граждан широчайшими возможностями реализации своих интересов и потребностей;

разделение властей;

право народа влиять на выработку политических решений путем поддержки или критики в средствах массовой информации, проведения демонстраций, лоббистской деятельности, участия в предвыборных кампаниях;

политический плюрализм, предполагающий возможность образования двух- или многопартийной системы, соревновательность политических партий в их влиянии на народ, а также существование на законных основаниях политической оппозиции, как в парламенте, так и вне его;

высокая степень реализации прав человека - нормы, правила и принципы взаимоотношений государства и граждан.

Демократия требует от человека *гражданской идентичности* - восприятия человеком самого себя как члена общества, выбирающего общий путь с другими людьми. Ее *политический идеал*: законность действий граждан, включая лидеров верхнего эшелона.

Опыт политического развития позволяет выделить несколько **форм демократии**:

прямая демократия - форма народовластия, основанная на принятии политических решений непосредственно всеми без исключения гражданами (например, в ходе референдума);

плебисцитарная демократия - форма народовластия с сильными авторитарными тенденциями, в рамках которой лидер режима использует одобрение масс как основное средство легитимации своих политических решений (историческим предшественником прямой и плебисцитарной демократии являлась т.н. «военная демократия», основанная на элементах родоплеменного и общинного строя);

представительная, или плюралистическая демократия - форма народовластия, при которой граждане участвуют в принятии политических решений не лично, а через своих представителей, избранных ими и ответственных перед ними;

цензовая демократия - разновидность представительной демократии, в рамках которой избирательное право (как основное право, гарантирующее участие в политическом процессе) принадлежит ограниченному кругу граждан (в зависимости от характера ограниченный цензовая демократия может являться элитарной, в т.ч. либерального толка и классовой: пролетарская, буржуазная демократия).

Необходимо отметить, что при существенных отличиях этих форм демократии, современный этап политического развития характеризуется их постепенным сближением и интеграцией.

Ключевым элементом любого демократического строя является *система партиципации* - народного волеизъявления. Она может опираться на различные институты, но, как правило, обязательно подразумевает образование основных ветвей власти в ходе всеобщих, тайных и, преимущественно, прямых выборов, решение наиболее важных государственных вопросов в ходе референдумов, действие региональных органов местного самоуправления. Важнейшей характеристикой системы партиципации, выявляющей степень зрелости демократического строя, является *соблюдение свободы слова, печати, деятельности общественно-политических организаций*.

Таким образом, демократия, как система народовластия, является универсальной основой политического развития человечества в современную эпоху.

Глава 7

ГОСУДАРСТВО КАК ПОЛИТИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Учебные вопросы.

- 1. Теории происхождения государства и его сущность.*
- 2. Понятие типа государства и типология государств.*
- 3. Понятие формы государства. Формы государственного устройства и правления.*
- 4. Функции государства.*
- 5. Понятие правового и социального государства.*
- 6. Место и роль государства в политической системе общества и ее характер.*

«В стране, где есть порядок, будь
смел и в действиях, и в речах.
В стране, где нет порядка, будь
смел в действиях, но
осмотрителен в речах»

Стержнем любой политической системы выступает политическая власть. *Формой же организации политической власти и управления социальными процессами в обществе является государство.* Государство появилось в период разложения родоплеменного строя, на таком историческом этапе, когда для поддержания общественного порядка потребовалось обособление групп, способных управлять обществом и обладающих для этого определенной властью.

По мнению М.Вебера: «Государство есть отношение господства людей над людьми, опирающееся на легитимное (то есть считающееся легитимным) насилие как средство». Факторами, способствовавшими его возникновению, являются: *углубление общественного разделения труда, способствовавшее обособлению управленческой деятельности; возникновение частной собственности и разделение общества на классы; демографические факторы – рост численности и плотности населения, переход народов от кочевого к оседлому образу жизни, упорядочение брачных отношений; другие факторы (антропологические, психологические, рациональные и т.д.).*

1. Теории происхождения государства и его сущность.

Ни в мировой, ни в отечественной науке не существует единообразных взглядов на происхождение государства. Формирование государства у разных народов шло различными путями. Это обусловило различные точки зрения в объяснении причин возникновения государства.

1. Теологическая теория. Является одной из самых ранних. Зародилась в глубокой древности, но наибольшее развитие получила в период средневековья. Самым известным ее представителем считается средневековый ученый-богослов Фома Аквинский. Она исходит из того, что происхождение и существование государства является результатом проявления божьей воли. Согласно теологическим учениям, государство служит воплощением божественного провидения, и потому государственная власть вечна, неизблема и подчинение ей естественно. Правители действуют от имени бога, их власть носит божественный характер, а издаваемые законы соответствуют божественной справедливости.

2. Патриархальная теория. Также является достаточно древней. Ее основоположниками считаются древнегреческие мыслители Платон и Аристотель. Согласно этой теории государство возникает в результате разрастания семьи. Семья, увеличиваясь в размерах, первоначально приводит к возникновению поселений, которые затем преобразуются в государство. Глава семьи, патриарх, становится главой государства, монархом, власть которого является естественным продолжением власти патриарха, отца над своими детьми, подданными.

Данная теория получила современное звучание в идее государственного *патернализма*, т.е. принятии государством на себя заботы о своих гражданах и подданных в случаях наступления неблагоприятной для них ситуации - болезни, инвалидности, безработицы и др.

3. Договорная теория. Ее именуют также теорией естественного права. Наибольшее развитие получила в XVII-XVIII вв., хотя истоки ее находят в трудах некоторых мыслителей Древней Греции V-IV вв. до н.э. К ее представителям относятся Гроций, Гоббс, Локк, Спиноза, Руссо, Радищев и др. Суть теории состоит в том, что государство есть результат общественного договора о правилах совместного проживания. До появления государства люди находились в так называемом естественном состоянии, под которым подразумевались *либо свобода и равенство всех членов общества* (Локк), *либо война всех против всех* (Гоббс), *либо всеобщее благоденствие*, «золотой век» (Руссо). Каждый человек обладал определенной суммой неотъемлемых естественных прав, полученных от Бога или от Природы. В то же время в догосударственном обществе не было власти, способной защитить человека и гарантировать его естественные права. Поэтому чтобы создать в обществе нормальную жизнь и обеспечить естественные права, люди заключили между собой договор, своеобразное соглашение о создании государства, передав ему как органу, представляющему их общие интересы, часть своих прав.

4. Марксистская теория. Ее нередко называют также классовой. Как и теория насилия, возникла в XIX в. ее основоположниками были К.Маркс и Ф.Энгельс. Теория рассматривает возникновение государства как естественноисторический процесс, развивающийся по своим собственным законам.

Развитие экономики в первобытном обществе приводит к возникновению частной собственности, расколу общества на антагонистические классы (класс собственников, эксплуататоров и класс несобственников, эксплуатируемых) и классовой борьбе. Государство создается классом собственников как сила, с помощью которой класс несобственников удерживается в повиновении и при необходимости подавляется. Право же выступает как средство навязывания воли эксплуататоров всему обществу и, прежде всего, эксплуатируемым.

Рассмотренные теории, разумеется, не исчерпывают всего многообразия взглядов современных исследователей на происхождение государства. Большинство ученых исходят из того, что нельзя связывать возникновение государства только с каким-то одним фактором, а именно комплекс факторов, объективные процессы, происходившие в обществе, обусловили появление государственной организации.

Таким образом, *государство* - это организация политической власти, содействующая преимущественному осуществлению конкретных интересов (классовых, общечеловеческих, религиозных, национальных и т.п.) в пределах определенной территории.

На сегодняшний день сформировалось *два подхода* к сущности государства: *общесоциальный* и *классовый*. С точки зрения *классового подхода* сущность государства в том, что оно есть машина для подавления угнетенных классов, навязывания им воли господствующего класса. С точки зрения *общесоциального* подхода государство - средство достижения консенсуса, компромисса в обществе. Оно должно принять меры для предотвращения, сглаживания возможных конфликтов, противоречий между различными слоями, группами населения.

Сущность государства проявляется в шести моментах, называемых *сущностными характеристиками* государства: *территориальный принцип организации власти в обществе; народ; наличие особой публичной (политической) власти, располагающей специальным аппаратом управления и принуждения; государственный суверенитет; общеобязательный характер актов, издаваемых государством; взимание налогов.*

Территориальный принцип организации власти в обществе означает, что власть государства распространяется на определенную

территорию (территорию этого государства), в то время как в родовой организации власть распространялась на членов рода (т.е. строилась по кровнородственному признаку).

Народ рассматривается как этническая общность, проживающая на определенной территории.

Особая публичная (политическая) власть - один из главных признаков государства. Выступая в роли арбитра между различными слоями, группами и классами населения, государственная власть приобретает политический характер. Особенность этой власти в том, что она не совпадает с обществом, а стоит над обществом, отделена от него. Эта власть обладает относительной самостоятельностью по отношению к обществу и другим источникам власти.

Государственный суверенитет означает верховенство государственной власти внутри страны, т.е. ее самостоятельность в определении содержания своей деятельности, внутренней и внешней политики и независимость во взаимоотношениях с другими государствами.

Общеобязательный характер актов государства вытекает из исключительных полномочий государства осуществлять правотворчество, т.е. издавать, изменять или отменять юридические нормы. Только государство посредством общеобязательных актов может устанавливать правовой порядок в обществе и принуждать к его соблюдению.

Налогообложение также составляет один из основных признаков государства, поскольку без налогов, других обязательных платежей государство не может содержать свой аппарат. Только государство вправе устанавливать налоги и распространять обязанность их уплаты абсолютно на всех, кто находится на его территории, либо освобождать от них отдельные категории людей и организаций.

Таким образом, в науке существует достаточно много теорий происхождения государства.

2. Понятие типа государства и типология государств

Типология государств - это их специфическая классификация. Осуществляется она в основном с позиции двух подходов: *формационного* и *цивилизационного*.

При *формационном подходе* основным критерием классификации выступают социально-экономические признаки. Тип производственных отношений при этом формирует тип государства. Классифицирующей категорией здесь выступает *исторический тип государства* - это государство определенной общественно-экономической формации, характеризуемое рядом общих признаков, а именно: единством экономической и классовой основы, сущности, социального назначения, общими принципами организации и деятельности государства.

Согласно *формационному подходу*, существуют следующие типы государства: *рабовладельческое; феодальное; буржуазное; социалистическое*. *Рабовладельческое* государство возникло в результате разложения первобытнообщинного строя, появления частной собственности и классов. *Феодальное* государство характеризуется неограниченной властью собственников земли – феодалов. *Буржуазное* государство, возникшее на индустриальной стадии развития производства, основывается на формальном равенстве людей перед законом. *Социалистическое* государство - политическая часть надстройки над экономическим базисом социализма, тип государства, приходящий на смену буржуазному государству в результате социалистической революции, его основная цель построение социалистического общества.

При *цивилизационном подходе* основным критерием выступают *духовные признаки* (культурные, религиозные, национальные и т. п.). Выделяются следующие типы цивилизаций: *древние государства; средневековые государства; современные государства*. Наиболее известным исследователем теории цивилизаций является *А.Дж.Тойнби*. Он дал следующее определение цивилизации: «Цивилизация - это относительно замкнутое и локальное состояние общества, отличающееся общностью религиозных, психологических, культурных, географических и иных признаков, причем религия и формы организации, а также степень удаленности от того места, где данное общество первоначально возникло, - остаются неизменными».

Кроме того, существуют и другие подходы к классификации государства.

В зависимости *от уровня экономического развития*, государства делятся на: *развивающиеся* (иногда их называют аграрными, основу экономики составляет сельское хозяйство, продажа полезных ископаемых и т.д.); *индустриальные* (основу экономики этих государств составляет промышленность); *постиндустриальные* (это современные развитые государства, в которых произошла научно-техническая революция; основные богатства этих государств создаются в сфере услуг, в индустриальной сфере).

В зависимости *от политического режима различают: демократические государства; авторитарные государства; тоталитарные государства.*

В зависимости *от формы правления* государства делятся на: *монархии; республики.*

В зависимости *от господствующей идеологии* существуют государства: *идеологизированные* и *деидеологизированные*. *Идеологизированные* государства - это государства, в которых существует официально признанная идеология, следование которой считается обязательным. Они подразделяются на две группы: религиозные - в качестве идеологии выступает официальная религия; государства с политической идеологией - здесь существует официально провозглашенная политическая доктрина, постулаты которой определяют политическую и правовую систему в данном государстве (например, социалистические государства). *Деидеологизированные* (светские) государства - здесь официальная идеология отсутствует.

Таким образом, в природе существует достаточно много типов государств, каждый из которых имеет свою специфику.

3. Понятие формы государства.

Формы государственного устройства и правления

Понятие формы государства относится к важнейшим его характеристикам. *Форма государства* - это внешняя характеристика сущности государства, показывающая взаимосвязь между различными органами государства, как устроено государство, в каких формах

организовано функционирование государственной власти, какими органами она представлена, каков порядок их образования и деятельности, срок полномочий, наконец, какими методами осуществляется государственная власть в стране. Выделяют три основных элемента в форме государства: *форму территориального (государственного) устройства, форму правления, политический (государственный) режим.*

Среди факторов, влияющих на форму государства можно отметить: *особенности исторического развития государства; исторические традиции; различные политико-правовые идеи; национальный состав населения; внешние факторы (международное положение и т.д.).*

Форма государственного устройства – это территориально-организационная структура страны, характеризующая соотношение полномочий центральных и региональных органов власти. Различают *унитарные государства, федерации и конфедерации.*

Унитарные государства, как правило, образуются в странах с мононациональным населением и имеют следующие *признаки*: полное территориальное единство государства, это означает, что административно-территориальные единицы не обладают политической самостоятельностью; для населения установлено единое гражданство, территориальные единицы не имеют собственного гражданства; единая структура государственного аппарата на всей территории государства, единая судебная система; единая система законодательства для всего государства; одноканальная система налогов, т.е. все налоги поступают в центр, а оттуда централизованно распределяются. Унитарное государство, как правило, отличается достаточно высокой степенью централизации (Беларусь, Финляндия, Италия, Польша, Греция, Турция и др.).

Федерация - это сложное государство, состоящее из различных государственных образований, обладающих различной степенью политической самостоятельности.

Для федерации характерны следующие *признаки*: существование общих для всего государства высших органов государственной власти и управления и одновременно высших органов государственной власти и управления в субъектах федерации; возможность установления «двойного гражданства», т.е. гражданин каждого из субъек-

тов одновременно является гражданином федерации; две системы законодательства: общедофедеральная и каждого субъекта, однако устанавливается приоритет общедофедеральных актов над актами субъектов по вопросам, отнесенным к ведению федерации и по вопросам совместного ведения; субъекты федерации могут иметь свою судебную систему наряду с высшими судебными органами федерации; двухканальная система налогов, что предполагает наряду с общедофедеральными налогами и налоговую систему субъектов федерации.

Различаются федерации по принципу построения: *территориальный* и *национально-территориальный*. *Территориальный принцип* - субъектами федерации являются территориальные образования безотносительно от национального состава населения (США). При *национально-территориальном* принципе образования субъектами федерации являются как территориальные, так и национальные образования (РФ).

Конфедерации – это временные союзы суверенных государств, образованные для осуществления определенных совместных целей. Единые органы власти и управления в них отсутствуют. Примерами конфедераций являются Швейцария (1291-1798 гг. и 1815-1848 гг.), Германия (1815-1867), США (1776-1787).

Под *формой правления* обычно понимают организацию верховной государственной власти: ее высших и центральных органов, их компетенцию, взаимоотношения между собой и с населением. В зависимости от того, осуществляется ли верховная власть в государстве одним лицом или коллегиальным выборным органом, различают *монархическую* и *республиканскую* формы правления.

Монархия обладает следующими признаками: это, как правило, *единоличное правление; власть монарха носит бессрочный, пожизненный характер и передается по наследству*. Выделяют две разновидности монархической формы правления: *абсолютную (неограниченную)* и *ограниченную (парламентарную)* монархию.

В *абсолютной монархии* власть монарха безусловна и не ограничена никакой иной властью. В государстве отсутствуют какие-либо представительные учреждения, народ отстранен от государственной власти и не имеет возможности контролировать управление государством.

Ограниченные (парламентские) монархии характеризуются тем, что власть монарха ограничена Конституцией, на основании которой в государстве действуют два института высшей власти: монарх и парламент, которые делят между собой полномочия.

В зависимости от объема полномочий монарха конституционные монархии можно разделить на *дуалистические* и *парламентарные*. *Дуалистическая монархия* характеризуется тем, что парламенту принадлежит законодательная власть, а монарх возглавляет исполнительную власть, обладая реальными властными полномочиями в этой области (Марокко, Иордания, Кувейт). *Парламентарная монархия* характеризуется тем, что монарх лишен реальных полномочий и в области законодательной, и в области исполнительной власти. Он выполняет представительские функции во внешних сношениях и во внутренней политике. Должность монарха существует, как дань традициям и обусловлена культурно-историческим наследием страны (Великобритания, Испания, Швеция, Норвегия, Япония и др.).

Для *республиканской формы правления* характерны следующие признаки: *высшие органы власти формируются путем выборов на определенный срок, либо должности в них замещаются путем назначения на определенный срок; должностные лица несут ответственность за невыполнение или ненадлежащее выполнение возложенных на них полномочий*. Выделяют два вида республик: *президентскую* и *парламентарную*. Различие между этими двумя формами проводится в основном по порядку формирования правительства и его ответственности.

В *президентской республике* глава государства самостоятельно решает вопрос о формировании правительства, свободен в выборе министров и может уволить любого члена правительства в отставку или расформировать весь состав правительства. Парламент в президентской республике не имеет полномочий, касающихся формирования правительства, и оно не несет ответственности перед парламентом. Кроме того, глава государства не обладает правом роспуска парламента, а парламент вправе возбудить вопрос об отрешении президента от должности в предусмотренных конституцией случаях.

В этом виде республики президент нередко совмещает свой пост с должностью главы правительства. В зависимости от степени полномочий Президента выделяют: *классическую президентскую*

республику (США); смешанную республику - или полупрезидентскую форму правления, - в которой наличествуют черты и парламентской, и президентской республик. Здесь имеется глава правительства, правительство формируется парламентом, но Президент имеет реальные полномочия в исполнительной власти (Россия, Франция по Конституции 1958 г., Португалия и др.); *суперпрезидентскую республику* - складывается в авторитарных режимах, где отсутствует или слабо развито разделение властей. Президент практически осуществляет всю полноту власти. Эта форма правления характерна для стран, в которых установлена военная диктатура.

В *парламентарной республике* правительство формируется парламентом (партией, имеющей парламентское большинство) и оно несет ответственность за свою деятельность перед ним. Это означает, что парламент вправе объявить вотум недоверия всему составу правительства или отдельному его члену, и это влечет автоматический уход со своего поста министра или всего состава правительства (к парламентарным республикам относятся - Италия, Турция, Финляндия и др.).

Однако необходимо отметить, что в «чистом» виде президентские и парламентарные республики сегодня встречаются редко. Широко используются *смешанные формы*, например, полупрезидентские или полупарламентарные республики. В таких моделях либо ограничивается власть парламента и усиливается исполнительная власть или, напротив, снижается роль президента.

Таким образом, форма государственного устройства и форма правления – неизменный атрибут характеристики любого государства.

4. Функции государства

Под функциями государства принято понимать основные направления его деятельности, которые вытекают из его социальной природы и связаны с решением задач, стоящих перед обществом на том или ином этапе его развития.

Признаки функций: *функции носят объективный, систематический и постоянный характер; в функциях выражается суц-*

ность и социальное назначение государства, реализуется деятельность государства; функции возникают и развиваются в соответствии с задачами и целями государства; функции осуществляются всем государством, механизмом государства в целом (например, функция обороны осуществляется как органами государства - Министерством обороны, Советом Безопасности, так и средствами - вооруженными силами); функции государства осуществляются в определенных формах и определенными методами.

Самым распространенным является деление функций на *внутренние и внешние*. *Внутренние функции* характеризуют деятельность государства внутри данной страны: политическая; экономическая; социальная; экологическая; охрана прав и свобод граждан, обеспечение законности и правопорядка и др. *Внешние функции* направлены на решение задач государства вовне - на международной арене: функция интеграции в мировую экономику; обороны страны; поддержки мирового правопорядка; сотрудничества по глобальным проблемам и др. Внутренние и внешние функции тесно связаны между собой, дополняют друг друга.

Различают также *постоянные и временные функции*: *постоянные*, - это те, которые осуществляются на всех этапах развития общества и государства, а *временные функции* связаны с решением задач, которые обусловлены временным стечением обстоятельств (борьба со стихийными бедствиями, эпидемиями и т.д.).

Функции делят на *основные и неосновные*. Деление на основные и неосновные функции достаточно сомнительно. Неосновные функции - мелкое или частное направление деятельности в рамках той или иной основной функции (например, строительство дорог).

В зависимости от степени участия общества в осуществлении функций государства они подразделяются на: *общесоциальные* - это функции, в осуществление которых принимают участие как государство, так и общественные институты (например, экономическая, экологическая функции); *специальные* - это функции, которые осуществляются только государством (например, функция охраны правопорядка, функция обеспечения единой налоговой и денежной системы и др.).

Формы реализации функций государства делят на *правовые* и *организационные*. *Основная форма осуществления функций государства - правовая.*

Правовая форма существует во взаимосвязи трех основных направлений правовой деятельности государства - *правотворческой, правоисполнительной и правоохранительной*. *Правотворческая (правоустановительная) форма* - властно установленные законы, регулирующие ту или иную область деятельности (полномочия государства, его обязанности, возможности, пределы его вмешательства). *Правоисполнительная форма* - организация исполнения законов, принятие конкретных решений. *Правоохранительная форма* - привлечение к ответственности лиц, нарушающих установленные правила.

Осуществляя свои функции, государство использует набор конкретных средств. В механизме государства образуются соответствующие органы, в государственном бюджете выделяются необходимые средства, создается законодательная база для регулирования конкретного направления деятельности.

Организационные формы осуществления функций носят вспомогательный характер. Они существуют, чтобы обеспечить деятельность государства в основных (правовых) формах осуществления функций. К ним относят статистику, бухгалтерский учет, деятельность счетных комиссий, организацию заседания органов государства (парламента, правительства и др.).

Выделяют методы реализации функций государства - способы воздействия на поведение людей: *убеждение (власть агитирует); принуждение (власть заставляет); поощрение (власть создает условия, при которых определенная деятельность становится выгодной для субъекта, ее исполняющего).*

Существует и иная классификация методов деятельности государства, методов осуществления функций государства. Можно выделить:

централизованный метод (означает, что государство устанавливает единые правила для всей своей территории, не допускает самостоятельности субъектов государства; этот метод обычно связан с жестко централизованным правовым регулированием, когда все сферы охватываются регулированием сверху; это метод единого, единообразного осуществления власти, жесткой властной деятельности);

децентрализованный метод (осуществление власти происходит на основе признания идей самоуправления, определенной самостоятельности субъектов государства; государство не вмешивается во все сферы общественной жизни, не все сферы регулируются сверху, централизованно; остается большой простор для деятельности субъектов государства, которые могут принимать решения с учетом специфики того или иного региона, при этом методы осуществления функций государства также могут различаться в зависимости от географических, социальных, национальных, экономических факторов, составляющих специфику регионов);

рекомендательный метод (в его основе лежит идея о том, что любую деятельность лучше выполняют профессионалы, а не дилетанты; государство - организация, специально созданная для управления, она осуществляет его профессионально, из чего делается вывод, что государство лучше справится с функцией управления, чем структуры, работающие не на профессиональной основе; поэтому государство вправе разрабатывать рекомендации, выполнение которых позволит добиться каких-либо социально значимых целей);

поощрительный метод (государство создает условия, при которых субъекты заинтересованы в осуществлении деятельности, которая выгодна государству).

В каждом государстве для обеспечения его функционирования создается *государственный аппарат* - это комплекс специальных органов и учреждений, наделенных властными полномочиями и располагающих материально-техническими и правовыми возможностями для реализации функций государства, решения задач управления обществом и защиты его основных интересов.

Особо важное место занимает аппарат в системе органов исполнительной власти, поскольку в ней реализуются решения законодательной и судебной ветвей государственной власти. Основу государственного аппарата составляют его служащие, обладающие высокой компетенцией, профессионализмом, честностью, порядочностью, образцово выполняющие функциональные обязанности.

Государственный аппарат включает следующие элементы: *представительные (законодательные) органы; исполнительно-распорядительные органы; судебная система; контрольно-надзорные инстанции; вооруженные силы; органы охраны правопо-*

рядка; органы обеспечения безопасности и разведки; другие органы, необходимые государству для реализации своих функций.

Таким образом, от условий деятельности государства, внутренних и внешних факторов зависят приоритеты, которые получает та или иная функция государства.

5. Понятие правового и социального государства

Правовое государство - это закономерный этап в развитии человеческой цивилизации, связанный с функционированием государственной власти на основе права, закона, принципов гуманизма и справедливости, неотчуждаемости и защиты основных прав и свобод граждан.

Термин «правовое государство» ввел в оборот представитель немецкого либерализма первой половины XIX в. государствовед Р. фон Моль. Если обобщить все *критерии*, выделяемые в науке при характеристике правового государства, то они сводятся к следующим: *господство права в общественной и политической жизни; незыблемость естественных прав и свобод личности, их гарантированность и реальность осуществления; взаимная ответственность государства и личности; принцип разделения властей*. Рассмотрим их подробнее.

Господство права предполагает, во-первых, правовую организацию государственной власти, т.е. создание и формирование всех государственных структур строго на основе законов; во-вторых, правовой характер принимаемых законов, иначе говоря, они по своему содержанию должны быть справедливыми, основываться на естественных, неотчуждаемых правах и свободах человека; в-третьих, связанность государства им же созданными законами, самоограничение государства законом, установление правом рамок для деятельности государства и его органов.

Незыблемость естественных прав и свобод личности означает признание и реальное обеспечение равенства всех людей как субъектов правового общения перед законом. Кроме того, государство должно не только признавать, но и гарантировать естественные права человека. К числу этих прав относятся: право на жизнь, на челове-

ское достоинство, неприкосновенность жилища, личности, свобода передвижения, свобода совести и др.

Взаимная ответственность государства и личности означает, что государство и личность в своих взаимоотношениях выступают равными партнерами и обладают взаимными правами и обязанностями. Государство вправе не только требовать от личности исполнения установленных законом обязанностей, но и само несет перед личностью определенные обязанности.

Принцип разделения властей предполагает относительно самостоятельное функционирование трех ветвей государственной власти - законодательной, исполнительной и судебной, и опирающихся на систему сдержек и противовесов. Действие этого принципа нацелено на то, чтобы ни одна из ветвей власти не смогла узурпировать власть в государстве. Для этого существует система сдержек и противовесов. Однако разделение властей не абсолютно: оно предполагает единство ветвей власти, их согласованное действие на основе общих принципов.

Социальное государство - более высокий этап в развитии современного государства. Характеризуется установлением цивилизованных рамок разрешения конфликтов между социальными группами, поддержанием высокого уровня благосостояния граждан, что достигается: *перераспределением национального дохода в интересах нуждающихся; стимулированием со стороны государства работодателей специфическими средствами к сокращению безработицы, повышению зарплаты; предоставлением государственной властью благоприятных возможностей для граждан и социальных групп использовать ресурсы и потенциал государственных институтов и объединений граждан; ограничением в рамках закона административных возможностей государства, партий и объединений влиять на деятельность граждан.*

Таким образом, правовое и социальное государство - это закономерный этап в развитии государственности.

6. Место и роль государства в политической системе общества и ее характер

Место и роль государства в политической системе определяется рядом его черт и признаков, которые ставят государство в особое положение по сравнению с другими субъектами политической системы.

Черты государства, определяющие его положение в политической системе, таковы:

Универсальность государственной власти. Государство - это организация, которая объединяет все общество в целом, универсальная организация. Ни одна другая организация не может конкурировать с государством по сфере охвата масс.

Государство обладает монополией на государственное принуждение. Только оно располагает армией, милицией и т.д. Хотя определенными средствами воздействия обладают и другие организации, эти средства не являются столь действенными.

Государство создает правовую основу организации и деятельности для других элементов политической системы, для их формирования. Во внутренние дела других организаций государство вмешиваться не должно, но внешне именно оно оформляет их деятельность.

Государство обладает монополией на налоги и в руках государственной власти сосредоточен бюджет.

Государство обладает суверенитетом, является его главным субъектом, основным источником реализации политической власти. Вокруг него объединяются все остальные составляющие. Если партии и другие институты представляют интересы и позиции тех или иных категорий и группировок граждан в политической системе, то государство выражает всеобщий интерес.

Прерогатива государственной власти как составляющая его суверенности. Означает, что государство может разрешить, запретить, приостановить на своей территории деятельность любой другой власти, любых других субъектов политической системы.

Государство обладает единством законодательных, управленческих и контрольных функций, это единственная полномочная организация в масштабе всей страны. Негосударственные организации такими свойствами и функциями не обладают. Они решают локальные по содержанию и объему задачи в строго определенной сфере общественно-политической жизни.

Характер политической системы определяется влиянием различных факторов. К ним относятся состояние экономического развития общества, его культура, традиции и т.д.

Таким образом, государство является центральным элементом политической системы, т.к. политическая система общества появляется только вместе с государством, без государства не может быть и политической системы.

Глава 8 **ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО**

Учебные вопросы.

- 1. Сущность и структура гражданского общества.*
- 2. Механизм взаимодействия гражданского общества и государства.*

«Существуют три направления исторического и политического развития, которые ведут по одному пути к гражданскому обществу: развитие политики, коллективистских и индивидуальных начал, гражданственности»

Проблема гражданского общества – одна из ключевых в современной политической мысли. Усиление её актуальности в условиях XXI в. обусловлено всё более углубляющимися процессами демократизации общественной жизни, требующими более чёткого разделения функций государства и гражданского общества, повышения роли граждан и их добровольных объединений в функционировании всех сфер жизнедеятельности.

Выявление в силу этого сущности и проблем формирования гражданского общества, определение его качественных параметров применительно к существующим реалиям позволяет обеспечить тесное взаимодействие государства и гражданского общества как основы политической стабильности в обществе.

1. Сущность и структура гражданского общества

Гражданское общество - это совокупность самостоятельных, независимых от государства институтов и отношений, основанных на свободе личности, политическом плюрализме и демократическом правопорядке. Это самостоятельное объединение людей, активно участвующих в общественной жизни. Оно является своеобразной промежуточной структурой между личностью и государством, носителем общественного мнения. В гражданском обществе главным действующим лицом, субъектом развития выступает человек с его системой интересов и потребностей.

Гражданское общество - *историческое образование*, возникающее после создания государства на определенной ступени развития общественных отношений. Проблема гражданского общества, его взаимодействия с государством столь же древняя, как и политическая наука. Так, например, *Николо Макиавелли* в трактате «Государь» писал: «В жизнь общества, в такие его сферы, как труд, семья, любовь, удовлетворение личных потребностей Государь не должен вмешиваться».

В политической науке термин «гражданское общество» в том смысле, в котором это принято сегодня первым употребил Т.Гоббс. В

новой и новейшей истории особая заслуга в разработке концепции гражданского общества принадлежит *Г.Гегелю*, который сформулировал основополагающие подходы к сущности гражданского общества: *гражданское общество представляет особую стадию в диалектическом движении человеческой цивилизации от семьи к государству; оно формируется на основе развитой социальной жизни, включающей рыночную экономику, социальные классы и институты, в задачу которых входит обеспечение жизнеспособности общества, удовлетворение интересов и потребностей его индивидов, реализация гражданских прав.*

Структуру гражданского общества Г.Гегель рассматривал как определенную систему, состоящую из *частных лиц, классов, групп и социальных институтов*, взаимодействие которых регулируется *политикой*. Гражданское общество, подчеркивал он, представляет собой «...конституированные товарищества, общины и корпорации, которые таким образом получают политическую связь».

Основополагающими *принципами* функционирования гражданского общества Гегель считал: *частную собственность, личную свободу, публичность, всеобщую осведомленность, свободно формирующееся общественное мнение, справедливые и строго соблюдаемые законы.*

Гражданское общество и государство он рассматривал как самостоятельные политические феномены, одновременно полагая, что грань, разделяющая их, весьма условна. Даже отделившись от государства, гражданское общество, подчеркивал философ, остается его органической частью. Это связано с тем, что различные элементы данного общества могут абсолютизировать собственные интересы в ущерб другим его частям и, следовательно, нуждаются в государственном контроле.

В советской научной литературе термин «гражданское общество» появился в 60-х гг. XX в., однако специального анализа этого понятия не проводилось. И только в 80-х гг. XX века эта категория, с учётом выводов зарубежных исследователей, была введена в отечественный научный оборот.

В современной науке существует несколько подходов к сущности гражданского общества: *либерально-демократический подход* - связывает гражданское общество с рыночной экономикой, разнообра-

зием форм частной собственности, развитием демократии (максимальная свобода и независимость индивидов и институтов этого общества являются высшим идеалом); *социал-демократический подход* - признает гражданское общество сердцевинной не только всей общественной, но и политической жизни, отмечая при этом, что общество может быть демократическим, если у него есть реальная возможность формировать структуры власти, которые, в свою очередь, определяют контуры гражданского общества; *ортодоксальный (марксистский) подход* - рассматривает разделение гражданского общества и государства негативно, полагая, что это затушевывает основополагающий вопрос о частной собственности и классовых противоречиях, что, естественно, не дает прояснения подлинного существа этой проблемы.

Основными причинами возникновения гражданского общества являются следующие: появление частной собственности (именно частная собственность во всем разнообразии ее конкретных форм делает существование гражданского общества необходимым); появление свободной рыночной экономики, в которой в одиночку выжить труднее; обязанность государства максимально удовлетворять интересы и потребности своих граждан (они многочисленны и разнообразны, различные объединения и ассоциации аккумулируют и обобщают похожие интересы).

Генезис гражданского общества включает ряд этапов, на каждом из которых оно функционирует в различных конкретно-исторических формах. Его первой формой принято считать *общину*, которая на ранних стадиях человеческой цивилизации обеспечивала относительное удовлетворение потребностей и интересов людей, реализацию их возможностей.

На определенном историческом этапе общественного развития гражданское общество ограничивалось рамками таких социальных образований, как *сословия, социальные группы, классы*, создающих для защиты своих интересов такой институт, как государство. Развитие рыночных отношений, дальнейшее углубление процесса разделения общественного труда, ликвидация внеэкономической зависимости от собственника, а также обострение социальных противоречий активизируют формирование гражданского общества, и оно

расширяет свои границы до масштабов всей страны и выступает в форме *сообщества граждан*, проживающих на ее территории.

В то же время необходимо подчеркнуть, что развитое гражданское общество не может существовать без сильного демократического государства, создающего и поддерживающего, прежде всего, юридические, а также экономические, духовно-идеологические и другие основы его функционирования. Это положение подчёркивал ещё защитник принципа народного суверенитета *Ж.-Ж.Руссо*: «Лишь сильное государство обеспечивает свободу своим гражданам». Государство и гражданское общество, таким образом, – неразрывные элементы единой общественной системы.

Гражданское общество можно представить как своего рода социальное пространство, в котором люди взаимодействуют в качестве независимых друг от друга и государства индивидов. Основа структуры гражданского общества - *личность*, самостоятельно реализующая свои частные интересы и осуществляющая индивидуальный выбор.

Государство служит ей. Чем больше развито гражданское общество, тем больше основания для демократических режимов и наоборот. Если основным элементом гражданского общества выступает личность, то его несущие конструкции - все те социальные институты, организации и группы, которые призваны содействовать всесторонней реализации личности, её интересов, целей, устремлений.

Таким образом, *идеи индивидуальной свободы и частной собственности лежат в основе концепции гражданского общества*.

Исходя из сущности гражданского общества, в политической науке выделены его *основные структурные элементы*:

всевозможные негосударственные предприятия, создаваемые по инициативе граждан (кооперативы, акционерные общества, арендные предприятия, частные фирмы, банки, товарищества и т.д.), которые способствуют развитию *негосударственных социально-экономических отношений* (собственность, труд, предпринимательство);

добровольно сформировавшиеся самоуправляющиеся общности людей, выступающие своеобразным посредником между государством и гражданами и создающиеся для борьбы за власть или для расширения позиций тех или иных социальных групп в системе вла-

сти (семья, частные школы и вузы, церковь, профессиональные и другие общественные объединения, союзы, клубы, ассоциации, политические партии и др.), которые не являются органами государственного управления и остаются вне сферы его влияния;

институты прямой демократии и система самоуправления, огражденные законом от прямого вмешательства со стороны государственной власти (органы самоуправления, которые на основе правовых норм и принципов их функционирования становятся центром отношений всех граждан как с институтами гражданского общества, так и с органами государственного управления);

производственная и частная жизнь людей, их обычаи, нравы, национальные и религиозные воззрения, морально-этические нормы и ценности и т.д.;

негосударственные средства массовой информации, которые не только выступают рупором общественного негосударственного сознания, но и служат своеобразным связующим звеном всех структурных элементов гражданского общества, а также проводником общественного настроения (мнения) в систему государственного регулирования.

К современным принципам жизнедеятельности гражданского общества можно отнести следующие:

обеспечение свободного развития личности на экономической основе разнообразных форм собственности, многоукладной рыночной экономики, возможности для каждого индивида самостоятельного выбора конкретной сферы своей хозяйственной деятельности;

обязательное регулирование взаимоотношений частных лиц, групп, институтов и всех других составляющих элементов гражданского общества посредством гражданского права, что позволяет преодолевать возможные конфликты и вырабатывать общую интегрирующую политику в интересах всего общества;

постоянная и всеобъемлющая защита интересов каждого человека, его естественного права на жизнь, свободу, счастье, создание разветвленной системы механизмов такой защиты и ее четкое функционирование;

осуществление широкого самоуправления во всех сферах и на всех уровнях общественной жизни;

обязательное взаимодействие с государством, без наличия которого не может быть и самого гражданского общества.

Основными сферами функционирования гражданского общества являются: *политико-правовая, экономическая, духовно-идеологическая и культурно-нравственная*. В политической науке выделены определённые **условия функционирования** современного развитого гражданского общества в этих сферах.

В политико-правовой сфере:

функционирование правового государства, характеризующееся наличием широкой политической демократии, прав на всеобщие и равные выборы, парламентское представительство, стремлением к равноправию, равной для всех свободе, соучастию в принятии политических решений;

максимальное удовлетворение демократическим государством интересов и потребностей своих граждан, обеспечение прав и свобод человека во всех сферах социальной, экономической, политической, муниципальной и личной жизни;

развитость системы местного самоуправления;

наличие соответствующего законодательства и конституционных гарантий права на существование гражданского общества.

В экономической сфере:

владение каждым членом гражданского общества конкретной собственностью, наличие у него права использовать и распоряжаться ею;

функционирование свободной рыночной экономики, базирующейся на её многоукладности и способствующей развитию многообразия социальной структуры общества;

ведение государством сильной социальной политики, обеспечивающей достойный уровень жизни людей.

В духовно-идеологической и культурно-нравственной сферах:

достаточно высокий интеллектуальный и нравственный уровень развития личности, её внутренняя свобода, основанная на цивилизованности общественных отношений;

приоритет таких социальных ценностей, как самостоятельность, ориентированность на созидание и т.п.;

свободно формирующееся общественное мнение и идеологический плюрализм, свобода совести;

всеобщая информированность и, прежде всего, реальное осуществление права человека на информацию и свободу слова.

На основании вышеизложенного можно дать следующее определение: **гражданское общество** - это совокупность тех межличностных, семейных, общественно-экономических, культурных, религиозных отношений и структур, которые развиваются в обществе вне рамок и без непосредственного вмешательства государства и обеспечивают условия для самореализации индивидов и коллективов.

Сущность и структура гражданского общества определяют следующие функции, выполняемые им в сложной системе общественных отношений:

обладая определёнными независимыми от государства средствами и санкциями, заставляет человека соблюдать общепринятые нормы, участвуя, таким образом, в социализации и воспитании граждан;

регулирует общественные отношения в системе: граждан – институты гражданского общества – государство;

способствует интеграции общества, формируя его политическое и духовное единство в условиях развития цивилизованного политического, экономического и идеологического плюрализма;

являясь базой общественного и государственного строя, способствует формированию органов государства, демократическому и гуманистическому развитию всей политической системы;

обеспечивает саморазвитие граждан, социальных и этнических групп на основе лучших традиций прошлого и достижений современной цивилизации;

защищает интересы, права, свободы граждан и их объединений от незаконного вмешательства в их жизнедеятельность государства и его органов.

Таким образом, в современном представлении политологов гражданское общество это:

совокупность негосударственных отношений людей – нравственных, религиозных, социально-экономических, семейных и социальных общностей (институтов), находящихся вне государственных структур, с помощью которых фиксируются и удовлетворяются интересы индивидов и их групп;

социальное взаимодействие населения данной территории в экономической и социально-бытовой областях на принципах саморе-

гуляции, самоуправления, основанное на личном равенстве и нормах традиционного общежития (государственная регламентация действует только в порядке контроля за антисоциальными действиями);

высшая современная стадия и форма человеческой общности, включающая в качестве структурных элементов добровольно сформировавшиеся первичные общности людей: семьи, общественные организации, кооперации, ассоциации, профессиональные, творческие, спортивные объединения, союзы, гильдии, клубы, фонды и т.д., исключая государственные и политические структуры.

2. Механизм взаимодействия гражданского общества и государства

В реальной жизни могут существовать три диалектически противоречивых варианта взаимоотношения гражданского общества и государства:

1. Гражданское общество подавляется государством. И как следствие этого возникает *тоталитарный режим*.

2. Государство выполняет волю гражданского общества, действует в рамках права, как правовое государство. Тогда возникает *демократический режим*.

3. Существует зыбкое равновесие между гражданским обществом и государством, и тогда возникают *авторитарные режимы* различной степени жесткости.

К условиям, обеспечивающим эффективное и сбалансированное взаимодействие государства и гражданского общества, следует отнести: *всеобщность и развитость демократии, ее реальное проявление во всех сферах общественной жизни; легитимность власти и ее эффективность в интересах всех граждан общества; зависимость общества и власти от закона, их безусловная подчиненность и подконтрольность ему; развитость и эффективность функционирования элементов (структур) гражданского общества.*

Механизм взаимодействия гражданского общества и государства в различных странах мира весьма многообразен. В самом широком плане его составляют: *демократическое законодательство, раз-*

деление властей, деятельность легальной оппозиции, общественно-политический плюрализм.

Практика показывает, что оптимальные возможности для диалектического взаимодействия гражданского общества и государства, сбалансированности их отношений складываются в странах с демократическими режимами. В этих условиях гражданское общество является основой стабильности государства, а государство – фактором эффективного функционирования и развития гражданского общества.

Со стороны демократического государства можно выделить следующие *направления влияния на гражданское общество* :

ведение законотворческого процесса (позволяет обеспечить правовую защищённость граждан, их социальных и общественных объединений);

предоставление государственных гарантий обеспечения свобод и прав человека (в соответствии с Всеобщей декларацией прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей ООН в 1948 г.);

последовательное проведение государством в жизнь принципов политического и идеологического плюрализма, обеспечение свободы деятельности политических партий, ассоциаций и других добровольческих объединений граждан, равноправное предоставление им возможностей использовать государственные СМИ для защиты прав оппозиции;

проведение мероприятий по укреплению доверия между государством и гражданским обществом, направленных на налаживание цивилизованных, конструктивных отношений, ведение повседневной местной работы.

Рычаги влияния на государство имеет и гражданское общество: во-первых, возможность образовывать, нередко вопреки властвующим структурам, противовесы правящей элите в виде оппозиционной элиты (контрэлиты), независимых от государства общественных организаций и массовых политических движений, средств массовой информации, групп поддержки или давления и др; во-вторых, преодоление отчуждения граждан, их социальных и политических объединений от государственного управления, от определения и осуществления политики, их активное включение в политический процесс в целом.

Таким образом, взаимоотношения гражданского общества и государства возникают тогда, когда сословия, социальные группы, классы, представляющие определенную форму гражданского общества, для удовлетворения и защиты своих интересов создают государство.

Глава 9 **ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ И** **ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ**

Учебные вопросы.

- 1. Политическая партия: сущность, структура, генезис становления.*
- 2. Типы политических партий.*
- 3. Партийные системы.*
- 4. Общественные объединения.*

«Политическая партия - это союз людей,
которые соединились для того, чтобы
добиться нужных им всем законов»

И.Ильин

Перспективы общественного развития во многом зависят от того, насколько широко и многообразно включаются в политическую жизнь самые широкие слои народных масс. Как показывает мировой опыт, процесс включения в политику идет через многопартийность, разнообразные институты гражданского общества.

1. Политическая партия: сущность, структура, генезис становления

Политическая партия – это специализированная общественная организация, объединяющая наиболее активных приверженцев тех или иных целей и направленная на борьбу за завоевание и использование политической власти.

Термин «партия» в переводе с латинского означает «часть», «группа». Он получил распространение еще в Древнем мире. Так, например, Аристотель упоминал о партиях жителей горы, равнины и прибрежной полосы, партиями он также обозначал группы политиков, входящих в ближайшее окружение вождя (партия Цезаря, Суллы и др.). Это же понятие употреблялось при характеристике группы людей, управляющих государством. Однако собственно политические партии, в принятом для обывателя понятии, стали появляться только в процессе становления парламентаризма (XVIII - XIX вв.).

В политической науке общепринята следующая эволюция политических партий, предложенная *М.Вебером*: *аристократические кружки, политические клубы, массовые партии*.

Сущностными признаками любой политической партии, по М.Веберу, являются: *стремление использовать власть в соответствии со своим видением решения политических и других общественных проблем; идейно-политическая ориентация; самостоятельные и добровольные начала*.

В политической науке существует достаточно много подходов к определению партии: *либеральный* трактует ее как идеологическое объединение; *институциональный* понимает партию как организацию, действующую в системе государства; *традиционный* определение партии связывает с избирательным процессом, выдвижением кандидатов, предвыборной борьбой, стремлением овладеть законода-

тельной и исполнительной властью; *марксистский* подходит к определению партии с классовых позиций, считая ее наиболее сознательной и организованной частью класса, отстаивающей его интересы.

Особо следует отметить *юридический подход* к определению партий, который в обязательном порядке регламентирует: *политический статус и функции партии; постоянный характер деятельности; непереносимое участие в выборах; степень политического участия; уровень организации; возможности в сравнении с другими политическими институтами; число членов партии и даже название*. С юридической точки зрения не считаются партиями непостоянно действующие организации типа союзов избирателей, различных ассоциаций и т.п.

Важнейшей государственной процедурой, представляющей официальное признание партии, дающей ей государственную защиту, при юридическом подходе является регистрация в органах исполнительной власти. Только пройдя официальную государственную регистрацию, партия получает право на участие в выборах, на налоговые льготы, государственное финансирование и т.п.

Сегодня в политологии выделяют следующие обобщенные *признаки политической партии*:

во-первых, всякая партия является носителем идеологии или, по крайней мере, выражает конкретную ориентацию, видение мира и человека;

во-вторых, партия - это организация; устойчивое относительно продолжительное по времени объединение людей;

в-третьих, цель партии - завоевание и осуществление власти (хотя при многопартийной системе одна партия сама по себе редко может завоевать власть, здесь, скорее всего, следует говорить об участии в реализации властных функций или о включении в политическую систему);

в-четвертых, каждая партия стремится обеспечить себе поддержку народа - вплоть до членства или активного членства (активисты) в ней.

Политическая партия имеет *внутреннюю* и *внешнюю* структуру.

Внутренняя структура представлена *руководством* и *рядовыми членами*. *Руководство* подразделяется, в свою очередь, на *выс-*

шее руководство и функционеров. Высшее руководство – это лидеры партии, ее наиболее авторитетные и опытные деятели, идеологи, мозговой центр, определяющие общий политический курс, конкретные цели и средства их достижения, разрабатывающие программу партии. *Функционеры* – это партийные активисты, работающие на всех уровнях, как в центральных, так и в местных органах партии - организаторы работы всех звеньев партии и проводники ее политической линии. *Рядовые члены партии*, как правило, работают в первичных организациях и действуют в соответствии с политическим курсом партии, выполняют задания партийного руководства.

Внешняя структура – это «сочувствующие» партийной программе, «партийный электорат», то есть те, кто голосует за нее на выборах.

Важным вопросом развития политической партии является финансирование ее деятельности. Основными источниками материального обеспечения политических партий являются: *взносы самих членов партии; средства от спонсоров, доходы от собственной деятельности* (главным образом издательской); средства из государственного бюджета (в период избирательных кампаний); *поступления из зарубежных источников* (в ряде стран это запрещается законом).

Основными *целями политической партии* являются: формирование общественного мнения; политическое образование и воспитание граждан; выражение мнений граждан по любым вопросам общественной жизни, доведение этих мнений до сведения широкой общественности и органов государственной власти; выдвижение кандидатов на выборах в законодательные (представительные) органы государственной власти и представительные органы местного самоуправления, участие в выборах в указанные органы и в их работе.

Более конкретно назначение партии проявляется в ее функциях, которые можно объединить в три группы: *политические, идеологические и социальные функции.*

Политические функции: борьба за власть, рекрутирование политических лидеров и правящей элиты (участвуя во всех политических процессах и являясь, по существу, одним из главных механизмов распределения и перераспределения политической власти партии имеют своей главной целью завоевание и использование политической власти для достижения тех целей, которые поставлены в их про-

граммах; из руководящего состава политических партий осуществляется отбор в политическую элиту всех уровней).

Идеологические функции: создание партийной идеологии и политических доктрин, партийная пропаганда (каждая партия вырабатывает и корректирует свою идейно-политическую ориентацию).

Социальные функции: социальное представительство и социализация граждан (каждая политическая партия опирается на определенные группы и слои населения и выражает их интересы).

Содержание функций, выполняемых политическими партиями, позволяет сформулировать общественно важные задачи, которые они решают достаточно эффективно: *во-первых*, политические партии обеспечивают связь населения с государственными структурами, тем самым они заменяют стихийные (и, следовательно, непредсказуемые) формы политической активности населения; *во-вторых*, партии являются одной из самых эффективных форм преодоления политической апатии и пассивности граждан; *в-третьих*, выступая за распределение и перераспределение политической власти, партии чаще всего обеспечивают мирный путь осуществления этих процессов, позволяют избегать общественных потрясений.

Таким образом, партия – это организованная группа людей, объединившихся ради захвата власти.

2. Типы политических партий.

Типология политических партий базируется на нескольких критериях.

Первый критерий – это организационная структура и характер членства в партии. В соответствии с данным критерием выделяются партии *массовые* и *кадровые*.

Массовые партии сформировались вне парламентов и рекрутируют свою социальную базу в основном из низших слоев населения: рабочих, крестьян, религиозных групп (как правило, массовые партии отличаются левой ориентацией, для них характерна высокая степень идеологизации, которая используется для массовой политической мобилизации; руководство в массовых партиях принадлежит

профессиональным политикам, партийной бюрократии, члены партий не только платят членские взносы, но и участвуют в делах партии).

Кадровые партии свои цели достигают подбором кадров из числа авторитетных политических деятелей (кадровые партии немногочисленны, сформированы вокруг группы политических лидеров, основой их организационного строения является политический комитет, здесь – свободное членство и аморфность организационного строения).

Второй критерий – политические позиции и идеологические принципы партий. Это могут быть коммунистические, социалистические, социал-демократические и другие партии.

Третий критерий – степень внутренней организации. В соответствии с ним партии подразделяются на *централизованные* и *децентрализованные*.

Четвертый критерий – положение в политической системе общества. Партии делятся на *парламентские* и *непарламентские* (авангардные). *Парламентская партия* связывает борьбу за власть, главным образом, с выборами в представительные учреждения (свою организаторскую деятельность она осуществляет в основном в ходе избирательной кампании, стремясь к завоеванию максимально возможного числа мандатов и проведению своей политики через парламент и правительство). *Авангардная партия* не ограничивает свою деятельность борьбой за депутатские мандаты и осуществляет широкую внепарламентскую деятельность, уделяет основное внимание идеологической и воспитательной работе, «уличной политике».

Пятый критерий – отношение партий к господствующему политическому режиму. На основании данного критерия они подразделяются на *правящие* и *оппозиционные*.

Шестой критерий - политический «вес». Выделяются четыре типа партий: *мажоритарная* партия - получившая абсолютное большинство мандатов и право на проведение своего политического курса; партия *с мажоритарным призывом* - в ситуации чередования партий у власти она способна победить на следующих выборах; *доминирующая* партия - получившая относительное большинство депутатских мест; *миноритарная* партия - имеющая минимальное число мандатов.

Есть и другие критерии. Например, в зависимости от стиля общения лидеров и рядовых членов политические партии подразделяются на *авторитарные* и *демократические*. На основании того, в какой мере партии представляют общественные слои, выделяются *интегративные* и *представительские партии*. По месту в политическом спектре различают *левые*, *правые* и *центристские* партии. Партии бывают *легальные*, *нелегальные*, *полулегальные*. По характеру политических действий политические партии подразделяются на *умеренные*, *рациональные* и *экстремистские*.

Таким образом, в природе существует многообразие типов политических партий.

3. Партийные системы

Политические партии, функционирующие в рамках того или иного государства, как правило, взаимодействуют друг с другом, образуя партийные системы. **Партийная система** – это совокупность устойчивых связей и отношений между партиями, участвующими в осуществлении политической власти. Партийные системы противостоят беспартийным формам организации политической власти. Политическая система в этом случае исключает функционирование партий. **Беспартийные системы** сегодня существуют примерно в 20 странах (например, Катар, Кувейт, Ливия, Нигерия, Оман). Причинами отсутствия партий могут быть: *отсутствие социальных предпосылок для возникновения партий* (Бутан); *теократия в стране, отсутствие светской политики* (Ватикан); *запрещение партий* (Гана, Иордания) и др.

Для характеристики партийных систем используются различные *качественные* и *количественные характеристики*.

Одним из основных *качественных критериев* является *тип политического режима*, в рамках которого функционирует партийная система. В соответствии с данным критерием партийные системы делятся на *демократические*, *авторитарные* и *тоталитарные*.

В то же время в политологии наиболее распространенным критерием типологизации партийных систем является *количественный*. На его основе итальянский политолог *Дж.Сартори* обосновал

семиэлементную классификацию партийных систем: *система с одной партией*; *система с партией, осуществляющей гегемонию*; *система с преобладающей партией*; *двухпартийная система*; *система ограниченного плюрализма*; *система крайнего плюрализма*; *атомизированная система*.

Партийная система с единственной партией характеризуется тем, что здесь данная партия монополизирует политическую деятельность. Она превращается в руководящую силу государства. Главные политические решения принимаются партией. По существу партия срастается с государством. Другие партии запрещены. Такая система на Кубе, в КНДР, до недавнего времени так было в Советском Союзе, Румынии, Албании.

Партийная система с партией, осуществляющей гегемонию. Такая система была в большинстве бывших социалистических стран Восточной Европы. В ГДР, ЧССР, ПНР утверждение у власти одной партии (коммунистической) не сопровождалось запрещением других. Данная система характеризуется тем, что хотя формально в стране функционирует несколько политических партий, однако лишь одна из них находится у власти. Другие партии поддерживают ее, не допуская никакой оппозиции (в настоящее время такая система функционирует в Китае, где кроме компартии, сосредоточивающей политическую власть, есть еще четыре политические партии).

Система с доминирующей партией характеризуется тем, что хотя возможности всех партий одинаковы (это закреплено законом), однако фактически достаточно длительное время у власти остается одна партия. До недавнего времени таковыми были Либерально-демократическая партия Японии и Индийский национальный конгресс.

Двухпартийная система. При такой системе независимо от количества партий в стране лишь две имеют решающее значение и способны сменять друг друга у власти. Классический пример этого дают США, где периодически у власти сменяют друг друга Республиканская и Демократическая партии. В стране есть другие партии, но они не оказывают сколько-нибудь существенного влияния на политическую жизнь.

Система умеренного плюрализма. Это один из видов многопартийной системы, главный признак – ориентированность всех со-

ставляющих ее партий на участие в правительстве. Различия в части идеологической направленности этих партий невелики. Страной, где существует такая система, является Бельгия.

Система крайнего плюрализма. Данный тип многопартийной системы отличается, во-первых, тем, что в нее входят партии, выступающие против существующего в стране общественно-политического строя; во-вторых, тем, что оппозиционные партии располагаются с двух сторон от правительства. Они критикуют правительство справа и слева, а также резко критикуют друг друга. В-третьих, в такой системе одна или группа партий занимает позицию «центра».

Атомизированная партийная система. Это многопартийные системы, насчитывающие десятки и даже сотни партий (Боливия, Малайзия).

Особо следует отметить, что немаловажную роль в политических системах играют *оппозиционные партии*, различающиеся в зависимости от целей, которые они ставят. *Непримиримая оппозиция* выступает против существующего социально-политического строя, изменить его – ее главная задача, и такую оппозицию не устраивает любое правительство, действующее в рамках существующего строя. *Оппозиция, направленная против конкретного правительства*, но лояльная по отношению к государственному строю. *Конструктивная оппозиция* поддерживает одни мероприятия правительства и вместе с тем критикует другие.

Таким образом, партийные системы представляют собой совокупность устойчивых связей и отношений партий различного типа друг с другом, а также с государством и иными институтами власти.

4. Общественные объединения

В политическом процессе партии взаимодействуют с общественными объединениями. *Общественное объединение* – добровольное, самоуправляемое формирование, созданное по инициативе граждан, объединившихся на основе общности интересов для реализации общих целей.

Выделяют две основные формы общественного объединения - *общественную организацию* и *общественное движение*.

Общественной организацией является основанное на членстве общественное объединение, созданное для защиты общих интересов и достижения уставных целей объединившихся граждан. *Общественной организации* свойственны следующие *признаки*: преднамеренность создания (сформирована с определенной, заранее установленной целью); официальный характер создания; формальное организационное единство на основе устава, устойчивость структуры, связей между членами организации; система предписаний, позиций и ролей, нормативно зафиксированных и определяющих координацию действий членов организации.

Среди общественных организаций следует различать *политические* и *неполитические* общественные организации. *Политические* общественные организации создаются партиями, но формально не входят в организационную структуру партии, но проводят ее политику среди разных групп населения и в той или иной мере подчиняются ее руководству. Например, одна из крупнейших партий Германии – Христианско-Демократический союз учредил восемь общественных организаций, которые призваны проводить политику партии среди молодежи, женщин, лиц наемного труда, средних слоев и др. *Неполитические* общественные организации являются элементом гражданского общества. Они создаются на основе инициативы граждан и призваны удовлетворять их потребности и интересы. Данные организации могут выполнять политическую функцию и активно участвуют в политической деятельности в случае необходимости использования властных институтов при перераспределении экономических, социальных, духовно-информационных ресурсов (во время избирательных кампаний, в процессе лоббирования и др.).

Как показывает мировая политическая практика, среди общественных организаций особое место занимают *профсоюзы*. **Профессиональный союз** - это негосударственная общественная организация людей труда одной и той же профессии или занятых в одной отрасли производства. Основные *функции профсоюзов*: защита экономических и социальных интересов трудящихся; культурное просвещение и воспитание; социализация трудящихся; представление интересов наемных работников по вопросам их труда и быта.

В определенных случаях люди, стремящиеся реализовать свои интересы и участвовать в политической жизни общества, не хотят

создавать собственные партийные организации, подчиняться строгой партийной дисциплине. Существующие в обществе партии также не пользуются их доверием. В такой ситуации гражданами создаются общественные движения. **Общественное движение** – это солидарная активность большой группы граждан, направленная на достижение какой-либо значительной политической цели. Их социальная база чрезвычайно пестрая. Это объясняется тем, что в политику вовлекаются широкие слои. В каждое из общественных движений могут входить люди разных социальных, этнических, конфессиональных и других слоев. В центре движений могут быть партия или партийный блок. Как правило, общественные движения возникают спонтанно, выдвигая определенную политическую задачу. После ее выполнения они, как правило, распадаются.

В *генезисе общественного движения* выделяются следующие стадии: I стадия - зарождения идей; появление активистов; выработка общих взглядов. II стадия - пропаганда взглядов; агитация; привлечение сторонников. III стадия - более четкое формирование идей и требований; развитие общественно-политической активности. Далее по двум вариантам: оформление в общественно-политическую организацию или партию и участие в политической жизни и борьбе за власть или если цели достигнуты или отсутствуют перспективы их достижения, движение затухает.

Основные *отличия общественных движений от политических партий* следующие. Во-первых, несмотря на то, что данные движения в целях решения поставленных задач стремятся воздействовать на власть, сами они, однако, не добиваются власти. Во-вторых, общественно-политические движения чаще не имеют сильных центров. В-третьих, в общественных движениях широко распространено коллективное членство. В партиях же (за редким исключением) это не допускается. В-четвертых, идейно-политическая ориентация общественных движений гораздо шире и более расплывчата в сравнении с политическими партиями. При этом поставленная цель уже и конкретнее, чем у партий. Это одна из причин притягательной силы общественных движений для широких слоев населения.

Общественные движения можно подразделять на: *национальные (в рамках одной страны); региональные; континентальные; ми-*

ровые. Наиболее активными общественными движениями являются следующие:

Женское движение. В этом движении объединены женщины различных возрастов, национальностей, профессий, социальных слоев. Основная цель женского движения - защита прав женщин.

Антивоенное движение. Объединяет в своих рядах миллионы представителей, практически, всех слоев населения. Главная цель - ликвидация угрозы войны.

Экологическое движение. Это движение в защиту окружающей среды. «Зеленые» выступают: за совершенствование законодательства в пользу охраны природы; за использование нетрадиционных и возобновляемых источников энергии; за закрытие вредных производств; против различных форм загрязнения окружающей среды. Главная цель экологического движения - предотвращение глобального экологического кризиса.

Правозащитное движение. Объединяет организации, борющиеся против ущемлений прав личности.

Молодежное движение. Выступает за права молодежи, активно участвует в борьбе за мир против войны, проводит акции в защиту окружающей среды и т.п.

Национальное движение. Участники этого движения выдвигают требования возрождения национальной культуры, языка, традиций и т.д.

Кроме того, существуют: движение неприсоединения; движение против расовой и национальной дискриминации; движение за установление нового экономического порядка; движение крестьян за землю и социальные права; пацифистские движения ученых, врачей, юристов и другие общественные движения.

Таким образом, общественные движения не являются ни альтернативой политическим партиям, ни этапом в их становлении. Они выполняют свои задачи и функции, отличные от задач и функций политических партий. Движения отражают настроения, интересы и чувства широких масс населения, образуют крупную политическую силу, направленную на достижение определенной цели.

Глава 10 ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭЛИТА

Учебные вопросы.

1. *Политическая элита: сущность, структура и функции.*
2. *Теории элит.*

«Большая часть тиранов вышла,
собственно говоря, из демагогов,
которые приобрели доверие народа
тем, что клеветали на знатных»

Аристотель

Политическая практика показывает, что процесс распределения и реализации власти не предполагает равноправного участия в нем всех граждан государства. Реальная политическая власть сосредоточена в руках меньшинства - элиты, формирующей цели развития общества и принимающей важные политические решения. В связи с этим для современной политической науки характерно признание элитарности существующего общества.

1. Политическая элита: сущность, структура и функции

Понятие «элита» происходит от латинского «*eligere*» (отбирать) и французского «*elite*» (отборный). В литературе можно встретить много разных определений элиты, подразумевающих *властвующая часть общества*, правящий слой. Если обобщить различные точки зрения, то можно констатировать, что *элита* - социальная общность, представленная людьми, имеющими высокое положение в обществе, обладающими престижем, властью, богатством, активными в политической и иных сферах деятельности. Критерием определения *сущности элиты* является способность и возможность элитарного субъекта принимать и реализовывать общезначимые политические решения. Еще философы Древней Греции считали, что править обществом должны лучшие, специально предназначенные для этого люди. Платон и Аристотель выступали против допущения народа к правлению государством, считая демократию наихудшей формой правления.

Править обществом, по их мнению, должны философы, у которых наиболее развита разумная часть души. *Аристотель* по этому поводу писал: «Тремя качествами должен обладать тот, кто намерен занимать высшие должности: во-первых, сочувствовать существующему государственному строю, затем, иметь большие способности к выполнению обязанностей, сопряженных с должностью; в-третьих, отличаться добродетелью и справедливостью». Тем самым Аристотель сформулировал общую характеристику правящей элиты.

В политологии принято делить элиту на две составные части: «*властвующую элиту*» и «*политическую элиту*». Причем особо подчеркивается, что понятия «властвующая элита» и «политическая элита» соотносятся как целое и часть. *Властвующая элита* включает в себя различные группы, непосредственно или опосредованно участвующие во властных процессах в различных сферах жизнедеятельности общества (политическая, экономическая, военная, идеологическая и другие виды элит).

Следовательно, *политическая элита* – это лишь часть *властвующей элиты*, которая характеризуется следующими чертами: не-

большая, достаточно самостоятельная социальная группа; высокий социальный статус; значительный объем государственной и информационной власти; непосредственное участие в осуществлении власти; организаторские способности и талант.

Желая подчеркнуть главные характеристики политической элиты, ее часто отождествляют с «политическим руководством», «управляющими структурами», «центрами принятия решений», «центральными звеньями политической системы».

Появление и существование политической элиты обусловлено следующими факторами :

психологическими и социальными особенностями людей, их неодинаковыми способностями, возможностями и желанием участвовать в политике;

законом разделения труда, который требует профессионального занятия управлением, определенной специализации;

высокой социальной значимостью управленческого труда и его соответствующим стимулированием;

широкими возможностями использования управленческой деятельности для получения социальных привилегий (ибо она прямо связана с распределением ценностей);

практической невозможностью осуществления всеобъемлющего контроля за политическими руководителями;

политической пассивностью широких масс населения, главные интересы которых обычно лежат вне политики.

Зависимость динамики развития общества от эффективности политических решений, которые принимает элита, требует тщательного отбора граждан для выполнения властно-управленческих функций. В западных странах политика давно превратилась в профессию, поэтому процессу элитообразования здесь уделяется серьезное внимание.

В связи с этим в различных странах сложились присущие только им концепции *рекрутирования элиты*. Политология выделяет две наиболее характерные сегодня системы: *антрепренерская (предпринимательская)* и *система гильдии*. Конечно, выделение их достаточно условно, поскольку на практике используются их различные сочетания.

Антрепренерская (предпринимательская) система элитообразования ориентирована на личностные качества кандидата, его способность нравиться людям. Отбор кандидатов на властные позиции осуществляется из различных по имущественному положению групп общества. Систему характеризуют открытость, демократизм, ограниченное число фильтров. Предполагается конкуренция между кандидатами на руководящие посты, в ходе которой каждый кандидат должен надеяться на собственную изобретательность, остроумие, активность. На второй план отходят профессиональная компетентность, качество образования и т.п. Данная система хорошо приспособлена к требованиям времени и момента. Существенным недостатком является возможность прихода в политику случайных лиц, авантюристов, способных производить лишь внешний эффект.

Система гильдии предполагает медленное продвижение кандидата вверх по ступеням власти. Это связано с множеством формальных требований к соискателю на руководящий пост: уровень образования, партийный стаж, опыт работы с людьми и т.д. Отбор кандидатов осуществляется из определенных социальных групп или партии. Система рекрутирования закрытая, ориентированная на узкий круг руководящих работников. Она очень консервативна, в ней отсутствует конкуренция, поэтому она склонна к воспроизводству одного типа руководителей, обрекая элиту на постепенное вымирание, превращение в замкнутую касту. И, тем не менее, данная система отбора обеспечивает высокую степень предсказуемости в политике, снижает возможность конфликтов внутри элиты.

Особую разновидность системы гильдии представляет *номенклатурная система*. Первоначально она сложилась в СССР, а затем получила распространение в других социалистических странах. Её главная особенность заключается в том, что назначение руководителей практически любого уровня осуществлялось только с согласия соответствующих партийных органов. Кандидат последовательно продвигался по служебной лестнице, поднимался со ступеньки на ступеньку. При такой системе были исключены конфликты внутри элиты, обеспечивалась преемственность политического курса. Вместе с тем эта система культивировала угодничество кандидата руководству, показной активизм и т.д. Поэтому со временем закрытый ха-

рактен номенклатурной системы обусловил деградацию политической элиты.

Современная элита делится на четыре группы: *правлящую, высшую, среднюю и административную*. *Правящая элита* – это те, кто непосредственно обладает государственной властью. *Высшую элиту* составляют те, кто непосредственно участвует или оказывает существенное влияние на процесс принятия решений. Их не так много, это 100-200 человек, занимающих стратегические посты в правительстве, крупных политических партиях, группах давления, сюда же входят законодатели. Принадлежность к *средней элите* определяется по трем показателям – уровню доходов, профессиональному статусу, образованию. Средняя элита составляет 5 % взрослого населения (главы исполнительной власти в субъектах федерации, лидеры политических партий). К *административной элите* относится высший слой государственных служащих, занимающих руководящие посты в министерствах, департаментах и других органах управления. В административную элиту входят и те высокообразованные управленцы, которые сохраняют нейтралитет и не проявляют своих партийных симпатий.

Структура и социальная представительность политической элиты непостоянны. Изменения, происходящие в обществе под влиянием его прогресса, оказывают большое влияние на состав элиты. В подготовке политической элиты огромная роль принадлежит партиям, которые выдвигают из своей среды политических лидеров, способных отстаивать интересы тех или иных социальных групп. Роль правящей элиты, как составной части политической элиты, наглядно демонстрируют ее функции, которые зависят от особенностей самой элиты:

стратегическая (определение политической программы действий путем генерирования новых идей, отражающих интересы общества, классов, слоев и т.п.);

организаторская (осуществление на практике выработанного курса, воплощение политических решений в жизнь);

коммуникативная (эффективное представление, выражение и отражение в политических программах интересов и потребностей (политических, экономических, культурных, региональных, профес-

сиональных и др.) различных социальных групп и слоев населения и реализацию их в практических действиях);

интегративная (укрепление стабильности и единства общества, устойчивости его политической и экономической систем, недопущение и разрешение конфликтных ситуаций).

Таким образом, политическая элита - не простая сумма лиц, силой случая оказавшихся наделенными властью, а социальная группа, которая формируется в результате «естественного отбора» и представляет собой слой людей, который создается из личностей, обладающих определенными способностями, профессиональными знаниями, навыками, умениями.

2. Теории элит

В настоящее время существует большое количество различных концепций, обосновывающих правомерность деления общества на управляющее меньшинство и управляемое большинство. Идеи о неизбежности такого деления общества высказывались ещё в глубокой древности Конфуцием, Платоном, Макиавелли и др.

Однако первые научно разработанные концепции элит были предложены только в конце XIX - начале XX века.

Основу развития теории элит положила *макиавеллистская школа - любому обществу присуща элитарность*. Эту школу называют макиавеллистской, поскольку именно **Н.Макиавелли**, вычленив политику как самостоятельную сферу общества, стал рассматривать ее не как область должного и воображаемого, а как политическую реальность, как практику. Обобщенно содержание теорий представителей макиавеллистской школы (**Г.Моска, В.Парето, Р.Михельс**) можно представить следующим образом: *в основе элитарности лежит факт естественных различий людей: физических, психологических, умственных, моральных; элита характеризуется особыми политическими и организаторскими качествами; массы признают право элиты на власть; элиты сменяют друг друга в ходе борьбы за власть, поскольку добровольно власть никто не уступает*. В то же время каждый из перечисленных ученых имел и свой взгляд на происхождение элиты.

Г.Моска для обозначения элиты использовал определение «политический класс» и считал, что важнейшим критерием формирования политического класса является *способность к управлению другими людьми, т.е. организаторская способность*. В работе «Основы политической науки» он изложил две тенденции в развитии политического класса: *аристократическая* (проявляется в стремлении политического класса стать наследственным если не юридически, то фактически) и *демократическая* (выражается в обновлении политического класса за счет наиболее способных к управлению и активных низших слоев). Г.Моска сформулировал три качества, открывающие доступ в политический класс: «военную доблесть, богатство, священство» (т.е. священнослужители). Меньшее значение он придавал научным знаниям, умению их практически применять. Доминирующим критерием для отбора в политический класс называлась способность управлять, предполагающая знание национального характера и ментальности народа, опыт управления.

В.Парето исходил из того, что *миром во все времена должно править избранное меньшинство*, которое может удерживаться у власти частично силой, а частично благодаря согласию со стороны большей части подчиненного класса. Различия по существу заключаются в пропорциях силы и согласия. Ресурс согласия основывается на умении правящего класса убедить массы в собственной правоте. Вероятность согласия зависит от способности элиты искусно владеть методами манипулирования чувствами и эмоциями. Однако умения убеждать подчас оказывается недостаточным для сохранения власти. Поэтому элита должна уметь вовремя применять силу.

В.Парето пояснял, что все социальные преобразования определяются «циркуляцией элит», т.е. системой «обмена» людьми между двумя группами – элитой и остальным населением. Непрерывная циркуляция элит способствует равновесию социальной системы в той мере, в какой она обеспечивает приток «лучших», «достойных». Кроме того, циркуляция элит влечет за собой циркуляцию идей. Это происходит лишь в том случае, когда правящий класс открыт и понимает необходимость постоянной циркуляции. Полностью замкнутая элита превращается в касту, утрачивает способность управлять и прибегает к насилию, чтобы сохранить власть.

В. Парето выделял два главных типа элит: «львы» и «лисы». Для «львов» характерен консерватизм, грубые силовые методы управления. Общество, где преобладает элита «львов», обычно устойчиво. «Лисы» - мастера обмана, политических комбинаций. Элита «лис» динамична, она обеспечивает преобразования в обществе.

Р.Михельс особо выделял *организаторские способности и организационные структуры общества*, стимулирующие элитарность и возвышающие управляющий слой. Создание крупных организаций неизменно ведет к их олигархизации и формированию элиты вследствие действия целой цепочки взаимосвязанных факторов.

Таким образом, макиавеллистская школа внесла значительный вклад в развитие политической науки. В дальнейшем концепция элитизма нашла и новых сторонников, и критиков. Противники идеи элитизма указывали на ее несовместимость с идеями демократии и самоуправления, критиковали за игнорирование способности масс влиять на власть, за излишний психологизм в интерпретации мотивов политического поведения и оснований политического неравенства в обществе. Последователи концепции элитизма углубляли и развивали сформулированные классами теории, основные положения в новых социальных условиях.

Теория элит прошла длительный путь эволюции, в ходе которой рассматривались проблемы о соотношении элиты и демократии, элит и социальной справедливости. Сегодня политология наравне с теориями представителей макиавеллистской школы оперирует и другими теориями.

Теория элитной демократии (Р.Даль, С.Липсет) - элита не властвует, а осуществляет руководство массами с их добровольного согласия посредством свободных выборов. Американский политолог Дж.Шумптер определял демократию как политическую систему, в которой масса, выбирая между конкурирующими элитами, в определенной мере влияет на политику. Таким образом, само демократическое правление получает элитарную структуру.

Ценностные теории (В.Ронке) - элита - это слой общества, наделенный высокими способностями к управлению. Элита есть результат в большей степени естественного отбора лиц с выдающимися качествами и способностями. Формирование элиты не противоречит

принципам демократии. Социальное равенство людей должно пониматься как равенство возможностей.

Концепции плюрализма элит (С.Келлер, О.Штаммер, Д.Рисмен) - элита множественна. Ни одна входящая в нее группа не способна оказать решающего воздействия на все области жизни одновременно. В условиях демократии власть распределена между различными группами элит, которые оказывают влияние на принятие решений, отстаивая свои интересы. Конкуренция делает возможным контроль со стороны масс.

Леволлиберальные концепции (Р.Миллс) - общество управляется исключительно одной властвующей элитой. Возможности демократических институтов (выборы, референдумы) незначительны.

Партократическая теория элиты получила реальное воплощение в странах тоталитарного социализма. Ее основополагающие черты:

глобальный, мессианский характер политической элиты и ее историческое призвание руководить процессом перехода человечества от капитализма к коммунизму;

всеобъемлющий характер политического руководства всеми сферами общества: экономикой, распределением материальных и духовных благ, решением кадровых вопросов и т.д.;

происхождение из социальных низов и прежде всего пролетариата как определяющий критерий вхождения в политическую элиту;

приверженность одной идеологии является гарантией успешного руководства обществом;

жесткая иерархичность элиты и милитаризация ее внутренних отношений.

Таким образом, согласно рассмотренных теорий, под элитой в политологии понимаются: *лица, обладающие высшими показателями (результативностью) в своей области деятельности (В.Парето); харизматические личности (М.Вебер); лица, обладающие интеллектуальным и моральным превосходством над массой, безотносительно к своему статусу; наиболее активные в политическом отношении люди, ориентированные на власть; организованное меньшинство общества (Г.Моска); люди, занимающие высшие места в обществе, благодаря своему биологическому и генетическому происхождению;*

лица, имеющие высокое положение в обществе и благодаря этому влияющие на социальный прогресс (*Дюпре*); люди, получившие в обществе наибольший престиж, статус (*Г.Лассуэл*); лица, получающие материальные и нематериальные ценности в максимальном размере.

Глава 11 ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЛИДЕРСТВО

Учебные вопросы.

1. *Природа, сущность и содержание категорий «политический лидер» и «политическое лидерство».*
2. *Функции политических лидеров.*
3. *Типология политических лидеров.*

«Правитель, желающий добиться успеха в своих начинаниях, должен сообразовывать свои действия с законами судьбы и с образом поведения подчиненных»

А.Линкольн

Лидерство, его природа волновали человечество во все времена. С государями, полководцами и учеными в памяти человечества связано большинство завоеваний, открытий. Лидеры во многом олицетворяют эпохи и цивилизации, по праву персонифицируют основные вехи социальной истории, ее достижения и потрясения.

Лидерство - универсальный по своей природе феномен общественной жизни. Оно существует везде - в больших и малых организациях, в бизнесе и в религии, в компаниях и университетах, в неформальных организациях и т.д. Лидерство присуще любой сфере человеческой деятельности, для существования и прогресса которой требуется выделение руководителей и ведомых лидеров и последователей.

Важность проблемы лидерства многократно возрастает в политической сфере. Политическое лидерство - это постоянное, приоритетное и легитимное влияние одного или нескольких лиц, занимающих властные позиции, на все общество или группу.

1. Природа, сущность и содержание категорий «политический лидер» и «политическое лидерство»

Политическая власть независимо от ее носителей строится в виде пирамиды. В основании пирамиды находятся господствующие социальные группы и их лидеры, далее - политически активная часть общества, занимающая верхние места пирамиды. Понятие «лидер» происходит от английского «leader», что означает ведущий, управляющий другими людьми. При рассмотрении понятия «лидер» в политической сфере общества на повестку дня выходит категория «*политический лидер*» – личность, способная изменять ход социальных событий и направленность политических процессов.

С понятием «лидер» тесно связано другое понятие – «*лидерство*». **Лидерство** - отношения доминирования и подчинения, влияния и следования в системе межличностных отношений в группе. Под ними понимается сложный механизм взаимодействия лидеров и ве-

домых. Главными составными частями данного понятия являются: *во-первых*, способность лидера точно оценивать ситуацию, найти правильное решение стоящих задач, воздействовать на умы и энергию людей в целях мобилизации их на выполнение какого-либо решения; *во-вторых*, лидерство, как особый механизм взаимодействия лидера и членов той или иной общности, предполагает, что последние принимают и активно поддерживают его решения и действия, сознательно и добровольно подчиняются ему.

Природа политического лидерства достаточно сложна и не поддается однозначной интерпретации, в связи с этим существует множество теорий политического лидерства, по-разному трактующих этот феномен. Античные философы *Геродот* и *Плутарх* лидеров, подлинных творцов истории видели в героях, монархах и полководцах.

Николло Макиавелли строил свою теорию лидерства на взаимоотношениях правителя и подданных. Он считал, что мудрый лидер должен соединять в себе качества льва (силу и честность) и качества лисицы (мистификацию и искусное притворство). Если правитель является прирожденным львом, то он должен приобрести качества лисицы, если же он по природе лисица, то ему следует притвориться львом. Среди важнейших функций лидера Н.Макиавелли выделил: *обеспечение общественного порядка и стабильности в обществе; интеграцию разнородных интересов и групп; мобилизацию населения на решение общезначимых целей*. В целом же теория лидерства Н.Макиавелли построена на учете четырех положений: *власть лидера коренится в поддержке его сторонников; подчиненные должны знать, что они могут ожидать от своего лидера, и понимать, что он ожидает от них; лидер должен обладать волей к выживанию; правитель – всегда образец мудрости и справедливости для своих сторонников*.

Интересен вывод, полученный русским ученым *Л.Н.Гумилевым*, который утверждал, что *лидерами рождаются*. Это люди, которых природа наделяет избыточной биохимической энергией. Известно, что они составляют не более 5% населения. Однако рожденные лидерами не обязательно станут ими. Необходим большой опыт. Поэтому правы те, кто утверждает, что лидерами становятся.

В теории *марксизма* появление лидеров обуславливается *исторической необходимостью и классовыми интересами общества*. Лидер выступает здесь наиболее способным, сознательным и умелым выразителем воли класса, т.е. играет по отношению к нему, в общем-то, вспомогательную, служебную роль. В.И. Ленин дал такую схему соотношения масс и лидеров: массы делятся на классы, классами руководят обычно политические партии; политические партии в виде общего правила управляются более или менее устойчивыми группами наиболее авторитетных, влиятельных, опытных, выбираемых на самые ответственные должности лиц, называемых вождями.

Особое внимание природе лидерства уделяли ученые – психологи. В их трактовке *лидерство - есть результат психопатологии личности*. Одним из первых эту версию в XIX в. выдвинул итальянский врач *Чезаре Ломброзо*. Он считал, что природа гениальности как в искусстве, науке, так и в политике имеет в основе психическую аномалию. По Ломброзо, именно гениальным безумцам (революционерам, «пророкам», реформаторам), способным предугадать потребности времени, народы обязаны ускорением исторического развития.

Фридрих Ницше, исследуя теорию и практику лидерства, разработал концепцию личности и обосновал необходимость создания высшего биологического типа - человека-лидера, сверхчеловека. Цель человечества, считал Ницше, лежит в его высших представителях. Человечество должно неустанно работать, чтобы рождать великих людей, - в этом и состоит его главная задача. Сверхчеловек не ограничен нормами существенной морали, стоит по ту сторону добра и зла. Он может быть жестоким к обычным людям и снисходительным, сдержанным, нежным, гордым, дружелюбным в отношении с равными себе, со сверхчеловеками. Его отличают высокие жизненные силы и воля к власти. Это сильная волевая, развитая и красивая личность, возвышающаяся над человеком, как тот возвышается над обезьяной.

Изучение лидерства через дефекты личности было рассмотрено в психоаналитических теориях *З. Фрейда* и его ученика *А. Адлера*.

Зигмунд Фрейд считал, что природа всех общественных институтов, в том числе политических, а также феномен лидерства связаны с проявлением двух основных инстинктов человека: *сексуального*, воплощаемого через энергию либидо, и *агрессивного*. Эта энергия

может разряжаться различными способами, в том числе в социально приемлемых видах активности: творчестве, профессиональной деятельности, спорте, политике. Фрейд обозначил этот процесс перевода энергии термином «сублимация».

Альфред Адлер считал, что источником стремления индивида к власти и превосходству является *ощущение собственной неполноценности*. Комплекс неполноценности берет начало в раннем детстве (переживание детской беспомощности и зависимости от родителей, физических дефектов) и позже компенсируется в различных формах поведенческой активности.

Несколько иной вариант понимания природы лидерства предложил американский ученый *Гарольд Лассуэлл*. Жажда власти, свойственная отдельным людям, есть *попытка компенсации неадекватной самооценки* (чувство моральной и интеллектуальной неполноценности, чувство слабости и незначительности, ощущение собственной посредственности) *или какого-либо травмирующего события детства*. По Лассуэллу, пережитое в детстве чувство стыда является ключом для понимания природы лидера-агитатора (потребность обличать других), а крах детских и юношеских надежд объясняет феномен лидера-теоретика.

Современная политология при рассмотрении природы лидерства использует результаты следующих основных теорий: *теория черт, факторно-аналитическая теория, теория конституентов, ситуационная концепция, психологическая теория, личностно-ситуативная теория, социологическая теория и интегративная теория лидерства*.

Теория черт. В ней основное внимание уделяется *личностным качествам*, и перечисляются десятки качеств, которыми в идеале должен обладать лидер: *энергия, ум, воля* и т.д. В соответствии с положениями теории, лидер лишь раскрывает способности, заложенные в нем природой от рождения, и уже в детстве можно предсказать, что этот человек будет лидером.

Факторно-аналитическая теория является разновидностью теории черт. Ее сторонники различают *чисто индивидуальные качества* лидера и *его черты, связанные с достижением определенных политических целей*. Данная концепция вводит в теорию лидерства понятие целей, связанных с определенной ситуацией.

Теория конститuentов рассматривает лидерство как *отношение между лидером и конститuentами*. В круг последних включаются последователи и избиратели, поддерживающие данного лидера и оказывающие на него влияние. Лидер является *выразителем интересов своих последователей*. Кратко суть этой теории можно выразить фразой: «Короля делает свита».

Ситуационная концепция рассматривает лидерство как функцию ситуации, то есть через *поведение лидера*, которое вполне подходит для одной ситуации и может быть полностью непригодно для другой. Появление лидера – *результат места, времени и обстоятельств*.

Психологическая теория акцентирует внимание на *субъективных сторонах* лидерства. Согласно ее положений, в основе лидерства лежит подавленное бессознательное влечение, которое проявляется в стремлении к власти. Личность стремится избавиться от своих комплексов путем навязывания своей воли другим людям.

Личностно-ситуативная теория позволяет познать природу лидерства через выделение четырех факторов, позволяющих глубже раскрыть существо лидерства: *черты и мотивы лидера как человека; образы лидера и мотивы, существующие в сознании его последователей, побуждающие следовать за ним; характеристики роли лидера; правовые и институциональные условия его деятельности*.

Социологическая теория природы лидерства больше сосредоточивает внимание на *анализе взаимодействия лидера и его последователей*. Она позволяет выявить технологию эффективного лидерства, понять логику политического поведения лидера. Лидерство рассматривается как *многогранное понятие*, и сводить все только к личностным факторам нельзя.

Интегративная теория лидерства учитывает основные стороны лидерства: *анализ личности лидера, его происхождение, процесс социализации, способы выдвижения; задачи, которые он должен выполнять; характеристики его последователей; конкретные условия и обстоятельства лидерства* и т.п.

Таким образом, все перечисленные теории рассматривают лидерство как постоянное, приоритетное влияние личности на общество или группу. Это влияние зависит от психологических черт личности,

от характера взаимоотношений лидера и его сторонников, от мотивации лидерского поведения и поведения его сторонников.

Категория «лидерство» в политике имеет свои особенности, которые выражаются понятием «*политическое лидерство*», - личностная способность влиять на политическое поведение и политическую деятельность людей, обусловленная системой социально-политических и психологических взаимоотношений и ориентации в группе, организации, обществе. Это механизм и конкретные способы реализации политической власти.

Понятие политического лидерства связано с двумя его статусами: *формально-должностной статус* (связан с обладанием властью); *субъективный* (характеризует личностные качества и реальное поведение лидера на занимаемом посту).

В современной политологии существуют *несколько подходов к определению политического лидерства*. Выделим некоторые из них.

1. *Политическое лидерство* - это постоянное приоритетное влияние со стороны определенного лица на все общество, организацию или группу. Для этого определения характерны следующие *особенности*: влияние должно быть постоянным; руководящее воздействие лидера осуществляется на всю группу, организацию, общество; политический лидер должен обладать явным приоритетом во влиянии.

2. *Политическое лидерство* - это управленческий статус, социальная позиция, это руководящая должность.

3. *Политическое лидерство* - это особого рода предпринимательская деятельность, осуществляемая на политическом рынке. Здесь побеждает тот потенциальный лидер, чей «политический товар» больше всего отождествляется с понятием «общего блага».

Таким образом, политическое лидерство – понятие многомерное. Однако три его аспекта являются определяющими: *личностные черты лидеров; инструменты осуществления ими власти; ситуация, с которой сталкивается лидер*. Совокупность личностных черт политических лидеров представляется тремя большими группами: *природные, нравственные, профессиональные качества*. *Природные качества*: сила характера, воля, решительность, тонкая интуиция. *Нравственные качества*: честность, верность общественному долгу, забота о людях, об общественном благе и справедливости. *Профессио-*

нальные качества: аналитические способности; политическая мудрость; компетентность; ораторское искусство; чувство юмора; способность убеждать; умение быстро и точно ориентироваться в обстановке, аргументировано противостоять чужому мнению, повести людей за собой, вызывать энтузиазм.

2. Функции политических лидеров

Можно обозначить следующие функции, выполняемые политическими лидерами: *аналитическая, разработки программы действий, мобилизации на выполнение принятой программы, новаторская, координационная, интегративная.*

Аналитическая функция, или *функция постановки диагноза*, представляет собой глубокий и всесторонний анализ причин сложившейся ситуации, изучение совокупности объективных и субъективных факторов и реалий.

Функция разработки программы действий направлена на реализацию личностных качеств политического лидера: решительность, энергия, ум, интуиция, смелость, способность брать на себя большую ответственность.

Функция мобилизации на выполнение принятой программы - мобилизация народных масс на воплощение политических программ и решений в жизнь.

Новаторская функция означает, что политический лидер вносит новые, конструктивные идеи социального устройства общества.

Координационная функция направлена на согласование действий всех субъектов политических преобразований – институтов и учреждений власти, а также практических исполнительских решений (включает в себя корреляцию, координацию деятельности всех ветвей власти: парламента, органов исполнительной и судебной властей).

Интегративная функция направлена на поддержание целостности и стабильности общества, гражданского мира и общественного согласия.

Таким образом, функции, выполняемые политическими лидерами, во многом предопределяются теми целями, которые они ставят, и той ситуацией, средой, в которой им приходится действовать.

3. Типология политических лидеров

Цельной теории политического лидерства до сих пор не существует, политология в этом вопросе остается эмпирической наукой, занимаясь в основном попытками систематизировать накапливающиеся результаты наблюдения за фактически появляющимися в истории лидерами. Причина здесь состоит в том, что непрерывно меняются сами сообщества, в зависимости от этого им требуются каждый раз новые типы лидеров. Политический лидер формируется в результате многих факторов. Вследствие этого существуют различные типы лидеров.

Самая распространенная типология акцентирует внимание на характере взаимоотношений политика с ближайшим окружением (командой политика) – *стиль руководства*. Соответственно различают: *авторитарный стиль* (предполагает единоличное направляющее воздействие лидера; основной метод руководства - директивы, приказы и поручения, основанные на угрозе применения наказания; от подчиненных требуется безотказное выполнение его воли и беззаветная преданность); *демократический стиль* (для лидера характерен учет интересов и мнений окружающих его людей, привлечение их к принятию решений и стимулирование инициативы; основной метод руководства - поощрение и похвала окружающих); *попустительский (отстраненный) стиль* (пассивная позиция лидера при осуществлении им управленческих функций и предоставлении большой самостоятельности исполнителям, а также в желании избежать возможных конфликтов; основной метод руководства - просьбы, уговоры, советы; возможны ситуации, когда само ближайшее окружение начинает манипулировать политиком).

По *форме* влияния различают *формальное* и *неформальное* лидерство. *Формальное* лидерство представляет собой приоритетное влияние определенного лица на членов организации, закрепленное в ее нормах и правилах и оценивающееся на положении в общественной иерархии, месте в ролевых структурах. Формальный лидер связан с установленными правилами назначения руководителя. *Неформальное* лидерство характеризуется субъективной способностью и готов-

ностью человека к выполнению роли лидера, а также признанием за ним права на руководство со стороны членов группы, организации, общества. Неформальный лидер возникает на основе личных отношений участников.

Одним из *обобщающих критериев* для типологии политических лидеров являются *цели, которые они ставят, и воздействие, оказываемое ими на общество*. В связи с этими критериями американский политолог *Роберт Такер* выделяет три типа политических лидеров: *консерваторы, реформаторы и революционеры*. *Позиция консерваторов* состоит в сохранении статус-кво общества. Соответственно вся активность политического лидера, его программа и все его действия направлены на обоснование необходимости сохранения общества в его современном виде. *Реформаторы* стремятся к радикальному преобразованию общественного устройства посредством проведения широкомасштабного реформирования, прежде всего, властных структур. *Революционеры* ставят целью переход к принципиально иной общественной системе.

Другая система дифференциации политических лидеров, предложенная *М.Вебером*, основана на определении того, *на чем основана законность власти*. В соответствии с данным критерием Вебер выделяет три типа лидерства. *Традиционное лидерство* – получение политической власти на основе сложившейся в той или иной стране традиции. *Рациональное лидерство* - обретение политической власти на основе всеобщих выборов. *Харизматическое лидерство* - вера народа в сверхъестественные способности правителя – вождя, пророка, князя, военачальника, выдающегося оратора.

Широко распространена в политологии *концепция дифференциации* политических лидеров *на основе комплекса характеристик*, разработанная американским политологом *Маргарет Херманн*. В ней главное место отведено *личностным чертам* самого политического лидера и конкретной ситуации, в которой он действует. На этой основе выделены четыре типа политических лидеров. Это образные, метафорические типы: «*знаменосец*», «*служитель*», «*торговец*» и «*пожарный*».

Лидер - «знаменосец» - это крупный стратег, который формирует собственную политическую программу и реализует свои идеи и цели. Это человек с сильной волей и собственным видением действи-

тельности. Его приверженцы не оказывают на него практически никакого влияния.

Лидер – «служитель» ориентируется на своих приверженцев и стремится выступать в роли выразителя их интересов. В отличие от лидера - «знаменосца» он не сам формулирует задачи в соответствии с собственным видением политических реалий, а именно его приверженцы (избиратели) определяют задачи, которые становятся для лидера – «служителя» центральными.

Лидер – «торговец» как бы продает избирателям свои идеи, программу, планы в обмен на поддержку. Особенность этого типа политиков - в особом характере их взаимоотношений с избирателями. Важное значение здесь приобретает способность такого лидера убеждать, а также та стратегия, к которой он прибегает, чтобы добиться поддержки.

Лидер – «пожарный» занимается «тушением пожаров», то есть реагирует, главным образом, на те проблемы, которые встают перед его приверженцами и избирателями. Лидеры – «пожарные» активно откликаются на требования жизни, политической ситуации, на возникающие острые проблемы. Их действия определяются именно насущными требованиями момента.

Г.Лассуэллом разработана теория, основанная на *доминирующей функции лидера*. Исходя из этого, Лассуэлл различал три типа лидерства: *лидер-идеолог*, манипулирующий идеями, концепциями общественного переустройства; *лидер-агитатор*, манипулирующий эмоциями, настроениями последователей, умеющий увлечь массы; *лидер-организатор*, манипулирующий ситуациями.

Таким образом, политическое лидерство - это способность человека (группы людей) в условиях коллективной политической деятельности объединять и направлять действия группы, которая принимает и поддерживает его действия.

Глава 12

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ И ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС

Учебные вопросы.

1. *Политические отношения: сущность, содержание и типология.*
2. *Политический процесс: понятие, сущность и содержание.*
3. *Типология политических процессов.*
4. *Понятие, типы и виды политических действий.*

«Развитие политического процесса отражает не что иное, как нарастание сложности и структурированности его содержания, ведущее к повышению адаптивности властных структур к внешним социальным условиям»
Т.Парсонс

Политика в любом обществе представляет собой достаточно упорядоченный и последовательный процесс возникновения, протекания и дальнейшего развития различных политических отношений, событий и явлений.

Эта взаимосвязанная и определенным образом направленная последовательность не выстраивается в соответствии с теоретическими представлениями политической элиты или политологов, а выступает совокупным результатом взаимодействия различных типов и проявлений политического поведения на личностном, групповом и социальном уровнях организации политической жизни.

1. Политические отношения: сущность, содержание и типология

Политические отношения – это взаимодействие субъектов политики друг с другом и с властью. Политические отношения играют в обществе такую же важную роль, как и отношения экономические, социальные, духовные. Они возникают, когда потребность в управлении и властном регулировании социальных процессов начинает осуществляться при активном участии государства.

Сфера политических отношений связана с политическим сознанием индивидов, групп, классов, общностей. Усилиями профессиональных политиков (лидеров), идеологов создаются конкретные формы политического сознания - идеи, учения, концепции, доктрины (на теоретическом уровне), а также программы, уставы, заявления в связи с конкретными социальными проблемами и т.п. (на эмпирическом уровне).

Сущность политических отношений состоит в том, что это отношения, возникающие между участниками социальных общностей в ходе реализации ими своих индивидуальных, групповых и общих интересов и требующие использования средств государственного подчинения.

Особенность политических отношений, как самостоятельной сферы общественных отношений, можно выразить следующими характеристиками:

смысл политических отношений - установление связи бытия социальных субъектов (социальных групп, личностей) с проблемами и интересами, свойственными всей социальной общности;

возникая при активном участии сознания, политические отношения существуют не в головах людей, а в их поступках, действиях, процессах, взаимоотношениях между субъектами политики;

деятельный, активный характер политических отношений позволяет обществу с их помощью влиять на многие внешние и внутренние параметры своего существования;

специфическим инструментом политических отношений выступает власть.

Содержание политических отношений определяется отношениями государства и общества; власти и человека, социальных групп, слоев и классов, которые характеризуются чертами консенсуса (договора), конфликтности, единства, сотрудничества, взаимодействия, господства и подчинения.

Политические отношения современного общества многообразны. Их можно классифицировать по четырем основаниям:

по виду взаимосвязанных субъектов отношения между: активистами партии; партиями; институтами государства; общественными объединениями и т.п.;

по предмету отношений (по поводу чего сложилось отношение): отношения: власти, политического управления, политического лидерства и т.п.;

по характеру отношений: сотрудничество, конкурентные, конфликтные;

по механизму своего проявления: стихийные и сознательные.

Политические отношения могут складываться на различных уровнях: локальном, региональном, национальном, международном, глобальном; внешнеполитическом и внутривнутриполитическом. Политические отношения бывают также горизонтальными и вертикальными.

Таким образом, политические отношения представляют собой процесс сознательной деятельности субъектов политики, в котором интегрируется наиболее значимое для них, базирующееся, в свою очередь, на отдельном, конкретном интересе.

2. Политический процесс: понятие, сущность и содержание

Термин *«процесс»* заимствован политологией из кибернетики, где под ним понимается любая последовательность наступающих один за другим и нередко поочерёдно взаимосвязанных событий, ведущих к конкретному результату.

В политологии распространены *три* основные точки зрения на определение политического процесса: во-первых, под политическим процессом понимают все, что *происходит* в политике, во-вторых, отождествление этой категории с категорией *«политика»*, в-третьих, трактовка понятия «политический процесс» как *смены состояний* политической системы общества. Таким образом, **политический процесс**, - в широком смысле это «совокупная деятельность социальных общностей, общественных объединений и групп, отдельных лиц, преследующих определенные политические цели», а в узком смысле – «деятельность социальных субъектов по осуществлению политических решений».

Наличие в обществе политических процессов свидетельствует о том, что политическая система существует, функционирует и развивается. Политический процесс показывает, как индивиды, группы, институты со своими субъективными интересами и целями взаимодействуют друг с другом и с государством, реализуя специфические роли и функции.

Политология оперирует несколькими методологическими подходами к определению сущности и содержания политического процесса:

институциональный подход связывает политический процесс с трансформацией институтов власти – основных субъектов политического процесса;

артикуляционный подход рассматривает содержание политического процесса через артикуляцию социальных потребностей в политической сфере в процессе реформ, принятия политических решений и т.д.;

социологический подход рассматривает политический процесс через анализ воздействия социальных и социокультурных факторов;

интеракционистский подход рассматривает политический процесс как взаимодействие политических акторов в определенном политическом пространстве в определенное время для достижения определенных политических целей;

бихевиористский подход рассматривает политический процесс в виде результирующего вектора поведения, политических воли и интересов субъектов политики;

структурно–функциональный подход рассматривает политический процесс как определенный порядок действий социальных субъектов, посредством которых происходит формирование, преобразование и функционирование политической системы.

Структурно политический процесс включает следующие элементы: *субъекты и участники процесса; объект процесса; средства, методы, ресурсы*, которые связывают субъект и объект-цель.

Субъекты представляют собой активных акторов политического процесса, действующих осознанно и целенаправленно. *Участники* процесса – пассивные лица (группы), вовлеченные в него случайно и даже помимо их воли, порой не в полной мере осознающие смысл и значение происходящего. Основными *субъектами* политического процесса являются *политические системы, политические институты* (государство, гражданское общество, политические партии и т.д.), *организованные и неорганизованные группы людей, индивиды*.

Объектом политического процесса является любая политическая проблема (цель). В каждом политическом процессе может решаться не одна, а несколько политических проблем.

Ресурсами могут служить знание, наука, технические и финансовые средства, настроения масс, идеология, общественное мнение и другие факторы.

Функционирование и эффективность политического процесса постоянно находятся под влиянием следующих *факторов*: степень разделения властей (законодательной, исполнительной, судебной) и их уравновешенность; уровень централизации (децентрализации) власти; качество взаимодействия партийных и государственных структур, прямо или косвенно влияющих на процесс принятия политических решений; способы нахождения и реализации политических решений; соотношение прав и прерогатив центральных и местных

органов власти; взаимосвязи внутри правящего слоя (отношения между правящей и оппозиционной элитами, связи между политическим руководством и техническим аппаратом управления, отношения между отраслевыми сегментами правящей элиты, уровень коррумпированности элиты).

Ядром содержания политического процесса является *политическое решение*. **Политическое решение** - это осуществляемый в коллективной или индивидуальной форме процесс определения целей, задач политического действия, этапов, форм, методов и способов их достижения.

Политические процессы в зависимости от тех или иных субъективных и объективных факторов могут иметь разные **режимы протекания** :

функционирования - простое воспроизводство повторяющихся политических отношений (это, как правило, стабильный период развития общества и политической системы без острых политических конфликтов и кризисов; легитимная политическая элита уверенно удерживает в своих руках политическую власть; конституция государства одобряется и поддерживается большинством населения);

развития - адекватное реагирование структур и механизмов власти на новые социальные требования и соответствующие изменения в политической системе (эта стадия характеризуется частичными изменениями в государственных органах, что позволяет повысить уровень влияния правящей элиты, ее авторитет и роль в решении вопросов общественной жизни; на этой стадии активизируется деятельность элиты оппозиции, которая создает «теневой кабинет» и борется за влияние на народные массы, на электорат);

упадка - распад целостности политической системы (на определенном уровне политической системы происходит ее застой, стагнация; элита оппозиции настолько набирает политический вес и влияние, что в состоянии сформировать иные, новые формы организации политической жизни; эта иная по направленности динамика политического процесса имеет негативный характер по отношению к существующему институту власти, в результате правящая элита и связанные с нею политические институты теряют свою легитимность).

Политический процесс имеет свои *этапы развития*. Г.Алмонд и Г.Пауэлл выделили *пять* основных этапов развертывания политической динамики и соответствующих им носителей:

первый этап - артикуляция индивидуальных и групповых интересов (их носителем выступают групповые объединения);

второй этап - агрегирование интересов путем селекции и объединения разнородных интересов различных индивидов и групп в единой партийно-политической позиции;

третий этап - выработка политического курса на основе интеграции коллективных решений институтов государства;

четвертый этап - реализация принятых решений через функционирование институтов исполнительной власти, которые организуют для этого надлежащие мероприятия и изыскивают необходимые ресурсы;

пятый этап - контроль и арбитраж через деятельность институтов судебного и конституционного надзора, выполняющих функции устранения расхождений между другими организациями и группами на базе общепризнанных норм.

В политической науке выделяются два способа функционирования политического процесса: *консервативно-рутинный* и *радикально-реформаторский*.

Консервативно-рутинный способ направлен на сохранение сложившихся политических институтов (государство, партии, общественные объединения, административный аппарат, судебная система, законодательная власть) и форм правления (политический режим). Он отличается обилием регламентов, упорядочивающих поведение людей в различных сферах их жизнедеятельности, делегированием значительного количества властных полномочий наверх, отсутствием плюрализма политической системы и оппозиции.

Радикально-реформаторский политический процесс несет в себе удовлетворение новых общественно-политических потребностей. В нем функционируют гибкие формы организации. Он ведет к качественному обновлению прежних задач, изменению средств и способов политической деятельности. Отношение к новизне в этом случае всегда позитивное и противостояние к инновациям носит разумный характер.

Таким образом, политический процесс - это совокупная деятельность социальных общностей, общественных организаций и групп, отдельных лиц, преследующих определенные политические цели. Между политическими процессами как внутри общества, так и международными политическими процессами всегда есть различия.

3. Типология политических процессов

На практике политическое взаимодействие сводится к процессу принятия и реализации решений, отражающих интересы и требования участников политического процесса. В связи с этим в политическом процессе можно выделить две его активно взаимодействующие между собой составляющие: *ценностную* (система культуры, доминирующие нормы и ценности политической жизни) и *технологическую*, которая обозначается понятием «стиль политики». Применение данных категорий позволяет осуществить типологию политических процессов на основе различий присущих им политических стилей.

С точки зрения *публичности осуществления властных функций* выделяют *открытый* и *скрытый (теневой)* политические процессы:

открытый политический процесс характеризуется при: *демократическом режиме* - систематическим выявлением политических интересов групп и граждан, что выражается в непрерывных контактах между группами, гражданами и институтами власти, обсуждении и корректировке политического курса; *тоталитарном режиме* - административным беспределом центральных органов власти, всеохватывающим силовым влиянием государства на рядовых граждан, недоступностью для них механизмов управления и выработки политических решений;

скрытый политический процесс может выступать в двух формах: *альтернативной* официальной политике форме, основанной на публично неоформленных политических институтах и центрах власти (нелегальные структуры мафиозные кланы), и *неальтернативной*, когда власть определенных институтов официально не афишируется, но признается.

По характеру преобразования власти можно выделить: *революционный* и *эволюционный* политический процесс:

революционный политический процесс характеризуется быстротечностью, обвальным характером преобразований; допустимостью использования насильственных средств; стихийностью массовых политических движений; незаконными способами воздействия на органы власти; резким изменением функций и статуса политических субъектов; распространением нестандартных форм политического поведения и нарастанием конфликтности;

эволюционный политический процесс характеризуется постепенным разрешением накапливаемых противоречий и рационализацией конфликтов; разведением функций и ролей различных политических субъектов; устойчивостью сформированных механизмов принятия решений; легитимностью органов власти.

По устойчивости взаимосвязей между политическими субъектами выделяют *стабильный* и *нестабильный* политический процесс:

стабильный политический процесс характеризуется устойчивыми институализированными формами политического поведения граждан; функционально отработанными механизмами принятия политических решений; легитимностью режима и высокой эффективностью господствующих в обществе социально-политических и культурных норм;

нестабильный политический процесс характеризуется определенными, возникающими с разной частотой отклонениями от заранее выработанной стратегии и тактики реализации политического решения и обычно возникает в условиях кризиса как проявление необходимости изменения политического курса.

По способам достижения динамического равновесия политической системы можно выделить три типа политических процессов: *технократический*, *идеократический* и *харизматический*:

технократический тип отличается наличием традиций эволюционизма, непрерывного и постепенного адаптирования политических институтов и механизмов к изменяющимся условиям среды, приоритетом технологического (процессуального) подхода при внесении изменений в политическую систему и ролевые функции, ис-

ключением из политической практики радикальной ломки политических структур, складывающихся на протяжении веков;

идеократический тип отличается господством одной идеологии, в отношении которой имеется общенациональный консенсус;

харизматический тип характеризуется всевластием лидера-харизмы, под политические цели которого подстраиваются идеологические доктрины и политические институты.

По характеру осуществления власти политические процессы делятся на: *демократические* и *недемократические*:

демократический тип характеризуется следующими основными принципами: конституционность и легитимность политического процесса; приоритет интересов большинства социальных групп населения; правовая защита интересов социального меньшинства; корректность взаимоотношений между правящей властью и оппозицией; гражданский контроль деятельности органов государственной власти; правовое обеспечение невозможности концентрации и централизации власти в обществе; приоритетность прав человека и гражданина;

недемократический тип характеризуется следующими основными принципами: тоталитарный политический режим; верховенство интересов малой группы лиц; отсутствие гражданского общества; нарушение прав человека и гражданина.

По характеру демократии можно выделить следующие разновидности политических процессов: *прямая демократия*, *представительная демократия*, *плюралистическая демократия*.

Прямая демократия - население непосредственно влияет на властные структуры и определяет содержание законодательного процесса. Схема такого взаимодействия имеет следующий вид: *народ - законодательный процесс*.

Представительная демократия - люди не только сами влияют на власть, но и выдвигают из своей среды представителей, выполняющих функции принятия законодательных актов и повседневного управления государством. Представительную демократию отражает следующая схема: *народ - законодатель - законодательный процесс*.

Плюралистическая демократия - с развитием политического строя возникают различные политические объединения, усиливающие способности вступающих в них граждан влиять на содержа-

ние управленческих решений. Схема такого политического процесса следующая: *народ - группы давления (партии) - законодатель - законодательный процесс*.

Таким образом, в природе существуют различные типы политических процессов. Предложенная типология не может быть признана исчерпывающей. Кроме рассмотренных подходов типологию политических процессов можно проводить и по другим основаниям.

4. Понятие, типы и виды политических действий

Политический процесс состоит из совокупности политических действий. *Политическое действие* – это поддающееся наблюдению, открытое поведение, демонстрируемое в рамках политической системы индивидом или социальной группой. Политическое действие может представлять собой незапланированное, спонтанное поведение, или же оно может быть частью последовательного процесса принятия и реализации решений.

Политическое действие можно охарактеризовать с учетом различных критериев. Так, различается *позитивное политическое действие*, заключающееся в том, чтобы сделать нечто для достижения определенной цели, и *негативное*, состоящее в том, чтобы «прекратить что-то делать».

Политическое действие можно характеризовать как *рациональное*, означающее, что его агент имеет четкое представление о целях, знает адекватные этим целям методы, способен эффективно применять их, устанавливая систему приоритетов, а также способен менять стратегию, если она не приводит к желаемым результатам; *иррациональное*, означающее, что его агент не имеет четкого представления о конечной цели, применяет на практике неадекватные окружающей обстановке формы и методы политических действий.

Политическое действие можно рассматривать как *инерционное*, которое воспроизводит принятые нормы поведения, существующую политическую систему, сохраняет ее; *творческое*, которое вносит в политику перемены, новые моменты, динамику.

Политическое действие может быть *организованным* или *стихийным*. Как правило, действия элит более организованны, что дает

им возможность сохранять свое господство, разрабатывать стратегию и тактику, претворять в жизнь свои планы. Однако в любом политическом действии может быть и доля стихийности, случайности, несогласованности.

Виды политических действий зависят от типа общественных преобразований, от отношения политических сил к действительности. В результате политических действий политические системы изменяются как быстро, так и медленно.

Основными видами политических действий являются *революция* и *реформа*. *Революция* - это коренное преобразование структуры власти в обществе, радикальное изменение его политической системы. При этом происходит отстранение от власти одной правящей элиты и замена ее другой (в связи с тем, что не все слои населения поддерживают революционные изменения, в обществе формируется движение, которое выступает против революции - *контрреволюция* - политическое движение, руководимое отстраненными от власти группами, их представителями, теми, кто порвал с революцией; целью контрреволюции является свержение новой элиты и восстановление прежних порядков). *Реформа* предполагает постепенность общественных изменений, преобразований, нововведений, переустройства какой-либо стороны общественной жизни, не подрывая основ власти правящего класса, общественного строя и его социально-политической структуры.

Кроме основных видов политических действий, затрагивающих в целом политическую систему общества, политические действия могут осуществляться и в других видах, как правило, не приводящих к смене политического строя: *восстание*, *бунт*, *мятеж*, *путч*:

восстание - это открытое выступление каких-либо социальных групп или классов против политической власти (ему присущ определённый уровень организованности, определённые цели, которые обосновываются в программах или лозунгах восставших);

бунт - это массовые действия, как правило, ответная реакция на какие-либо экстраординарные действия господствующих политических групп, государственных органов (бунт отличается от восстания отсутствием целенаправленности, минимумом организованности, управляемости и исчерпывает себя сопротивлением отдельным действиям правительства);

мятеж - это вооружённое выступление, подготовленное определённой группой лиц с более ограниченным числом участников, чем во время бунта (обычно ядро мятежа составляют представители армии или других силовых структур, к которым присоединяются определённые слои населения);

путч – это авантюристическая попытка совершить государственный переворот, инициированная небольшой группой заговорщиков (путч выражается в вооружённых действиях, не опирающихся ни на широкую поддержку, ни на учёт ситуации, ни на продуманную программу).

Не менее важным видом политических действий является *политическая кампания* – система действий, рассчитанных на достижение определённых целей (изменение структуры власти в обществе, перераспределение политических полномочий, формирование органов власти и т.д.).

Примерами специфических политических действий служат также *митинги, демонстрации, забастовки, собрания, пикетирование, шествия* и т.д. Особыми видами политических действий являются *выборы и проведение избирательных кампаний, референдумы, официальные визиты государственных, партийных делегаций в другие страны, дипломатические переговоры* и т.д.

Таким образом, политические действия ориентируют политическую систему на достижение определенных целей, выражающих интересы различных групп, которые облекаются в теоретическую, идеологическую форму.

Глава 13

ПОЛИТИЧЕСКИЕ КОНФЛИКТЫ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ КРИЗИСЫ

Учебные вопросы.

- 1. Сущность и содержание политического конфликта.*
- 2. Типология политических конфликтов.*
- 3. Современные технологии предотвращения политических конфликтов.*

«В политике, как и в любви,
не бывает мирных договоров,
бывают только перемирия»
Г.Левис

Как показывает мировой опыт, современное демократическое общество предполагает возможность появления множества конфликтов и развивается через их разрешение. Следовательно, конфликт – это такая же естественная форма взаимодействия индивидов и соци-

альных групп в обществе, как сотрудничество и кооперация. Идею естественности конфликта еще в середине XIX в. высказал немецкий социолог Г.Зиммель, который собственно и ввел в научный оборот понятие «*социальный конфликт*». Он же подчеркнул функциональность конфликта, считая, что именно таким образом очищается сама атмосфера общества.

Важнейшей разновидностью социального конфликта является *политический конфликт*. Главной его особенностью является то, что он зарождается и функционирует в специфической сфере жизнедеятельности человечества - политической. Специфика этой сферы заключается в её практически постоянной конфликтогенности.

1. Сущность и содержание политического конфликта

Существует множество определений термина «конфликт». Если же исходить из этимологии слова, то «конфликт» (от латинского – *conflictus*) – это «столкновение». Обобщая существующие точки зрения, некоторые конфликтологи определяют *конфликт* как *проявление объективного или субъективного противоречия, выражающееся в противоборстве (столкновении) сторон в целях его разрешения*.

Все конфликты с участием индивидов или общественных групп являются социальными. Но в зависимости от сфер, в которых они проявляются, эти конфликты принимают форму *экономических, политических, духовных, трудовых, юридических* и др. Во всем этом многообразии социальных конфликтов политологию в первую очередь интересует *политический конфликт*. **Политический конфликт** – это конфликт по поводу распределения властных полномочий, по поводу господства и управления.

Выделение политических конфликтов в особый тип вполне обоснованно: ибо политика – это специфичный мир, отличный от других сфер жизни общества. Она охватывает государственные и общественно-политические объединения, механизмы функционирования государственной власти и отношения по поводу неё, правовые институты, партийные системы, политическую культуру общества и многое другое, связанное с принятием и реализацией политических решений.

В обществе едва ли найдется другой феномен, который можно было бы сравнить с властью по ее специфическому свойству - постоянно вызывать противоречия и конфликты. Власть – извечное яблоко раздора между людьми, социальными группами и классами. Борьба за власть – наиболее бескомпромиссная и жестокая. В нее вовлекаются как отдельные личности, так и массы народа. По словам французского политолога *М.Дюверже*, «политическая теория колеблется между двумя драматическими противостоящими интерпретациями политики. В соответствии с одной политикой является конфликтом, борьбой, в которой те, кто обладает властью, обеспечивают себе контроль над обществом и получение благ. В соответствии с другой точкой зрения политика представляет из себя попытку осуществить правление порядка и справедливости, означает обеспечение интеграции всех граждан в сообщество».

Проблема политического конфликта стара, как мир. Древние философы, изучая общество, пытались определить источник его развития. Они видели источник всего сущего в противоположностях, в их взаимодействии, в борьбе противоположностей. В той или иной форме подобные мысли высказывали Анаксимандр, Сократ, Платон, Эпикур и др. *А.Смит* в своей работе «Исследования о природе и причинах богатства народов» пришел к выводу, что в основе конфликта лежат деление общества на классы и экономическое соперничество, которое рассматривалось им как важнейшая движущая сила общества. Большое значение для исследования конфликтов имело учение *Г.Гегеля* о противоречиях и борьбе противоположностей, которое легло в дальнейшем в основу теории *К.Маркса* о причинах политических конфликтов: политические разногласия обусловлены социально-экономическими структурами; общество делится на неравноправные классы, это неравенство порождает глубокий антагонизм; в свою очередь, антагонизм является основой политической борьбы; политическая борьба - есть борьба классовая.

В политической теории обоснования политического конфликта наибольшее распространение и признание получили три модели: «*либеральная модель*», «*авторитарно-консервативная модель*» и «*социалистическая модель*». Основное различие между ними заключается в том, что «*либеральная модель*», опираясь на демократические параметры общества, в основном раскрывает конфликты между поли-

тическими партиями, движениями. Сторонники *«авторитарно-консервативной модели»* сосредоточивают свое внимание на конфликтных ситуациях между правящей элитой и массами, между элитой и контрэлитой. *«Социалистическая модель»* (ее называют моделью классового противоборства) раскрывает конфликты между социальными группами в классово-антагонистическом обществе.

Важнейшим элементом изучения политического конфликта является определение структуры его *содержания* – довольно сложной системы взаимосвязанных явлений социально-политической жизни и деятельности участников конфликта, которая включает в себя: *борьбу между группами за влияние в институтах государственной власти; борьбу за доступ к принятию общезначимых решений; борьбу за участие в распоряжении ресурсами; борьбу за приоритетность своих взглядов и идей.*

Как теоретический, так и прикладной анализ содержания политического конфликта начинается с определения его *субъектов*, под которыми понимается *то или иное социальное объединение (формально или неформально организованное) или личность (личности), стремящиеся посредством специфической деятельности реализовать свои, противоположные другим социально-политическим силам, интересы по поводу политической власти.*

В политике конфликтное противостояние субъектов часто приобретает следующую форму противоположности: *правящая власть – оппозиция*. Выделение этого субъекта конфликта связано с его функциональным назначением: критикой, борьбой с официальным правительственным курсом и предложением альтернативных проектов. *Конечная цель оппозиции – занять доминирующие позиции в системе государственной власти.*

Предмет политического конфликта – это *то, по поводу чего происходит столкновение политических сил*. Предмет политического конфликта обусловлен политической сферой общества, т.е. властью и властными отношениями. Основными предметами политического конфликта, чаще всего встречающимися в политической истории, являются: *государственная власть* (её структуральный и функциональный аспекты), *политический режим, общественно-политическое объединение, конкретная личность руководителя* (как правило, государственного), *классовое господство* (диктатура), *национальные от-*

ношения, территория (её государственно-административный статус), ресурсы и контроль над ними и др.

Однако, как показывает практика, наличие субъектов общественно-политической жизни и предмета раздора между ними ещё не означает наличие конфликтной ситуации. Таковая возникает, *во-первых*, с появлением и развитием социального (политического) противоречия, а *во-вторых*, с осознанием субъектами наличия этого противоречия и необходимости его разрешения. Следовательно, следующим элементом содержания политического конфликта является наличие осознанного субъектами конфликта объективного или мнимого (воображаемого) **противоречия**, приводящего к конфликту.

Политические противоречия, конкретизируясь в предмете конфликта, затрагивают следующий элемент его содержания – **интересы субъектов**, которые отражают отношение противоборствующих сторон к существующему противоречию и конечному результату его разрешения. Фактически именно они являются причиной действий субъектов, определяющих их социально-политическое поведение. В таком случае *политический интерес* представляет собой избирательное отношение субъекта конфликта к каким-либо политическим явлениям, событиям, процессам, политической деятельности, основанное на его мировоззренческих принципах, убеждениях, установках. Это та внутренне осознанная движущая сила политического поведения, которая побуждает субъект к столкновению с противоборствующей стороной и конкретным действиям по достижению поставленных целей.

Следующим элементом содержания политического конфликта являются **цели субъектов конфликта** – это *видение субъектом предмета конфликта после конфликтных действий*. Цели выступают своеобразным связующим звеном фактически всех элементов содержания конфликта.

Определение существующих противоречий, интересов и целей – это своего рода *«теоретические основы конфликта»*, рефлексия конфликтующих сторон. В процессе же перехода от рефлексии социально-политической действительности к конфронтационной деятельности обязательно встаёт решающая для определения характера и результата этой деятельности проблема соотношения целей субъектов конфликта с применяемыми в ходе его средствами и методами. **Сред-**

ства и методы в политике – близкие понятия. В мировой политической литературе под *средствами* принято понимать *конкретные факторы влияния субъектов политики на объекты*: пропагандистские компании, забастовки, вооружённые действия, электоральная борьба и т.п. *Методы* политики, так же как и политических конфликтов, характеризуют *способы воздействия средств на противоположную сторону*. К ним, прежде всего, относятся *насильственный и ненасильственный методы*.

Политический конфликт в обществе выполняет как *негативные*, так и *позитивные функции*.

Одна из *негативных функций* политического конфликта заключается в том, что в процессе своего развертывания и обострения борьбы между его субъектами за власть он *способен резко ослабить политическую систему*, в которой сталкиваются между собой конкурирующие политические силы. При неблагоприятных для политической системы внутренних и внешних условиях политический конфликт *способен привести к ее разрушению*. Третья негативная функция политического конфликта заключается в том, что при резком ослаблении институтов власти и углублении социально-экономического кризиса, усугубляемого противостоянием политических сил, к власти в данной политической системе может прорваться экстремистская группировка, способная своими активными действиями *повернуть вспять цивилизационно-культурное развитие страны и ее народа*.

В то же время, как показывает практика, в соотношении негативных и позитивных функций современного политического конфликта превалирующими становятся функции *позитивные*. Одна из таких функций проявляется в том, что созревший в недрах политической системы конфликт *сигнализирует* обществу, властным структурам о возникших противоречиях и конфликтном расхождении позиций определенных индивидов и их групп, *стимулирует действия*, способные преодолеть возникшие разногласия в политическом процессе и поставить тем самым сложившуюся ситуацию под контроль. В результате создаются предпосылки для управленческого регулирования возникающих в обществе политических разногласий. Наиболее важной конструктивной функцией политического конфликта является его *способность стать катализатором назревших социально-политических изменений*. Еще одна позитивная функция политиче-

ского конфликта заключается в том, что его развертывание *позволяет более четко определить свои позиции конкурирующим политическим силам.*

Таким образом, содержание политического конфликта составляют специфические политические отношения двух и более сторон, проявляющиеся в их практических действиях – столкновениях для воплощения в жизнь целей, направленных на реализацию коренных политических интересов субъектов и разрешение существующего социально-политического противоречия.

2. Типология политических конфликтов

Для того чтобы мир политических конфликтов предстал в более или менее упорядоченном виде, необходима определенная их типологизация, которая предполагает использование различных критериев для создания системной картины исследуемого явления.

В самом общем виде политические конфликты можно разделить на *внутриполитические* и *внешнеполитические (международные)*.

Внутриполитические конфликты протекают внутри общества, государственной и политической системы, политической партии и т.д. Они обусловлены различными интересами своих субъектов по вопросам политической власти и подразделяются на:

конфликты между классами, социальными слоями и группами (эти конфликты нередко носят характер межклассовой борьбы, которая по формам весьма разнообразна: от борьбы во время избирательных кампаний до гражданской войны);

конфликты между политическими партиями или между фракциями внутри партии (формы борьбы в процессе противоборства различных партий, как правило, не выходят за рамки конституционных норм, хотя и приобретают иногда драматический характер);

конфликты между основными ветвями власти (принцип разделения властей закладывает потенциальную возможность коллизий между законодательной, исполнительной и судебной властью);

конфликты внутри институтов власти (в тех странах, где кабинет министров формируется с участием парламента и на коали-

ционной основе, нередко возникают *правительственные кризисы*, ибо формирование правительства на многопартийной основе создает большую вероятность появления разногласий);

конфликты на межличностном уровне (между отдельными политическими деятелями).

Внешнеполитические (международные) конфликты. Классификация внешнеполитических конфликтов имеет определенные критерии, которыми являются:

социально-политическая природа и содержание конфликта, экономический, социальный и политический строй государств – участников конфликта, соотношение и расстановка внутренних политических сил, цели сторон в конфликте;

внешние условия возникновения и развития конфликта, международно-политическая обстановка, существующая система международных политических связей, союзов, обязательств государств-участников, их противоречий, эффективность механизмов реализации экономической и политической поддержки со стороны союзников и др.;

экономический и военный потенциал участников, ресурсы, финансы, транспорт, моральное состояние населения, мобилизационные возможности общества: способность, масштабы и длительность конфликта и т.д.

Внешнеполитические конфликты имеют *особенности*, к которым относятся следующие:

основные субъекты внешнеполитического конфликта - суверенные государства, их союзы и коалиции; властные отношения в отличие от внутривнутриполитической жизни на международной арене не являются основополагающими, следовательно, категория «политическая власть» при определении содержания международного конфликта не является основной;

международный конфликт - это продолжение внешней и внутренней политики, которую государство - участник конфликта проводило до возникновения конфликтной ситуации;

в условиях современного мирового развития даже локальный (региональный) конфликт влияет на жизнь всего мирового сообщества и, более того, грозит перерасти в мировой пожар;

с появлением и развитием оружия массового поражения международный конфликт несет реальную опасность массовой гибели людей не только в странах-участницах, но и во всем мире.

В целом внешнеполитические (международные) конфликты можно разделить на следующие основные типы:

конфликты между социально-политическими системами (между отдельными странами и системами государств);

международные конфликты, порождаемые попытками подавить борьбу народа (народов) за свою независимость;

межгосударственные конфликты, которые в свою очередь могут быть территориальными, дипломатическими, таможенными, финансовыми и т.д.

Следует отметить, что богатый спектр объективных причин и всевозможных объективных и субъективных условий, вызывающих международный конфликт, настолько велик, что практически невозможно, анализируя конкретный случай, отнести его в «чистом виде» к тому или иному типу. *Обобщающим критерием можно, очевидно, считать лишь социально-экономические отношения между субъектами, присущие практически любому внешнеполитическому конфликту.*

В данной связи отметим еще один немаловажный аспект, характеризующий политический конфликт вообще. Это *взаимосвязь внутри- и внешнеполитических конфликтов и их взаимовлияние*. Нельзя, однако, сказать, что эта связь закономерна, необходим дифференцированный подход к каждому конкретному случаю.

Для политологии наибольший интерес представляют те политические конфликты, которые затрагивают саму основу политической системы. Для рассмотрения такого рода конфликтов в политической науке употребляется понятие *политический кризис*. **Политический кризис** – это состояние политической системы общества, выражающееся в углублении и обострении имеющихся конфликтов, в резком усилении политической напряженности.

Выделяют *внешнеполитические кризисы*, обусловленные международными противоречиями и конфликтами, и *внутриполитические кризисы*, среди которых в политической науке выделяются следующие:

правительственный кризис – выражается в потере правительством авторитета, в невыполнении его распоряжений исполнительными органами;

парламентский кризис – это изменение соотношения сил в органах законодательной власти, когда решения парламента расходятся с волей большинства граждан страны;

конституционный кризис – связан с фактическим прекращением действия Основного закона страны (прежняя конституция утрачивает легитимность, то есть правомочность, и требуется ее качественный пересмотр).

Наиболее опасным для политической системы является *социально-политический (общенациональный) кризис*. Он может включать (почти всегда включает) в себя и три предыдущих, демонстрируя кризис власти. Этот кризис затрагивает сам фундамент общественного здания и вплотную подводит к смене власти. На его основе может возникнуть и революция, и контрреволюция, и серия крупных реформ. Развязка кризиса зависит от степени его зрелости, от соотношения социально-политических сил.

Таким образом, политические конфликты и кризисы – драматические моменты в судьбах общества, однако их роль в общественном развитии амбивалентна: они дезорганизуют, дестабилизируют обстановку, но одновременно служат началом нового этапа развития (при условии их благополучного разрешения).

3. Современные технологии предотвращения политических конфликтов

Под *предотвращением политического конфликта* понимается *деятельность субъектов политических отношений, направленная на нейтрализацию возникшего и осознанного противоречия, ведущего к конфликтным действиям, либо недопущение разрушительного воздействия уже текущего конфликта на ту или иную сторону общественной системы.*

Основными направлениями предотвращения политической конфронтации являются следующие.

Во *внутриполитической* жизни: *социальное маневрирование* - перераспределение определённой части общественного продукта; *политическое маневрирование* - широкий спектр мероприятий, призванных обеспечить преобразование разнообразных интересов в устойчивые политические ориентации, фактически способствующие функционированию существующей политической власти; *политическое манипулирование* - целенаправленное воздействие на общественное сознание и, прежде всего, через каналы массовых коммуникаций; *создание «образа врага»* - перекладывание ответственности за нерешённые актуальные проблемы на другие политические силы и отвлечение внимания основной массы населения от насущных политических и социально-экономических задач; *интеграция контрэлиты* — персональное (формальное или неформальное) включение представителей контрэлиты в состав элиты либо приобщение к осуществлению власти организаций и движений, находящихся под влиянием контрэлиты; *силовое давление* - от установления открытой тоталитарной диктатуры, направленной на насильственное искоренение негативного отношения к системе (в т.ч. физического истребления его носителей) до применения косвенных методов давления при соблюдении норм современного правового порядка, как объявление чрезвычайного положения, репрессии, запрет оппозиционных партий и т.п.

Во *внешнеполитических отношениях*: дальнейшая всеобъемлющая *интернационализация жизни мирового сообщества* во всех сферах и, прежде всего, хозяйственно-экономической, политической и культурной; строгое соблюдение всеми странами и народами *принципа мирного сосуществования*; *снижение уровня военного противостояния*, то есть непрерывное, последовательное и равномерное сокращение вооружений и, прежде всего, оружия массового поражения; *усиление роли системы международных межправительственных организаций* в области правового регулирования взаимоотношений между странами и народами; *осуществление вооружённой «стратегии сдерживания»* других государств от военных методов разрешения возникающих споров.

Особую значимость в процессе урегулирования политических конфликтов играют применяемые методы урегулирования. Как пока-

зывает политическая практика, широко применяются следующие методы:

«избегания», то есть уклонения одной из сторон от практических действий в конкретной конфликтной ситуации, когда происходит как бы игнорирование противоположной стороны;

«откладывания», своего рода уход со сцены открытой политической борьбы, оставление победителю в его полное владение своей территории, сдача своих позиций;

«социального исключения», *уничтожения (подавления) противника* (наиболее распространённые формы этого метода – *вооружённое насилие*, применяемое как во внутривнутриполитической борьбе, так и на международной арене и *законодательное (юридическое) запрещение*, т.е., когда одна из сторон (а возможно и обе) вынуждена уйти с открытой арены политической борьбы в связи с постановкой её «вне закона»);

компромисс между конфликтующими сторонами (может быть эффективным в том случае, когда отношения между участниками конфликта носят неантагонистический характер, когда стороны имеют какой-то общий интерес).

В современных условиях наиболее распространённым средством достижения примирения сторон в технологиях управления конфликтом являются *переговоры*. В процессе переговоров стороны обмениваются мнениями, что неизбежно снижает остроту конфликта, помогает понять аргументы оппонента и, следовательно, более адекватно оценить истинное соотношение сил, условия примирения.

Американские специалисты *М.Дойч* и *С.Шикман* считают, что эффективность переговоров, а равно и взаимное удовлетворение сторон повышаются, если *последовательно отделять существующие проблемы от субъективной заинтересованности участвующих в споре людей; фокусировать внимание не на принципах, а на реальных противоречиях; вырабатывать несколько возможных вариантов решений; учитывать по преимуществу объективные критерии соотношения сил, а не партийные или идеологические позиции*. Обещание уступок, внимательность к партнеру значительно увеличивают шансы прийти к соглашению. Угрозы же, давление на оппонента с позиций силы такую возможность снижают, нередко переводя переговорный процесс в «замороженное» состояние.

Таким образом, из множества стратегий разрешения политического конфликта именно переговоры дают возможность уравнивать уступки, спокойно рассмотреть альтернативные ситуации, продемонстрировать открытость позиций, ослабить эффективность действий соперника.

Глава 14
ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ И
ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ

Учебные вопросы:

1. *Политическое сознание: сущность, структура, содержание и функции.*

2. *Типы и уровни политического сознания.*

3. *Политическая психология, сущность и содержание.*

«Люди всегда были и всегда будут глупенькими жертвами обмана и самообмана в политике, пока они не научатся за любыми нравственными, религиозными, политическими, социальными фразами, заявлениями, обещаниями разыскивать интересы тех или иных классов»

В.И. Ленин

Современный этап политической жизни характеризуется возрастанием роли политического сознания, которое является наиболее общей категорией, отражающей всю совокупность чувственных и теоретических, ценностных и нормативных, рациональных и подсознательных представлений человека, которые опосредуют его отношения с политическими структурами.

Это обусловлено как внутренними, так и внешними условиями. С одной стороны, политизация масс в современных условиях требует повышения уровня общественного сознания вообще и политического в том числе. С другой стороны, решение глобальных проблем, стоящих перед человечеством, связано с усилением роли политического сознания в мировой политике.

1. Политическое сознание: сущность, структура, содержание и функции

Сознание – это высший уровень психической активности человека как социального существа, которое имеет три аспекта: *интеллектуальное, аксиологическое (ценностное) и рефлексивное (самосознание)*.

Сознание находится в сложном соотношении с различными формами неосознаваемой психической деятельности, объединяемые понятием бессознательного. *Бессознательное* – это совокупность

психических процессов, не осознаваемых субъектом. Оно включает латентные, временно неосознаваемые и подавленные, вытесненные за границы сознания процессы и состояния психики.

Политическое сознание – это система политических знаний, ценностей и идейно-политических убеждений человека (группы, общества), на основе которых вырабатываются его наиболее устойчивые и значимые политические ориентации и установки в отношении политической системы и его места в ней.

В гносеологическом плане политическое сознание тесно связано с другими основополагающими политико-психологическими понятиями и категориями: с *политической культурой* - генетически, политическое сознание является ее производным, высшим уровнем и, одновременно, в развитых формах политической культуры, ее стержневым компонентом; с *политическим поведением* - политическое сознание выступает в качестве рациональной основы субъективных механизмов такого поведения; с *политической системой* - политическое сознание представляет собой ее субъективный фундамент, так сказать, «человеческую основу» и др.

В традиционном отечественном понимании политическое сознание трактуется как вариант общественного сознания, возникающий как отражение, прежде всего, социально-экономических условий бытия людей. В общепринятой мировой традиции политическое сознание рассматривается в более широком контексте, как вся совокупность психического отражения политики, как ее субъективный компонент, проявляющий себя на разных уровнях, в различных ситуациях. Таким образом, политическое сознание можно охарактеризовать как «внутреннее» политическое поведение, влияющее на «внешнее» поведение человека, то есть на его активность и деятельность.

В формировании политического сознания участвуют *три источника*. *Первый источник* – семейное окружение человека (совокупность идей и чувств, переданных воспитанием), которое создает его фундамент - социально-психологическую основу личности гражданина. *Второй источник* – это в широком смысле информация, которая поступает человеку как через непосредственное общение, так и через средства массовой коммуникации (телевидение, прессу, радио, Интернет). *Третий источник* – это личный опыт индивида, который опровергает или подтверждает полученное знание и влияет на про-

цесс формирования и развития политического сознания. Названные источники образуют совокупность знаний, которые позволяют политическому «Я» анализировать мир политики и определяться по отношению к нему.

Политическое сознание взаимосвязано и взаимодействует с другими формами общественного сознания: *экономическими воззрениями, философскими учениями, правовыми теориями и нормами, нравственными концепциями, художественными взглядами, эстетическими ценностями и др.*

Политическое сознание носит конкретно-исторический характер, т.е. одни и те же понятия могут восприниматься и оцениваться по-разному, а также обладает достаточной динамичностью и может изменяться в зависимости от специфики политического бытия, политических событий.

В политологии применяется *два подхода* к познанию сущности политического сознания: *бихевиористский и аксеологический.*

Бихевиористский подход рассматривает политическое сознание как форму рационального мышления человека, как совокупность его воззрений и представлений, которую он использует при осуществлении своих ролей и функций в сфере власти (при таком подходе отсутствуют какие-либо специальные требования к выработке человеком своих позиций, оценок политических событий и снимается проблема формирования политического сознания).

Аксиологический подход относится к политическому сознанию как к определенному уровню социального мышления и включает в его содержание различные обыденные, общечеловеческие воззрения и ценности человека, но суть политического сознания людей определяет их способностью и умением вычленять групповые интересы, сопоставлять их с другими групповыми потребностями, а также видеть пути и способы использования государства для решения задач по их реализации.

Субъективные образы, с помощью которых личность, социальная группа или общество в целом отражают политическую действительность, образуют *структуру политического сознания.* Познание объективной реальности субъектом возможно с помощью интеллекта, чувств, воображения, фантазии и т.д. Следовательно, структура политического сознания в целом определяется с помощью трех состав-

ляющих: *рациональной, чувственной и иррациональной*. К *рациональной* относятся обобщенные идеи, концепции, представления, нормы, мнения и т.д. К *чувственной* относятся образы, восприятия, оценки, настроения, желания и т.п. К *иррациональной* относятся немотивированные сознанием субъективные образования, а также утопии, фантастические образы. Рациональные, чувственные и иррациональные представления взаимосвязаны между собой. Рациональный образ политической действительности не может возникнуть вне чувственного восприятия, которое стимулирует мыслительные процессы. Иррациональные представления, например политические мифы, также связаны с чувственными и рациональными компонентами.

Рассматривая структуру политического сознания, следует отметить, что *в зависимости от специфики процессов и форм политического отражения* в нем выделяются различные сферы, уровни, формы, виды и т.д. Основными формами политического сознания являются: *политическая идеология* (доктрины, идеалы, программы, лозунги и т.д.) и *политическая психология* (политические стремления, чувства, настроения и т.д.).

Политическая идеология представляет собой систематизированную совокупность идейных воззрений и положений, выражающих и защищающих политические интересы и потребности той или иной социальной общности или группы и требующих подчинения индивидуальных взглядов и помыслов провозглашенным идейно-политическим доктринам и установкам. Она включает в себя *политические знания, политические ценности и политические убеждения*. *Политические знания* – это знания людей о политике, о политической системе, о различных политических идеологиях, а также о тех институтах и процедурах, с помощью которых обеспечивается участие граждан в политическом процессе. *Политические ценности* – это этические и нормативные суждения о политической жизни, о политических целях, на реализацию которых направлена политическая деятельность и соответствующие этому предпочтения. Политическими ценностями являются законность и порядок, стабильность системы, социальная справедливость и др. *Политические убеждения* формируются на основе знаний и ценностей как совокупность представлений, характеризующих политический идеал личности. Это как раз то, что называется идеологическими предпочтениями.

Политическая психология - часть политического сознания, образующая и фиксирующая политические отношения и интересы в общественно-психологической форме и способствующая выработке у субъекта непосредственных мотивов и установок политического поведения. Она представляет собой совокупность *эмоционально-чувственных ощущений и представлений* людей о политических явлениях, складывающихся в процессе их политического поведения и непосредственного взаимодействия с политическими институтами.

Политология выделяет следующие основные *функции политического сознания*:

Регулятивная функция – выражается в регулировании социального поведения людей на основе восприятия действительности, а также на основе совокупности вырабатываемых ими политических идей, норм, представлений и убеждений.

Познавательно-информационная функция – связана с познанием мира политики, с получением человеком политической информации, а также оказанием помощи в усвоении политических знаний и информации, определением своего места в общественно-политической жизни и правильном в ней ориентировании.

Оценочная функция – выражается в оценке человеком тех или иных политических явлений и проблем, подготовке определенных выводов, конкретизации степени важности различных политических явлений и событий.

Мобилизующая функция - помогает людям осознать себя гражданами, побуждает их к политически ориентированному поведению, к участию в общественной жизни ради отстаивания своих социально-политических интересов, к объединению со своими единомышленниками в политические партии, общественные организации и др.

Когнитивная функция - отражает потребности в постоянном обновлении знаний для выполнения и модификации функций политических субъектов.

В становлении и развертывании политического сознания субъектов можно выделить ряд этапов : *включенность субъектов сознания в систему политических отношений; политизация личности (социальной группы, общества); зарождение политических ориентаций; накопление политических знаний; политическое самоопределение; осознанные политические действия.*

К числу основных свойств политического сознания можно отнести: исторический и социальный характер, плюралистичность, многокомпонентность, многоуровневость, диалектичность.

Таким образом, генезис политического сознания предопределяется не только общественными отношениями, становлением органов власти и управления, но и развитием таких форм общественного сознания как наука, мораль, религия, правосознание.

2. Типы и уровни политического сознания

В политологии существует много различных классификаций политического сознания.

С точки зрения *социально-политического подхода* выделяют следующие типы политического сознания:

буржуазное, представленное двумя течениями: *консервативным* (ориентирует массы на усиление административной государственной власти); *либеральным* (призывает к различным реформам, не затрагивающим коренным образом устои государственного устройства);

мелкобуржуазное, отражающее двойственное положение своих носителей, с одной стороны, непосредственных производителей, а с другой мелких собственников;

социалистическое, часто называемое классовым сознанием и в недостаточной степени учитывающее общечеловеческие ценности и интересы.

С точки зрения *открытости* политическое сознание подразделяется на:

открытое, способное к восприятию внешних культурных ценностей, социального опыта и традиций;

закрытое, когда взгляды человека ограничены рамками корпоративных, локальных, групповых норм и целей.

Политическое сознание существует на различных уровнях и в различных формах. Прежде всего, *с точки зрения субъекта*, следует выделить *массовое, групповое и индивидуальное* политическое сознание.

Массовое политическое сознание выражает опосредованно уровень и содержание потребностей общества, отражает характер знаний общества о политической действительности. Соответствующие знания вырабатываются различными идеологиями, а также «добываются» собственной практикой массовых социальных групп. Массовое политическое сознание определяет тип и уровень политической культуры общества и обуславливает типичные, массовые варианты политического поведения. Наиболее распространенный способ выявления уровня массового политическое сознание - *опросы общественного мнения* по политическим вопросам.

Групповое политическое сознание представляет собой обобщенное сознание конкретных - больших (социальные классы, национально-этнические образования, группы и слои населения) и малых (политическая элита, руководство правящей партии, разнообразные лоббистские образования типа групп давления и т.п.) групп, связанных с политикой. Оно трактуется как совокупность представлений, определяющих содержание, направленность и интенсивность политической активности группы. В структурном отношении особое внимание уделяется политическим позициям и идеологическим предпочтениям, доминирующим в групповом политическом сознании. Наиболее распространенный способ выявления уровня такого политического сознания - *анализ документов политического характера*, исходящих от интересующих групп.

Индивидуальное политическое сознание трактуется как свойство и качество личности, способной так или иначе воспринимать политику, более или менее точно ее оценивать и относительно целеустремленно действовать в политическом плане. Здесь наибольший интерес представляют субъективно-психологические особенности, типовые характеристики и структурные компоненты сознания и поведения человека в политике, а также изучение процессов политической социализации личности, способов, используемых индивидом для овладения массовым и групповыми политическими сознаниями, а также для выработки собственного политического сознания на индивидуальном уровне. Анализ механизмов, управляющих функционированием политического сознания на этом уровне, позволяет выделить в нем два блока компонентов: *мотивационные* (политические потребности, ценности, установки, чувства и эмоции) и *познаватель-*

ные (знания, информированность, интерес к политике, убеждения). Наиболее распространенный способ выявления уровня такого политического сознания - *личностно-психологическое исследование*, а также *выделение социально-политических типов личности* в отношении политического сознания.

По глубине отражения действительности выделяют: *обыденный* уровень и *научно-теоретический* уровень политического сознания.

Обыденный уровень характеризует совокупность возникающих непосредственно из будничной жизни идей и взглядов общественного класса, социального слоя или группы людей и имеет идеологические и теоретические элементы. Данному уровню присущи ярко выраженные социально-психологические черты: *чувства, настроения и эмоции*. Это придает ему особую динамичность, способность чутко реагировать на изменения политической ситуации. Обыденный уровень политического сознания отличается взаимосвязанностью рационального и эмоционального, свежего житейского опыта и традиций, сиюминутных настроений и устойчивых стереотипов. Поэтому данный уровень нестабилен, зависим от эмоций и меняющегося непосредственного опыта, подвержен колебаниям.

Научно-теоретический уровень представлен различного рода *идеями, концепциями, взглядами, точками зрения*, имеющими политический характер. Этот уровень тесно связан с наукой и идеологией того или иного общественного класса, правящих кругов. В политических теориях и учениях, представленных на этом уровне, преследуется цель исследовать следующие проблемы: *сущностные проявления политики; закономерные политические тенденции и процессы; причины, их вызывающие; реальный ход политических позиций; действительные и возможные последствия политических решений, принимаемых органами государственной власти*. Данный уровень отличается также оформлением политических теорий в соответствующие политические программы, декларации и доктрины. Будучи реализованными на практике, такие программы, декларации и доктрины закрепляют политическое сознание в качестве ведущего элемента политики. А от данного элемента в свою очередь зависят характер политических отношений и политических институтов, организаций и учреждений, использование материальных средств осуществления политики.

Осознание политики на научно - теоретическом уровне позволяет: ставить и решать ее важнейшие цели и задачи – как фундаментальные (стратегические), так и текущие (тактические); определять средства и методы их достижения, направления и пути организационно-политического обеспечения в ходе решения назревших проблем; вырабатывать концептуальные подходы к социальному контролю за ходом выполнения политических решений и целевых программ; корректировать политику с учетом данных практического опыта.

Таким образом, политическое сознание имеет сложную структуру и целый ряд уровней. Оно не только отражает политическую действительность, но и вырабатывает ее определенное восприятие. На основании такого восприятия во многом и строится политическое поведение как отдельных граждан, так и общества в целом

3. Политическая психология, сущность и содержание

Политическая психология – составная часть политического сознания, обрамляющая и фиксирующая политические отношения и интересы в общественно – политической форме и способствующая выработке у субъекта непосредственных мотивов и установок политического поведения.

О принципиальном значении политических чувств и эмоций в политике говорили многие ученые. *Аристотель*, полагая политику как форму общения государства и гражданина, писал, что правителям «...нужно знать настроения лиц, поднимающих восстания, ...чем собственно начинаются политические смуты и распри»; *Декарт* писал о шести чувствах, которые движут человеком в мире и власти (*удивление, любовь, ненависть, желание, радость и печаль*); *Н.Макиавелли*, утверждавший, что «править - значит заставлять людей верить», специально указывал, что различия в настроениях выступают основной причиной «всех неурядиц, происходящих в государстве».

В силу неустранимости у человека эмоционально-чувственного восприятия действительности политическая психология опосредует все формы и разновидности его политических взаимодействий и, таким образом, присутствует на всех этапах политического процесса,

оказывая при этом постоянное влияние на политическое поведение людей и институтов власти.

Отражая и интерпретируя политику в эмоционально-чувственной форме, политическая психология представляет собой т.н. «практический» тип политического сознания. Она формируется на основе практического взаимодействия людей друг с другом и с институтами власти. И в этом смысле она характеризует те ощущения и воззрения людей, которыми они пользуются в повседневной жизни.

Участвуя во всех реально существующих политических процессах, политическая психология обладает разнообразной и разветвленной внутренней структурой. В общем виде она включает в себя: *чувства и эмоции*, связанные с отображением интересов человека и формированием мотивов его политической деятельности; *индивидуально-психические свойства* (воля, память и др.); *биохимические и биофизиологические механизмы*, обусловленные врожденными свойствами человека (возбуждением, нервными окончаниями, наследственностью) и проявляющиеся в психофизических свойствах, регулирующих темперамент, демографические и половозрастные черты, здоровье и другие его аналогичные характеристики.

Продуктами функционирования политической психологии в политическом сознании являются, во-первых, *политические установки*, которые представляют собой готовность, предрасположенность субъекта политики действовать определенным образом. Установка формируется под воздействием мнений, суждений, слухов, обобщенного опыта или усваивается индивидом из общественного сознания. К ним относятся установки граждан на: *политические институты и структуры* (например, государство может восприниматься либо как орган принуждения, либо как организующий и регулирующий институт); *нормативную систему* (например, уважение закона или пренебрежительное отношение к нему); *политические события* (понимание их необходимости или случайности, определение качества принятия решения); *отдельные политические роли* (отношение к институту президентства, лидерству в политических организациях, партиях с точки зрения лояльности и рациональности и т.п.). Во-вторых, *стереотипы*, которые возникают на основе многократного повторения одного и того же действия или схожих событий. В-третьих, *политические предпочтения*, в основе которых лежит рациональный выбор.

В-четвертых, *политические ориентации*, представляющие собой обоснование того или иного выбора. В результате своего представления о политической системе человек формирует ориентации на определенные образцы политического поведения.

Структурные компоненты политической психологии различаются и с точки зрения устойчивости, оформленности эмоционально-чувственных реакций. К наиболее *устойчивым*, внешне и внутренне оформленным элементам политической психологии обычно относят: здравый смысл, психологический склад той или иной группы, нравы и т.д. К подвижным, *динамичным*, чутким к изменениям эмоционально-чувственным образованиям причисляют переживания, ожидания и настроения.

Роль и влияние политической психологии в политике проявляются в осуществляемых ею функциях, которые выражают ее способность влиять и видоизменять политические процессы, состояния субъектов, способы функционирования институтов власти. Политология рассматривает следующие основные функции: *гносеологическая*, связана с обеспечением мышления человека; *адаптации*, предполагает обеспечение приспособления человека к окружающей обстановке; *мотивационная*, проявляется в самостоятельном определении действий групповых и индивидуальных субъектов, а также в преломлении и дополнении действия различных рассудочных и рациональных намерений человека.

Таким образом, роль и характер влияния политической психологии на политическое поведение раскрывают способы устойчивого преобладания эмоциональных представлений в мотивации человеческого поведения.

Глава 15 ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИДЕОЛОГИИ

Учебные вопросы.

- 1. Политическая идеология, сущность, содержание и функции.*
- 2. Современные типы политической идеологии.*

«Идеологии придумываются не для того,

чтобы сделать невозможное возможным,
а для того, чтобы обеспечить
немногим всё возможное»
В.Швебель

Политическая идеология является важным элементом общественного сознания. Выступая в качестве стержневой конструкции всей идеологической системы, она играет значительную роль в политической системе общества, образует ее идеологическую подсистему, в которую включены различные политические концепции, теории, взгляды. Идеология - это функциональная характеристика общественного сознания, отражающая общественное бытие с позиций интересов тех или иных социальных групп, классов, общностей и обслу- живающая эти интересы.

1. Политическая идеология, сущность, содержание и функции

Первые ростки идеологии появились на свет в XIV веке в период эпохи Возрождения, когда возник первый общественный кризис. Этот период отмечен началом процесса секуляризации, т.е. освобождения общественного и индивидуального сознания от религии. В научный оборот термин «идеология» впервые ввел в начале XIX века французский философ *Дестют де Траси* в своем труде «*Элементы идеологии*». Понятие идеология происходит от английского *idea* и греческого *logos*. По самому общему определению *идеология* - это система ценностей, взглядов и идей, в которых отражается отношение людей к политике, к существующей политической системе и политическому порядку, а также те цели, к которым следует стремиться политикам и обществу в целом.

Следует признать, что ни одно современное общество не может существовать без идеологии, так как именно она: *формирует у каждого из его членов политическое мировоззрение, дает им определенные ориентиры в окружающей их политической жизни, делает их участие в политическом процессе осмысленным.*

При этом, однако, следует воспринимать идеологию не как нечто сугубо официальное и навязываемое обществу «сверху», а как систему ценностей и идей, которая принимается большинством общества и выражается политиками в форме идеологических учений и доктрин.

В рамках политической науки существуют различные подходы к пониманию природы, сущности, роли и места идеологии в жизни общества. Среди таких подходов в первую очередь выделяются:

Системный подход (Т.Парсонс) рассматривает идеологию, как важный функциональный элемент политической системы общества, как систему ценностей, определяющую основные направления развития данного общества и поддерживающую существующий общественный порядок.

Марксистский подход (К.Маркс) рассматривает природу и функции идеологии с двух противоположных сторон. С одной стороны, буржуазную идеологию, существующую в рамках капиталистической системы, он характеризует как форму ложного (иллюзорного), ошибочного сознания, которую сознательно насаждает буржуазия для сохранения своего господства и манипулирования сознанием пролетариата. С другой стороны, собственно марксистскую идеологию («идеологию нового типа») трактует как учение или доктрину, объективно выражающую интересы передового общественного класса - пролетариата.

Культурологический подход (К.Мангейм) рассматривает идеологию наряду с утопией как форму ложного (иллюзорного) сознания, насаждаемого с целью введения в заблуждение людей и создания возможностей для манипулирования ими. При этом, если идеология - это ложь, призванная оправдать в глазах людей существующий порядок вещей, то утопия - это ложный идеал будущего, ложные обещания, призванные увлечь людей на путь разрушения старого и строительства нового мира.

Критический подход (Р.Арон и Э.Шилз) рассматривает идеологию как своего рода «политическую религию», т.е. мало связанную с реальностью веру людей, которая возникает в периоды глубоких социальных кризисов и мобилизует их совместные усилия по выходу из кризисной ситуации.

Синтезируя основные подходы, можно сказать, что **политическая идеология** - определенная доктрина, оправдывающая притязания той или иной группы лиц на власть (или ее использование), добивающейся в соответствии с этими целями подчинения общественного мнения собственным идеям.

Основными *целями* политической идеологии являются: *овладение общественным сознанием; внедрение в него своих ценностных оценок, целей и идеалов политического развития; регуляция поведения граждан на основе этих оценок, целей и идеалов.*

В политической идеологии принято выделять *три* уровня функционирования : *теоретико-концептуальный, программно-директивный и поведенческий.* *Теоретико-концептуальный.* На этом уровне формируются основные положения политической теории, обосновываются определенные ценности и идеалы, которые лежат в основе предлагаемого типа общественного устройства. *Программно-директивный.* На этом уровне социально-философские принципы и идеалы переводятся в конкретные политические программы, лозунги и требования политических элит, политических партий, формируя, таким образом, стратегию и тактику политической борьбы по отношению к солидарным или враждебным классам и социальным группам. *Поведенческий.* На этом уровне осуществляется внедрение в общественное сознание определенных идеологических установок в виде программ, лозунгов и требований, что приводит, в конечном счете, к определенному типу политического поведения.

Структурно идеология содержит в себе *три* компонента: *объяснение существующей действительности* (что правильно, а что нет); *систему ценностей* (того, к чему следует стремиться и чему придается особое значение); *представления о целях и тактике их достижения*

Как важнейший ключевой элемент политической системы идеология выполняет в ней целый ряд значимых функций. При этом связь идеологии с политикой носит двойственный характер: с одной стороны, идеология направляет политическую деятельность и политическое развитие общества, с другой стороны, при этом политическая практика и политическая реальность проверяют реалистичность и силу того или иного политического учения. В результате образуется своего рода «замкнутый круг» или цикл: *конкретная общественная*

ситуация порождает определенную отвечающую потребностям времени идеологию, которая, в свою очередь, овладевает массами, становится материальной силой и изменяет политическую жизнь - в итоге сложившаяся новая политическая ситуация приводит к переоценке первоначального содержания идеологического учения, его возможностей и достоверности. К числу общих функций идеологии политическая наука обычно относит:

ориентационную – включая в себя основные представления об обществе и политической системе, о политике и власти, идеология помогает человеку ориентироваться в политической жизни и осуществлять осознанные политические поступки;

мобилизационную - предлагая обществу определенную модель (идею, программу) более совершенного состояния (строю, режима), идеология тем самым мобилизует членов общества на их воплощение в жизнь;

интеграционную - формулируя общенациональные и общегосударственные ценности и цели, идеология, предлагая их обществу, объединяет людей;

амортизационную (т.е. смягчающую) - объясняя и оправдывая в глазах людей существующую политическую систему и политическую реальность, идеология тем самым способствует снятию социального напряжения, смягчению и разрешению кризисных ситуаций;

когнитивную - будучи отражением породившего ее общества, идеология неизбежно несет в себе реальные противоречия жизни, несет знания об обществе и его конфликтах, проблемы, связанные с характером социальной структуры, уровнем экономического развития, социокультурной традицией;

функцию выражения и защиты интересов определенной социальной группы или класса - например, марксистская идеология претендует на отстаивание интересов пролетариата, либеральная - слоя предпринимателей и собственников и т.д.

По социально-политической парадигме идеологии бывают трех видов: *правые, левые и центристские.* *Правые* идеологии (включают спектр: от ультраправых (фашизм, расизм) до либерально-демократических) связывают идею прогресса с обществом, основанном на идеалах свободной конкуренции, рынка, частной собственности и предпринимательства. *Левые* идеологии (включают спектр: от

социалистов до коммунистов) видят социальный прогресс в постоянном преобразовании общества в направлении достижения равенства, социальной справедливости, создании условий для всестороннего развития личности. *Центристские* идеологии представляют собой умеренные взгляды, склонные к *политическому* компромиссу, объединению *правых* и *левых*, стремящиеся к достижению равновесия и стабильности.

Таким образом, политическая идеология предстает как система воззрений и концепций в отношении окружающего мира, определенное миропонимание и в то же время как система политических ориентаций и установок. Это одновременно учение (доктрина), программа и политическая практика.

2. Современные типы политической идеологии

Идеологическое пространство плюралистично. В обществе одновременно существуют самые разнообразные идеологические теории. Функционируя, они взаимодополняют друг друга, создавая единую идеологическую систему. Мы рассмотрим лишь наиболее крупные из них: *либерализм*, *консерватизм*, *социализм*, *фашизм*, *анархизм* и их современные разновидности.

Либерализм. Это самое распространенное идеологическое течение (от лат. *liberalis* - свободный), которое сформировалось в конце XVII - XVIII вв. как идеология восходящего класса буржуазии. В ее основу были положены идеи эпохи Просвещения, отраженные в работах ***Ш.Монтескье***, ***Дж.Локка***, ***Т.Гоббса***, ***А.Смита***, ***Т.Джефферсона*** и др. Основателем классического либерализма считается ***Дж.Локк***.

Основные *принципы*: верховенство закона; правовое равенство всех граждан; договорная природа государства, основанная на общественном договоре, с регламентацией его полномочий и ограничением его возможностей вмешиваться в жизнь общества; политический плюрализм; терпимость к противоположным и оппозиционным взглядам и убеждениям; веротерпимость; свободная конкуренция; рынок; частное предпринимательство. Важным достижением либерализма следует считать теорию разделения властей, систему сдержек и

противовесов различных ветвей власти, а также идеи равенства всех граждан перед законом. Эти идеи создали новую основу для теории правового государства.

В конце XIX - начале XX в. представители либеральных течений начали ощущать кризис идей классического либерализма, связанный с обострением общественных противоречий и распространением социалистических идей. В этих условиях появились новые течения в либерализме – «*социальный либерализм*» и «*консервативный либерализм*». В «социальном либерализме» основные идеи сводились к тому, что у государства появились социальные функции, и на него возлагалась ответственность за обеспечение самых обездоленных слоев общества. «Консервативный либерализм», напротив, отвергал всякую социальную деятельность государства.

Под влиянием дальнейшего развития социальных процессов происходила внутренняя эволюция либерализма, и в 30-х годах XX века на свет появился *неолиберализм*. Исследователи связывают начало неолиберализма с «Новым курсом» американского президента, представителя Демократической партии *Ф.Рузвельта*. Неолиберализм скорректировал ряд важных политико-экономических установок своей идеологии: *во-первых*, признал необходимым условием определенное участие государства в регулировании экономических отношений, проведение активной социальной политики; *во-вторых*, ограничил власть монополий, перераспределил материальные блага через систему налогов и государственных социальных программ в пользу низших слоев общества.

Консерватизм. Консерватизм (термин впервые употребил *Ф.Шатобриан* в конце XVIII в.) возник как антиреволюционная феодально-клерикальная идеология, отстаивающая идею незыблемости установленных Богом порядков и выступает оппонентом либерализма. Предпосылкой возникновения консерватизма стали попытки либералов радикально переустроить общество после Великой Французской революции 1789 г. Его создателями являются английский мыслитель и политик *Э.Берк*, французские общественные деятели *Ж. де Местр* и *Л. де Бональд*.

Важнейшими *принципами* являются: нравственный абсолютизм; признание существования незыблемых нравственных идеалов и ценностей, естественным образом сложившегося порядка вещей; тра-

диционализм (идея сохранения традиционных ценностей связанных с семьей, религией, сословными разграничениями); отторжение принципа равенства, как противоречащего самой природе человека.

Различают несколько типов консерватизма: *реформистский*, *радикальный*, и *традиционный*. *Реформистский* консерватизм близок либерализму, характеризуется приверженностью буржуазному реформизму с его идеей постепенных реформ с целью сохранения существующих институтов власти. *Радикальный* консерватизм отличается тягой к крайним методам борьбы с политическим противником, к неглубоким переменам. *Традиционный* консерватизм занимает промежуточное положение, ему свойственна ориентация на традиционные ценности: религию, семью, мораль, образование, порядок и т.д.

В 70-х годах XX столетия возникла исторически новая фаза в развитии консерватизма - *неоконсерватизм*. Его появление связывают с приходом к власти в США республиканцев во главе с *Р.Рейганом*, в Великобритании - консерваторов во главе с *М.Тетчер*, в ФРГ - блока ХДС-ХСС во главе с *Г.Колем*.

Основные положения *неоконсерватизма*: признавая в принципе необходимость вмешательства государства в экономику и выполнения им ряда социальных функций, все же требует ограничения этого вмешательства; антиэтатизм и антигосударственная направленность являются определяющей чертой идейно-политических установок; лозунг «лучшее правительство то, что правит меньше»; выступает против чрезмерного обложения налогами крупного капитала с целью перераспределения средств в пользу неимущих слоев населения; требует сокращения государственных социальных программ.

Среди основных разновидностей и направлений современного политического консерватизма обычно выделяют:

национал - консерватизм - в рамках этой идеологии превыше всего ставятся интересы нации, народа и национальной государственности, сохранение национального духа, национальной культуры и единства (ценность институтов частной собственности, свободного рынка, конкуренции, индивидуальных прав и свобод не отрицаются, но требуется их подчинение национальным интересам).

либеральный консерватизм - приверженцы выступают: против экономического равенства и стремления государства к социальной «уровнировке», а также против преждевременного (до овладения

нормами гражданской политической культуры) распространения политических прав на широкие слои общества, т.к. их могут получить социально безответственные и неготовые к демократии группы и субъекты; за неприкосновенность частной собственности, стихийного «саморегулирующегося» рынка и свободной конкуренции; против левой, коммунистической и социал-демократической идеологии (считают, что ее распространение и любые попытки реализации «социалистической модели» представляют угрозу для базовых ценностей западного общества и цивилизации); за создание условий и гарантий, при которых демократия и власть большинства должны быть ограничены законом, и большинство общества не имело бы права и возможности покушаться на частную собственность, права и свободы отдельных личностей;

технократический консерватизм - идеологическое течение, ориентированное на защиту современного индустриального общества, современных достижений науки и техники, связанных с ними жизненных стандартов и прав технократической элиты от нападков левых радикалов, экологистов («зеленые», «Гринпис») и других враждебных ему движений;

религиозный консерватизм - идеология, выступающая за сохранение традиционных христианских, мусульманских и иных религиозных норм и ценностей в культурной, экономической и политической жизни общества.

Социализм. Идеи социализма возникли в глубокой древности, но свое теоретическое и идеологическое оформление он получил только в Новое время в работах классиков утопического социализма Т.Мора, Т.Кампанеллы, Р.Оуэна, Ш.Фурье, А.Сен-Симона, Ж.-Ж. Руссо и др. В середине XIX века попытку дать научное обоснование идеологии социализма предприняли немецкие мыслители К.Маркс и Ф.Энгельс. На базе учения К.Маркса и Ф.Энгельса сформировалось крупное идеологическое течение *марксизм*. В начале XX века марксизм раскололся на две противоборствующие друг с другом ветви: *ленинизм (большевизм)* и *социал-демократию*. Эти течения связывают общие генетические корни и ряд ценностных установок: *идея равенства и братства всех людей, основанная на равенстве социальная справедливость, приоритет общественного над личным, признание*

необходимости энергичного вмешательства государства в регулировании общественных отношений.

Ленинизм - учение В.И.Ленина и его сторонников, которое сформировалось в России. Отказавшись от основополагающего принципа марксизма об одновременном переходе к социализму наиболее развитых стран мира, В.И.Ленин выдвинул идею о «слабом звене» в цепи капиталистических стран - России и выступил с требованием немедленного насильственного захвата власти, слома буржуазной государственной машины, экспроприации частной собственности и превращения ее в общественную (государственную) собственность.

Социал-демократия – учение немецких мыслителей и общественных деятелей К.Каутского и Э.Бернштейна. В основе учения лежит доктрина «демократического социализма» или социализма «с человеческим лицом». С точки зрения социал-демократов, социализм - это не конкретный общественный строй, а процесс внедрения социальной справедливости в общественную жизнь. Этот процесс не имеет конкретно-экономических и политических ограничителей и длится вечно. В основе такого понимания социализма лежит формула Э.Бернштейна «движение все, конечная цель - ничто». Социал-демократы утверждают приоритет мирных, эволюционных средств достижения равенства и социальной справедливости. Представление о постепенном реформировании буржуазного общества неразрывно связано с отказом от насильственных форм классовой борьбы и пропагандой концепции социального партнерства, сглаживания социально-экономических противоречий. Реализацию этих установок они связывают с активным государственным вмешательством в экономическую жизнь общества, перераспределением доходов в пользу неимущих, развитием государственного сектора экономики и многочисленных государственных социальных программ.

В дальнейшем все эти идеи легли в основу концепции «*демократического социализма*» - идейной платформы современных европейских социалистов и социал-демократов. Для этой концепции характерны следующие основные моменты: *ориентация на защиту интересов трудящихся и всех лиц наемного труда; реформизм, т.е. отказ от любых форм революционной борьбы и ставка на мирные, осуществляемые эволюционным и правовым путем реформы; вместо классовой борьбы - социальная солидарность всех слоев и групп об-*

щества, социальное партнерство (например, в форме трехсторонних соглашений правительства, профсоюзов и работодателей); народовластие и развитие общественного самоуправления как на местном уровне, так и в форме участия трудящихся в управлении предприятиями.

Фашизм. Сформировался в 20-30-х годах XX века как национал-социалистическая идеология. Родоначальниками фашизма являются бывший лидер левого крыла итальянских социал-демократов **Б.Муссолини** и немецкий политический деятель **А.Гитлер** (А.Шикльгрубер). Теоретическим основанием выступают: *идеи расизма и элитаризма, теория о превосходстве определенных народов над другими, вождизм или принцип фюреризма, требующий безусловного подчинения масс своему конкретному руководителю, а создатели фашистских партий и государств наделены сверхъестественными способностями, нищиеанская идея сверхчеловека, который в интересах своей расы имеет право преступать нормы общественной морали, созданной для того, чтобы слабые могли господствовать над сильными.*

Анархизм - политическое течение, провозглашающее своей целью уничтожение государства и замену любых форм принудительной власти свободной и добровольной ассоциацией граждан. Идеи анархизма были развиты в Новое время английским писателем **У.Годвином**, который сформулировал понятие «общество без государства» в своей книге *«Исследование о политической справедливости»*. Сложившийся как политическое течение в 40-70-х гг. XIX в. в Западной Европе анархизм никогда не выступал в качестве единой идеологической доктрины в силу различий в подходах его теоретиков к вопросу о путях достижения провозглашенной цели. Традиционно выделяются четыре основных направления в анархизме - *индивидуалистическое, мютюэлистское, коллективистское и коммунистическое.*

В основу теории *индивидуалистического анархизма* (**М.Штирнер**) была положена идея абсолютной свободы человека, который в своих желаниях и поступках не должен быть связан ни существующими религиозными догмами, ни нормами права и морали. Идея обмена на базе «свободного договора» стала основополагающим принципом *теории мютюэлизма* (**П.Прудон**). *Коллективи-*

стский анархизм (М.Бакунин) считает, что государство в любой его форме является орудием угнетения масс и выступает за его немедленное уничтожение революционным путем. *Коммунистический анархизм (П.Кропоткин)* в свою основу положил «биосоциологический закон взаимной помощи», определяющий якобы естественное стремление людей к сотрудничеству, а не к борьбе друг с другом.

Таким образом, рассмотренные типы идеологий показывают, что содержание идеологии представляет собой широкий спектр разновидностей систем идей и форм. Политические идеологии фактически образуют идейное ядро любых систем ценностей и программ их реализации.

Глава 16

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА

Учебные вопросы.

- 1. Сущность понятия «политическая культура», её роль в обществе.*
- 2. Структура, компоненты, этапы формирования и функции политической культуры.*
- 3. Типология политической культуры.*

«Законы воспитания должны быть

различны для каждого вида правления:
в монархии их предметы будят честь,
в республиках - добродетель,
в деспотиях - страх»
Ш.Монтескье

Политическая культура – один из важнейших элементов политической системы общества, который свидетельствует о ее качестве. Отражая политическую компетентность граждан, общественных и политических деятелей и их политическое поведение, она оказывает существенное влияние на формирование политических и государственных институтов, придаёт значимость политическим процессам, определяет характер взаимосвязи государства и гражданского общества, раскрывает взаимоотношения субъектов политики, степень их сознательности, активности и готовности к участию в политическом процессе

1. Сущность понятия «политическая культура», её роль в обществе

Термин *культура* имеет латинское происхождение и трактуется как *возделывание, воспитание, образование, развитие, почитание*. В широком смысле культура включает в себя всю совокупность моделей деятельности людей, закодированных в их предметной среде, духовных представлениях и стандартах поведения. Многие из того, что в настоящее время относится к политической культуре, содержалось еще в Библии, анализировалось и описывалось мыслителями древности, эпохи Возрождения и Нового времени - Конфуцием, Платоном, Аристотелем, Н.Макиавелли, Ш.Монтескье и др.

Термин *«политическая культура»* впервые употреблен немецким философом-просветителем *И.Гердером* в XVIII в. В России этот термин впервые употребил *В.И.Ленин* в 1920 году. Однако как явление политическая культура начала изучаться и анализироваться лишь во второй половине XX века. Основной вклад в разработку ее теории внесли Х.Файер, Г.Алмонд, С.Верба, А.Липсет, Л.Пай, М.Дюверже,

У.Розенбаум, Е.Бабаев, Ф.Бурлацкий, Е.Сулимов, В.Щегорцев, Э.Баталов и др.

В труде «Сравнительные политические системы» Г.Алмонд отмечал: «Каждая политическая система покоится на своеобразной структуре ориентаций относительно политического действия. Я счел полезным назвать это политической культурой». Есть два момента, на которых необходимо акцентировать внимание при изучении понятия «политическая культура». *Во-первых*, она не совпадает с данной политической системой или обществом. Структура ориентаций относительно политики может простираться и обычно простирается за пределы политических систем. *Во-вторых*, политическая культура не является тем же самым, что и общая культура. По мнению Г.Алмонда, указанные ориентации относительно политического действия содержат в себе: *познавательные аспекты* (представляют собой как знания о строении политической системы, ее основных институтах, механизмах организации власти); *эмоциональные аспекты* (выражают чувства людей к тем, кто обеспечивал функционирование властных институтов и олицетворял власть в глазах населения); *оценочные аспекты* (выступают как суждения, опирающиеся на ценностные критерии и стандарты оценки политических явлений), которые в совокупности и характеризуют такое явление, как политическая культура.

Классическое определение политической культуры было дано Г.Алмондом и С.Вербой: «**Политическая культура** - это разнообразные, но устойчиво повторяющиеся, когнитивные, аффективные и оценочные ориентации относительно политической системы вообще, ее аспектов «на входе» и «на выходе», и себя как политического актора».

По мнению Т.Парсонса, общекультурные ценности определяют параметры основания любой политической системы. Здесь можно также добавить, что политическая культура выступает ядром всей политической системы, ее цементирующим фактором. С точки зрения политологии, политическая культура - *кодекс поведения или стиль деятельности человека как субъекта политической власти*. В узком понимании - это *комплекс представлений той или иной национальной или социально-политической общности о мире политики, о законах и правилах его функционирования*. В широком плане – это *система ис-*

торически сложившихся, относительно устойчивых ценностей, установок, убеждений, представлений, моделей поведения, проявляющихся в непосредственной деятельности субъектов политического процесса и обеспечивающих воспроизводство политической жизни общества на основе преемственности.

В современной политологии трактовка сущности политической культуры отличается чрезвычайно широким спектром применяемых подходов. *Психологический подход* (Г.Алмонд): политическая культура рассматривается как набор психологических ориентаций на социально-политические объекты и процессы. *Комплексный* (обобщающий) *подход* (Д.Мервик, Р.Такер, Л.Диттмер): политической культуре приписывается все происходящее в политике. Она либо идентифицируется с политической системой, как у Д.Мервика, либо сводится к политическим отношениям, как у Р.Такера, а, в конечном счете, не имеет специфического содержания. *Объективистская* (нормативная) *трактовка* (Л.Пай, Д.Пол): политическая культура определяется как совокупность принятых политической системой норм и образцов политического поведения. *Эвристическая концепция* (С.Хантингтон): политическая культура понимается как гипотетическая нормативная модель желательного поведения.

Характер и содержание политической культуры зависит от множества факторов: *био психологических черт личности или социальной общности, традиций, этических и правовых норм, уровня экономического развития государства* и др. При этом политика, культура, право, идеология, мораль, экономика получают конкретное выражение в политической культуре и формируют ее.

Таким образом, в обобщенном виде политическая культура обладает следующими характерными чертами: *является продуктом естественно-исторического развития общества, результатом коллективного политического творчества; фиксирует устойчивые повторяющиеся связи между элементами политического процесса, закрепляет стабильные стороны политического опыта; имеет всеобъемлющий характер, пронизывая собой всю политическую жизнь конкретного общества и государства; обеспечивает целостность и интегрированность политической сферы; координирует политическими методами жизнедеятельность общества в целом, сочетает интересы различных социальных групп, классов государства и лично-*

сти; предлагает определенные образцы поведения, нормы взаимоотношений власти и граждан; характеризует политическое сознание и политическое поведение основной массы населения.

2. Структура, компоненты, этапы формирования и функции политической культуры

Политическая культура – явление многоуровневое. Многообразные связи политической культуры с различными социальными и политическими процессами предопределяют её сложное строение и организацию. Разнообразные внутренние структуры политической культуры отображают технологию формирования политического поведения субъектов, этапы становления культурного целого (то есть политической культуры отдельно взятой страны, региона), наличие разнообразных субкультурных образований и т.д. Структурно политическая культура состоит из трех элементов: *культура политического сознания; культура политического поведения; культура функционирования государственных и политических институтов.*

Культура политического сознания состоит из идеологических (политические знания, ценности, убеждения, способы политического мышления) и психологических (политические чувства, эмоции, переживания, ориентации, настроения) компонентов и раскрывает различные способы ценностной ориентации человека на *мировоззренческом уровне*, где он выстраивает представления о политике и свою индивидуальную картину мировосприятия.

Её характеризуют следующие основные черты: *степень интереса субъекта к политике; отношение к существующей политической системе в целом, её отдельным политическим институтам, их символам и представляющим их лицам; отношение к другим участникам политического процесса, проявляющееся в терпимости или нетерпимости к ним; готовность принять участие в тех или иных политических акциях и связанные с этим ожидания; представления о «правилах политической игры», о границах дозволенного и недозволенного в политике; отношение к закону, правовым и нравственным нормам; характер политической самоидентификации, проявляющейся в принадлежности к той или иной политической организации,*

сочувственном к конкретной политической партии отношением и т.п.; политический язык.

В культуре политического поведения проявляется гражданский уровень ценностной ориентации человека. Её характеризуют следующие основные черты: *формы и степень участия в политической жизни общества; формы и уровень взаимодействия с государственными институтами, с институтами гражданского общества, с другими субъектами политического процесса; тип электорального поведения.*

Культура функционирования государственных и политических институтов раскрывает ценностные представления личности на политическом уровне, и формирует отношение к конкретным формам правления, степени совершенства политической системы общества, политическим союзникам и политическим оппонентам и т.д. На этом уровне ее характеризуют: *методы управления политической системой, принятия и осуществления политических решений, взаимодействия с другими политическими системами и институтами, регулирования социально-политических конфликтов; тип электорального процесса; способы защиты государственных и иных интересов.*

На каждом из перечисленных уровней у человека могут складываться довольно противоречивые представления. Причем, отношение к конкретным политическим событиям изменяется, как правило, значительно быстрее, нежели мировоззренческие принципы. Все это придает формированию и развитию политической культуры дополнительную сложность и противоречивость. Различия в выборе людьми тех или иных ценностных ориентиров и способов политического поведения в немалой степени зависят от их принадлежности к социальным (классы, слои), национальным (этнос, нация, народ), демографическим (женщины, мужчины, молодежь, престарелые), территориальным (население определенных районов, регионов), ролевым (элита и электорат) и другим (религиозные, референтные и др.) группам. Выработка людьми ценностных ориентаций (и соответствующих форм поведения) на основе групповых целей и идеалов превращают политическую культуру в совокупность субкультурных образований власти.

В процессе формирования политической культуры личности выделяют несколько этапов. *Первый этап* начинается в самом раннем

возрасте, когда ребенок через средства массовой информации, семью, ближайшее окружение приобретает первые сведения о политике. *Второй этап* связан со школой и юностью, в это время происходит накопление знаний о политике, вырабатывается отношение к ней (характеризуется включением новых механизмов передачи политических ценностей от одного поколения к другому, усилением влияния формальных объединений и неформальных молодежных групп, демократических движений, всех духовных ценностей). *Третий этап* продолжается в течение всей остальной жизни человека по мере вхождения его в те или иные социальные слои, классы, группы, приобретения опыта в реальном потоке политических событий.

При этом основными субъектами формирования политической культуры являются: *государство, общественно-политические организации, церковь, средства массовой информации, бизнес, наука, образовательные учреждения, семья, трудовой коллектив, клубы и организации по интересам.*

Функции политической культуры вытекают из ее сущности и характеризуют ее значение в политической системе общества. Важнейшими из них являются следующие:

познавательная функция, формирует у граждан необходимые общественно-политические знания, убеждения и политическую компетенцию;

интегративная функция, на базе общепринятых политико-культурных ценностей участвует в достижении согласия в рамках существующей политической системы и избранного политического строя;

коммуникативная функция, позволяет установить связь между участниками политического процесса как «по горизонтали», так и «по вертикали» в соответствии с иерархией политической системы, а также транслировать элементы политической культуры от поколения к поколению и накапливать политический опыт;

функция обеспечения социального прогресса, создает условия для эффективного развития политической системы и общества в целом;

нормативно-регулятивная функция, формирует и закрепляет в общественном сознании необходимые политические ценности, установки, цели, мотивы и нормы поведения;

функция идентификации, раскрывает постоянную потребность человека в понимании своей групповой принадлежности и определения, приемлемых для себя способов участия в выражении и отстаивании интересов данной общности;

функция ориентации, характеризует стремление человека к смысловому отображению политических явлений, пониманию собственных возможностей при реализации прав и свобод в конкретной политической системе;

функция адаптации, обеспечивает потребность человека приспособляться к изменяющейся политической среде, условиям осуществления его прав и властных полномочий;

функция социализации, характеризует обретение человеком определенных навыков и свойств, позволяющих ему реализовывать в той или иной системе власти свои гражданские права, политические функции и интересы.

Таким образом, политическая культура играет в становлении личности одну из основополагающих ролей и представляет собой органическую составную часть общесоциальной (национальной) культуры каждой страны.

3. Типология политической культуры

Тип политической культуры обусловлен многообразием политических систем, различием в уровне социально-экономического, политического и культурного развития обществ и их исторических традиций. Из всего существующего многообразия политология выделяет две основные модели политической культуры – *тоталитарно-авторитарная* и *либерально-демократическая*.

Тоталитарно-авторитарная модель политической культуры во главу угла ставит коллективистские качества гражданина над его индивидуальными качествами. Этой модели присущи следующие характерные черты: *политическое сознание и ценности общества формируются централизованно, государством, государственные интересы важнее интересов отдельных людей, социальных групп* (основные ценности: порядок, лояльность, политическое доверие, поддержка государственной политики, единая идеология, политиче-

ское единство); *политическое информирование общества дозировано и одноканально, монополюно регулируется властями, активно практикуется политическая цензура; политический язык стандартизирован и скуден* (ему присущи категоричность, а нередко и ограниченность, шаблонность, соответствующая символика маловариантна, однообразна и редко обновляемая); *политическая культура общества формируется «сверху вниз» на безальтернативной основе; уровень политической культуры большей части общества невысок, политико-культурный прогресс малодинамичен.*

Либерально-демократическая модель политической культуры ориентирована на обеспечение политических прав и свобод гражданина, регламентацию жизнедеятельности общества исключительно через правовое регулирование. Этой модели присущи следующие характерные черты: политические сознание и ценности общества формируются децентрализованно (многоканально), из многообразных источников; уровень приоритетности государственных интересов зависит от степени их совпадения с интересами общества, его социальных групп, граждан (основные ценности: права человека, свобода, плюрализм в идеологии, политике, экономике, демократия, правопорядок, неприкосновенность частной жизни и частной собственности, приоритетность общественного мнения, гражданское общество, экология и др.); политическое информирование общества многоканально и альтернативно, политическая цензура минимальна, применяется в основном к информации радикального и экстремистского толка; существует свобода слова и печати, однако ее уровень зависит от финансовых возможностей источников политической информации, их доступа к средствам массовой коммуникации (прежде всего к телевидению), а также от величины аудитории и тиража изданий; политический язык обширен и нестандартен, непрерывно совершенствуется и обогащается, политическая символика многовариантна, развивается в режиме модернизации; политическое поведение многообразно; политическая культура общества находится на достаточном уровне, ей присущ определенный прогресс.

Наряду с уровнями и моделями в политической культуре выделяются два основных типа, которые различаются по особенностям и специфике взаимодействия с внешней политико-культурной средой

и с другими политико-культурными образованиями, а также по своему внутреннему содержанию.

«Закрытый» тип, который отличается политической замкнутостью, ориентированностью на собственные политические ценности и нормы, развитием в режиме политико-культурной автономии, приверженностью к собственным этническим, религиозным, идеологическим, историческим, социальным традициям, невосприимчивостью к другим системам политических норм и ориентации.

«Открытый» тип, который отличается восприимчивостью к инокультурному опыту, высокодинамичной политической жизнью, многообразием политического процесса и высоким уровнем социально-политической мобильности, имеет богатые политические обычаи и традиции, корректируемые в соответствии с изменяющимися реалиями, развивается в режиме постоянного самореформирования.

По ориентации общества на те, или иные регулятивные механизмы в рамках политической системы выделяют *рыночный* и *бюрократический* типы политической культуры. *Рыночная политическая культура* есть культура, рассматривающая политические процессы сквозь призму отношений купли-продажи, достижения выгоды как высшей цели политической деятельности. Политика есть разновидность бизнеса, сам политик - или «товар», или «бизнесмен». Политические решения - результат «торговой сделки». *Бюрократическая (этатистская) политическая культура* – это культура, связывающая решение политических проблем с действием механизмов государственного регулирования и контроля за политическим процессом. Она ориентирована на ограничение и запрещение конкурентной борьбы. Интересы государства признаются преобладающими над частными интересами. Рациональность воспринимается как организованность и бюрократизированное управление.

Одним из распространенных подходов к классификации политической культуры является подход, предложенный Г.Алмондом и С.Вербой, согласно которому выделяют три так называемые «чистые» типа политической культуры :

Патриархальная, которая существует в обществе с неразвитой культурой, а также в котором идет процесс становления политической системы. У людей-носителей этого культурного типа отсутствует политическая активность, разборчивость, интерес к политическим

ценностям, нормам и институтам, распространена политическая наивность, аполитичность, их политические взгляды «растворены» в религиозных и социальных стереотипах и традициях.

Подданическая, сущность, которой в предпочтении ее носителей подчиняться властям, не пытаться оказывать воздействие на власти политическими методами, имеющимися в их распоряжении, не иметь активной гражданской позиции, стремиться к самоотстранению от каких-либо механизмов политической системы и активного участия в политической жизни.

Активистская, которая отличается отчетливой ориентацией гражданина на действенную личную роль в политической жизни общества, на обретение достаточного личного статуса в политической системе.

Согласно концепции Г.Алмонда и С.Вербы идеальные типы политической ориентации в чистом виде на практике не встречаются, они сосуществуют и не вытесняют друг друга. Поэтому учёные ввели понятие «гражданской культуры» как смешанной политической культуры. Такая культура характерна для демократической политической системы. «Идеальный» гражданин, считают Г.Алмонд и С.Верба, должен оказывать давление на власть и в то же время сохранять к ней лояльность, быть активным, но не проявлять активность постоянно. Именно гражданственность политической культуры, по их мнению, является прочной основой демократических политических режимов.

В контексте концепции политической культуры Г.Алмонд объяснил различную эффективность схожих политических институтов, действующих в разных странах, и выделил четыре типа политических систем:

англо-американские политические системы, характеризующиеся гомогенной и секуляризованной политической культурой;

континентальные западноевропейские системы с фрагментарной политической культурой, состоящей из смешанных политических субкультур;

доиндустриальные и частично индустриальные политические системы с дифференцированными политическими культурами;

тоталитарные политические системы с гомогенной политической культурой, «гомогенность в которых искусственна».

В политологии существуют и другие классификации типов политических культур. Так, в частности:

Наряду с типами политической культуры в общечеловеческом политико-культурном пространстве наблюдаются и политические *субкультуры*. Этим понятием обозначаются системы политических ориентаций и моделей поведения, характерные для социальных групп и общностей, которые отличаются в этом качестве от других социальных субъектов и нации в целом. Политические субкультуры порождаются социально-экономической, социально-этнической, институциональной, социально-территориальной и культурно-статусной стратификацией общества. К числу наиболее важных и ярко выраженных из них относятся следующие:

Политическая субкультура Запада, которая имеет следующие характерные черты: используется преимущественно «партиципаторная» модель политического участия, основной элемент политики – индивид, устойчивые традиции политической демократии, индивид уже «пресыщен» политикой, западные религии формируют открытый тип участия в политике, ориентированный на изменения, легко усваивающий новые элементы, преобладание модернизма в общей и политической культуре, общегосударственных интересов, возрастание роли политических лидеров в силу распространения СМИ и снижения роли и значения политических объединений, наличие многочисленного «среднего класса» и соответствующего его интересам политического менталитета.

Политическая субкультура Востока, которая имеет следующие характерные черты: используется преимущественно «подданническая» политическая культура, существеннейший элемент политики – общность (клановая, этническая, профессиональная, семейная и т.д.), устойчивые традиции авторитарного правления, индивид не приобщен к политике, восточные религии формируют «осторожное» отношение к политике, нацеленное на воссоздание отношений и институтов по традиционному образцу; в особых условиях эта приверженность традициям становится фанатичной, устойчивость общей и политической культуры, первостепенная роль национально-этнического фактора, возрастание роли политических лидеров в силу повышения роли партий и движений в политике, резкий «разрыв» ме-

жду элитами и массами и соответствующий им политический менталитет.

По степени согласованности взаимодействия политических субкультур в той или иной стране У.Розенбаум выделил два типа политической культуры: интегрированная (однородная) и фрагментарная (разнородная). Интегрированный тип политической культуры характеризуется наличием сравнительно высокой степени общественно-политического согласия по основополагающим вопросам политического устройства, преобладанием гражданских процедур в улаживании споров и конфликтов, низким уровнем политического насилия и высокой степенью многообразия политической жизни. Фрагментарная политическая культура отражает раскол общества, сильную поляризацию составляющих его социальных групп, маргинализацию общества, харизматичность, т.е. ориентацию не на политические объединения и их программы, а на конкретных политиков, обладающих в глазах общества (социальных групп, отдельных граждан) исключительными талантами, достоинствами и «доблестями».

Таким образом, сегодня существует достаточно много различных подходов к типологии и классификации политических культур.

Глава 17

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ

Учебные вопросы.

- 1. Понятие и особенности политической социализации.*
- 2. Механизм, стадии и типы политической социализации.*
- 3. Политическое поведение и политическое участие как способы реализации политической социализации.*

«У нас любой, пока не умер он,
себя слагает по частям.

Из интеллекта, секса, юмора
и отношения к властям»

И.Губерман

Участие личности в политике предполагает наличие у нее определенных политических знаний, опыта, культуры. Они помогают ей, как политическому субъекту, эффективно исполнять политические роли и функции, не становясь заложником политических игр.

Еще в 430 г. до н.э. эры Перикл утверждал: «Лишь немногие могут творить политику, но судить о ней могут все». Однако человек не рождается с этими качествами, как не рождается он личностью или гражданином. И тем, и другим его признают государство или общество, воспитав у него соответствующие качества. Для гражданина это - законопослушность и лояльность к государству, его политической системе, господствующей политической культуре.

Личностью признает человека то или иное его окружение, группа, общество, как бы награждая этим титулом за верность себе и своим интересам, ценностям, нормам. Процесс же приобретения вышеуказанных качеств в политологии получил название политической социализации.

1. Понятие и особенности политической социализации

Начало процесса познания категории «социализация» берет свое начало с 20-х гг. XX столетия. А в 50-60-е гг. XX в. это понятие уже прочно вошло в обиход западных политологов благодаря работам *Г.Алмонда, С.Вербы, Р.Зигеля, Д.Истона, Р.Гесса, П.Шарана, Г.Хаймена* и др. В конце 60-х – начале 70-х гг. XX в. термин нашел отражение и в трудах отечественных ученых *Б.Ананьева, А.Дмитриева, А.Федосеева* и др.

Социализация - это процесс наделения людей социальными свойствами, освоение ими системы социальных норм, ценностей, элементов культуры, выработка на этой основе установок, ценност-

ных ориентаций, социальных потребностей и реальное их включение в общественную жизнь.

Термин «*политическая социализация*» был введен в политическую науку в 1959 г. американским политологом *Г.Хайменом*. *Политической социализацией* называется многоуровневый процесс усвоения человеком ценностей и норм, ведущих к формированию у него качеств и свойств, позволяющих ему адаптироваться в конкретной политической системе и выполнять политические роли и функции.

Ставшая впоследствии классической теория политической социализации, разработанная американскими учеными под руководством *Д.Истона*, трактовала ее как процесс обучения человека специальным ролям, которые ему необходимо выполнять в сфере политики.

Таким образом, в современной политологии понятие *политическая социализация* употребляется для: *обозначения процессов политического созревания индивида, формирования его политического «Я»; развития собственных политических ориентаций; передачи политических взглядов, идей и норм от одного субъекта к другому.*

В природе существуют два уровня формирования политической социализации – *индивидуальный и общественный.*

Индивидуальный уровень предполагает формирование политического «Я» личности, которое способствовало бы его политическому самовыражению и соответствовало бы установленным в данном обществе образцам политического поведения. На этом уровне работает *социально-психологический фактор* (политические ценности передаются индивиду большими и малыми социальными группами, к которым он принадлежит), и *внутриличностный фактор* (в качестве механизмов политической социализации выступают психические особенности субъекта – мотивы, ценностные ориентации, установки, которые управляют поведением личности в политике).

Общественный уровень предполагает политическое формирование личности старшими по возрасту субъектами при определяющем воздействии социально-экономических и политических факторов, доминирующих в обществе, которое осуществляется *тремя* путями: *поддержание и сохранение существующей политической культуры; преобразование и переработка как предшествующей, так и*

настоящей политической культуры; создание новой политической культуры. Американский политолог *Т. Парсонс* отмечал, что приход каждого нового поколения можно сравнивать с нашествием варваров, и только процесс социализации может обеспечить усвоение норм общежития этим «пришельцам».

Основными функциями политической социализации являются *информационная, ценностно-ориентировочная и установочно-нормативная.*

информационная функция осуществляет передачу человеку определенных политических знаний, необходимых ему для развития его политического кругозора, политического мышления, правильной ориентации в вопросах социальной жизни, а также удовлетворение потребности и интересов развитой личности в политических сведениях, освещающих происходящие в мире события, явления, процессы;

ценностно-ориентировочная функция приобщает человека к системе исторически сложившихся в данном обществе политических отношений, ценностей и ориентации, вырабатывает у него определенный аппарат политического мышления, свою собственную систему ценностных ориентации с тремя слоями: когнитивно-познавательным, эмоциональным и поведенческим;

установочно-нормативная функция направляет формирующуюся личность на выработку определенных установок на: восприятие и потребление политической информации; отношение к происходящим политическим событиям и явлениям, действиям других лиц в сфере политики, а также на выбор своего стиля и направленности поведения в политических отношениях.

Итоговой целью реализации функций политической социализации является достижение личностью умения ориентироваться в политической системе, осознанно выполнять определенные политические функции.

В основе современной концепции раскрытия сущности политической социализации лежат два подхода: *первый исходит из модели «подчинения»* и рассматривает политическую социализацию как процесс добровольного принятия человеком ценностей и стандартов политического поведения, которые предлагает ему политическая система на различных этапах его жизни; *второй базируется на теориях конфликта* и трактует политическую социализацию как процесс

взаимодействия власти и индивида, когда последний является активным объектом воздействия политической системы.

Как и всякий социальный процесс, политическая социализация человека проходит под воздействием внешних и внутренних факторов и в определенных условиях, в частности это: *внешние объективные условия и факторы, косвенно влияющие на процесс формирования качеств личности* (историческая обстановка, экономическая ситуация и т.д.); *широкая социальная среда* (общественно-политическое сознание и организация общества); *непосредственная социальная среда* (конкретная ситуация, ближайшее окружение индивида); *природно-географические условия; социальный статус индивида* и др.

Политическая социализация, как и любое политическое явление, имеет свои, присущие только ей особенности.

Во-первых, *процесс социализации протекает непрерывно на протяжении всей жизни индивида* (по мере накопления социального опыта происходит видоизменение или упрочение жизненных позиций человека).

Во-вторых, *политическая социализация независимо от ее разновидностей осуществляется в двух формах: прямой* (при этом содержание приобретаемых человеком ориентаций носит всегда явно выраженный политический характер) и *косвенной* (в этом случае человек вырабатывает такие ориентации, которые сами по себе не являются политическими, но в то же время влияют на его политическое поведение в будущем). При этом к *основным методам прямой* политической социализации обычно относят подражание, предвосхищение, политическое обучение и политический опыт, а к *основным методам косвенной* политической социализации – межличностную передачу, участие в неполитических организациях и обобщение.

В-третьих, политическая социализация бывает *вертикальной* и *горизонтальной*. Под *вертикальной* политической социализацией подразумевают передачу политико-культурных ценностей от старшего поколения к младшему, от дедов к отцам и сыновьям. В случае *горизонтальной* политической социализации данный процесс осуществляется в пределах одного поколения (братья, сестры, одноклассники, равные по возрасту друзья и т.д.).

Таким образом, политическая социализация – это усвоение каждым индивидом норм и культурных кодов, определяющих его отношения с политикой, его действия в политической сфере.

2. Этапы, типы и механизм политической социализации

Процесс социализации человека происходит благодаря различным посредникам, которые в большинстве случаев имеют много общего, различаясь, однако, в своих специфических характеристиках и формах воздействия. В политологии их называют *агентами политической социализации*.

Агенты политической социализации – это система специально созданных или естественно сложившихся учреждений и органов, функционирование которых направлено на развитие индивидов, прежде всего, путем воспитания и образования. Агентов политической социализации принято подразделять на *политических* (государственные и специализированные политические институты, партии, общественные движения) и *неполитических* (семья, система образования, работа, круг неформального общения, церковь, средства массовой информации).

Главными агентами политической социализации являются *государство* и *общество*, по-разному влияющие на ее характер. *Государство* ориентируется, прежде всего, на распространение среди граждан образцов конформистского поведения, *общество* же заинтересовано в воспитании критического отношения граждан к государству, его возможностям подчинять себе людей.

В современном мире важнейшим агентом политической социализации являются *средства массовой информации* (СМИ): пресса, радио, телевидение, видеозапись, компьютерные сети. Они выполняют задачу внедрения норм господствующей политической культуры в сознание человека, а зачастую и манипулируют им. Наиболее сильное влияние на политическое становление личности оказывают телевидение, радио и Интернет.

Границы основных стадий политической социализации личности принято увязывать с возрастными рамками ее развития. В политологии выделяют *четыре этапа политической социализации*.

Первый этап (возраст человека от 3-5 до 12-13 лет) характеризуется тем, что первоначально ребенок идентифицирует себя с родителями, которые принимаются за образец и являются примером для подражания. Американские политологи *Д.Истон* и *Дж.Деннис* выделили четыре стадии политической социализации личности в возрасте от 3 до 13 лет: «политизации», «персонализации», «идеализации» и «институализации». *Первая* из них (примерно первые пять лет жизни ребенка) характеризуется тем, что у индивида формируется осознание политической власти как более важной, чем власти родителей. В этом возрасте информацию о политике ребенок получает преимущественно от родителей. На *второй* стадии политическая власть ассоциируется в сознании ребенка через фигуры крупных политических лидеров общенационального масштаба (президент, премьер-министр, лидеры крупнейших политических партий), а также лиц, олицетворяющих власть в повседневной жизни (полицейский). *Третья* стадия характеризуется образованием на основе сложившихся ассоциаций уже более устойчивого эмоционального отношения к политической системе. В рамках *четвертой* стадии ребенок переходит от персонифицированного представления о власти к институциональному, то есть к восприятию власти через обезличенные институты (государственные структуры, партии и т.д.), что свидетельствует об усложнении его политических представлений и переходу к самостоятельному ведению политики. Важное место на первом этапе принадлежит *семье*.

На *втором этапе* (возраст человека от 13 до 18 лет), как правило, формируется политическое «Я». Эмоциональные чувства по отношению к политическим институтам, символам, властям дополняются знанием специфических ролей и функций, которые выполняют те или иные институты. На этом этапе в системе акторов политической социализации важное место отводится *школе*.

Третий этап (с 18 лет) отличается тем, что человек вступает в такие же отношения с миром политики, как и старшие по возрасту люди. На этом этапе основную скрипку среди акторов политической социализации играет *высшая школа*.

Четвертый этап – завершение жизненного цикла (прекращение активной трудовой и общественно-политической деятельности в рамках официальной организации).

В процессе социализации у личности формируется определенный ее тип. В современной политической науке выделяются *четыре типа* политической социализации: *гармонический, плюралистический, конфликтный и гегемонистский*.

Гармонический тип - предполагает наличие однородной культурной среды, зрелых традиций и гражданского общества (в этом случае новые поколения входят в политическую жизнь безболезненно). Этот тип отражает психологические нормы взаимодействия человека и власти, уважительное отношение власти к индивиду и свойственен англо-американской культуре.

Плюралистический тип - возникает в обществе, для которого характерно наличие субкультур. Этот тип предполагает, что человек признает принципы равноправия с другими гражданами, может изменять свои политические пристрастия, признает за другими право иметь другие убеждения и характерен для Западной Европы.

Конфликтный тип - также характерен для стран с субкультурами, но характеризующимися низкой общей культурой всей духовной сферы – общей, религиозной, социально-политической (в таких обществах иногда встречается весьма развитая элитарная культура, но она не затрагивает большинство). Этот тип предполагает, что индивид сохраняет лояльность только к своей группе и поддерживает ее в борьбе с политическими противниками.

Гегемонистский тип - характерен для закрытых политических систем, исповедующих и активно утверждающих единые ценности для всего общества. Этот тип предполагает, что человек негативно относится ко всем политическим и социальным нормам, кроме пропагандируемых своей группой (классом, религией и т.д.), имеющей подавляющую власть в обществе и входит в политику исключительно на ее ценностях.

Таким образом, алгоритм реализации политической социализации личности можно представить следующим образом : *интерес* (к политической информации, реализуемый в поиске этой информации и потреблении ее) - *привычки* (к политическим оценкам происходящего в мире, стране, ближайшем окружении, требующие широты политического кругозора) - *потребность* (в систематизированных политических знаниях, реализуемых в образовании и самообразовании) - *стремление* (проникнуть в суть происходящих в мире полити-

ческих процессов, восприятие этого как собственных исканий смысла жизни, своего места в реальном политическом многообразии мира) - *умение* (защищать свою политическую гражданскую позицию). В результате, политическая социализация формирует политическое сознание и политическое поведение индивида, то есть в процессе ее реализации происходит становление личности, гражданина той или иной политической системы.

3. Политическое поведение и политическое участие как способы реализации политической социализации

Политическое поведение (political behaviour) - индивидуальное или коллективное участие или неучастие в политическом процессе. Оно обусловлено политическим сознанием, с одной стороны, и уровнем политического развития общества в целом, с другой стороны. В своем политическом поведении человек может реализовать, по меньшей мере, три возможности: *во-первых*, выражать и защищать свои интересы; *во-вторых*, протестовать против той или иной политической системы, которая его не устраивает; *в-третьих*, защищать существующий строй, свою партию, общественное объединение.

Политическое поведение людей проявляется в их *политической деятельности* и обнаруживает уровень их политической культуры на практике. Под *политической деятельностью* понимается вся совокупность форм действий политических акторов, обусловленных занятием определенной политической позиции и связанных с целодостижением, реализацией властных интересов.

Политическое поведение обладает значительной качественной неоднородностью, среди его наиболее значимых *форм* выделяют следующие: *реакция* (когда действия людей в политике служат ответами на внешнее воздействие); *периодическое участие* (выборы, политические кампании и т.д.); *деятельность в общественно - политических объединениях*; *выполнение политических функций* (в рамках государственной службы); *посещение политических собраний и участие в политических дискуссиях*; *освоение и передача политической информации*; *прямое* (участие в митингах, демонстрациях, забастовках и т.д.) и *косвенное воздействие на ход политических процессов* (через

обращения и письма, встречи с политическими лидерами, представителями государственных и политических организаций и движений).

На политическое поведение существенное влияние оказывают различные факторы. К числу факторов, степень влияния которых практически всегда является достаточно большой, необходимо отнести следующие: *роль лидера; характер аргументации, призыва, обращенного к массовому участнику; закрепление черт, норм, принципов регуляции политического поведения в принципах политической организации, в придании духовным ориентирам политического действия институциональной формы; уровень информированности участников; политическое образование; степень групповой идентификации участников политического действия; политизация деятельности различных общественных организаций; увеличение степени риска в ходе развертывания того или иного политического процесса, принятия политического решения; усиление влияния партий на ход политических процессов* и др.

В процессе политического поведения люди ведут себя по-разному, в зависимости от поставленных перед собой целей. Поэтому обычно выделяют следующие роли, которые они играют в политическом процессе:

лидеры (возглавляют политическое движение, своим авторитетом, влиянием способствуют его сплочению и достижению намеченных целей; характер лидерства, способы влияния на людей, формы организации последователей могут быть различными);

активисты (посредники между лидерами и последователями, они организуют участников движения, постоянно снабжая лидеров информацией о достигнутых результатах и трудностях, вносят существенные коррективы в стратегию и тактику поведения массы);

последователи (их поведение характеризуется разной степенью активности и участия в организации, они поддерживают выдвинутые лидерами цели, считают их соответствующими своим интересам, которые они представляют достаточно четко);

лидеры мнения (не влияя на поведение участников с точки зрения его организации, они своей интеллектуальной деятельностью, прежде всего, в публицистике, делают проблемы объектом всеобщего внимания, к ним обращаются за советом, но не за директивой для действий).

Тесно связанным с понятием политического поведения является категория *политическое участие*. **Политическое участие** определяется как более или менее регулярное и, прежде всего, инструментальное применение акторами различных форм политической деятельности, посредством которой граждане пытаются влиять на процесс принятия политических решений. К политическому участию относятся: *действия по делегированию полномочий (электоральное поведение)*; *активистская деятельность, направленная на поддержку кандидатов и партий в избирательных кампаниях*; *посещение митингов и участие в демонстрациях*; *участие в деятельности партий и групп интересов* и т.д.

Для обозначения интенсивности политического участия человека существует понятие *политическая активность*. Под **политической активностью** понимают интенсивность участия субъекта в политическом процессе в целом, а также в рамках отдельных форм политической деятельности.

Однако, как показывает практика, некоторые индивиды могут не проявлять никакой активности в политике. Для характеристики такого типа политического участия в политологии используется термин «*политическая иммобильность*», которым обозначают разнородные *состояния* пассивной деятельности людей на политической арене: *выключенность из политических отношений*, обусловленная низким уровнем общественного развития; *политическая выключенность* как результат заорганизованности политической системы; *политическая апатия*, как форма неприятия политической системы; *политический бойкот* – выражение активной враждебности к политической системе и ее институтам.

Опыт учит, что люди избегают участия в политических делах в силу действия различных факторов и мотивов. Одним из таких социально-психологических факторов, блокирующих механизм политического поведения, является *аномия* - ситуация исчезновения, разрушения норм, регулирующих и направляющих поведение.

К причинам этого явления относятся: *безвластие* - когда собственное поведение субъекта не определяет течения событий; *безнадежность* – ситуация, когда теряются ориентиры веры, и это важнейшее основание действия исчезает; *отсутствие норм* - убеждение, что только неодобряемое, бросающее вызов другим поведение может

способствовать достижению желаемого результата; *изолированность* - отсутствие уважения к ценностям, господствующим в обществе (они просто не принимаются во внимание при решении жизненно значимых для политики вопросов); *самоотчуждение* - реакция на неспособность влиять на события.

В политической науке существуют различные способы *типологизации* политического участия. Наиболее распространенной является типология, выделяющая *конвенциональные* и *неконвенциональные* формы :

конвенциональные формы (легальные и регулируемые законом): абсентеизм, получение информации о политике в СМИ, обсуждение политических сюжетов с друзьями и знакомыми, голосование, работа по продвижению имиджа политической партии или кандидата, убеждение окружающих голосовать определенным образом, участие в митингах и собраниях, обращение во властные структуры или к их представителям, активность в качестве политического деятеля (выдвижение кандидатуры, участие в выборах, работа представителя руководящего звена партии или другой организации, работа депутата, министра и т.д.);

неконвенциональные формы (незаконные, отвергаемые большей частью общества по моральным, религиозным и иным соображениям): подписание петиций, участие в неразрешенных демонстрациях, бойкотах, в захвате зданий, предприятий и сидячих забастовках в их стенах, блокировании дорожного движения, стихийных забастовках, отказ от уплаты налогов и т.д.

Политическое участие может быть *ортодоксальным* (обеспечивающее устойчивость и функционирование политической системы) и *неортодоксальным* (несанкционированные действия, связанные с выражением требований или направленные против политической системы - протестное поведение); *автономным* (добровольным) и *мобилизационным* (принудительным).

Таким образом, политическое поведение и политическое участие представляют собой практическую реализацию политической социализации гражданина.

Глава 18

ПОЛИТИЧЕСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ

Учебные вопросы.

- 1. Модернизация: сущность, история, проблемы.*
- 2. Содержание, типология и модели политической модернизации.*

«Берегись ненужных новшеств,
особенно логично обоснованных»

*Закон У.Черчилля
(речь от 17.12.1942 г.)*

Особое значение для характеристики политического процесса имеют изменения типа развития, которые связаны с определением качественной направленности эволюции политической системы, ее прогрессом или регрессом. В западной науке для характеристики общественного развития используется категория «модернизация».

Этот термин собирательный и отражает, *во-первых*, различные ступени развития современного индустриального общества, начиная с эпохи первой промышленной революции; *во-вторых*, процесс превращения развивающихся стран из традиционных (или аграрных) в промышленно развитые.

В политической науке переход от одного типа политической системы к другому обозначаются терминами «*политическое развитие*» или «*политическая модернизация*».

1. Модернизация: сущность, история, проблемы

Категорией «модернизация» в мировой социологии обозначается переход от доиндустриального общества к индустриальному и далее к постиндустриальному. Само слово «модернизация» в русском языке означает «осовременивание» и представляет собой процесс усовершенствований, которые делают общество соответствующим современным требованиям на основе отказа от старых форм и поиска новых, внедрения инноваций, приводящих к существенным изменениям социальных процессов.

Теория модернизации появилась на свет после второй мировой войны, когда в результате освобождения колоний возникли проблемы взаимодействия Запада с освободившимися странами. Западные социологи и политологи полагали, что эти страны в ближайшие годы должны повторить путь Запада. Однако время показало утопичность и даже опасность подобных преобразований для этих молодых государств. В последнее время термин «модернизация» понимается расширенно и многие специалисты говорят о трех волнах модернизации.

Первая волна модернизации относится к самому Западу, в котором в конце XVIII-XIX вв. произошли важные преобразования в

сфере политики: усиление политической ответственности государства на основе принципа разделения власти; расширение избирательного права вплоть до всеобщего (сначала для мужчин, а потом и для женщин); возникновение массовых общественных движений, партий на постоянной основе как конкурентноспособных организаций; кристаллизация основ гражданского общества, уважающего мнение и собственность индивида; становление массовой, не подверженной жесткому контролю государства печати.

Вторая волна модернизации коснулась развивающихся стран и ныне совершенно ясно, что она протекает далеко не по тем критериям и не с той скоростью, что первая волна.

Третья волна затронула сам Запад, вошедший в этап постиндустриальной экономики с 80-х гг. XX в. Эта постмодернизация в сфере политики имеет следующие характеристики: балансирование между бюрократизацией госструктур, усиленной этицизацией и хозяйственными принципами государственного менеджмента; усиление избирательного абсентеизма и политической индифферентности; кризис традиционных политических партий; нарушение механизма разделения властей; гипертрофированность роли СМИ в политическом процессе.

Ядром теории модернизации является обоснование общей модели глобального процесса цивилизации, путем описания характера и направлений перехода от традиционного к современному обществу в результате научно-технического прогресса, социально-структурных изменений, преобразования нормативных и ценностных систем. В своем генезисе теория модернизации прошла три этапа: *50-60-е гг.*, *60-70-е гг.* и *80-90-е гг. XX в.*

Первый этап (50-60-е гг. XX в.) развития теории основывался на понятии «универсализм» и рассматривал модернизацию всех стран и народностей как универсальное явление, имеющее одно направление (вестернизация, т.е. копирование западных устоев во всех областях жизни), одни и те же стадии и закономерности.

Основными чертами теории модернизации первого этапа были *телеологизм* (истолкование явлений действительности как существующих по «промыслу божию» для и во имя исполнения каких-то заранее предуготовленных ролей, например, вода и земля служат растениям, растения в свою очередь служат скоту и т.д. вверх по иерар-

хической лестнице) и *евроцентризм*, точнее *американоцентризм* (провозглашает превосходство европейских народов и западноевропейской цивилизации над другими народами и цивилизациями в культурной сфере, превосходство образа жизни европейских народов, а также их особую роль в мировой истории).

Сам термин «модернизация» в таком контексте стал означать одновременно два состояния: во-первых, стадию общественных преобразований, во-вторых, процесс перехода освободившихся государств к состоянию современных обществ.

Политическая модернизация на первом этапе развития теории сводилась к следующему: *демократизация развивающихся стран по западному образцу* (образование или усиление национальных государств, создание представительных органов власти, разделение властей, введение института выборов); *изменение системы ценностей* (развитие индивидуальных ценностей) и *способов легитимации власти* (традиционные способы должны вытесняться современными).

В ходе первого этапа развития теории были выделены *благоприятные* и *неблагоприятные* факторы, оказывающие воздействие на процесс модернизации в развивающихся странах. К *благоприятным* относились: успешное социально-экономическое развитие стран «третьего мира», их активное сотрудничество с развитыми государствами (Западной Европы и США). К *неблагоприятным* факторам причисляли: сохранение элементов традиционного общества, нежелание правящих элит поступиться своими интересами ради обновления страны, неграмотность, отсутствие рационального сознания у большинства населения, существование традиционных социальных слоев и сектора производства.

Однако политические события 60-х гг. XX в. продемонстрировали несовершенство существующей теории модернизации и необходимость ее дальнейшей доработки. Эти события вызвали волну критики, которую условно можно разделить два направления:

радикальная критика модернизации, которая осуществлялась в основном представителями развивающихся стран, а также левого движения 60-х гг. XX в. в Западной Европе (считая, что теория модернизации оправдывает колонизацию, они выступали против западной экспансии и за антимодернизацию);

критика модернизации, развиваемая в рамках «теории отсталости», которая организовывалась в основном левыми радикалами западных и некоторых развивающихся стран (критикуя теорию модернизации за упрощение картины развития, за недостаточный учет специфики рассматриваемых обществ, особенности культуры и т.д., они считали, что модернизация по западному образцу ведет к консервации, отсталости, зависимости, нарушению экономической структуры, разрушению экологической среды и социальным конфликтам).

Второй этап (60-70-е гг. XX в.) развития теории характеризуется появлением новых трактовок, основанных на разнообразных факторах политического, социального и экономического развития, отходом от евроцентризма.

Основное внимание в ходе этапа было сосредоточено на *проблеме стабильности* политического развития как предпосылки для социально-экономического прогресса. В ходе этого этапа сформировалось два основных направления, представители которых давали разные ответы на вопрос о *факторах* стабильности: *консервативное и либеральное*.

Представители *консервативного* направления (С.Хантингтон, Дж.Нельсон, Х.Линц и др.) считали, что главной проблемой модернизации является *конфликт между мобилизованностью населения, его включенностью в политическую жизнь и институционализацией, наличием необходимых структур и механизмов для артикулирования и агрегирования их интересов*. В то же время, по их мнению, неподготовленность масс к управлению, неумение использовать институты власти, а, следовательно, и неосуществимость их ожиданий от включения в политику также способствуют дестабилизации политического режима.

Представители *либерального* направления (Р.Даль, Г.Алмонд, Л.Пай и др.) под основным содержанием модернизации понимали *формирование открытой социальной и политической системы путем интенсификации социальной мобильности и интеграции населения в политическое сообщество*. Главным критерием политической модернизации, по их мнению, является степень вовлеченности населения в систему политического представительства, а условием ус-

пешной модернизации - обеспечение стабильности, порядка (с помощью диалога между элитой и населением) и мобилизации масс.

В ходе второго этапа развития теорий модернизации сформировались предпосылки для более сложного понимания этого явления, отвергающего однозначное противопоставление современности и традиционности в общественном развитии. Многие авторы теории модернизации стали полагать, что модернизация, напротив, предполагает не искоренение традиционности, а развитие с использованием традиции, которая определяет сам характер модернизационного процесса, а также выступает его стабилизирующим фактором.

Третий этап (80-90-е гг. XX в.) развития теории основывался на *распространении идеи о несостоятельности строгого противопоставления традиции и современности.*

Во второй половине 80-х гг. XX в. получила свое развитие концепция *«модернизации в обход модернити»*, т.е. концепция политического развития, основанного на сохранении социокультурных традиций без навязывания чуждых (западных) образцов (*А.Абдель-Малек, А.Турен, С.Хантингтон, Ш.Эйзенштадт* и др.). В рамках этой концепции появились термины *«контрмодернизация»* (альтернативный вариант модернизации по незападному образцу) и *«антимодернизация»* (активное противодействие этому процессу).

Основными критериями модернизации в политической сфере считались следующие: *образование централизованных государств, управляемых на основе разумного принципа разделения властей; включения широких масс населения в политический процесс; установление демократии, с сопутствующими ей институтами; формирования осознанных интересов различных общественных групп.*

Таким образом, сегодня в политической науке не существует единой теории модернизации, но при всем разнообразии подходов характерно то, что *мера отсталости страны, региона определяется отклонением от «нормы развития».* При этом своеобразие процессов модернизации определяется совокупностью социально-экономических, политических факторов с учетом следующих данных: *исходная модель экономических отношений (сложилась или нет рыночная экономика до начала политических преобразований); одновременно или поочередно решаются задачи экономического и политического реформирования; каков тип предшествующего недемо-*

кратического режима (тоталитарный или авторитарный); способ перехода от диктаторского режима к демократии; происходит становление или возрождение демократии; содержание национальных традиций, состояние общественного сознания.

2. Содержание, типология и модели политической модернизации

Политическая модернизация – это формирование, развитие и распространение современных политических институтов, практик, политической структуры. Выделяют следующие *цели* политической модернизации: *создание новых политических институтов для решения постоянно расширяющегося круга социальных и экономических проблем; изменение политических ориентаций элиты и лидеров на открытую борьбу; формирование рациональной бюрократии.*

Наиболее часто используемый *механизм политической модернизации* – *имитация (копирование, заимствование)* образцов. Обычно выделяют два типа имитации:

имитация алгоритма, когда копируется механизм какого-либо процесса, включая его содержание или функциональную нагрузку (например, процесса взаимодействия трех ветвей власти);

имитация результата или *формы*, другими словами, «симуляция» (например, провозглашение свободных и соревновательных выборов как принцип, то есть *de jure*, при их несвободном и несоревновательном характере *de facto* или создание трех ветвей власти без фактической реализации принципа разделения властей).

При этом, как показывает практика, *наилучшие результаты*, с точки зрения решения задач политической модернизации, дает *имитация алгоритмов*.

Политология выделяет универсальные составляющие политической модернизации: *создание современного государства, обладающего суверенитетом, дифференцированной политической структуры с высокой специализацией политических ролей и институтов; усиление роли государства, закона, связывающего государство и граждан, расширение сферы его действия; рост численности граждан (лиц с политическими и гражданскими правами), расширение*

включенности в политическую жизнь социальных групп и индивидов; возникновение и увеличение рациональной политической бюрократии, превращение рациональной деперсонифицированной бюрократической организации в доминирующую систему управления и контроля; ослабление традиционных элит, их легитимности и усиление модернизаторских элит.

В зависимости от используемого механизма модернизации выделяют следующие ее типы:

Органическая (первичная) составляет момент собственного развития общества и подготавливается ходом предшествующей эволюции. Ее начало охватывает эпоху первой промышленной революции, разрушения традиционных наследственных привилегий и провозглашения равных гражданских прав, демократизации и т.д. (переход Англии от традиционного общества к индустриальному в результате промышленной революции XVIII в. и экономический рывок, достигнутый американским обществом за счет внедрения в производство фордизма в первой четверти XX в.).

Неорганическая (вторичная) представляет ответ на внешний вызов со стороны более развитых обществ. Это способ «догоняющего» развития, используемый с целью преодолеть отсталость. Неорганическая модернизация начинается не с культурных изменений, не с перемен в общественном сознании, а непосредственно с экономики и политики, идет «сверху» в противоположность органической модернизации, осуществляемой «снизу». В таких условиях принципы модернизации не успевают проникнуть в сознание подавляющего большинства населения, не получают прочной социальной опоры (Россия - петровские реформы XVIII в., серия реформ при Александре II, сталинская индустриализация во второй половине 20-х и в 30-е гг. XX в., перестройка, начавшаяся в 1985 г., экономические реформы 90-х гг. XX в.).

Существуют и другие, более расширенные типологии, которые, например, выделяют *три* типа политической модернизации: *эндогенная*, осуществляемая на собственной основе (Европа, США и т.п.); *экзогенная* осуществляемая на основе заимствований при отсутствии собственных оснований; *эндогенно-экзогенная*, осуществляемая на собственной основе, равно как и на основе заимствований (Россия, Турция, Греция и т.д.).

В рамках парадигмы модернизации, было разработано множество теоретико-методологических моделей, применяемых в контексте модернизационной перспективы. Рассмотрим основные из этих моделей.

Линейная модель (У.Ростов, А.Органский, М.Леви, Д.Лернер, Н.Смелзер, С.Блэк, Ш.Эйзенштадт и др.) основана на постулатах необратимости и прогрессивности процесса модернизации, рассмотрения его как *революционного*, связанного с радикальными и всеобъемлющими трансформациями моделей человеческого существования и деятельности при переходе от традиционности к современности.

Основные положения модели: *признание, что модернизация вызывает изменения практически во всех областях человеческой мысли и поведения, порождает следующие процессы: структурно-функциональной дифференциации, индустриализации, урбанизации, коммерциализации, социальной мобилизации, секуляризации, национальной идентификации, распространения средств массовой информации, грамотности и образования, становления современных политических институтов, рост политического участия.*

Модель строилась на основе *структуралистского подхода*, опыта западной «атлантической» цивилизации и требовала рассмотрения модернизации как единого универсального восхождения обществ от недостаточной развитости (традиционности) к современности и развитости по одним и тем же стандартным ступеням стадий.

Модель парциальной (частичной) модернизации (М.Леви) основана на *структурно-системном подходе* и представлении модернизации как длительном переходе от «относительно немодернизированных» к «относительно модернизированным» обществам.

Основные положения модели: *во многих обществах модернизированные и традиционные элементы сплетаются в причудливые структуры, которые представляют собой временное явление, сопровождающее ускоренные социальные изменения, но нередко они закрепляются и сохраняются на протяжении поколений.*

Парциальная модель, как и линейная, ориентировалась на изучение макромасштабных социальных явлений и процессов. Она поставила под сомнение множество признаков линейной модели

(революционный, комплексный, системный, глобальный, стадийный, конвергенционный, необратимый характер модернизации).

Многолинейная модель (Э.Тириакаян, П.Штомпки, Р.Робертсон, У.Бек, К.Мюллер, В.Цаф, А.Турен, С.Хантингтона и др.) разработана на базе классических моделей, *структуралистских мироцелостных и деятельностного подходов* и ориентирована на анализ макросоциальных явлений.

Основные положения модели: *отказ от односторонней линейной трактовки модернизации как движения в сторону западных институтов и ценностей; признание возможностей собственных оригинальных путей развития, поворотных точек, в которых в процессе развития может происходить смена маршрута движения; признание конструктивной, положительной роли социокультурной традиции в ходе модернизационного перехода, придание ей статуса дополнительного фактора развития; большее, чем прежде, внимание внешним, международным факторам, глобальному контексту; корректировка эволюционистского телеологизма; историчность подхода; отказ от трактовки модернизации как единого процесса системной трансформации, от жесткого детерминизма любого толка (экономического, культурного, политического, когнитивного и т.д.); осознание некорректности интерпретации модернизации как непрерывного процесса; акцент на комплементарный, взаимодополняющий характер взаимосвязей между различными социальными факторами и системами.*

Акторная модель модернизации (Т.Пириайнен) основана на концепции о фундаментальном сходстве двух революций: французской конца XVIII в. и российской конца XX в. (приведшей к распаду СССР и ликвидации советского социализма), совместном использовании модернизационной перспективы и *деятельностного (акторного) подхода* в целях объяснения перехода от плановой к рыночной экономике в постсоветской России.

Основные положения модели: *ориентирована на исследование преимущественно микросоциальных ситуаций и деятельностных практик; не учитывает структурные конструкции, рассматривая их лишь в качестве некоторых условий или импликаций социальных действий.*

Структурационная модель (Г.Терборн) основана на *структурационном подходе*, который представляет собой попытку синтеза структуралистской и деятельностной перспектив.

Основные положения модели: *историческая (социальная) реальность рассматривается как следствие структурирования социальных отношений во времени и пространстве в процессе постоянной интеракции предшествующей структуры и индивидуальной воли; человек обладает достаточно большими возможностями эксплуатации непоследовательностей, несвязностей давящих на него структур, он может выбирать окружающие его контексты, и, таким образом, постоянно формировать и перестраивать свое окружение.*

Мировой опыт показывает, что политическая модернизация осуществляется на протяжении длительного периода, в рамках которого общество характеризуется особым качественным состоянием, отличающимся нестабильностью и кризисами. Общей причиной этих кризисов является характерное для переходного состояния общества противоречие между новыми универсальными стандартами и старыми традиционными ценностями, сосуществование новых демократических политических институтов с прежними, рост неудовлетворенности населения.

В современных политических исследованиях выделяется пять основных кризисов: *идентичности, легитимности, участия, проникновения, распределения*, сопровождающих процесс политической модернизации:

кризис идентичности связан с проблемой политической и национальной идентификации социального субъекта (индивида, группы, социального слоя);

кризис легитимности обуславливается тем, что, во-первых, не все основные субъекты политики получают доступ к сфере принятия политических решений и, во-вторых, тем, что статус основных традиционных институтов в процессе политической модернизации подвергается угрозе;

кризис участия обусловлен увеличением числа субъектов политики, претендующих на доступ к процессу принятия решений в обществе, что неизбежно обостряет конкуренцию в борьбе за политическую власть;

кризис проникновения проявляется в снижении способности органов государственного управления реализовывать свои решения в различных областях общественной жизни;

кризис распределения означает неспособность правящей элиты обеспечить приемлемый для общества рост материального благосостояния и его распределение, позволяющие избежать чрезмерной социальной дифференциации и гарантирующие доступность основных социальных благ.

Таким образом, политическая модернизация – это сложный, длительный процесс демократизации общества, формирования нового типа взаимодействия общества и власти. В ходе его проявляются кризисы, порожденные динамизмом общественной жизни, противоречиями модернизации политической системы, всем комплексом социально-экономических факторов.

Глава 19 **ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС**

Учебные вопросы.

1. *Современное избирательное право.*
2. *Организация и порядок избирательного процесса.*
3. *Понятие избирательной системы.*

«Плохие государственные деятели
избираются хорошими гражданами,
не участвующими в голосовании»

Жак Примо

Одним из показателей и условий реальной демократии являются выборы в различные представительные органы управления: центральные, региональные и местные. Эти органы создаются правоспособными гражданами посредством голосования за кандидатов, выдвигаемых в соответствии с установленными законом правилами.

В то же время существуют и иные органы, которые также избираются либо населением страны, либо населением субъектов федерации или административно-территориальных единиц. Во всех этих случаях проводятся всеобщие, федеральные, местные и т.д. выборы, представляющие собой массовые политические кампании.

1. Современное избирательное право

Выборы - это важнейший инструмент легитимности государственной власти, они обеспечивают отбор политической элиты, являются одной из определяющих характеристик государственной жизни, политического режима. Порядок выборов регулируется *институтом выборов* - системой норм, регулирующих процесс избрания кандидатов в представительные органы и на выборные государственные должности. Эти нормы устанавливают: *основные принципы избирательного права, требования, относящиеся к избирателям и кандидатам, порядок организации и деятельности органов, осуществляющих проведение выборов* и т.д.

Выборы всегда осуществляются в конкретной общественно-политической среде, которая во многом определяет их подлинно демократический или манипулятивный (недемократический) характер. Эта среда включает ряд параметров, отражающих ее влияние на избирательный процесс. К ним относятся: *наличие в обществе ценностного консенсуса, атмосферы доверия, готовности политических партий, подавляющего большинства граждан признать результаты выборов; уважение в государстве прав человека; электоральная (гражданская) просвещенность избирателей; демократический характер регистрации избирателей, кандидатов и взаимоотношений между ними; формирование независимых, беспристрастных и компетентных органов управления избирательным процессом; наличие*

доступных для всех механизмов подачи и рассмотрения жалоб и разрешения споров, а также эффективных и независимых органов контроля за соблюдением избирательного права.

В политическом процессе выборы выполняют целый ряд функций. Среди них политологи традиционно выделяют следующие:

во-первых, выборы представляют собой политический институт, который позволяет отдельным гражданам и социальным группам сформулировать свои требования, отвечающие их реальным либо мнимым интересам, а в ходе предвыборной кампании обеспечить поддержку действиям тех кандидатов, позиции и взгляды которых соответствуют запросам большей части избирателей;

во-вторых, выборы выступают одним из механизмов разрешения политических конфликтов, поскольку на выборах продолжается, как правило, ненасильственная конкуренция различных, а порой и противоположных интересов, а общество в виде избирателей выступает своеобразным судьей, разрешающим данный конфликт;

в-третьих, выборы являются надежным средством легитимации политического режима, так как способствуют вовлечению населения в избирательные объединения, отдельные политические партии и иные общественные объединения, выступают в качестве демократической основы признания и поддержки избранных лидеров и властных институтов;

в-четвертых, выборы - одна из форм политической социализации граждан, поскольку реализация их избирательных прав, создание предвыборных объединений, широкое применение СМИ для агитации и пропаганды, а также партийных программ и платформ в той или иной степени прямо или косвенно способствуют как политическому просвещению широких масс, так и создают условия для активного вовлечения граждан и их объединений в политический процесс.

Ключевой категорией для выборов является понятие *избирательного права*. Этот термин употребляется в двух значениях: *объективном* и *субъективном*. *Объективно* избирательное право - это раздел конституционного права; *субъективно* - это право конкретного лица участвовать в выборах.

Обычно в конституциях государств названы лишь принципы избирательного права, а детальное регулирование отнесено к принятию специального, обыкновенного или органического закона. В

большинстве случаев упоминаются четыре принципа избирательного права: *всеобщность, равное избирательное право, прямые (непрямые) выборы, тайное голосование.*

Всеобщность - все граждане, независимо от пола, расовой, национальной, классовой или профессиональной принадлежности, языка, уровня дохода, богатства, образования, конфессии или политических убеждений, имеют активное (в качестве избирателя) и пассивное (в качестве кандидатов) право на участие в выборах. Однако всеобщность не означает, что все жители страны могут участвовать в выборах. Для этого существует ряд *цензов*, которые позволяют осуществить отбор правоспособных избирателей:

возрастной ценз – это установленное законом требование, согласно которому право участвовать в выборах предоставляется лишь при достижении определенного возраста (как правило, с 18 лет);

ценз оседлости представляет собой устанавливаемое государством требование, согласно которому избирательное право предоставляется только тем гражданам, которые проживают в той или иной местности в течение определенного времени (США – 1 мес., ФРГ – 3 мес., во Франции – 6 мес., в Канаде – 12 мес.);

ценз пола долгие годы был одним из наиболее прочных и стойких ограничений избирательного права. Первоначально избирательное право было чисто «мужским» и не распространялось на женщин (США предоставили избирательные права женщине в 1920 г., Англия – в 1928 г., Франция – в 1944 г., Италия – 1945 г., Греция – 1956 г., Швейцария – в 1971 г.);

имущественный ценз в неприкрытой, открытой форме встречается сейчас редко, однако отсутствие прямых имущественных ограничений «компенсируются» другими цензами, которые фактически играют ту же роль.

Наряду с названными цензами существует целый *ряд способов и методов лишения избирательных прав.* В некоторых странах лишаются избирательных прав военнослужащие; лица, отбывающие наказание в местах лишения свободы, признанные не дееспособными и т.д.. Кое-где применяются различного рода «*моральные цензы*» (ст. 48 Конституции Италии предусматривает возможность лишения права на голосование «в случаях совершения недостойных поступков, ука-

занных в законе», а законодательство штатов Алабамы, Коннектикута США требует, чтобы избиратель имел «хороший характер»).

В случае *пассивного избирательного права* вводятся более жесткие цензы. Гражданин, зарегистрированный в качестве избирателя, для получения пассивного избирательного права должен удовлетворять целому ряду других требований: *устанавливается более высокий возрастной ценз* (как правило, 23-25 лет – в нижнюю палату, 30-40 – в верхнюю); *чаще применяется ценз оседлости и носит он обычно более жесткий характер*; кандидатам *запрещается занимать определенные должности, они должны исповедовать определенную религию* и т.д.

Равное избирательное право - это установленные законом равные возможности для избирателя влиять на результаты выборов и одинаковые возможности быть избранным в соответствии с условиями закона. Избирательное право является равным, если: *каждый избиратель имеет равное число голосов; в стране существует единый избирательный корпус*, (т.е. все избиратели не разделены на социальные или иные группы с неодинаковым представительством); *депутат избирается от равного числа жителей или избирателей; закон предъявляет одинаковые требования к порядку выдвижения кандидатов, ведения ими предвыборной агитации и определения результатов выборов*. Равенство избирательного права предполагает также создание равных по численности населения избирательных округов.

Прямые и не прямые выборы. Прямые выборы - это непосредственное избрание гражданами своих представителей в органы государства и отдельных должностных лиц (президента). Почти всегда прямыми выборами избираются депутаты нижней палаты парламента, однопалатного парламента, низовые органы местного самоуправления. Вместе с тем, многие высшие органы государства и должностные лица, в том числе в демократических странах, избираются *непрямыми выборами* (выборы, имеют промежуточное звено - коллегия выборщиков). Существуют две разновидности не прямых выборов: *косвенные* и *многостепенные*. *Косвенные* выборы имеют два варианта. При первом - выборы проводятся специально создаваемой для этого избирательной коллегией (Финляндия до 90-х гг. XX в.). При втором - за кандидатов голосуют члены нижней палаты парламента, избранные от данного департамента, члены советов (органов местного само-

управления региона) и специально избранные для такого голосования муниципальными советами их члены (сенат во Франции). *Многостепенные* выборы организуются иначе. Низовые представительные органы избираются непосредственно гражданами, а затем уже эти органы избирают депутатов в вышестоящие представительные органы и так вплоть до парламента (Китай).

Тайное голосование. При тайном голосовании избиратель подает свой голос без ведома других лиц путем заполнения избирательного бюллетеня (открытые выборы осуществляются очень редко, обычно в низовом звене представительных органов путем поднятия руки). Нарушение тайны голосования карается законом.

Таким образом, сущность выборов - это определение партий и должностных лиц, которые в течение определенного срока будут управлять государством, его субъектами или административно-территориальной единицей. В подавляющем большинстве стран свободные, честные и регулярные выборы рассматриваются как один из важнейших признаков демократии.

2. Организация и порядок избирательного процесса

Избирательный процесс - деятельность субъектов избирательного права по реализации закрепленных процессуальными нормами юридических прав и обязанностей путем осуществления в определенной последовательности избирательных действий, направленных на избрание депутатов и выборных должностных лиц. Избирательный процесс представляет собой цепь последовательно проводимых этапов: *назначение выборов; формирование избирательных округов и участков; назначение избирательных органов; регистрация избирателей; выдвижение и регистрация кандидатов; проведение агитационной кампании; голосование; подсчет голосов и объявление результатов выборов.*

Назначение выборов. Выборы проводятся в сроки, устанавливаемые конституциями, либо обычным законодательством. В обычных условиях выборы проводятся по истечении срока полномочий представительного органа - *очередные* выборы. В случае досрочного

прерывания полномочий выборного органа (лица) проводятся *внеочередные* выборы.

Кроме основных выборов часть должностей (например, в США) на всех уровнях, кроме президентского, замещается на так называемых *промежуточных* выборах, которые проводятся с разной периодичностью. В случае отзыва (отстранения), отставки или смерти депутата и открывшейся вакансии в парламенте проводятся *дополнительные* выборы.

Формирование избирательных округов и участков. Выборы производятся *по избирательным округам*, учрежденным на основании закона. Если от округа избирается один депутат, такой округ называется *одномандатным (одноименным)*, если же от округа избирается несколько депутатов, такой округ называется *многомандатным (многотименным)*. Законодательство предписывает необходимость образования равных округов, чтобы равное число депутатов избиралось от равного числа избирателей. Обычно размер округа зависит от уровня выборов. Для проведения местных выборов создаются небольшие округа на базе городского района, поселка, а для проведения выборов областного или федерального уровня несколько таких округов объединяются в один большой. Во многих странах устанавливается минимум населения, от которого избирается определенное число депутатов.

Избирательный округ подразделяется на *избирательные участки* - минимальные территориальные единицы, обслуживаемые одним пунктом голосования. На избирательных участках проводится голосование и подсчет голосов избирателей.

Назначение избирательных органов. Объем работ, связанных с регистрацией избирателей, составлением и уточнением списка, регистрацией кандидатов на выборные должности, проведением голосования, подсчетом голосов и определением его результатов возлагается в каждой стране на свою систему органов по проведению выборов (избирательные комиссии, суды, муниципалитеты). Органы по проведению выборов имеют иерархию и включают в себя: *центральные* (общенациональные), *окружные* и *участковые* избирательные органы.

Регистрация избирателей. Важнейшим этапом выборов является регистрация избирателей и составление избирательных спи-

сков. Избирательный список определяет круг участников голосования, которые в установленный момент выразят свое отношение к кандидатам. При системе необязательной регистрации многие избиратели не регистрируются, но они и не учитываются в итогах голосования.

Выдвижение и регистрация кандидатов. После образования избирательных округов (а в случае, если выборы проводятся по одному избирательному округу - со дня опубликования решения о назначении выборов) начинается выдвижение кандидатов (списков кандидатов), образование ими избирательных фондов, сбор подписей в их поддержку.

Выдвижение кандидатов может осуществляться *тремя* основными способами: *выдвижение избирателями, самовыдвижение или самовыдвижение с поддержкой избирателей; выдвижение политическими партиями; выдвижение кандидатов путем особой процедуры (праймериз).* Стадия выдвижения заканчивается регистрацией, определяющей круг участников процесса, которые будут бороться за получение распределяемых на выборах мандатов и которые в случае, если не откажутся от участия в выборах, будут находиться в избирательном бюллетене. После регистрации кандидаты, избирательные объединения, избирательные блоки вправе приступить к предвыборной агитации, в ходе которой в различных формах осуществляется воздействие на избирателей с целью побудить их к голосованию за тех или иных кандидатов (списки кандидатов).

Проведение агитационной кампании. Как правило, процесс проведения агитационной кампании регламентируется законодательными нормами, основанными на следующих важнейших принципах:

создание равенства возможностей для всех участвующих в выборах кандидатов (всем предоставляется равный максимальный лимит расходов на проведение выборов, ограничиваются суммы пожертвований частных лиц и организаций в фонды избирательных кампаний, государство берет на себя финансирование предвыборной кампании, всем партиям и кандидатам предоставляется равное время на радио и телевидении);

лояльное поведение по отношению к своим противникам, недопущение оскорблений противника и т.д.;

сохранение нейтралитета государственного аппарата, его невмешательство в ход предвыборной борьбы.

Голосование. Подача голосов является завершающим этапом избирательной кампании. Голосование за выдвинутых кандидатов обычно осуществляется лично (законодательства отдельных стран допускают голосование по почте, по доверенности (для отсутствующих избирателей), а также голосование представителей за неграмотных и больных). О времени и месте голосования участковые избирательные органы обязаны оповестить избирателей заранее до дня его проведения (через средства массовой информации, наглядную агитацию, лично, в ходе обхода мест жительства и т.д.). Массовое уклонение избирателей от участия в выборах называется *абсентизмом*. Для привлечения избирателей к голосованию в законодательстве предусматривается несколько мер: *во-первых*, это проведение государственными органами разъяснительной работы о необходимости участия граждан в голосовании; *во-вторых*, законодательное установление сравнительно низкого процента участия граждан в голосовании для признания выборов состоявшимися (однако на президентских выборах этот процент всегда не менее 50% плюс 1 голос); *в-третьих*, законодательное установление обязательности голосования не только как морального долга, но и как юридической обязанности граждан (Австрия, Бельгия, Дания, Турция). В качестве наказания применяется общественное порицание, лишение на время избирательных прав, штраф. В единичных странах мерой преодоления абсентизма избрано не наказание, а поощрение для явившихся (в Андорре, например, выдается стакан вина или одна песета).

Подсчет голосов и объявление результатов выборов. Сразу же после завершения голосования избирательные органы начинают подсчет его результатов. Между голосованием и подсчетом голосов не должно быть перерыва или задержки, поскольку это может быть использовано для различного рода фальсификаций. Для того, чтобы предотвратить подобные фальсификации и обеспечить доверие граждан к результатам выборов, применяется контроль за голосованием и подведением его итогов (независимые, в том числе международные наблюдатели; независимое параллельное подведение итогов голосования и т.д.).

Таким образом, организация выборов – явление чрезвычайно сложное и динамичное. Их конкретное содержание различно в каждой стране, и в рамках одной страны содержание этого процесса также со временем под влиянием многочисленных обстоятельств изменяется.

3. Понятие избирательной системы

Избирательная система – это совокупность установленных законом правил, принципов и приемов, с помощью которых определяются результаты голосования и распределяются депутатские мандаты.

Избирательная система в каждой стране создается в зависимости от того, как понимают интересы своей партии и общества, каковы политические традиции и культура. В мире существует большое количество избирательных систем, однако их разнообразие может быть сведено к следующим трем типам: *мажоритарная, пропорциональная, смешанная*.

Мажоритарная система. В основе системы лежит принцип большинства при определении результатов голосования (фр. *majorité* – большинство). Избранным считается кандидат, получивший установленное большинство голосов избирателей. Существует две разновидности мажоритарной системы: *абсолютного большинства и относительного большинства*.

В случае *абсолютного большинства* избранным считается кандидат, собравший абсолютное большинство голосов – 50% плюс один голос. В связи с тем, что не всегда удается кому-либо из кандидатов собрать более половины голосов в первом туре, проводится второй тур выборов. Ко второму туру выборов допускаются кандидаты, набравшие определенное количество голосов (например, во Франции, ко второму туру допускаются все кандидаты из первого тура, за исключением лиц, собравших менее 12,5 процентов голосов). Избранным во втором туре считается тот, кто набрал больше голосов, чем кто-либо из соперников.

В случае *относительного большинства* (плюральной избирательной системы) кандидату для победы достаточно набрать больше

голосов, чем кому-либо из его конкурентов, и не обязательно больше половины. Избирательные округа, как и при системе абсолютного большинства, являются, как правило, одномандатными, то есть от каждого округа избирается только один депутат. При этом, если какой-то гражданин сумел добиться только своего выдвижения в качестве кандидата, то он автоматически становится депутатом без проведения голосования. При этой системе победителю достаточно одного голоса, который он может подать за себя сам (Великобритания, США).

Достоинства мажоритарной системы: учет мнения большинства избирателей определенного округа; предопределяет господство нескольких крупных партий, которые могут сформировать стабильные правительства, что способствует стабильности политической системы общества в целом.

Недостатки мажоритарной системы: не полностью выражает политическую волю населения (может теряться, не учитываться практически до 49% голосов избирателей); нарушается принцип всеобщности избирательного права (голоса, поданные за кандидатов, потерпевших поражение, пропадают); избиратели, голосовавшие за проигравших кандидатов, лишаются возможности провести своих представителей в выборные органы; не дает адекватного соотношения между поддержкой, которую получает партия в стране, и числом ее представителей в парламенте (небольшая партия, имеющая большинство в нескольких избирательных округах, получит несколько мест, а крупная партия, рассредоточенная по всей стране, не получит ни одного места, хотя за нее проголосовало больше избирателей).

Иными словами, мажоритарная система не ставит вопрос о том, насколько полно политический состав избранных органов власти соответствует политическим симпатиям населения. Это прерогатива пропорциональной избирательной системы.

Пропорциональная система. Главное отличие пропорциональной системы от мажоритарной состоит в том, что она строится не на принципе большинства, а на принципе пропорциональности между полученными голосами и завоеванными мандатами. Депутатские мандаты распределяются не между индивидуальными кандидатами, а между партиями в соответствии с числом поданных за них голосов. При этом от избирательного округа избирается не один, а несколько

депутатов парламента. Избиратели голосуют за партийные списки, фактически за ту или иную программу (партии стараются включить в свои списки людей наиболее известных, авторитетных, но сам принцип от этого не меняется). Партийные списки могут быть различных видов (открытые, закрытые и смешиваемые).

Для определения результатов голосования устанавливается квота, т.е. минимум голосов, необходимый для избрания одного депутата. Для определения квоты общее число поданных по данному округу (стране) голосов делится на число депутатских мест. Места между партиями распределяются делением полученных ими голосов на квоту.

В ряде стран с пропорциональной системой действует так называемый избирательный барьер. Для того, чтобы быть представленной в парламенте, партия должна получить не менее определенного процента голосов избирателей (Турция – 10%, Россия – 7%, Германия и Италия – 5%, Венгрия и Болгария – 4%, Дания – 2%). Партии, не преодолевшие этот барьер, не получают ни одного места в парламенте.

Достоинства пропорциональной системы: является наиболее демократичной, позволяет учитывать политические симпатии населения; стимулирует многопартийность; создает благоприятные условия для деятельности небольших политических партий.

Недостатки пропорциональной системы: затруднено формирование правительства (в условиях многопартийности, когда в парламенте представлено около десятка, а то и больше партий); не дает возможности избирателю оценить личные достоинства кандидата (он выбирает не человека, а партию); значительно возрастает роль мелких партий, которые за поддержку более крупных партий требуют постов, привилегий, не соответствующих их реальному месту в политической системе (создает условия для коррупции, перерождения партий, сращивания партий с госаппаратом, перебежек из лагеря в лагерь, борьбы за «теплые» места и т.д.); нарушается сам принцип пропорциональности.

Смешанные избирательные системы. Смешанная система представительства соединяет в себе достоинства и недостатки обеих систем – мажоритарной и пропорциональной. Степень работоспособности органа государственной власти, избранного по смешанной сис-

теме, зависит от характера соединения в ней мажоритарных и пропорциональных элементов. Представительство любой партии складывается из суммы мажоритарных и пропорциональных мандатов (например, Германия). Выборы проходят в один тур. Избирательный порог не дает возможности мелким партиям получать места в парламенте. При такой системе большинство мандатов получают крупные партии, даже при незначительном перевесе сил в большинстве округов. Это позволяет формировать достаточно стабильное правительство.

Таковы основные характеристики избирательных систем. Необходимо также отметить, что существует определенная взаимосвязь между партийными и избирательными системами в государстве. По мнению французского политолога *М.Дюверже*, содержание этой взаимосвязи проявляется в действии *трех* сформулированных им законов.

Первый закон. Мажоритарная избирательная система с голосованием в один тур с неизбежностью приводит к формированию и утверждению в той или иной стране партийной системы, состоящей из двух соперничающих партий. В основе действия этого закона лежат два вывода. Первый заключается в том, что в данной ситуации третья партия и все последующие оказываются слабо представленными в парламенте. Создается эффект «непредставительности». Второй вывод имеет психологический характер: избиратель, как правило, предпочитает голосовать за того кандидата, который имеет больший шанс победить на выборах.

Второй закон. Становление в той или иной стране мажоритарной избирательной системы с голосованием в два тура свидетельствует о том, что в ней утвердилась партийная система, включающая несколько партий. При этом данные партии занимают достаточно гибкие позиции, стремясь к компромиссу. В основе действия закона лежит тот факт, что данная избирательная система создает для всех партий возможность участия в первом туре выборов. Это и ведет к многопартийности.

Третий закон. Пропорциональная партийная система способствует становлению многопартийной системы. При этом партии отличаются жесткой внутренней структурой и независимой по отношению друг к другу позицией. Данная система способствует широко

развитой многопартийности. Это очевидно. Каждая партия при такой системе получает реальную возможность иметь своих членов в парламенте, не вступая в союзы, блоки и не прибегая к компромиссам.

Таким образом, в природе существует множество разновидностей избирательных систем, которые неоднократно совершенствовались с целью обеспечить соответствие поданных голосов и распределяемых депутатских мандатов.

Глава 20

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА СТРАНЫ

Учебные вопросы.

- 1. Сущность и понятие международных отношений.*
- 2. Методологические подходы к теории международных отношений.*
- 3. Понятие и сущность внешней политики государства.*
- 4. Современные тенденции в развитии международных отношений.*

«Международная политика есть отражение сталкивающихся интересов, которые находят

свое отражение в организованных усилиях
политических общностей»

П.Бекман

Современный мир представляет собой гигантскую структуру. Тенденции, наблюдаемые в системе международных отношений, говорят о расширении числа участников, о росте многообразия их взаимодействия, об опасных попытках создать однополярный мир. Очевидно, что прогрессивное общественное развитие России требует разностороннего анализа и глубокого понимания современных международных отношений.

1. Сущность и понятие международных отношений

Формально началом отсчета исследования международных отношений считается 1919 год, когда в Уэльсском университете в Эйберсвите (Великобритания) была образована первая кафедра по истории и теории международных отношений.

Сам термин «*международные отношения*» ввел в научный оборот английский мыслитель рубежа XVII-XVIII в. **Джеремии Бентам**, который понимал под ним *общения между государствами*. Сегодня понятие международных отношений трактуется гораздо шире.

Международные отношения – совокупность политических, экономических, идеологических, правовых, военных, дипломатических и других связей и взаимоотношений между основными субъектами мирового сообщества.

Международные отношения характеризуются рядом особенностей, которые отличают их от других типов отношений в обществе:

стихийный характер международного политического процесса (связан с присутствием на мировой арене множества тенденций и мнений, обусловленных наличием большого числа субъектов международных отношений);

усиливающееся значение субъективного фактора (связано с возрастанием в мировой политике роли выдающихся политических лидеров);

охват всех сфер жизнедеятельности общества и включение в них самых разных субъектов политики;

отсутствие единого властного центра и наличие множества равноправных и суверенных центров принятия политических решений;

вторичность законов, первичность межгосударственных соглашений и договоров о сотрудничестве;

отсутствие единого легитимного центра принуждения, единого источника власти, который обладал бы непререкаемым авторитетом для всех участников мирового процесса.

Перечисленные особенности международных отношений достаточно непредсказуемы, хаотичны, неуравновешенны. В такой атмосфере ни одно государство не способно постоянно сохранять четко выраженные и неизменные позиции по отношению друг к другу.

Содержание международных отношений определяется характером взаимодействия государств и их коалиций в лице полномочных институтов власти, участвующих в разработке и реализации межгосударственной политики.

Однако, как показывает практика, различные политические силы могут участвовать в международных отношениях и помимо государственной власти, если последняя действует вопреки их политическим целям и представлениям о должных национально-государственных интересах.

Основу действий государства в международном пространстве составляет *национальный интерес*, основными элементами которого выступают *безопасность, суверенитет и независимость*. Реализация национального интереса нередко находит свое выражение в столкновениях, конфликтах и примирениях.

По своей природе международные отношения *объективны и субъективны* одновременно. Объективно-субъективный характер международных отношений выражается в том, что они представляют собой как объективную реальность, так и ее отражение, оценку в сознании людей. Эти стороны международных отношений активно взаимодействуют - *субъективное* содержание (внешнеполитические цели, планы, решения и т.д.) формируется под воздействием и на основе реальных отношений, а последние меняются в ходе реализации в мировой политике субъективных оценок.

Объективное содержание международных отношений определяется соотношением потребностей и интересов сторон. Наиболее существенно на международные отношения влияют следующие группы интересов: *социально-экономические* (торговые, производственные и т.д.); *политико-идеологические* (режим власти, господствующая идеология, религия и т.п.); *геополитические* (территория, сырьевые и энергетические ресурсы страны, система коммуникаций и т.п.); *этнонациональные* (интересы сохранения и развития этносов на традиционной территории заселения, интересы воссоединения разделенных этносов, защита родственных национально-этнических групп, проживающих за пределами территории государства).

Основными *субъектами* международных отношений являются *государства*. Действуя за рамками собственных границ, в которых они обладают внутренним суверенитетом, государства решают целый ряд дополнительных задач: *устанавливают контроль над деятельностью на своей территории иностранных сил и структур; отражают внешние угрозы своей национальной безопасности; согласовывают свои интересы с более сильными партнерами или соперниками; пополняют ресурсы, увеличивающие их силу, авторитет, влияние на международной арене* и т.д.

Важными субъектами международных отношений являются *негосударственные участники*. К ним относятся *международные межправительственные организации* (ООН, ЮНЕСКО, НАТО, ЕС, СНГ, ШОС и др.), *транснациональные корпорации* (IBM и т.п.), *международные неправительственные организации* («Гринпис» и др.), *отдельные лица* (например, мать Тереза).

Среди субъектов, оказывающих влияние на характер международного процесса, можно также отметить *национально-освободительные движения, мафиозные группировки, террористические организации, региональные администрации* и т.д.

Международные отношения разветвляются и существуют на различных масштабных уровнях (по вертикали) и проявляются в различных групповых уровнях (по горизонтали).

По вертикали (масштабные уровни) международные отношения делятся на: *глобальные* – отношения между системами государств, крупнейшими державами, отражающие мировой политический процесс в целом; *региональные (субрегиональные)* – отношения

между государствами определенного региона во всех областях жизнедеятельности общества, имеющие более конкретные проявления и носящие многосторонний характер; *отношения конкретной междуна-родно-политической ситуации* – это отношения нескольких госу-дарств, заинтересованных в том или ином разрешении сложившейся ситуации.

По горизонтали (групповые уровни) международные отно-шения делятся на: *групповые (коалиционные, межкоалиционные)* – отношения групп государств, международных организаций и т.д.; *двусторонние* - отношения между двумя государствами и организа-циями.

Международные отношения имеют следующие *виды*:

по *предметному критерию*, т.е. области, в которой они разво-рачиваются, выделяются:

политико-правовые отношения - это отношения, связанные с регулированием взаимоотношений участников международного со-общества правовыми нормами и правилами, о которых эти участники договорились;

экономические и научно-технические отношения - это от-ношения, которые направлены на развитие материально-опосредованных взаимодействий между государствами, складываю-щиеся в процессе производства, обмена, распределения и употребле-ния товаров;

идеологические отношения – это духовные отношения граж-дан различных государств к природе и друг другу, отношения созна-ния людей;

военно-стратегические отношения – это отношения связан-ные с прямым или опосредованным созданием, наращиванием, пере-распределением военной силы;

культурные отношения – это отношения, в основе которых лежат процессы интернационализации общественной жизни, взаимо-проникновения и обогащения культур, систем образования, бурное развитие средств массовой информации.

Все виды международных отношений могут существовать в различных формах, которые весьма разнообразны:

политико-правовые: правовые, дипломатические, организаци-онные и т.д.;

экономические: финансовые, торговые, кооперативные и т.д.;
идеологические: соглашения, декларации, диверсии, психологическая война и т.д.;
военно-стратегические: блоки, союзы и т.д.;
культурные: гастроли артистов, обмен информацией, выставки и т.д.

По *составу участников* международные отношения могут быть: *межгосударственными*; *межпартийными*; *отношениями между транснациональными корпорациями или международными организациями* и т.д.

По *характеру протекания* выделяют: *равноправные, дружественные, взаимовыгодные, конфликтные* (отношения господства и подчинения) международные отношения.

Таким образом, система международных отношений находится в постоянном развитии и совершенствовании. Международные отношения находят свое реальное воплощение во внешнеполитической деятельности государств, партий и т.д. Сегодня на мировой арене появляются новые виды и уровни отношений, их формы наполняются новым содержанием.

2. Методологические подходы к теории международных отношений

В XX в. теоретические дискуссии о природе и специфических характеристиках мировой политики велись в основном между *реалистами* и *идеалистами* (в 20-30-х гг.), *традиционалистами* и *модернистами* (в 50-60-х гг.), *государственниками* и *глобалистами* (в 70-80-х гг.). В чем же суть расхождений между ними и представляемыми ими школами и направлениями?

Идеализм (Д.Перкинс, В.Дин, У.Липпман, Т.Кук и др.). Цель - покончить с мировыми войнами и конфликтами между государствами путем правового регулирования. Основная идея - создание системы коллективной безопасности на основе добровольного разоружения и отказа от войны как инструмента международной политики.

Современные процессы *глобализации* возродили интерес науки к идеализму в форме **неолиберализма**, который признает, что, наряду с государством, участниками мировой политики могут быть

транснациональные корпорации, финансовые группы и неправительственные общественные организации.

Реализм (*Дж.Кеннан, Дж.Шварценбергер, К.Томпсон, Г.Киссинджер, Г.Моргентау, Э.Карр* и др.). Теоретическим отцом политического реализма принято считать американского политолога *Г.Моргентау*, который считал, что в основе международной деятельности лежит стремление государств к увеличению своей силы и ослаблению других. Результат удовлетворения интересов всех государств, приводит к установлению на мировой арене баланса сил - некоего равновесия, которое и поддерживает состояние мира между государствами. Есть два пути установления такого равновесия - военный и дипломатический. Единственный путь избежать катастрофы - развивать дипломатию.

В конце 70-х годов XX в. реализм трансформировался в **неореализм**, основные идеи которого сформулировал *К.Уолц*: сила государства не сводится только к военному компоненту, а включает в нее также экономическую, информационно-коммуникативную, научную, финансовую и производственную составляющие.

Неомарксизм (*И.Валлерстайн, А.Гундер Франк, Р.У.Кокс* и др.). Данный подход подчеркивает экономическое неравенство в современном мире и расслоение населения по экономическому параметру, которое происходит сегодня не по линиям границ национальных государств, а, главным образом, по оси «Север-Юг». В рамках неомарксизма в научный оборот были введены понятия «*страны третьего мира*» (развивающиеся) и «*страны второго мира*» (социалистические).

Модернизм (*М.Каплан, Р.Норт, Г.Алиссон* и др.). Данный подход на основе моделирования действий национальных государств на международной арене изучал процедуры и механизмы принятия решений, концентрировался на описании поведения различных сегментов правящих элит и правительств, разработке технологий бюрократических компромиссов и других компонентов выработки внешней политики государств. Учет влияния всех акторов, принимавших участие в разработке внешнеполитических решений, позволял его авторам моделировать конкретные системы международных отношений, составлять прогнозы взаимодействия государств на различных политических уровнях.

Постмодернизм (Ф.Лиотар и др.). Возник в теории международных отношений в 80-е годы XX в.: с одной стороны, как реакция на классические теории (неолиберализм и неореализм), с другой - под влиянием неомарксизма в поисках иной теоретической альтернативы.

На развитие постмодернизма существенное влияние оказали происшедшие в мире процессы, которые сложно было объяснить с традиционных теоретических позиций неореализма и неолиберализма: нефтяной кризис 70-х годов XX в. и деятельность стран-экспортеров нефти, валютные потрясения, расширение пропасти между богатым «Севером» и бедным «Югом» и т.п. Постмодернисты критикуют реалистов, заявляя, что невозможно неким объективным образом выявить государственные интересы и, что не существует универсальных интересов. Они склонны к тому, что государство является, скорее, «фикцией». Это некое понятие, используемое исследователями для обозначения группы людей, что порой и приводит к заблуждениям.

Традиционализм (Р.Мейер и др.). Этот подход акцентирует внимание на необходимости учета влияния тех действующих на внешнюю политику факторов, которые транслируют характерные для конкретных стран традиции и обычаи, выражают особенности личного поведения политиков, роль массовых и групповых ценностей и т.д.

Государственнизм (государственники) (К.Дойч и др.). Его последователи полагают, что, несмотря на перемены, государства остались центральными субъектами мировой политики, изменились лишь формы отношений между ними. Поэтому и природа сферы международных отношений осталась прежней: ее насыщают внешнеполитические действия государств, руководствующихся принципами реализма, силового сдерживания конкурентов и достижения устраивающего их внешнюю политику баланса сил.

Глобализм (Э.Хаас, Л.Линберг, О.Янг и др.). Этот подход, продолжая линию идеалистов, настаивает на снижении роли национальных государств в мире.

Его основные положения: современные изменения в мире транспорта, связи, информации сделали национальное государство неэффективным орудием достижения собственной безопасности и

обеспечения благосостояния своих граждан; спрессованность международных отношений, «сжатие мира» явились наиболее адекватным отражением динамики современных международных отношений; объективная необходимость в кооперации сил и возможностей государств в борьбе против глобальных угроз сближает народы, происходит процесс сращивания человечества в единое целое.

Все это, по мнению глобалистов, способствует созданию надежных предпосылок для формирования более направляемого мирового порядка, повышения контроля над проблемами безопасности, усиления интеграции.

Таким образом, в настоящее время сложность современных политических процессов на мировой арене, переплетение разнообразных тенденций и традиций постепенно привели многих ученых к убеждению в том, что в рамках того или иного теоретического направления очень трудно интегрировать достижения различных противоборствующих школ.

3. Понятие и сущность внешней политики государства

В истории общественных отношений внешняя политика появилась практически одновременно с возникновением государств. **Внешняя политика** – это деятельность государства на международной арене, регулирующая отношения с другими субъектами внешнеполитической деятельности – государствами, их союзами и блоками, зарубежными общественными объединениями, всемирными и региональными международными организациями. Формами *традиционного* осуществления внешней политики являются:

установление дипломатических отношений (или снижение их уровня, приостановка, разрыв и даже объявление войны при обострении отношений с бывшими партнерами) *между государствами;*

открытие представительств государства при международных организациях или членство в них;

сотрудничество с дружественными государству зарубежными общественными движениями, объединениями и организациями;

осуществление и поддержание на различных уровнях эпизодических и регулярных контактов с представителями государств, международных общественных структур, с которыми данное государство не имеет дипломатических отношений или дружественных отношений, но в диалоге с ними заинтересовано по тем или иным причинам.

Внешняя политика является неотъемлемой составной частью государственной политики, детерминируя действия государства в сфере внутренней политики. Следовательно, внешняя политика является продолжением и дополнением внутренней политики, выполняя вспомогательные функции по отношению к внутренним политическим процессам.

Внешняя политика осуществляется в иных общественных условиях, нежели внутренняя. Международное сообщество имеет свою собственную децентрализованную структуру, составными элементами которой являются суверенные государства.

В зависимости от конкретных условий внешняя политика может быть *пассивной* или *агрессивной*. *Пассивная* внешняя политика присуща экономически слабым государствам, вынужденным приспосабливаться к международной конъюнктуре. *Агрессивная* внешняя политика заключается в формировании собственной внутренней политики и в стремлении приспособить (посредством внешней политики) или принудить к изменениям во внутренней и внешней политике другие государства.

Основными *субъектами* внешней политики являются: государство, его институты, а также политические лидеры и главы государств; неправительственные организации (так называемая «народная дипломатия», которая включает деятельность как политических партий и движений, так и неполитических объединений и союзов).

Сущность и содержание внешней политики определяется целями, которые она ставит перед собой, и средствами их достижения. Традиционными *целями* внешней политики государства можно назвать: *повышение материального и духовного уровня жизни населения, экономического и политического могущества государства; обеспечение национальной безопасности государства; недопустимость вмешательства во внутренние дела извне; повышение пре-*

стижа и роли государства на мировой арене; защита политических и экономических позиций во внешнем мире.

В современных условиях цели внешней политики весьма разнообразны и взаимосвязаны, их формулирование и разработка обусловлены различными обстоятельствами: *социально-политическим устройством страны; формами правления и политического режима; уровнями развития экономики, политической динамики государства, политической культуры; союзами с другими государствами, участием в военно-политических блоках, и т.д.*

Внешняя политика выполняет некоторые специфические функции. Среди них выделяются:

охранительная функция - связана с охраной прав и интересов конкретной страны и ее граждан за границей, а также с приспособлением национальной внешнеполитической стратегии к полистратегиям систем государств. Реализация этой функции осуществляется через поиск мирного политического решения при разрешении возникающих спорных проблем;

информационно-представительская функция находит свое выражение в деятельности соответствующих органов по созданию положительного имиджа государства в мировом сообществе. Реализация этой функции осуществляется посредством влияния на общественное мнение и политические круги тех или иных стран в рамках культурных и научных обменов, деятельности центров культуры иностранных государств и т.п.;

организаторская функция заключается в инициативных организаторских действиях, направленных на поиски выгодных контактов и создание благоприятных внешнеполитических условий деятельности государства. Реализация этой функции осуществляется через деятельность центральных органов внешней политики (МИД, посольств);

регулирующая функция необходима для того, чтобы ликвидировать нарушения равновесия в системе внешнеполитических связей. Реализация данной функции осуществляется через деятельность внешнеполитических органов государства и проявление гибкой политической стратегии государства.

Существенным элементом процесса внешнеполитической деятельности является выбор *средств* и оценка их результативности.

Выбор средств внешней политики обычно свидетельствует о ее рациональности и эффективности. Осуществляя внешнюю политику, государство обычно применяет различные средства. Сгруппировать их можно по основным сферам жизнедеятельности мирового сообщества: *информационно-пропагандистские, политические, экономические и военные средства.*

Информационно-пропагандистские средства (или идеологические) играют важную роль в адаптации государства к сложным полииерархическим международным структурам в области средств массовой информации, деятельности культурных центров и т.д. В международных системах пропагандистские средства проявляются скрытно и неравномерно в зависимости от международной обстановки.

Экономические средства подразумевают использование экономического потенциала данной страны как для воздействия на политику других государств. Экономическая мощь страны является особо важным средством внешней политики, определяющим позиции и место государства в мировом сообществе. Государство, обладающее сильной экономикой, имеет и прочные международные позиции. Важными экономическими средствами являются сырьевая база государства, внешняя торговля, лицензионная политика. В международной практике широко используются такие экономические средства, как эмбарго или режим наибольшего благоприятствования в торговле.

Военными средствами внешней политики принято считать военную мощь государства, т.е. численность армии, виды вооружений, наличие военных баз, обладание ядерным оружием. Военные средства часто используются в целях оказания косвенного давления на иные страны. Формами давления могут быть учения, парады, маневры, испытания новых видов оружия и т.д.

Таким образом, внешняя политика - это общий курс государства в международных делах. Она регулирует отношения данного государства с другими государствами и народами в соответствии с его принципами и целями, которые реализуются различными способами и методами.

4. Современные тенденции в развитии

международных отношений

Изменения, затронувшие мир на рубеже XX-XXI вв., существенно повлияли на развитие современных международных отношений. Завершение «холодной войны», отказ от политики противостояния, расширение числа стран, вставших на путь «третьей волны демократизации», формирование глобального гражданского общества, утверждение норм и принципов культуры мира, расширение числа международных субъектов - все это, несомненно, позитивные изменения в современной системе международных отношений.

Вместе с тем, в мире имеется ряд факторов, оказывающих негативное влияние на международные отношения: противоречия между Западом и Востоком, Севером и Югом; нестабильность европейского региона; расширение числа держав, обладающих ядерным оружием и средствами его доставки; активизация международного терроризма. Некоторые государства, в первую очередь США, пытаются навязать свои интересы и волю другим странам, активно трансформируя многополярный мир в монополярный.

В связи с этим в современных условиях просматриваются *новые тенденции* в развитии международных отношений :

рассредоточение власти (обусловленное изменениями в расстановке сил на мировой арене, формированием многополюсного мира и отсутствием абсолютного легитимного лидерства какого-либо государства);

глобализация международной жизни (находит отражение в интернационализации экономики, политики, культуры, в активизации деятельности и росте авторитета международных организаций и ослаблении функций национальных государств);

усиливающаяся поляризация стран мира;

разработка предупреждающего невоенного инструментария разрешения международных конфликтных и спорных ситуаций (основанного на знании, праве и демократических принципах);

демократизация международных отношений, широкого использования диалога общественности;

расширение сферы национальной безопасности (путем включения в нее, наряду с военной, проблем экологического, экономического, научно-технического, антитеррористического порядка).

Таким образом, сегодня определяющими тенденциями развития международных отношений являются гуманизация и демократизация.

Глава 21 ГЕОПОЛИТИКА И НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ГОСУДАРСТВА

Учебные вопросы:

1. *Геополитика как наука: история развития.*
2. *Структура и содержание геополитики.*
3. *Национальная безопасность государства: сущность и содержание.*

«Есть одно хорошее правило, встал
утром... - приведи в порядок
собственную Планету»
А. де Сент-Экзюпери

Анализ современных международных отношений и внешней политики государств не обходится без использования термина «геополитика», который в первой четверти XX века пополнил политический лексикон, но широко применяемым стал только в последние

десятилетия. К геополитической терминологии обращаются не только ученые, специализирующиеся в области социальной философии, политологии, социологии, географии, истории, но и государственные деятели, представители политических и общественных объединений.

1. Геополитика как наука: история развития

Геополитическое мышление в разных формах было свойственно народам Европы, Азии и других континентов и цивилизаций. В Европейской цивилизации предшественниками геополитики считаются *Гиппократ*, *Геродот*, *Полибий*, *Аристотель*, которые на конкретном материале своего времени рассматривали вопрос о влиянии географической среды на обычаи, нравы, образ правления и некоторые общественно-исторические процессы. Так было положено начало традиции *географического детерминизма* в политической теории.

Продолжателями этого подхода в эпоху становления и развития капитализма в европейских странах стали *Ж.Боден* и *Ш.Монтескье*. Формированию геополитики в рамках географического направления способствовали работы немецкого географа *К.Риттера*, английского историка, социолога *Г.Бокля*. Крупнейшим представителем отечественной «географической школы» был *Л.Мечников*, русский географ, социолог и общественный деятель.

На рубеже XIX-XX веков геополитические идеи получили широкое развитие и приобрели современную трактовку. Это нашло свое отражение в разработанных в этот период геополитических концепциях. Особенностью развития геополитики в конце XIX - начале XX века являлось то, что она рассматривалась как смежная область политической географии или ее часть.

Первые геополитические концепции были разработаны *Ф.Ратцелем* (Германия), *Р.Челленом* (Швеция), *А.Мэхэном* (США), *Х.Маккиндером* (Англия). Именно они предложили концепции и научный аппарат этой дисциплины. Традиционные представления о международных отношениях основывались на трех главных китах - *территории, суверенитете, безопасности государств*, то есть на факторах международной политики. В трактовке же отцов-основателей геополитики центральное место в детерминации между-

народной политики того или иного государства отводилось его *географическому положению*. Смысл геополитики виделся в выдвигании на передний план *пространственного и территориального* начала. Первоначально геополитика понималась всецело в терминах завоевания прямого (военного и политического) контроля над соответствующими территориями.

Основоположником геополитики считается профессор Лейпцигского и Мюнхенского университетов, немецкий географ *Фридрих Ратцель*, хотя термин «геополитика» он в своих работах не использовал. Своему главному труду Ратцель дал название «Политическая география» (1897 г.). В нем получили развитие сформулированные ранее идеи о связи эволюции народов и демографии с географическими данными, о влиянии рельефа местности на культурное и политическое становление народов и др. Прослеживая некоторые закономерности влияния природных условий на развитие народов и их культур, Ратцель пришел к следующим основным выводам:

1. Почва и территория предопределяют историческое развитие народов (идея географического детерминизма).

2. Государство является живым организмом, укорененным в почве, поэтому существенные характеристики государства определяются его территорией и местоположением. В государстве соединяются две составляющие: объективная географическая данность (почва, территориальный рельеф и масштаб) и политика как выражение субъективного общенационального осмысления географической данности. Успех государства зависит от умения приспособляться к условиям среды.

3. Государство представляет собой биологический организм, и его существование (рождение, рост, исчезновение) обусловлено жизненным циклом. Суть законов пространственного роста государства состоит в том, что подобно биологическому организму государство по мере своего развития занимает все большее пространство, поглощая малые страны. Территориальная экспансия или расширение жизненного пространства - основной путь наращивания мощи государства, не противоречащий законам природы. Разложение любого государства происходит при его отказе от концепции большого пространства.

Рассмотрим генезис становления геополитики как науки.

В научный оборот термин «геополитика» впервые введен в 1916 году шведским профессором *Рудольфом Челленом*, который рассматривал *геополитику* как науку о государстве как географическом организме, воплощенном в пространстве. В своей работе «Государство как форма жизни» он выделил основные стимулы, движущие деятельностью государства: *инстинкт самосохранения, тенденция к росту, стремление к власти*. Ключевым моментом своей теории он считал понимание государства как особого организма, стремящегося к расширению зоны своего обитания и деятельности. Важнейшим атрибутом государства признается пространство, а точнее - политическое пространство.

Американский военный теоретик, адмирал *Альфред Мэхэн* все свои работы посвятил теме «Морской Силы». Проанализировав уровень развития коммуникаций в современный ему период, он пришел к выводу, что главным условием, обеспечивающим государству влияние на международной арене, является *«морское могущество»*. Его основные компоненты - это военно-морской флот, торговый флот и военно-морские базы. Рассматривая «Морскую Силу» как особый тип цивилизации, причем наилучший и наиболее эффективный, Мэхэн предсказывал США судьбу ведущей морской державы, оказывающей влияние на мировые процессы. Главной опасностью для «Морской Силы» являются континентальные государства Евразии - Россия, Китай, Германия. По отношению к противнику следует применять принцип «анаконды», то есть удушения в кольцах «анаконды» посредством установления контроля над серией опорных пунктов в береговых зонах и перекрытия выходов к морским пространствам.

Английский ученый и политик сэр *Хэлфорд Маккиндер* является творцом первой глобальной геополитической модели. Его основные идеи представлены в таких работах, как «Географическая ось истории» (1904), «Демократические идеалы и реальность» (1919), «Мировой круг и завоевание мира» (1943). Именно с его идеями ассоциируются *«Мировой остров»* и *«Хартленд»* («Срединная земля»). Мировым островом Маккиндер называл сплошной континентальный пояс, состоящий из Европы, Азии и Африки. Дорога к господству над этим островом лежит через Хартленд. Под ним понимается евразийское пространство или Евразия, сердцем которого является Россия. Это гигантская естественная крепость, которая богата природными

ресурсами и непроницаема для морских держав. В силу этих и других факторов она выступает как «ось мировой политики». В книге «Демократические идеалы и реальность» Маккиндер формулирует три постулата: *кто контролирует Восточную Европу, тот контролирует Хартленд; кто контролирует Хартленд, тот контролирует Мировой остров; кто контролирует Мировой остров, тот контролирует весь мир.*

Профессор Йельского университета США *Николас Спайкмен* сконструировал геополитическую модель с позиции геополитических интересов своей страны. Осуществив некоторый пересмотр концепции Маккиндера, Спайкмен сделал вывод, что ключом к контролю над миром является не Хартленд, а евразийский пояс прибрежных территорий, или маргинальный полумесяц. Эту полосу, включающую морские страны, начиная от западной окраины и кончая восточной окраиной Евразийского континента, он назвал *Римлендом*. В результате геополитическая формула Спайкмена получила следующее выражение: *кто контролирует Римленд, тот контролирует Евразию; кто контролирует Евразию, тот контролирует судьбы всего мира.* Спайкмен также выделил *десять критериев*, определяющих геополитическое могущество государства: *поверхность территории; природа граници; объем населения; наличие или отсутствие полезных ископаемых; экономическое и технологическое развитие; финансовая мощь; этническая однородность; уровень социальной интеграции; политическая стабильность; национальный дух.*

Представитель французской школы геополитики *Поль Видаль де ла Блаш* выдвинул тезис о постепенном преодолении противоречий между морскими и континентальными государствами за счет складывания принципиально новых отношений между землей и морем: *континентальные пространства становятся более проницаемыми, разветвленная сеть коммуникаций ориентирует их в сторону морских путей, море в свою очередь все больше становится зависимым от связей с континентальными зонами.* Это «взаимопроникновение» земли и моря, по мнению де ла Блаша, есть универсальный процесс.

В 20-х, 30-х и до середины 40-х годов XX века геополитика была официальной доктриной германского фашизма. В ее духе выдержана, в частности, книга А.Гитлера «Майн кампф», в которой вы-

ражены притязания нацистской Германии на мировое господство. Поборниками военной экспансии с позиций геополитики были *К. Хаусхофер* и *Э. Обст*.

Германский геополитик, профессор *Карл Хаусхофер* сделал вывод о том, что *политическая и историческая судьба государства обусловлена его местоположением и территориальными характеристиками*. Поскольку для существования государства требуются естественные границы и жизненное пространство, то тезисы о «недостаточности жизненного пространства» и «неудовлетворительности границ» Германии, по мнению Хаусхофера, ставят в практическую плоскость вопрос о направлении германской территориальной экспансии. Именно Восток Хаусхофер рассматривал в качестве жизненного пространства, дарованного Германии самой судьбой (жизненное пространство - это территории, которые нация должна приобрести ценой других народов путем их покорения).

В дальнейшем с середины 40-х годов XX века, основные положения геополитики применялись буржуазными идеологами с целью оправдания превосходства западной цивилизации над народами Азии, Африки, Латинской Америки, обоснования борьбы между морскими и континентальными странами, между Севером и Югом. В географической науке, особенно в США, в этот период сложилось течение, утверждавшее, что географическая среда играет решающую роль в развитии общества.

Таким образом, в классических концепциях геополитики она представляла собой науку, изучающую географические, пространственно-территориальные факторы поведения государств на международной арене.

2. Структура и содержание геополитики

На современном этапе развития научного знания встречаются различные интерпретации геополитики. Часть из них в большей или меньшей мере сохраняет преемственность с географическим детерминизмом. Остановимся на достаточно современном определении, которое результирует предыдущие рассуждения и открывает новое видение проблемы: *«Геополитика* - это разновидность внешней по-

литики, определяемая территориальной близостью партнеров (соперников) и создающая поле сопряжения между интересами сопредельных стран». Исходя из определения, геополитическая теория исследует связи между пространственными и функционально-политическими характеристиками тех или иных регионов мира. Важнейшей проблемой геополитики остается сочетание *универсальной (мировой), региональной (цивилизационной) и страновой (государственной) безопасности*.

В ключе *традиционного подхода предметом* геополитики является *использование государствами географического и пространственного факторов* при определении и достижении политических целей. Однако, объясняя сложнейшие процессы формирующегося миропорядка, необходимо также учитывать в качестве геополитических факторов не только географические, но и *политические, экономические, военные, экологические, демографические, исторические и культурные факторы*. Совокупность таких факторов позволяет субъекту международных отношений осуществлять контроль над пространством. Поэтому *предметом современной геополитики является система взаимозависимостей, определяющая существующий мировой порядок и динамику его развития в контексте реального и потенциального формирования сил (субъектов международных отношений), способных воздействовать на политические процессы в регионе и мире в целом*.

Любое научное направление конституируется в науку в том случае, когда у него имеется собственный *понятийный аппарат*. Рассмотрим основные категории, которыми оперирует геополитика.

Одной из важнейших категорий геополитики является *геостратегия* - обоснованное геополитикой направление деятельности государств на международной арене.

Ключевым понятием геополитики является *пространственно-территориальный фактор*. Жизнедеятельность людей проходит на определенном территориальном пространстве. По отношению к интересам людей, их качествам и содержанию жизнедеятельности территориальное пространство имеет количественные и качественные характеристики, которые играют важную роль в обществообразующих отношениях. Общество предстает исторической системой отношений людей на определенном территориальном пространстве. Территори-

альное пространство выступает также одним из признаков государства.

Другой важнейшей категорией геополитики является понятие «*субъекты геополитики*». Прежде всего, таким субъектом выступает *государство*. Именно с появлением государства пространственно-территориальный фактор начинает играть важнейшую роль в межгосударственных отношениях. Понятия «страна» и «государство» в геополитике не тождественны. Государство здесь выступает в качестве политического фактора, а страна олицетворяет собой совокупность пространственно-географических элементов.

Существенной категорией геополитики выступает понятие «*граница*», которое понимается как линия, определяющая пределы государственной территории. Границы подразделяются на естественные и искусственные, сухопутные, водные и воздушные. Они выполняют такие функции, как оборонительная, торгово-экономическая и политическая.

Не менее важным является понятие «*национальный интерес*», представляющее собой совокупность внутренних и внешних потребностей государства в обеспечении защищенности и устойчивого развития личности, общества и государства. Оно интегративно отражает важнейшие потребности государства, которые находят выражение в деятельности властных структур, их отношениях с обществом и другими государствами. Национальный интерес включает в себя достижение таких целей, как суверенитет государства, предотвращение внешней угрозы, обеспечение благосостояния народа, развитие взаимовыгодных экономических, культурных связей и др.

С понятием национальный интерес теснейшим образом связана категория «*национальная безопасность*». Национальная безопасность – это состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, которое позволяет обеспечить конституционные права, свободы, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальную целостность и устойчивое развитие, оборону и безопасность государства.

Геополитика, отражая объективные связи и закономерности, происходящие в мировой жизни, выполняет ряд *функций* :

познавательную, которая дает возможность получить необходимую информацию, позволяющую раскрыть сущность геополитического процесса;

мировоззренческую, способствующую формированию осознанного отношения индивида, общества, политической элиты к жизненно важным интересам государства и граждан и понимания необходимости их защиты;

информационно-аналитическую, проявляющуюся в сборе, анализе, систематизации, обобщении информации геополитического и геостратегического характера, которая необходима для выработки конкретных политических решений и рекомендаций;

прогностическую, связанную с выявлением, оценкой и прогнозом развития геополитических сил, интересов, аспектов и способов обеспечения национальной, региональной и международной безопасности;

прикладную, которая находит выражение в создании механизмов реализации и защиты национальных интересов и безопасности.

Таким образом, в научных кругах геополитика предполагает географический, исторический и социологический анализ вопросов, связанных с политикой и пространственными структурами на различных уровнях (от государственного до международного). При этом рассматриваются политическое, экономическое и стратегическое значение географии в зависимости от местоположения, размера, функции и взаимоотношения местностей и ресурсов.

3. Национальная безопасность государства: сущность и содержание

Безопасность в буквальном смысле слова означает отсутствие опасности. Понятие *«национальная безопасность»* появилось в политическом лексиконе сравнительно недавно. Впервые термин «национальная безопасность» был употреблен в 1904 году в послании президента США Теодора Рузвельта Конгрессу, где он обосновал присоединение зоны Панамского канала интересами «национальной безопасности» США. В 1947 г. конгресс США принял закон «О национальной безопасности», согласно которому был создан существ-

вующий и поныне Совет национальной безопасности (СНБ). В СССР проблема национальной безопасности официально не разрабатывалась. Она как бы включалась в привычную для советского времени категорию «обороноспособность».

В Российской Федерации определение национальной безопасности впервые появилось в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию в 1996 г. В этом документе было подчеркнуто: *«Национальная безопасность понимается как состоящие защищенности национальных интересов от внутренних и внешних угроз, обеспечивающее прогрессивное развитие личности, общества и государства»*.

Теоретические исследования системы национальной безопасности позволили российским ученым разработать категориальный аппарат и общепринятые подходы к её исследованию. Результаты этих исследований легли в основу практической разработки «Концепции национальной безопасности Российской Федерации», утвержденной Указом Президента Российской Федерации № 1300 от 17 декабря 1997 года, а также в её изменения и дополнения, внесенные Указом Президента Российской Федерации № 24 от 10 января 2000 года. Сегодня эти разработки уточнены в ныне действующей Стратегии национальной безопасности Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации № 537 от 12 мая 2009 года.

Национальная безопасность представляет собой сложную, многоуровневую, открытую, динамическую систему, в основе которой лежит триединство отношений базовых социальных субъектов - *личности, общества и государства*. Причем формирование и функционирование этой системы, обусловлено воздействием множества факторов: *исторических, географических, этнических, демографических, социально-политических, экономических, культурных, религиозных* и т.д.

Исходя из содержания и особенностей тех или иных сфер жизни общества и угроз безопасности личности, общества и государства, национальную безопасность принято делить на *политическую, экономическую, социальную, военную* и другие виды безопасности:

политическая безопасность представляет собой такое состояние политической системы, которое гарантирует права и свободы

граждан, социальных групп, обеспечивает баланс их интересов, стабильность и целостность государства, его благоприятное международное положение;

экономическая безопасность - это такое состояние жизнедеятельности личности, социальной группы, общества в целом, при котором гарантируется защита их материальных интересов от деструктивных подрывных действий, гармоничное, социально ориентированное развитие экономики, обеспечивается способность государства определять без вмешательства извне пути и формы своего экономического развития;

социальная безопасность - это такое состояние развития личности, различных групп населения, общества и государства, при котором они сохраняют удовлетворенность своим социальным статусом, а отношения внутри них и между ними носят не конфронтационный характер;

военная безопасность – это устойчивое состояние защищенности общества и государства от внешних и внутренних военных угроз.

В основе национальной безопасности государства лежат *национальные интересы, национальные цели и национальные ценности*, которые юридически закреплены в нормативных правовых документах, определяющих политическую и социально-экономическую организацию общества, государственное и культурное строительство, единство и сплоченность конкретной нации.

Национальные интересы выступают производными от потребностей граждан, их ценностных ориентаций и обеспечиваются возможностями экономической, политической, социальной, военной и других организаций государства, духовно-нравственным и интеллектуальным потенциалом общества. Кроме того, составляющими национальных интересов выступают декларированные государством установки, содержащиеся в конституции или конституционных законах.

Национальные интересы государства принято делить на интересы во *внешнеполитической сфере* (международной) и во *внутриполитической сфере* (экономической, социальной, духовной, военной и др.).

Для понимания сущности национальных интересов можно выделить ряд их характерных признаков: призваны обеспечить выживание данного социума, безопасность, устойчивое и прогрессивное развитие страны; направлены на решение жизненно важных внутренних и внешних задач, парирование, нейтрализацию и предупреждение различных опасностей и угроз; выступают как мотивы и причины действий государственных институтов и социальных групп по достижению поставленных ими целей; реализация осуществляется через различные виды политики (внутреннюю и внешнюю; экономическую, культурную и др.); представляют собой осознанные, сформулированные и официально заявленные приоритеты в той или иной области.

Одним из вариантов классификации национальных интересов является деление их по социальной значимости и выделение трех групп национальных интересов: *жизненно важные интересы, важные интересы и просто интересы*. К первой группе относятся интересы, связанные с реализацией и защитой таких ценностей, утрата которых может привести к подрыву самих основ существования граждан, общества и государства (суверенитет, государственная и территориальная целостность, конституционный строй, обороноспособность страны, нравственное и физическое здоровье нации и т.д.). Вторая группа связана с реализацией конституционных прав и свобод граждан, сохранением социально значимого достояния общества, преодолением и пресечением социальной, расовой, национальной и религиозной розни, организованной преступности и т.п. К третьей группе относятся все остальные интересы (как правило, связанные с обеспечением благоприятных условий для развития общества, гражданского мира и согласия, реализацией принципов демократического общества и социальной справедливости, защитой окружающей среды, утверждением взаимовыгодного и добрососедского сотрудничества с зарубежными государствами и др.). Границы между группами интересов условны, подвижны. В зависимости от конкретных условий те или иные интересы могут приобретать статус жизненно важных и наоборот.

Значительное влияние на осознание и формирование национальных интересов оказывают *национальные ценности* - это фундаментальные нормы, выражающие особую значимость определенных

духовных и материальных благ для существования и развития нации. Содержание ценностей обусловлено культурными достижениями обществ. Мир ценностей – это, прежде всего, мир культуры в широком смысле слова, это сфера духовной деятельности человека, его нравственного сознания, его привязанностей – тех оценок, в которых выражается мера духовного богатства личности.

Иерархия национальных интересов страны определяет и систему ее *национальных целей*. *Национальные цели* - это основополагающие ориентиры в деятельности государства, общества и отдельных граждан по реализации и защите национальных интересов. Национальные цели - наиболее подвижный элемент в системе национальной безопасности, они определяются и формируются в обществе через призму национальных ценностей и интересов. Национальные цели переводят в практическую плоскость вопросы защиты национальных ценностей и интересов, определяют приоритеты внутренней и внешней политики государства.

Обеспечение национальной безопасности зависит от многих обстоятельств, выраженных в условиях и факторах, выявление и учет которых носит определяющее значение. В связи с этим *основная задача системы национальной безопасности - защита национальных интересов от различного рода угроз*. *Угроза* - это реальная, непосредственная возможность нанесения ущерба жизненно важным интересам. Любую угрозу характеризуют, по крайней мере, четыре важнейших существенных признака: она есть *наивысшая степень* превращения возможного ущерба в действительность; она понимается как *намерение* одних субъектов причинить ущерб другим; это демонстрация готовности совершить *насилие* для причинения ущерба; это динамически возросшая *опасность*. *Угроза национальной безопасности* – это прямая или косвенная возможность нанесения ущерба конституционным правам, свободам, достойному качеству и уровню жизни граждан, суверенитету и территориальной целостности, устойчивому развитию и безопасности государства.

Опасность - вполне осознаваемая, но не фатальная вероятность нанесения ущерба национальным интересам. Иногда понятия опасности и угрозы отождествляют, считая различие между ними незначительным. Но все же правильнее трактовать опасность как некоторую вероятность нанесения ущерба, при приближении этой веро-

ятности к единице опасность перерастает в угрозу. Это значит, что опасность может существовать, а угрозы не будет, и в определенных условиях опасность может достигнуть характера угрозы.

По источнику происхождения угрозы безопасности могут носить *природный, техногенный и социальный характер*: угрозы *природного характера* – это, прежде всего, возможность нанесения существенного ущерба в результате природных катаклизмов: землетрясений, цунами, наводнений, засухи и т.д.; угрозы *техногенного характера* связаны с определенной опасностью в процессе функционирования технических объектов: атомных и гидроэлектростанций, предприятий химической, нефтяной, газовой и других отраслей промышленности; угрозы *социального характера* связаны с деятельностью человека, общества и государства, которые порождают наибольшее число угроз и для самих себя и для окружающей среды через действия различных социальных сил – наций, классов, партий, группировок, силовых структур и т.д.

Система обеспечения национальной безопасности государства создается и развивается в соответствии с Конституцией и другими нормативными – правовыми актами государства. Основу системы обеспечения национальной безопасности составляют органы, силы (субъекты) и средства обеспечения национальной безопасности, осуществляющие меры политического, правового, организационного, экономического, военного и иного характера, направленные на обеспечение национальной безопасности. Полномочия органов и сил обеспечения национальной безопасности, их состав, принципы и порядок действий определяются соответствующими законодательными актами. В каждом государстве, как правило, создается специальный орган, координирующий эту деятельность (например, Совет Безопасности Российской Федерации, созданный весной 1992 г.).

Таким образом, национальная безопасность - это показатель состояния нации, означающий, что совокупное действие внутренних и внешних негативных факторов не может значительно снизить качество ее жизни и не создает угрозу ее существованию.

Глава 22
ПОЛИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ И
ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ

Учебные вопросы:

- 1. Сущность политического анализа.*
- 2. Этапы и типы политического анализа.*
- 3. Сущность политического прогнозирования.*
- 4. Алгоритм проведения политического прогноза.*

*«Чем безумнее гипотеза, тем
больше шансов, что она
станет теорией»
Закон Нильса Бора*

Потребность в политической стабильности, механизме государственного управления, способном эффективно адаптироваться к меняющимся политическим условиям, выдвигает на первый план проблему научного анализа и прогнозирования политической ситуации, в которой принимаются и реализуются государственные решения, даже, казалось бы, далекие от политики. Еще более востребует знание общей методологии и конкретной технологии политического анализа и политического прогнозирования в тех случаях, когда объектом непосредственного воздействия становится сам политический процесс.

1. Сущность политического анализа

Политический анализ – совокупность различных методик, с помощью которых возможно исследование конкретных политических событий и политической ситуации, создание предположений по поводу ее возможного развития и принятие компетентных политических решений.

В политической науке можно выделить два доминирующих подхода к пониманию термина «политический анализ». *Первый* предполагает, что данный термин является исключительно простым синонимом использования логического анализа для изучения фундаментальных политических проблем. *Второй* признает факт «дуализма» и рассматривает его как *теоретический* политический анализ и *прикладной* политический анализ. *Результатом политического анализа является заключение*. Исходя из этого, *основная задача политического анализа* – основываясь на конкретных целях и критериях, выделить те стратегии, которые имеют перспективы для улучшения социальных условий.

В политической науке выделяются следующие группы субъектов политического анализа: *аналитические подразделения властных структур*, зависящие от конкретного органа государственной власти, на который они работают; *крупные исследовательские центры*, занимающиеся разработкой новых аналитических методов и апробирующие их в прикладных политических исследованиях; *коммерческие аналитические центры*, среди которых выделяются привя-

занные к одному субъекту политического процесса или же работающие сразу с несколькими заказчиками; *средства массовой информации*, наиболее авторитетные из которых выступают уже не просто как поставщики информации, а как фирмы, способные обработать ее и препарировать именно в аналитическом ключе.

При использовании широкого массива методов политические аналитики осуществляют *процесс формирования политики* на основе результатов проникновения в пять критических областей: *природа стратегических политических проблем, результаты нынешнего и прошлого политических курсов, значение этих результатов для решения проблем, существующие или новые альтернативы политических стратегий и их вероятные результаты, а также альтернативы, которые должны фактически решить проблему.*

Основные методы политического анализа следующие:

метод проблемного структурирования - позволяет подвергать сомнению существующие предположения и, таким образом, войти в *процесс формирования политики* еще на этапе разработки повестки дня;

метод предсказаний - обеспечивает *политически уместное* знание относительно будущих условий (политические, экономические, социальные и т.д.), которые должны предположительно наступить после принятия одной из политических альтернатив;

метод рекомендаций - обеспечивает политически уместное знание, являющееся непосредственно применимым к принятию решений;

метод мониторинга - обеспечивает политически уместное знание результатов существующих политических курсов, предлагая руководство, как лучше всего воплотить представленные и будущие политические курсы;

метод оценки - дает возможность получить информацию об уровне адекватного выполнения, которого достиг тот или иной политический курс, таким образом, помогая в оценке качества их решений;

метод использования обоснованных суждений очевидцев позволяет суждения одних наблюдателей проверять суждениями других;

метод контент-анализа - дает возможность проанализировать особенности текстовых характеристик политических документов

Таким образом, политический анализ имеет широкую базу методов его реализации. Выбор методов политического анализа зависит от поставленных задач и умений аналитика.

2. Этапы и типы политического анализа

Политический анализ представляет собой процесс, развивающийся в динамике и имеющий соответствующие стадии. Рассмотрим основные стадии политического анализа.

Предварительный этап. На этом этапе осуществляется *мета-анализ* собственного аналитического склада ума аналитика. Большинство аналитиков относятся к одной из двух категорий: *линейной* или *нелинейной*. *Линейные аналитики* разрешают проблемы последовательно продвигаясь от одного логического шага к другому. *Нелинейные аналитики* рассматривают проблемы, двигаясь от одних стадий анализа к другим в обоих направлениях по мере того, как разные части проблемы становятся более ясными и занимают свои места в аналитических схемах. Опыт показывает, что ни один из подходов не является лучшим или худшим. Каждый из них имеет как сильные, так и слабые стороны. Поэтому *первое правило политического анализа гласит, что аналитики с линейным мышлением должны использовать нелинейные стратегии исследования, а аналитики с нелинейным мышлением должны использовать линейные стратегии для представления результатов своих исследований.*

Первый этап - анализ проблемы, который состоит из следующих элементов: *сбор информации* и *анализ проблемы*.

Сбор информации: поиск и организация относящихся к предмету исследования данных, теорий и фактов для оценки проблемы и предсказания последствий нынешних и будущих альтернативных политических курсов.

Процесс сбора фактов и информации осуществляется с использованием двух основных групп методик: *документальные исследования* и *полевые исследования*: *документальные исследования* включают: *обзор литературы* по проблеме, который проводится по

четырем основным направлениям: статьи в научных и профессиональных журналах, книгах и диссертациях; публикации и доклады групп давления, консультантов и мозговых центров; правительственные публикации; средства массовой информации; *обращение к первоисточникам* (в качестве таких источников могут выступать публикации статистических данных); *полевые исследования* заключаются в опросах людей, сборе «сырых» данных, нахождении неопубликованных докладов или других документов.

Анализ проблемы включает в себя: понимание проблемы (получить проблему в формулировке клиента; проанализировать ошибки законодательной и исполнительной властей, связанные с исследуемой проблемой; создать модель проблемы; выделить переменные, связанные с политикой); выбор соответствующих целей и ограничений для достижения этих целей; выбор метода решения проблемы.

Второй этап - анализ путей решения проблемы, который включает в себя: *выбор критериев оценки; спецификацию альтернативных политических курсов; предсказание последствий альтернативных политических курсов и оценку этих последствий с точки зрения выбранных критериев.*

Третий этап: выработка рекомендаций по конкретным действиям и доведение их до клиента. Формат представления результатов анализа является важным фактором в определении того, насколько эффективно результаты анализа будут доведены до клиента. Всех клиентов можно подразделить на три типа: клиенты, которые хотят влиять на анализ, но не хотят делать его сами; клиенты, которые слишком заняты, чтобы поддаваться влиянию внешних временных ограничений; клиенты, которые неохотно используют результаты неиспытанного политического анализа.

Первую проблему можно решить, предоставляя клиенту предварительный вариант анализа. Кроме того, готовя черновые варианты анализа на регулярной основе, аналитик помогает себе найти те проблемы в анализе, которые необходимо заполнить.

Решению *второй проблемы* помогает выполнение аналитиком следующих правил: включение в работу краткого содержания и аннотированного изложения; установление приоритетов в изложении информации; использование заголовков и подзаголовков; краткость и наглядность изложения (более быстрому пониманию результатов

анализа способствует использование диаграмм, графиков, таблиц и т.д.).

Для решения *третьей проблемы*, как правило, используют следующее: указывают все источники, использовавшиеся в анализе; не замалчивают неопределенности в данных, фактах, теориях и предсказываемых последствиях.

В теории существует пять подходов к политическому анализу: *формальный анализ издержек и выгод*; *качественный анализ издержек и выгод*; *модифицированный анализ издержек и выгод*; *анализ соотношения между затратами и эффективностью*; *многоцелевой политический анализ*.

Формальный анализ издержек и выгод должен быть основным методом решения проблемы, если единственной целью является *эффективность*. Такой подход сводит все влияния предлагаемого политического курса к единой единице влияния (например – рубль). Если все воздействия могут быть измерены в рублях, может быть подсчитана и их сумма. Если граждане платят за что-то, что они хотят иметь, – это будет являться *выгодой*. Если они платят, чтобы избежать чего-то, – это *издержка*. Все выгоды суммируются, а все издержки вычитаются из общей суммы. Таким образом, в формальном анализе издержек и выгод цели могут быть измерены в денежном выражении.

Если все воздействия не могут быть выражены в денежном выражении, необходимо применять *качественный анализ издержек и выгод*. Также как и стандартный анализ издержек и выгод, он начинается с предсказания последствий. Некоторые из последствий могут быть выражены в естественных единицах измерения (часы задержки, тонны ядовитых веществ, выброшенных в атмосферу и т.д.). Другие могут быть качественными (например, нарушение пейзажа).

Чтобы избежать одностороннего рассмотрения проблемы, прибегают к *модифицированному анализу издержек и выгод*. Например, если второй после эффективности целью является равенство в распределении дохода, модифицированный анализ издержек и выгод будет учитывать издержки и выгоды, выпадающие на долю различных имущественных групп. Результатом этого будет анализ издержек и выгод с учетом фактора распределения.

Анализ соотношения между затратами и эффективностью применим, когда эффективность и еще одна цель могут быть выраже-

ны в количественном измерении, но при этом другая цель не может иметь денежного выражения.

Многоцелевой политический анализ применяется в случае, если имеются три или более цели. В принципе все другие методы поиска решения проблемы могут рассматриваться как частные случаи многоцелевого анализа.

Для типологизации политического анализа используется *два базовых подхода*.

Первый предполагает расчленение политической системы на отдельные институты и рассмотрение текущего состояния каждого из них в отдельности, а затем и системы их взаимодействий друг с другом. Данный тип общего ситуационного анализа можно назвать *вертикальным* или институциональным, поскольку он как бы рассекает политическую систему на отдельные сегменты (правительство, органы президентской власти, парламент, политические партии, общественно-политические организации, СМИ, отдельные социальные группы и т.д.).

Второй подход предполагает вычленение из политической системы неинституционализированных объединений, которые, тем не менее, выступают в политическом процессе как единые акторы. Данный способ можно охарактеризовать как *горизонтальный* или групповой тип общего анализа политической ситуации, ведь в этом случае объектом анализа являются сплоченные политические группировки, состоящие из лиц, входящих в различные институты власти.

В практике существует также *полный анализ* политической ситуации, который, как правило, является относительно штучным продуктом. Это в первую очередь объясняется тем фактом, что подобная работа требует значительного количества времени, следствием чего в современных быстроизменяющихся условиях является неизбежное существенное изменение объекта анализа к моменту его окончания.

В политологии существует и другая классификация типов политического анализа, которая выделяет *проблемный* и *диагностический* ситуационный анализ. Данная классификация проводится уже не по объектам, а скорее по задачам и целям ситуационного анализа.

Проблемный тип анализа жестко связан с определенной проблемой и всегда результируется в выработке оптимального решения –

именно этот тип ситуационного политического анализа рассматривается западной политической наукой.

Диагностический тип анализа необходим политическому актору для того, чтобы он был осведомлен о последних действиях своих союзников и конкурентов, имел представление о потенциале своих противников, о реальной расстановке сил на политической арене, о внутригрупповой борьбе внутри правящей элиты, о настроениях среди электората и т.д.

Таким образом, приведенный алгоритм работы аналитика позволит ему выработать наиболее адекватные политической обстановке заключения.

3. Сущность политического прогнозирования

В теории под *прогнозом* понимается научно обоснованное суждение о возможных состояниях объекта в будущем, об альтернативных путях и сроках их осуществления. *Прогнозирование* – это специальные научные исследования конкретных процессов, явлений, событий, в итоге которых из одних уже известных сведений о прошлом и настоящем получают представление о возможных состояниях прогнозируемого объекта, т.е. получают другие знания. ***Политическое прогнозирование*** - процесс разработки научно обоснованного суждения о вероятностном развитии политических событий, путях его осуществления.

Выделяют два аспекта прогнозирования: *предсказательный*, подразумевающий описание возможных или желательных перспектив, состояний, решений, и *предуказательный*, предусматривающий собственно решение этих проблем, использование информации о будущем в целенаправленной деятельности. Исходя из этого, в проблеме прогнозирования выделяется также две стороны: *теоретико-познавательная* и *управленческая*, связанные с возможностью принятия на основе прогностического знания решения.

Как известно, различают политику внутреннюю и внешнюю, каждая из которой имеет свою специфику. Поэтому прогнозирование в области политики выступает в двух видах: *внутриполитическое* и *внешнеполитическое*. Поскольку в сферу внутривнутриполитического про-

гнозирования входит все содержание внутренней политики, то различают *два аспекта* в области ее прогнозирования. Один из них *связан с прогнозными оценками конкретных политических событий*. Другой аспект прогноза *охватывает деятельность политических институтов общества и политические процессы, происходящие в нем*. *Внешнеполитическое прогнозирование* – это прогнозы в области международных отношений и внешней политики.

Типологизация политических прогнозов строится на различных критериях в зависимости от цели, задач, объектов, характера периода упреждения, методов и других факторов.

На основе *проблемно-целевого критерия*, т.е. в зависимости от того, для чего разрабатывается прогноз, различают прогнозы *поисковые* и *нормативные*.

Поисковый прогноз – определение возможных состояний того или иного политического явления, процесса, события в будущем, путем экстраполяции наблюдаемых тенденций при условном абстрагировании от решений, способных видоизменить эти тенденции. *Цель* – выявление и уточнение перспективных проблем, подлежащих решению средствами политического управления. Такой прогноз отвечает на вопрос: *«Что вероятнее всего произойдет в обществе при условии сохранения существующих социально политических тенденций?»*

Нормативный прогноз – определение путей и сроков достижения возможных состояний объекта политического прогнозирования. *Цель* - прогнозирование достижения желательных состояний на основе заранее заданных норм, идеалов, стимулов и целей. Такой прогноз отвечает на вопрос: *«Какими путями достичь желаемого?»*

По периоду упреждения – промежутку времени, на который рассчитан прогноз – различают *оперативные* (до 1 месяца), *краткосрочные* (до 1 года), *среднесрочные* (обычно до 5 лет), *долгосрочные* (до 15-20 лет) и *дальнесрочные* (за пределами долгосрочных) политические прогнозы.

Поскольку политическое прогнозирование, являясь важнейшим элементом управления, определяет основные направления развития политики, отражает всю совокупность сложных внешних и внутренних связей и зависимостей между различными сферами политической жизни, то оно основывается на следующих принципах: *аль-*

тернативность, системность прогнозирования, непрерывность, верификация (проверяемость):

принцип альтернативности связан с возможностью развития политической жизни и ее отдельных звеньев по разным траекториям, при разных взаимосвязях и структурных отношениях;

принцип системности означает, что, с одной стороны, политика рассматривается как единый объект, а с другой – как совокупность относительно самостоятельных направлений (блоков) прогнозирования;

принцип непрерывности требует от субъекта, разрабатывающего прогноз, осуществления по мере поступления новой информации, непрерывного корректирования прогнозных разработок;

принцип верификации (проверяемости) направлен на определение достоверности разработанного прогноза.

Принципы прогнозирования реализуются через конкретные *методы научно-прогностических исследований*. В политической науке существуют различные типологии методов политического прогнозирования. В частности, подразделяют методы политического прогнозирования на *объективные* и *спекулятивные*:

объективные – это такие методы, которые основываются на существующих, установленных опытом тенденциях (экстраполяция, моделирование, экспертиза и др.);

спекулятивные – это такие методы, которые основываются на интуитивных рассуждениях, на осмыслении оснований науки и культуры («мозговая атака», написание сценариев, прогнозны графы и др.).

Рассмотрим основные методы политического прогнозирования.

Моделирование. Это метод исследования объектов познания на их моделях. Возможность моделирования, переноса результатов, полученных в ходе построения и исследования модели, на оригинал, основана на том, что модель в определенном смысле отображает, воспроизводит, моделирует какие-либо его стороны. Прогнозирование методом моделирования базируется на том, что модель имеет теоретическую основу.

Метод коллективной экспертной оценки. Его сущность состоит в определении согласованности мнений экспертов по перспек-

тивными направлениям развития внутренней или внешней политики или отдельных ее сфер, сформулированных ранее отдельными специалистами, а также в оценке аспектов развития политических отношений, которая не может быть определена другими методами (например, экспериментом). Окончательная оценка определяется либо как среднее суждение, либо как среднее арифметическое значение оценок всех экспертов, либо как среднее нормализованное взвешенное значение оценки.

Метод «Дельфы». Он характеризуется тремя особенностями, которые отличают его от обычных методов группового взаимодействия экспертов. К таким особенностям относятся: *анонимность экспертов; использование результатов предыдущего тура опросов; статистическая характеристика группового ответа.*

Построение сценариев. Написание сценариев означает метод, позволяющий установить логическую последовательность событий, чтобы показать, как, исходя из существующей (или какой-либо другой заданной) ситуации, может шаг за шагом развиваться будущее состояние.

Метод экстраполяции. Суть данного метода в возможности экстраполирования во времени того или иного явления, не превышая некоторой допустимой для той или иной задачи ошибки прогноза.

Брейнсторминг – метод «мозговой атаки». Его сущность состоит в актуализации творческого потенциала специалистов при «мозговой атаке» проблемной ситуации, реализующей вначале генерацию идей и последующее разрушение, критику этих идей с формулированием контридей.

Таким образом, политические прогнозы разрабатываются с целью повышения эффективности и результативности принимаемых решений, избегания нежелательного направления развития событий в различных областях политической жизни и на участках воздействия политики на экономическую, социальную и духовную сферы.

4. Алгоритм проведения политического прогноза

Алгоритм проведения политического прогноза распадается на ряд взаимосвязанных последовательных этапов. Рассмотрим сущность и содержание этих этапов.

Первый этап – предпрогнозная ориентация. На этом этапе определяется задание на прогноз (характер, масштабы, объект, время, основания, перспективы). Далее формулируются цели и задачи, проблемы, предлагаются предварительные гипотезы, определяются методы, организация исследования, уточняется структура прогностической группы, порядок ее работы.

Второй этап – построение исходной модели прогнозируемого объекта. На этом этапе предпринимается попытка построить не только качественную, но и количественную модель с цифровыми показателями, по крайней мере, по некоторым основным параметрам.

Третий этап – сбор данных прогностического фона путем изучения имеющейся литературы и информации, а также **формулировка некоторых постулатов** (т.е. допущений) по вопросам, по которым нет возможности получить объективные данные.

Четвертый этап – построение динамических рядов показателей – основы, стержня будущих прогнозных моделей методами экстраполяции.

Пятый этап – построение серии гипотетических (предварительных) поисковых моделей методами поискового анализа профильных и фоновых показателей с конкретизацией минимального, максимального и наиболее вероятного значения.

Шестой этап – построение серии гипотетических нормативных моделей объекта специальными методами прогноза («дерево целей» и «дерево тенденций», графики, матрицы, сценарии и т.д.). На этом этапе осуществляется конкретизация абсолютных вариантов (т.е. отвлекающихся от фона) и относительного варианта (зависящего от фона), выработка оптимального варианта по заранее определенным критериям, касающимся заданных норм, целей, идеалов, а также уточнение самих критериев с точки зрения их реалистичности, осуществимости и «цены».

Седьмой этап – оценка достоверности и точности, а также обоснованности (верификации) прогноза – уточнение гипотетических моделей методами опроса экспертов.

Восьмой этап – выработка рекомендаций для решений в сфере управления на основе сопоставления поисковых и нормативных моделей.

Девятый этап – разбор (экспертиза) подготовленного прогноза и рекомендаций, их доработка с учетом обсуждения и сдача заказчику.

Десятый этап – вновь предпрогнозная ориентация на основе сопоставления материалов уже разработанного прогноза с новыми данными прогнозного фона и новый цикл исследования (прогнозирование должно быть таким же непрерывным, как целеполагание, планирование, вообще управление, повышению эффективности которого оно призвано служить).

Таким образом, приведенный алгоритм деятельности позволяет преодолевать некоторые объективные ограничения возможностей политического прогнозирования, прогнозировать не только кажущиеся сегодня вполне вероятными события, но и события маловероятные, которые чаще всего и происходят.

Глава 23 ПОЛИТИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ И ПОЛИТИЧЕСКИЙ МЕНЕДЖМЕНТ

Учебные вопросы:

1. *Сущность и содержание политических технологий.*
2. *Политический менеджмент: структура и виды.*
3. *Политический PR.*
4. *Технологии принятия политического решения.*

«Он ничего не знает, а думает,
что знает все: ему на роду
написано быть политиком»

Б.Шоу

Содержание политики выражается, с одной стороны, в проблемах, которые решают субъекты политики, в первую очередь, государственные органы, политические партии, а с другой, в механизмах принятия политических решений и воздействия на политический процесс. Именно вторая сторона касается технологического решения конкретных проблем и является объектом прикладной политологии, разрабатывающей технологии управления политическими процессами.

1. Сущность и содержание политических технологий

Политические технологии – это совокупность правил, процедур, приемов и способов воздействия на политический процесс, обеспечивающих конкретному субъекту оптимальную и эффективную реализацию его целей и задач. Специфика политической технологии в том, что она алгоритмизирует по строго определенным правилам деятельность в сфере политики, т.е. сводит ее к системе действий, совершаемых в интересах выполнения поставленной политической задачи.

В современных условиях власть, политические идеи, организации, политики выступают в качестве политического товара, предлагаемого гражданам. Политические технологии направлены на эффективность рыночного продвижения политического товара. В этой связи вполне оправдано их второе название - «*политический маркетинг*». Его появление связывают с фактом, когда в США после второй мировой войны кандидаты в президенты начали прибегать к услугам рекламных агентств, для организации своей предвыборной кампании.

Политические технологии переводят в плоскость практической политической деятельности теоретическое политологическое знание, позволяя тем самым использовать все многообразие политических закономерностей, принципов, норм, факторов при определении целей, средств и методов осуществления политики,- в этом, собственно, и состоит сущность процесса технологизации политической среды.

Структуру политических технологий образуют три основных элемента, каждый из которых, в свою очередь, имеет сложное строение. Первый элемент - *технологическое знание*, сочетающее научно-прикладное знание политических проблем с их оценкой. Его содержание складывается из знаний и позиций следующих субъектов политических технологий: технолога, анализирующего политические события и процессы; заказчика, определяющего конкретные цели; исполнителя, непосредственно решающего задачу оптимального применения соответствующих процедур, приемов и способов воздействия на политический процесс. Второй элемент - *процедуры, приемы, методики воздействия*. В них находят свое отражение те конкретные умения и навыки осуществления целенаправленных действий, которыми обладают субъекты политических технологий. Третий элемент - *техническое и ресурсное обеспечение*. Оно включает финансовые, технические и другие средства, которые могут быть использованы в процессе применения конкретных технологических приемов («раскручивания» кандидата, формирования соответствующего имиджа и т.д.), а также кадровые структуры и их резервы.

Построение политических технологий осуществляется при помощи аналитического целеполагания и последующего разделения деятельности на отдельные этапы, стадии, операции отбора адекватных эффективных методов, средств и логики их применения в зависимости от реализуемых целей.

Как правило, современные политические технологии имеют ряд этапов: *диагностика и мониторинг социально-политической ситуации; постановка целей и задач*, которые должны быть достигнуты при помощи конкретной политической технологии; *сравнительный анализ возможных вариантов реализации поставленных целей* и др. Наглядным примером политических технологий является технология разделения единой политической власти на законодательную, исполнительную и судебную власти.

Политические технологии – это совокупности наиболее целесообразных приемов, способов, процедур реализации функций политической системы, направленных на повышение эффективности политического процесса и достижение желаемых результатов в сфере политики. Они включают в себя как приемы достижения немедленно локального кратковременного результата (тактика), так и получе-

ние глубинного, глобального, длительного эффекта (стратегия). Использование тех или иных политических технологий определяет эффективность политического управления, регулирования политических процессов, устойчивость политической системы и всего политического пространства. Политические технологии определяются типом общественного развития (доминированием в нем эволюционных или революционных процессов), характером режима (демократический, авторитарный, тоталитарный и др.).

Среди получающих все большее развитие технологий политической деятельности особо выделяются технологии: *социального партнерства; лоббистской деятельности; принятия и реализации политических решений; разрешения политических конфликтов; «публик рилейшнз»; избирательные; политического управления; манипулирования; формирования имиджа; оптимизации политического риска* и др.

Таким образом, в природе не существует абстрактных, пригодных на все случаи жизни политических технологий. Каждая из них, с одной стороны, конкретна и уникальна, поскольку призвана обеспечить взаимодействие различных политических сил и структур для решения вполне конкретных вопросов. С другой стороны, она многопланова по своему содержанию и характеру, многоаспектна по условиям осуществления, составу исполнителей, видам политической деятельности и решаемым проблемам.

2. Политический менеджмент: структура и виды

Управление, относящееся к сфере политики, включает всю совокупность управленческих процессов, возникающих в поле политических отношений. Можно выделить следующие основные виды управления в политике:

управленческие отношения, возникающие между государственными должностными лицами и органами, выступающими в роли субъекта управления, с одной стороны, и населением или отдельными его группами – с другой. Этот вид управления обычно называют государственным управлением, потому что его субъектом является государство, его учреждения и должностные лица.

Главной особенностью государственного управления является то, что оно опирается на право «легитимного насилия», т.е. субъект

управления обладает властными полномочиями, необходимыми статусными ресурсами для проведения в жизнь управленческих решений.

В современном обществе государственное управление осуществляется преимущественно в виде создания соответствующими органами и учреждениями норм, носящих деперсонализированный характер и существующих в виде законов и иных общих нормативных актов. Государственное управление в современном обществе является многоуровневым и необычайно сложным, прежде всего, в силу необычайно разросшегося числа всевозможных государственных организаций и учреждений;

управленческие отношения, складывающиеся внутри государственных и политических организаций с целью упорядочения их деятельности, повышения эффективности работы. Его особенностью является то, что управленческие отношения ограничены рамками отдельных организаций (государственных учреждений, политических партий и т.д.). Управление в государственных учреждениях и политических организациях основано на возможности субъекта управления опереться на статусные ресурсы, на право создавать общеобязательные для членов данной организации нормы;

управленческие отношения, где субъект (политическая организация, группа давления, государственный деятель) не может опереться на право «легитимного насилия» и на свои статусные ресурсы для достижения поставленных целей, не может принять закон или иное распоряжение, обретающее обязательный характер, а поэтому вынужден прибегать к иным формам и методам воздействия на предполагаемый объект управления. Этот вид управленческих отношений и называется *политическим менеджментом* или *политико-технологическим управлением*.

Итак, *политический менеджмент* – это особый вид управления в политике, когда субъект управления, стремящийся к достижению определенной цели, лишен возможности создавать общеобязательные нормы и опираться на право «легитимного насилия», т.е. либо на право государственного принуждения, либо на статусное право в политической организации.

Политико-технологическое управление позволяет политическим акторам решать весьма специфические задачи: *укрепление ав-*

торитета государственного или политического деятеля; создание привлекательного образа государственного учреждения, политической партии, общественной организации или группы давления; расширение числа сторонников той или иной политической программы, управленческого проекта; формирование электоральных предпочтений населения; организация политических союзов, блоков; влияние на политических оппонентов, а также на противников в политических конфликтах; оказание воздействия на лиц, принимающих государственные решения; мобилизация масс для политической поддержки.

В настоящее время принято говорить о следующих основных видах политического менеджмента:

имиджмейкинг - создание образа, имиджа государственного, политического деятеля, привлекательного для широких масс;

корпоративный политический имиджмейкинг - формирование в массовом сознании узнаваемого положительного образа государственного учреждения, политической организации, партии;

электоральные технологии - системная организация предвыборной кампании;

политический брендинг - внесение в массовое сознание узнаваемых символов, значений, образов, способных в соответствии с целями субъекта политико-технологического управления сплачивать, объединять людей или, напротив, разъединять их на соперничающие группы;

технологии политических союзов - деятельность, ориентированная на вовлечение в решение поставленных задач своих политических союзников и оппонентов;

технологии регулирования и разрешения политических конфликтов - поиск путей и средств снижения политического противостояния и политической напряженности в обществе;

технологии лоббизма - деятельность, направленную на оказание воздействия на государственных должностных лиц, принимающих управленческие решения.

Перечисленные виды политического менеджмента различаются по целям, которые может ставить перед собой субъект политического управления.

Выделение в обществе особых видов профессий, связанных с политическими технологиями, дало основание для классификации политического менеджмента по профессиональному признаку.

Принято выделять следующие виды: *аналитическое обеспечение политических кампаний; политическая реклама; политический PR как информационное обеспечение политических кампаний; имиджмейкинг в узком смысле слова, включающий работу консультантов с политиком с целью коррекции его поведения; спичрайтинг или написание текстов выступлений для политика; организация и проведение массовых политических акций.*

Приведенный перечень видов политического менеджмента не является исчерпывающим. Сегодня на свет появляются новые профессии – *нюсмейкер* (создатель событий, новостей или информационных поводов), *спин-доктор* (организатор пропагандистской кампании, направленной на снижение роли негативной для политического деятеля информации), которые неизбежно приведут и к появлению новых видов политического менеджмента.

Таким образом, политико-технологическое управление не только дифференцируется по видам решаемых задач, но и усложняется по профессиональному признаку.

3. Политический PR

Первоначально термин PR использовался для обозначения одной из составляющих менеджмента организаций. Назначение PR заключалось в создании благоприятной для организации информационной среды, позволяющей этой организации более эффективно решать задачи производства товаров и услуг, их продвижения на рынок, завоевания симпатий потребителей, установления партнерских отношений с другими участниками рынка, а также государственными учреждениями.

Согласно классическому определению *Сэма Блэка*, PR – «это наука, искусство, совокупность методов, приемов, технологий, ис-

пользуемых субъектом для достижения гармонии с внешним окружением посредством взаимопонимания, основанного на достоверной и полной информации».

Согласно другому определению, публик рилейшнз (public relations, PR) - «система связей с общественностью, цель которой - деятельность по улучшению взаимоотношений между организацией и общественностью».

Понимание PR как искусства и науки «достижения гармонии посредством взаимопонимания, основанного на правде и полной информированности» было впоследствии перенесено и на характеристику управления некоторыми информационными процессами в политике. Практически все политические кампании можно по праву назвать «пиаровскими», потому что управление коммуникационными процессами в них занимает центральное место.

Управление коммуникационными процессами с целью формирования в массовом сознании образов, мнений, суждений, убеждений, ориентаций, отвечающих целям субъекта политикотехнологического процесса, принято называть *политическим PR* (PR – publicrelations или связи с общественностью).

Политический PR возник на западе в XX веке, когда *Джон Шнайдер*, агент по рекламе, опубликовал свой роман «*Золотая дудка*», в котором подробно описал психологические приемы воздействия на людей, которые были применены во время президентских выборов 1960 года. Среди обеих политических партий появились специалисты по рекламе. Именно 1952 год можно считать точкой отсчета политического PR.

В рамках политического PR решаются следующие задачи: *выбор темы информационной экспансии, производство информационных продуктов, продвижение этих продуктов по различным каналам, устранение шумов, обеспечение обратной связи*. Решение этих задач подчинено политическим целям субъекта управления.

Структурно политический PR включает в себя следующие *элементы*: разработка стратегии, организация, проведение и всестороннее сопровождение предвыборных кампаний; имиджсопровождение кандидата; социологические исследования и внешний мониторинг; издание специальных выпусков и приложений в СМИ; информационное противодействие PR-службам конкурирующих пар-

тий и кандидатов; подготовка и производство наглядной агитации (наружная реклама - щитовая реклама, листовки, плакаты, растяжки; флаеры и т.д.); работа с политическими и общественными организациями; проведение специальных мероприятий.

Политические *приемы* PR - это комплекс мер по достижению поставленной задачи, при помощи которых PR-специалисты достигают коммуникативных целей по продвижению одной структуры и нейтрализации другой. PR-специалисты имеют в своем распоряжении огромное количество разных средств и приемов. К числу *традиционных PR-приемов* в политике можно отнести: формирование имиджа победителя и аутсайдера; создание ложной популярности; долгие переговоры; ложная поддержка; искусственное столкновение двух партий с помощью подставных лиц, событий и так далее; выбор без выбора (в прессе создается образ безвыходности ситуации).

PR принято разделять на *черный* и *белый*. *Черный PR* включает меры: противоречащие закону и не соответствующие этическим и моральным нормам общества; направленные на преднамеренный продуманный подрыв репутации конкурента; подкуп журналистов, сбор компромата и т.д. Если говорить просто, черный PR - это обычное распространение негативной информации о ком-либо. *Белый PR* - комплекс законных мер по достижению компромисса между общественностью и кандидатом, это двусторонняя система прохождения информации, основанная на принципе сотрудничества.

Таким образом, политический PR на сегодняшний день - важнейший инструмент управления массами и формирования позитивного общественного мнения об определенной партии или отдельном кандидате.

4. Технологии принятия политического решения

Политическое решение правомерно рассматривать как центральный элемент управления, состоящий в определении цели и механизмов (средств) ее реализации. Политические решения характеризуются следующей спецификой: *область его прямого действия – политика, но влиянием охватываются все сферы жизнедеятельности людей в ситуациях выбора, затрагивающего различные социаль-*

ные интересы; оно исходит от субъектов (должностных лиц, органов и организаций), имеющих определенные полномочия по использованию властных структур общества для осуществления тех или иных целей; это есть проявление властной воли субъекта для преодоления социально значимых противоречий на основе альтернативного выбора.

Существует ряд условий, соблюдение которых позволяет обеспечить высокий уровень объективности и реалистичности принятого политического решения: *учёт постоянно проявляющейся в истории взаимосвязи между непредсказуемостью политического поведения людей и произволом, отсутствием гарантий политических свобод; наличие хорошего качества и достаточного объёма информации по всем аспектам принимаемого решения; учёт политической ситуации и её важнейших компонентов, а также основного звена, от которого зависит успех или неуспех принимаемого решения; открытость, демократичность подготовки и принятия решений, привлечение к этому процессу широкого круга людей.*

Все разнообразие политических решений подразделяют на четыре типа: *законы и постановления высших органов власти; решения местных органов власти; решения, принимаемые непосредственно гражданами; решения высших органов политических партий и общественных организаций.*

В настоящее время в политической науке сложилось два основных подхода к пониманию процесса принятия решений. Так *нормативная теория* трактует его как процесс рационального выбора политических целей в сложных ситуациях (в качестве важнейших средств оптимизации такого выбора предлагаются различные математические модели, исследование операций и другие инструментальные приемы); *поведенческая теория* рассматривает данный процесс как специфическое взаимодействие людей и сориентирована на описание разнообразных факторов, которые влияют на принятие решений в конкретной ситуации.

Характерной чертой процесса принятия политического решения является его *ориентация на цель - целенаправленность*. При этом цели ставятся, исходя из трех важнейших принципов: *это должны быть объективно созревшие цели (соответствующие реальным возможностям и потребностям общества и властных субъектов);*

цели должны быть поняты обществом и достижимы, доступны ему для практического осуществления; цели должны быть приняты обществом, нечужеродны.

Основными функциями политического решения являются : *координация* - согласование усилий разнородной массы людей, действующих в постоянно изменяющихся обстоятельствах; *корреляция* – внесение изменений в тактику движения, особенно при появлении новых обстоятельств, условий деятельности, затрудняющих или облегчающих реализацию поставленной задачи; *программирование* – осуществление выбора эффективного способа сочетания целей и средств, что в политическом процессе заключается в поиске наиболее рационального варианта деятельности

На практике процесс принятия политического решения распадается на отдельные этапы или стадии. По этому вопросу есть несколько точек зрения.

Г.Саймон – один из первых американских политологов, применивших проблематику принятия решений в политологическом анализе, сформулировал следующую последовательность: *постановка проблемы, сбор информации, определение возможных альтернатив, выбор действующими лицами одной из альтернатив в соответствии с их иерархией ценностей.*

Г.Лассуэл выделил семь функциональных этапов процесса принятия решения: *постановка проблемы, поиск информации, выработка рекомендаций (формулирование альтернатив), установка (отбор альтернатив), обращение за поддержкой (предварительное убеждение), оценка эффекта решения, итог (обновление, пересмотр или отмена).*

Д.Марч и *Т.Саймон* – представители модели «социальной организации» – включили в процесс принятия решения четыре стадии: *постановка проблемы; поиск наиболее эффективных альтернативных решений; сравнительный анализ альтернатив; выбор оптимальной альтернативы в качестве плана действий.*

В российской политологии сложился свой взгляд на алгоритм процесса принятия политического решения: *накопление исходных данных о проблемной ситуации в обществе; анализ исходных и всех дополнительных данных; принятие решения; реализация политического решения.*

Каждый из этих этапов процесса принятия политического решения достаточно сложен по содержанию, требует длительного времени для качественной проработки его элементов в определенной последовательности.

Остановимся подробнее на алгоритме третьего (основного) этапа – *принятие решения*. Алгоритм непосредственного принятия политического решения состоит из следующих фаз: *уточнение объекта политического решения* - здесь дается ответ – *кто* из участников политических событий желает изменений, *кому* из них необходимо принимаемое решение; *неудовлетворенные интересы* – здесь внимание сосредотачивается на выяснении – *чего* желают участники политических событий от принимаемого политического решения; *конкретные недостатки* – в ходе этой фазы выясняется, *чего* именно *нет*, что конкретно необходимо изменить, чтобы удовлетворить интересы участников политических событий; *конечная цель принимаемого решения* – здесь формулируется цель будущего решения на основе многих критериев; *средства реализации цели* – здесь определяется комплекс средств реализации решения; *основная решаемая проблема* - здесь субъект политики сосредоточивает свои усилия на преодолении главного объективного противоречия стоящей перед ним проблемы; *выбор альтернатив* – определяются направления и пути, следуя по которым можно решить поставленную проблему; *оформление решения* – документальное закрепление принятого политического решения.

Сегодня существуют два основных метода принятия решений: *рационально-универсальный* и *метод последовательных ограничений (метод «ветвей»)*. Первый из них предполагает рациональное вычленение проблемы и выбор путей ее решений, наиболее соответствующих поставленным целям. Это идеальный план решения вопроса, результат «правильного мышления», что делает его наиболее распространённым среди представителей оппозиционных сил. Второй метод, метод «ветвей», исходит из необходимости внесения в обычную управленческую деятельность так называемых «инкрементальных поправок» (increment (англ.) – приращение), необходимых для реализации частичных целей.

Учитывая плюсы и минусы того и другого методов принятия решений, ряд ученых настаивают на большей продуктивности так

называемого «смешанно-сканирующего» метода, который обеспечивает, с их точки зрения, масштабный процесс принятия решений, соединяя при этом преимущества обоих вышеназванных методов.

Как показывает мировая политическая практика, для достижения желаемого результата в политике принимающий решение обязательно должен включить в работу – параллельно с алгоритмом и на той же третьей фазе процесса – еще одну политологическую технологию, которая носит название, говорящее само за себя: *информационно-аналитическая поддержка принятия политического решения*. Эта политологическая технология включает в себя следующие элементы:

- оценка уровня информированности участников политических событий о проблемной ситуации, учет этого уровня при оценке их силы влияния на принятие возможного решения;

- систематизация политических событий с учетом их соответствия уровню активности различных участников политических событий;

- оценка степени политической активности участников политических событий в их отношениях к принимаемому решению (по схеме: высказывания - намерения – действия – насилие);

- политический мониторинг – отслеживание и раннее предупреждение наиболее нежелательных действий со стороны каких-либо участников политических событий по готовящемуся решению;

- процедура (по особой технологии) противодействия оппозиционным силам при принятии и реализации политического решения;

- выявление иерархии действий (и в поддержку, и в сопротивление) участников политических событий по поводу принятия политического решения (по схеме: главное – необходимое – второстепенное);

- политический контент-анализ позиций сторонников и противников решения с применением политологической технологии «восемь колес»;

- экспертная оценка для анализа проблемной ситуации и выбора альтернатив принимаемого решения;

- прогнозирование возможной судьбы готовящегося политического решения и конечных результатов его реализации;

- глубокая качественная проработка всех элементов алгоритма принятия политического решения.

Таким образом, рассмотренный алгоритм принятия политического решения дает субъекту политики возможность обеспечить достаточно высокий научный уровень разработки, а значит, достижение желаемого политического результата.

ЛИТЕРАТУРА

Список содержит использованную, цитируемую, упоминаемую и рекомендуемую литературу, а также ссылки на Интернет-сайты.

Прежде всего, это первоисточники – произведения, которые внесли вклад в становление и развитие политической науки и содержание которых специально рассматривается в учебном пособии.

Приведены труды, в которых исследуются творчество ряда авторов или направления мысли, к которым они принадлежат. Названы работы, посвященные анализу различных проблем теоретической и прикладной политологии, а также исследующие историю политической науки.

Антология мировой политической мысли: В 5 т. М., 1997.

Аристотель. Политика// Соч.: В 4 т. / Аристотель. - М.: Мысль, 1983.

Бобков В.А. Политология: учебник / В.А. Бобков и др.; под ред. В.А. Бобкова, И.Н. Браима. – Мн., 2000.

Бондарь П.И. Политология: учебно-методический комплекс / П.И. Бондарь, Ю.П. Бондарь. – Мн., 2003.

Вебер М. Политика как призвание и профессия // Избранные произведения/ М. Вебер. - М.: Прогресс, 1990.

Вишнев С. Основы комплексного прогнозирования/ С. Вишнев. - М., 1977.

Вятр Е. Социология политических отношений/ Е. Вятр. - М., 1979.

Гаджиев К. Политическая наука/ К.С. Гаджиев. - М., 1995.

Гаджиев К.С. Политология: учебник / К.С. Гаджиев. – М., 2005.

Даль Р.А. Современный политический анализ //Актуальные проблемы современной зарубежной политической науки: Реф. сб. Вып.4./ Р.А. Даль. - М.,1991.

Дарендорф Р. Дорога к себе: демократизация и ее проблемы в Восточной Европе/ Р. Дарендорф. // Вопросы философии, 1990. № 9.

Дегтярев А. Основы политической теории/ А. Дегтярев. - М., 1998.

Демидов А.И. Политология в вопросах и ответах/ А.И. Демидов, А.В. Малько. - М., 1998.

Демидов А.И. Основы политологии/ А.И. Демидов, А.А. Федосеев. - М., 1995.

Зеленков М.Ю. Политология для юристов в таблицах и схемах / М.Ю. Зеленков. – Ростов на Дону: Феникс, 2009.

Зеленков М.Ю. Политология: Методические рекомендации по изучению дисциплины для студентов заочного отделения/ М.Ю. Зеленков. - М.: Юридический институт МИИТа, 2003.

Зеленков М.Ю. Политология для юристов/ М.Ю. Зеленков. - М.: Юридический институт МИИТа, 2003.

Исаев Б.А. Политология в схемах и комментариях/ Б.А Исаев. – Спб: Питер, 2009.

История политических и правовых учений / Отв. ред. В.С. Нерсесянц. - М., 1988.

Каменская Е.Н. Политология: конспект лекций/ Е.Н. Каменская. – Ростов на Дону: Феникс, 2008.

Купряшихин Г.Л. Политическая модернизация/ Г.Л. Купряшихин. - М., 1991.

Мамедов С.Р. Политология за 24 часа/ С.Р. Мамедов. – Ростов на Дону: Феникс, 2009.

Марченко М.Н. Политология: курс лекций / М.Н. Марченко. – М., 2003.

Матвеев Р.Ф. Аналитическая и теоретическая политология/ Р.Ф. Матвеев. - М.: Юридический институт МИИТа, 2001.

Матвеев Р.Ф. Общая политология/ Р.Ф. Матвеев. - М., 1997.

Матвеев Р.Ф. Общая теория политических систем/ Р.Ф. Матвеев. - М., 1997.

Матвеев Р.Ф. Политологический анализ/ Р.Ф. Матвеев. - М., 1997.

Матвеев Р.Ф. Политологический прогноз/ Р.Ф. Матвеев. - М., 1997.

Мельник В.А. Политология: Учебное пособие/ В.А. Мельник. - М.: Высшая школа, 1996.

Мельник В.А. Политология: учебник / В.А. Мельник. – 6-е изд., перераб. и доп. – Мн., 2008.

Мухаев Р.Т. Политология: Учебник для студентов юридических и гуманитарных факультетов/ Р.Т. Мухаев. - М., 2000.

Мухаев Р.Т. Политология: учебник / Р.Т. Мухаев. – М., 2004.

Общая и прикладная политология: Учебное пособие / Под ред. В.И. Жукова, Б.И. Краснова. - М., 1997.

Огородников В. Политология/ В. Огородников, Н. Сидоров. – Спб: Питре, 2009.

Основы политической науки: Учебное пособие для высших учебных заведений. Ч. 1, 2. - М., 1995.

Основы политологии / Под ред. В.П. Пугачева. - М., 1992.

Платон. Собр. соч. В 4 т.

Поздняков Э.А. Философия политики/ Э.А. Поздняков. - М., 1994.

Политическая культура: теория и национальные модели // Отв. ред. К С. Гаджиев. - М., 1994

Политическая социология: Учебное пособие / Под ред. И.В. Волковой, П.А. Цыганкова. - М., 1988.

Политический процесс: вопросы теории. - М.: Луч, 1994.

Политический процесс: основные аспекты и способы анализа: Сборник учебных материалов / Под ред. Е.Ю. Мелешкиной. - М., 2001.

Политологический словарь. Ч. 1, 2 / Под ред. Мигولاتьева. - М.: Луч, 1994.

Политология/ Под ред. А.М. Грязновой. - М., 1998.

Политология в вопросах и ответах/ Под ред. Ю.Т. Волкова. - М., 1999.

Политология в логических схемах и таблицах / Под ред. А.В. Миронова. - М., 1995.

Политология для юристов: Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. - М.: Юристъ, 1999.

Политология: Практикум по курсу / Под ред. М. Василика. - М., 1999.

Политология / Под ред. М. Василика: Учебник для вузов. - М., 1999.

Политология / Под ред. Б.И. Краснова. - М., 1995.

Политология: Курс лекций / Под ред. М.Н. Марченко. - М., 1999.

Политология: Энциклопедический словарь. - М., 1999.

Пугачев В.П. Политология: Справочник студента/ В.П. Пугачев. - М., 1999.

Пугачев В.П. Введение в политологию/ В.П. Пугачев, А.И. Соловьев. - М., 1999.

Российская политология / Отв. ред. П.И. Симуш. - М., 1995.

Саати Т. Принятие решений. Метод анализа иерархий/ Т. Саати. - М., 1993.

Самыгин С.И. Политология для нетехнических вузов/ С.И. Самыгин. – Ростов на Дону: Феникс, 2009.

Соловьев А. Политология. Политическая теория. Политические технологии/ А.И. Соловьев. - М., 2000.

Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии: Учебник для студентов вузов/ А.И. Соловьев. - М., 2001.

Тадевасян Э.В. Словарь-справочник по социологии и политологии/ Э.В. Тадевасян. - М.: Знание, 1996.

Теория прогнозирования и принятия решений: Учебное пособие. Под ред. С.А. Саркисяна. - М.: Высш.шк., 1996.

Хрусталеv М. Теория политики и политический анализ/ М. Хрусталеv. - М., 1992.

Цукерман А. Введение в политический анализ/ А. Цукерман. - М., 1995.

Цыганков А.П. Современные политические режимы: структура, типология, динамика: Учебное пособие/ А.П. Цыганков. - М., 1995.

Шаран П. Сравнительная политология/ П. Шаран. - М., 1992.

Решетников С.В. Политология / С.В. Решетников и др.; под ред. С.В. Решетникова. – Мн., 2005.

Интернет-сайты

<http://www.auditorium.ru>.

<http://www.ovsem.ru>.

<http://www.humanities.edu.ru>.

<http://www.tgpu.ru>.

<http://www.doklad.ru>.

<http://www.politolog.ru>.

<http://www.polic.ru>.

<http://koi.www.uic.tula.ru/school/ob/pusk.html>.

<http://www.jourclub.ru/21>.

<http://vor-stu.narod.ru/posob-4.html>.

<http://www.nuru.ru/polit/008.htm>.

<http://gospolit.ru/?p=84>.

http://www.sibupk.nsk.su/new/04/chairs/c_history/politologsh/spolit.htm.

<http://www.prosv-ipk.ru/enc.ashx?item=438557>.

http://www.gumer.info/bibliotek_buks/polit/index_polit.php.

http://gmn.mgutm.ru/html_base/0/061100/4/synopsises_lecture/index_po.files/index_po1.htm.

<http://hispolit-academy.narod.ru>.

http://www.gumfak.ru/polit_html/lectures/content.shtml.

<http://rusweb.narod.ru/library/politolog/index.html>.

<http://yanko.lib.ru/books/politologiya/isaev-geopolitika-a.htm>.

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

Предисловие	
Тема 1. Политика как общественное явление	
Тема 2. Политология как наука и учебная дисциплина	
Тема 3. История политических учений	
Тема 4. Власть	4.
Тема 5. Политическая система общества	
Тема 6. Политический режим	
Тема 7. Государство как политический институт	
Тема 8. Гражданское общество	
Тема 9. Политические партии и общественные объединения	
Тема 10. Политическая элита	
Тема 11. Политическое лидерство	
Тема 12. Политические отношения и политический процесс	
Тема 13. Политические конфликты и политические кризисы	
Тема 14. Политическое сознание и политическая психология	
Тема 15. Политические идеологии	
Тема 16. Политическая культура	
Тема 17. Политическая социализация	
Тема 18. Политическая модернизация	

ция.....

Тема 19. Избирательный процесс.....

Тема 20. Международные отношения и внешняя политика страны.....

Тема 21. Геополитика и национальная безопасность государства политике

Тема 22. Политический анализ и политическое прогнозирование.....

Тема 23. Политические технологии и политический менеджмент.....

ЗЕЛЕНКОВ Михаил Юрьевич

**ПОЛИТОЛОГИЯ
(базовый курс)**

Учебное пособие

	ЛР № 020903 от 28.07.99	
Изд. заказ	Бумага офсетная	Тираж 350 экз.
Подписано в печать	Печать трафаретная	Цена договорная
Усл. печ. л.	Уч.-изд. л.	Формат 60x84/16

127994, Москва, А – 55, ул. Образцова, 15.