

СОЦИАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ



ПЛАН:

- 1. Социальные отношения: понятие и сущность.**
- 2. Формирование социальных отношений.**
- 3. Типология. Ценностные и нормативные характеристики.**

Основные понятия: социальные отношения, общественные отношения, равенства и социальной справедливости, материальные, социальные и духовные потребности, власть, соперничество, конфликт.

СОЦИАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Общественные отношения (социальные отношения) — это различные социальные взаимосвязи, возникающие в социальном взаимодействии, связанные с положением людей и функциями, выполняемыми ими в обществе.

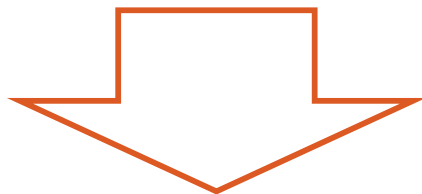
Социальные отношения проявляются лишь в определенных видах взаимодействий между людьми, а именно — социальных, в процессе которых эти люди воплощают свои социальные статусы и роли в жизнь, а сами статусы и роли имеют достаточно *четкие границы и весьма жесткие регламентации*.

СОЦИАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ ИМЕЕТ РАЗЛИЧНЫЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ, НЕКОТОРЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНЫ НИЖЕ:

- **Общественные отношения представляют собой совокупность социально значимых связей между членами общества.**
- **Общественные отношения (социальные отношения) — отношения людей друг к другу, состоят в исторически определенных общественных формах, в конкретных условиях места и времени.**
- **Общественные отношения (социальные отношения) — отношения между социальными субъектами по поводу их равенства и социальной справедливости в распределении жизненных благ, условий становления и развития личности, удовлетворения материальных, социальных и духовных потребностей.**
- **Общественные отношения — это те отношения, которые устанавливаются между большими группами людей. За сферой проявления общественные отношения можно разделить на: экономические, политические, духовные, социальные.**

СОЦИАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Социальные отношения — это система многообразных устойчивых взаимозависимостей, возникающих между отдельными индивидами, их группами, организациями и общностями, а также внутри последних в процессе их экономической, политической, культурной и т. п. деятельности и реализации ими своих социальных статусов и социальных ролей.



**УСТОЙЧИВЫЕ ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ ЖИЗНИ:
совокупность нормативно регулируемых нравами, обычаями и
законами.**

СОЦИАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Это совокупность нормативно регулируемых нравами, обычаями и законами индивидуальных субъектно-субъектных и субъектно-объектных отношений, складывающихся под влиянием:

- а) взаимной борьбы индивидов за объекты собственности,
- б) совместной жизнедеятельности на общей территории,
- в) генетической программы воспроизводства жизни,
- г) сотрудничества друг с другом на условиях общественного разделения труда в производстве, распределении, обмене и потреблении совокупного общественного продукта.

МОЖНО УТВЕРЖДАТЬ, ЧТО СОЦИАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ ВОЗНИКАЮТ:

1. как отношения человека с обществом, общества с человеком;
2. между индивидами как представителями общества;
3. между элементами, компонентами, подсистемами внутри общества;
4. между различными обществами;
5. между индивидами как представителями различных социальных групп, социальных общностей и социальных организаций, а также между индивидами с каждой и внутри каждой из них.

ЦЕННОСТИ

- В настоящее время ряд видных социологов (например, Г. Лассвелл и А. Кэплэн) считают, что основой, придающей социальным взаимодействиям определенную окраску и содержание и делающей из них социальные отношения, являются ценности.
- Ценность в принципе можно определить как целевое желательное событие. Личность занимает позицию оценки по отношению ко всем компонентам окружающей ее среды. Но осуществлять социальные действия в отношении кого-то она будет только из-за вещей, которые ценит и считает для себя полезными и желательными, т. е. ради ценностей.
- Ценности в данном случае служат толчком, необходимым условием для любого рода взаимодействий. *Существованием же значимых длительное время, непреходящих ценностей определяется характер устойчивых социальных отношений людей.*
- Например, если во взаимодействиях основой является богатство как ценность, то возникают социальные отношения, которые в зависимости от условий обмена ценностями будут считаться *отношениями благотворительности, кредита, экономического принуждения, экономической власти и т. д.*

**СОЦИАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ ВОЗНИКАЮТ ИЗ
ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ, НАПРАВЛЕННЫХ НА ДОСТИЖЕНИЕ
РАЗНОГО РОДА ЦЕННОСТЕЙ. АНАЛИЗ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ
ЦЕННОСТЕЙ ПОЗВОЛЯЕТ УСЛОВНО РАЗДЕЛИТЬ ИХ НА ДВЕ
ОСНОВНЫЕ ГРУППЫ:**

Ценности благосостояния

Под ценностями благосостояния понимаются те ценности, которые являются необходимым условием для поддержания физической и умственной активности индивидов.

Прочие ценности

Наиболее значимыми из прочих ценностей следует считать власть, уважение, моральные ценности и аффективность.

Ценности благосостояния

В эту группу ценностей входят прежде всего благополучие, богатство, мастерство (квалификация), просвещенность.

Благополучие означает здоровье и безопасность индивидов;

богатство — услуги и различные материальные блага;

мастерство — приобретенный профессионализм и некоторой практической деятельности;

просвещенность — знания и информационный потенциал индивида, а также его культурные связи.

Прочие ценности

Самой значимой из них является власть. Это наиболее универсальная и высокая ценность, так как обладание ею дает возможность приобретать любые другие ценности.

Уважение — это ценность, включающая статус, престиж, славу и репутацию. Стремление к обладанию этой ценностью по праву считается одной из основных человеческих мотиваций.

Моральные ценности включают в себя доброту, великодушие, добродетель, справедливость и другие моральные качества.

Аффективность — это ценности, включающие прежде всего любовь и дружбу.

ВЛАСТЬ

Наиболее известны три модели власти, предложенные П. Росси в 1957 г.

- Первая модель — это потенциальная власть, которая предполагает накопление ресурсов власти и тесную связь с определенными социальными позициями и ситуациями в обществе и социальных группах. Такова, например, власть «господствующей элиты». Элита может не предпринимать видимых социальных действий, но ее возможности контролировать поведение других членов общества практически ничем не ограничены. Мэр города, очевидно, будет иметь большую потенциальную власть, чем простой служащий в мэрии, а Министерство образования и науки — большую власть, чем учительский совет.
- Вторая модель — власть репутации. Это власть, принадлежащая определенным личностям и группам, которые хорошо известны в обществе. При определении степени и возможностей этой власти обычно хотят получить ответ на вопрос о том, кто действительно лучше других ориентируется в данной ситуации. Если найдется личность, лучше всех ориентирующаяся в политической обстановке, сложившейся в данный момент, то этот самый компетентный политик будет иметь наилучшую репутацию, что позволит ему завоевать авторитет и, стало быть, приобрести определенную власть.
- Третья модель — власть принятия решения, которая показывает степень участия индивида или группы в контроле за принятием решения в управлении социальными объектами. Например, при обсуждении вопроса о финансировании научного проекта принимается решение, подготовленное и обоснованное на 80% главным инженером предприятия. В этом случае очевидно, что власть принятия решения находится в основном у него.

Ресурсы были названы Дж. Френчем и Б. Рейвеном основаниями власти. Ими были выделены семь оснований власти.

1. Власть принуждения - ее сила определяется ожиданием индивидом или группой В, во-первых, той меры, в какой индивид или группа А способны наказать его за нежелательные для А действия путем блокирования того или иного мотива (той или иной потребности), и, во-вторых, того, насколько А сделает неудовлетворение потребности зависящим от нежелательного поведения В. Принуждение заключается в ограничении возможных действий В ввиду угрозы наказания. В крайних случаях власть принуждения может осуществляться непосредственно физически, например, когда ребенка насильно укладывают в постель.

2. Власть связей - основывается на том, что А способен воздействовать на поведение В, используя власть другого влиятельного или важного лица С, поддержкой которого он смог заручиться. Например, мастер в цехе может применить санкции по отношению к рабочему своего участка и достичь успеха, ссылаясь на авторитетного начальника цеха. По ряду причин он не может от своего имени заставить рабочего выполнить задание. Власть связей — просто один из вариантов власти принуждения, только с подключением дополнительных ресурсов третьих лиц.

3. Власть эксперта - Ее сила зависит от объема приписываемых А со стороны В особых знаний, интуиции, навыков, относящихся к сфере того поведения, которого А добивается от В. Так, ребенок по какому-либо вопросу слушается своего отца, так как полагает, что отец знает в этой области больше, чем он; Новичок на производстве подчиняется наставнику, так как тот имеет больше мастерства и навыков в работе.

СУЩЕСТВУЮТ НЕСКОЛЬКО КЛАССИФИКАЦИЙ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ.

1. Классовые отношения
2. Национальные отношения
3. Этнические отношения
4. Групповые отношения
5. Межличностные отношения
6. Правоотношения

СОЦИАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ:

1. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
2. ПОЛИТИЧЕСКИЕ
3. КУЛЬТУРНЫЕ

ПОЗИТИВНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

К связям, несущим положительные эмоции и полное (частичное) удовлетворение потребностей нескольких индивидуумов, относятся:

1. семейные (брачные, родственные) узы,
2. любовь (взаимная),
3. дружеские отношения, основанные на полном доверии и взаимопомощи,
4. партнерство.



НЕГАТИВНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

К связям, разрушающе воздействующим на психику человека, его чувство собственного достоинства, личность и самооценку, а также здоровье социума относят:

1. тотальную (скрытую или явную) зависимость от человека или группы людей,
2. фанатизм,
3. преклонение перед лидером.

Хотя психологи отмечают, что такая зависимость может быть не только негативной, но и позитивной. К примеру, маленький ребенок полностью зависим от своих родителей, а они в свою очередь также являются зависимыми в той или иной степени от своего малыша.

ЧЕТЫРЕ ТИПА ВЗАИМООТНОШЕНИЙ:

В социологии определяются четыре типа часто встречающихся взаимоотношений:

1. конфликт,
2. соперничество,
3. сотрудничество,
4. полная или частичная зависимость.



Конфликты представляют собой особый тип социального взаимодействия, субъектами которого являются общности, организации и отдельные личности с реально или предположительно несовместимыми целями.

Основателем конфликтологической традиции в социологии принято считать создателя органической школы Герберта Спенсера.

Спенсер полагал, что конфликты в обществе представляют собой проявление процесса естественного отбора и всеобщей борьбы за выживание

В отличие от Спенсера социологи марксистской ориентации придерживались мнения, что конфликт — всего лишь временное состояние, периодически возникающее в обществе, и что это состояние может быть преодолено в результате революционной смены типа общественного строя

социолог Георг Зиммель доказывал тезис о том, что конфликты в обществе неизбежны, так как они предопределены:

- 1) биологической природой человека;**
- 2) социальной структурой общества, которой присущи процессы ассоциации (объединения) и диссоциации (разъединения), господства и подчинения.**

Современные западные социологи объясняют природу социальных конфликтов социально-психологическими факторами. Они полагают, что присущее обществу неравенство порождает стабильную психологическую неудовлетворенность его членов.

Конфликтные действия могут быть разделены:

- **Основные, те которые непосредственно направлены на предмет конфликта.**
- **Вспомогательные действия обеспечивают выполнение основных.**

Конфликтные действия могут быть разделены:

Наступательные состоят в нападении на противника, захвате его собственности и т.

Оборонительные — в удержании спорного объекта за собой либо в его защите от уничтожения

Разрастание конфликта называется эскалацией. Эскалация конфликта, как правило, сопровождается увеличением числа его участников.

- **Завершение конфликта не всегда означает его разрешение. Разрешением конфликта называют решение его участников о прекращении противоборства.**
- **Конфликт может закончиться примирением сторон, выигрышем одной из них, постепенным затуханием или перерастанием в другой конфликт.**
- **Самым оптимальным разрешением конфликта социологи считают достижение консенсуса.**

Консенсус — это согласие значимого большинства представителей некоторого сообщества относительно важных аспектов его функционирования, выраженное в оценках и действиях.