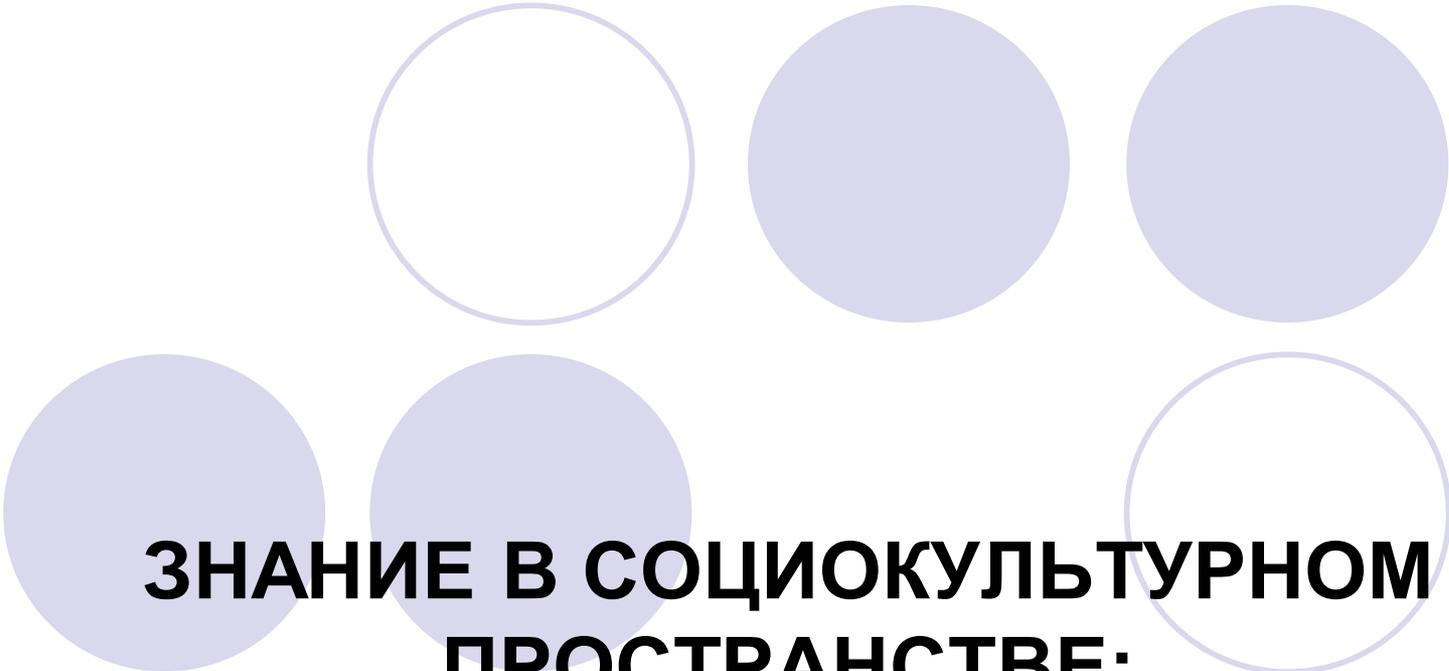


# “Основы философии”



**ЗНАНИЕ В СОЦИОКУЛЬТУРНОМ  
ПРОСТРАНСТВЕ:  
ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЕ И  
ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНЫЕ ФУНКЦИИ**



*“... То, чему человек должен научиться благодаря страданию, не есть та или иная вещь – он должен осознать пределы человеческого бытия, осознать неснимаемость тех границ, которые отделяют его от божественного. В конечном счете это и есть познание.”*

*Х.-Г. Гадамер*



## **Содержание:**

- 1. Концепция П. Сорокина**
- 2. Концепция М. Шелера**
- 3. Концепция Ю. Хабермаса**
- 4. Классификация знания**

# 1. Концепция П. Сорокина



"Каждый имеет свою собственную систему истины, свои источники и критерии. Эти три главные системы истины соответствуют нашим трем сверхсистемам культуры, а именно: идеациональной, идеалистической и чувственной системам истины и знания."

# Концепция П. Сорокина

Одной из наиболее известных концепций взаимосвязи форм знания и социальной динамики является теория одного из крупнейших обществоведов XX века Питирима Александровича Сорокина. Хотя он и считается социологом, но вопрос о формах знания лаконично, четко решает с позиций философии, вводя для них понятие “системы истины”.

# Концепция П. Сорокина

Сорокин утверждает, что само понятие истины может осмыслить лишь всеведущий, всечеловеческий разум, а для ограниченного человеческого ума возможен целый ряд решений вопроса об истине, который, в конечном счете, распадается на три класса.

# Концепция П. Сорокина

Идеациональная истина – это истина, открываемая милостью Божией через его глашатаев (пророки, мистики, "отцы церкви"), обнаруживаемая сверхчувственным способом посредством мистического опыта, прямого откровения, божественной интуицией и вдохновением.

# Концепция П. Сорокина

Чувственная истина суть истина чувств, постигаемая органами чувственного восприятия.

Идеалистическая истина есть синтез двух других истин, то есть синтез, созданный нашим разумом.

# Концепция П. Сорокина

Фактически Сорокин говорит о трех формах знания – религиозной, научной и философской. Причем мыслитель не просто констатирует здесь существование этих форм знания, а рассматривает их соотношение и противоречия между ними в динамике.

# Концепция П. Сорокина

Сорокин объясняет появление массовой культуры падением когнитивного интереса к другим системам истины. В чувственных культурах и обществах набирают силу именно эмпирические системы философии, а философские системы, базирующиеся на идеациональных и идеалистических системах истин, приходят в упадок.

# Концепция П. Сорокина

Сорокин остро ставит вопрос о релевантности и элевантности знания. Выход из наметившегося кризиса Сорокину видится в синтезе религиозного, чувственного и рационального элементов истины в тигле идеалистической (философской) системы.

## 2. Концепция М. Шелера



“Ни один из трех видов знания не существует только для самого себя. Каждый вид служит преобразованию сущего – либо вещей, либо образовательной формы самого человека, либо абсолютного.”

# Концепция М. Шелера

Довольно оригинально учение о формах знания развивает Макс Шелер, который, безусловно, является самой противоречивой и оригинальной фигурой германской философии начала XX века.

# Концепция М. Шелера

Проводя классификацию форм знания в своей работе "Философское мировоззрение", впервые опубликованной в 1928 году, он различал знание господства, образовательное знание и знание спасения.

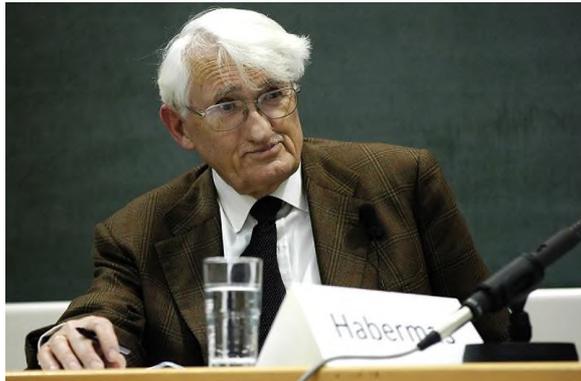
# Концепция М. Шелера



Юзеф Бохеньский о Шелере:

*“Шелер признает существование действительности, но он консолидируется с другим своим великим современником – Дильтеем, утверждая, что чисто познающее существо не имеет дело с реальностью.”*

# 3. Концепция Ю. Хабермаса



“Наша воля фактически уже определена желаниями и целями; для дальнейшего определения она открыта лишь там, где нам представляется альтернатива в выборе средств и деталей. Речь идет только об отыскании нужной техники... стратегии...”

# Концепция Ю. Хабермаса

Наиболее удачно сочетание инструментального и экзистенциального аспектов знания показал Юрген Хабермас. Он по-своему обосновал идею о том, что социальный прогресс проявляется, прежде всего, как развитие познавательных способностей индивида.

# Концепция Ю. Хабермаса

В концепции Хабермаса научное знание не является ни единственным правильным, ни единственным возможным. Опыт субъектов деятельности состоит из практических навыков, а не из научного знания, которое возникает на определенном этапе эволюции "жизненного мира" из практического знания.

# Концепция Ю. Хабермаса

Основываясь на дихотомии двух видов человеческой деятельности (трудовой и коммуникативной), Хабермас приходит к выводу о неспособности "инструментального разума" (а следовательно и эмпирических наук) объяснить сущность языка общения.

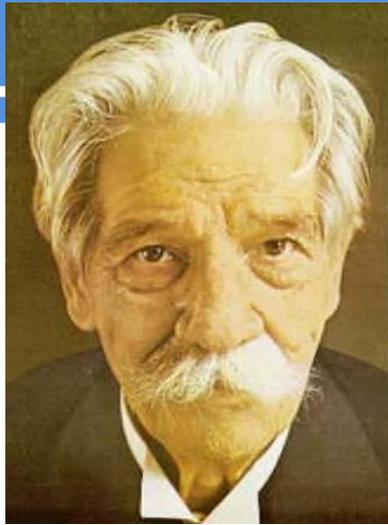
# Концепция Ю. Хабермаса

Анализ хабермасовской триады знания (техническое – практическое – критическое) показывает, что "практическое знание", непосредственно наполняется (посредством языка) ценностными и социокультурными установками.

# Концепция Ю. Хабермаса

Анализ хабермасовской триады знания (техническое – практическое – критическое) показывает, что "практическое знание", непосредственно наполняется (посредством языка) ценностными и социокультурными установками.

## 4. Классификация знания



"Окрепшие тем временем естественные науки взбунтовались и с поистине плебейской жаждой правды действительности до основания разрушили созданные фантазией великолепные сооружения."

А. Швейцер

# Классификация знания

Исходя из инструментальных функций, знание можно классифицировать следующим образом:

- по степени востребованности обществом (релевантное и элевантное);
- по степени ценности для отдельных компонентов социальной системы (функционально значимое и функционально бесполезное – так, например, знание о поражающей способности оружия необходимо для военно-политической сферы, но фактически бесполезно для экономики);
- по степени востребованности в ходе деятельности индивидов (утилитарное – связанное с повседневными мотивами-интенциями и прагматическое – базирующееся на рациональноосознаваемых целях деятельности);

# Классификация знания

- по степени значимости для членов общества (общесоциальное, групповое, индивидуальное);
- по степени значимости для жизнедеятельности общества (адаптационное, которое позволяет обществу поддерживать свою функциональную жизнеспособность, и гедонистическое, которое существенным образом улучшает уровень и качество жизни, способствует созданию комфорта);
- по степени непосредственной возможности использовать в технических устройствах и технологических процессах (прикладное и фундаментальное).

# Классификация знания

Многообразны и экзистенциальные функции знания, в связи с чем попытаемся дать как можно более полную соответствующую классификацию знания:

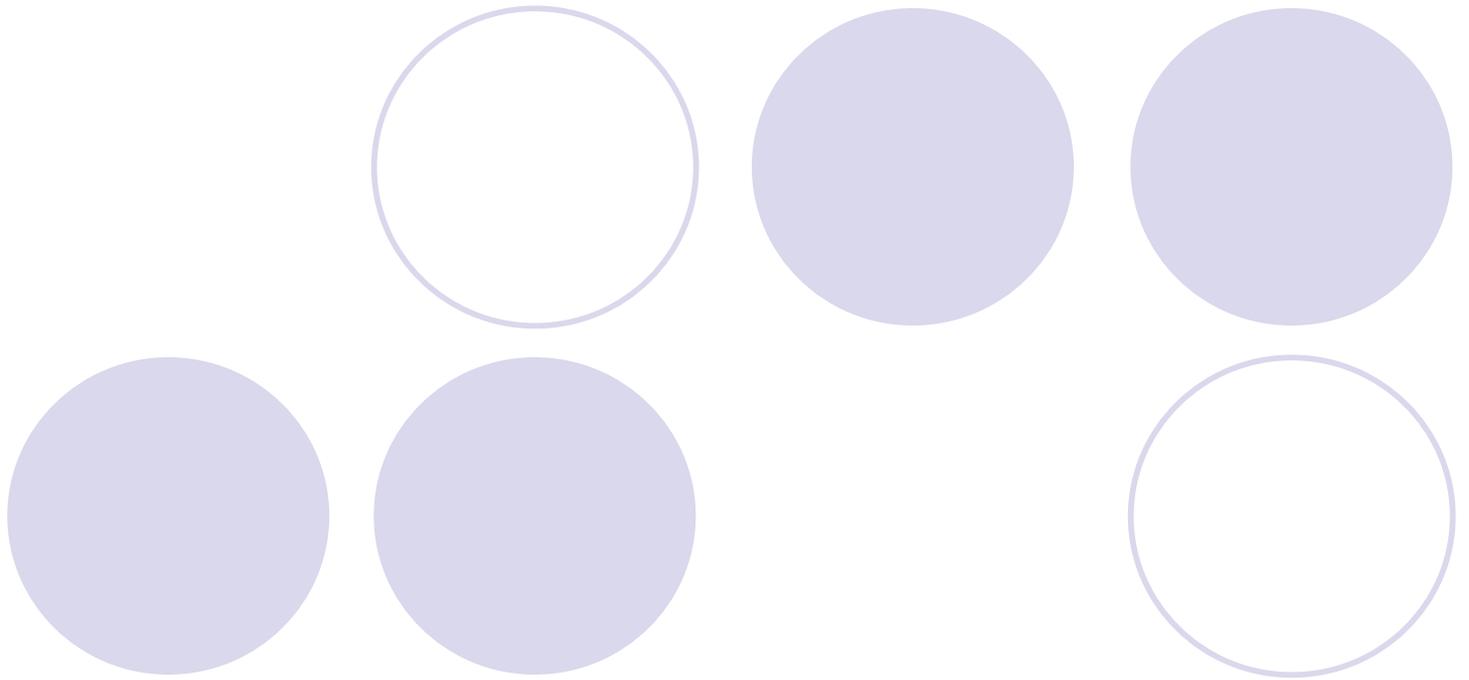
- по степени широты воздействия знание может быть связано либо с экзистенцией индивида, либо с бытием всего общества;
- по степени влияния на динамические характеристики социума знание может быть направлено либо на поддержание социальной аутентичности в определенных границах, либо может способствовать определенным социальным инновациям или же собственно манифестировать их, проявляя свой эмансипационный потенциал;

# Классификация знания

- по степени реального воздействия на социальное и человеческое бытие знание является объективным или же субъективным;
- по степени *субъективного* ощущения реальности можно говорить о профаном, повседневном знании и знании священном, связанном с Абсолютом;
- по степени *объективного* воздействия на экзистенциальные основания и степени их открытости человеку можно говорить о знании профаном и сакральном;

# Классификация знания

- по степени значимости для экзистенции, существования какой-либо локальной культуры или цивилизации, общества знание может проявлять либо функции поддержания внутренних границ и аутентичности, либо функции идентичности с другим социальным объектом, либо вообще быть направленными на его стагнацию;
- по степени воздействия на структуру социального объекта знание может способствовать легитимации социального порядка, либо трансформировать его;
- по формам эмансипации и преодоления отчуждения индивида знание может выполнять функцию освобождения личности от диктата всего общества в целом или от контроля отдельных социальных институтов.



**Благодарю за внимание!**