

пользования, так называемого, термина "результативный маркетинг", представляющего собой вид коммуникационной деятельности, подразумевающей интеграцию современных медиадисциплин (поисковый маркетинг, социальный маркетинг, мобильный маркетинг) в оптимизационную схему, обеспечивающую достижение конкурентных преимуществ рекламодателей в новом "цифровом" мироустройстве на основе внедрения маркетинговых инноваций, использования креативных подходов, обеспечивающих путь к потенциальному клиенту.

#### Примечание:

1. Управление маркетингом : учебное пособие / под ред. А.В. Короткова, И.М. Синяевой. – 2-е изд. – М. : Юнити-Дана, 2005. – 463 с.
2. Багиев Г.Л. Маркетинг: учебник для вузов / Г.Л. Багиев, В.М. Тарасевич. – 3-е изд. – СПб. : Питер, 2010. – 576 с.
3. Наумов В.Н. Маркетинговые решения в розничной торговле: учебное пособие / В.Н. Наумов, С.П. Кукура / под ред. Г.Л. Багиева. – СПб. : Политехника-сервис, 2008. – 198 с.
4. Чепурова И.Ф. Маркетинговые решения как фактор механизма развития малого бизнеса / И.Ф. Чепурова // Вестник Тамбовского университета. Серия Гуманитарные науки. – №3. – 2007. – С. 80-89.

#### THE CONCEPT OF DEVELOPMENT OF THE PAYMENT SYSTEM IN THE EURASIAN ECONOMIC UNION

*Shipanova Valeriya Lvovna, Senior Professor*

*E-mail: valery2303@mail.ru*

*Samohin Roman Vladimirovich, PhD of Economic sciences, Professor*

*E-mail: r.samoxin2010@yandex.ru*

*Chair of International Legal Disciplines and Customs Affairs, Moscow Humanitarian and Economic Institute (branch), Novorossiysk*

*In article possibility of transition of the Euroasian economic union to single currency is considered. Also on the example of Greece the conclusion about why fast transition to single currency is impossible is drawn.*

**Keywords:** *Eurasian economic union; a single currency; the member states; politics; the economy; the transition.*

#### КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ ПЛАТЕЖНОЙ СИСТЕМЫ В ЕВРАЗИЙСКОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ СОЮЗЕ

*В статье рассматривается возможность перехода Евразийского экономического союза к единой валюте. Также на примере Греции делается вывод о том, почему быстрый переход к единой валюте невозможен.*

**Ключевые слова:** *Евразийский экономический союз; единая валюта; страны-участницы; политика; экономика; переход.*

Изменения, происходящие в механизме развития мирового хозяйства, оказывают значительное влияние на все сферы мировой экономики, однако наиболее ярко они проявляются в системе международных валютных отношений. На сегодняшний день экономическая политика многих стран ориентирована на модернизацию производства, укрепление финансовой системы и обеспечение стабильности национальной валюты. Достижению этих целей во многом способствует валютно-финансовое взаимодействие, которое, как показывает мировой опыт, является необходимым условием повышения эффективности и конкурентоспособности экономики.

Данные обстоятельства послужили основой для формирования Единого экономического пространства (далее – ЕЭП).

Единое экономическое пространство предусматривает применение однотипных механизмов регулирования экономики на территории всех государств-участников. Данные механизмы предполагают ведение единой инфраструктуры и согласованной налоговой, денежно-кредитной и валютно-финансовой политики. Понятно, что данная система не могла сформироваться в одночасье. Первоначальным этапом интеграции послужило подписание 6

УДК 339.5

© *Щипанова В. Л., 2015*

© *Самохин Р. В., 2015*



**ЩИПАНОВА Валерия Львовна**, преподаватель, кафедра Международно-правовых дисциплин и таможенного дела, Московский гуманитарно-экономический институт (филиал), Новороссийск [valery2303@mail.ru](mailto:valery2303@mail.ru)



**САМОХИН Роман Владимирович**, кандидат экономических наук, преподаватель, кафедра Международно-правовых дисциплин и таможенного дела, Московский гуманитарно-экономический институт (филиал), Новороссийск [r.samoxin2010@yandex.ru](mailto:r.samoxin2010@yandex.ru)

октября 2007 года договора о создании единой таможенной территории и формировании Таможенного союза.

С 1 января 2010 года Таможенный союз формально начал свою работу, тогда же вступил в силу Единый таможенный тариф, действующий на территории трех государств-участников – России, Белоруссии и Казахстана.

С 1 января 2012 года заработало Единое Экономическое пространство. Целью ЕЭП помимо свободы движения товаров является обеспечение свободы движения капиталов, услуг и рабочей силы. В рамках ЕЭП предусмотрено проведение согласованной макроэкономической политики, основанной на единых принципах и правилах конкуренции и регулирования деятельности естественных монополий, применении единых подходов к осуществлению госзакупок, поддержке промышленности и сельского хозяйства.

В мае 2014 года в Астане главами государств-участников Таможенного союза был подписан Договор о Евразийском экономическом союзе (далее ЕАЭС), вступивший в силу с 1 января 2015 года. Со 2 января членом ЕАЭС стала Республика Армения, с 12 августа присоединилась Кыргызская Республика. Таким образом, создание ЕАЭС ознаменовало собой переход к более глубокой форме экономической интеграции. Несмотря на то, что интеграцию в ЕАЭС подхлестнули так же политические события, вопрос создания единого финансового регулятора обсуждался задолго до образования ЕАЭС.

Еще в конце 1990-х годов между Российской Федерацией и Республикой Беларусь обсуждался вопрос воссоздания союзного рубля. Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев предлагал вместо рубля для трех стран ввести алтын. Тем не менее, введение единой валюты для союзных государств является уже не простым предложением, а скорее необходимостью. На сегодняшний день уже подписаны документы, предполагающие появление единой валюты для Белоруссии, Российской Федерации и Казахстана к 2025 году. Однако, как отмечают специалисты, переход к единой валюте требуется провести в более сжатые сроки.

Возникшая в данный период международная обстановка требует формирования полноформатного экономического союза и ускорение введения единой валюты.

Обострившийся экономический кризис прошлого года, а самое главное – резкое падение курса рубля, поставили эту инициативу под сомнение. Однако в начале марта глава России решил вернуться к этой идее.

В конце августа текущего года российские эксперты вновь заговорили о единой валюте ЕАЭС. В связи с нестабильностью тенге, российские аналитики высказали мнение, что введение единой валюты в рамках стран Евразийского экономического союза – алтына может стать лучшим ответом на валютный кризис.

Однако, прежде чем перейти к вопросу формирования единой валюты, необходимо решить ряд проблем. Предшествующей стадией для формирования единой валюты представляется создание валютного союза. Создание валютного союза направлено на общую отлаженность бюджетной, ценовой и налоговой политики государств-участников.

Проблема в том, что в настоящее время ЕАЭС далеко не совершенен. По факту это Таможенный союз с элементами экономического союза.

В настоящее время по-прежнему остро стоит проблема формирования единого экономического рынка нефтепродуктов, газа, электроэнергетики и рынка услуг.

Кроме того, остается не решенной проблема свободы передвижений. Договором об образовании ЕАЭС предусмотрено свободное перемещение товаров, услуг, капиталов и рабочей силы между странами-участниками. Тем не менее, на практике из четырех показателей работают только два. Свобода перемещения в рамках ЕАЭС осуществляется относительно капиталов и рабочей силы, что касается товаров и услуг, то на сегодняшний день свобода их перемещения весьма ограничена. До решения данных проблем вести разговор о создании единого валютного союза преждевременно.

Еще одной проблемой является недостаточный высокий уровень конкурентоспособности союзных стран. Из-за разной цикличности экономики стран-участниц Союза Россия и Белоруссия входят в полосу экономического спада, тогда как экономика Казахстана сохраняет устойчивый умеренный рост.

В настоящее время окончательные походы к созданию и внедрению единой валюты (в том числе будет ли единая валюта или одна из национальных) не сформулированы ни на экспертном, ни на национальном, ни на межгосударственном уровне. Действующая сейчас договорно-правовая база ЕАЭС не содержит положений о непосредственной валютной интеграции для создания валютного союза и введения единой валюты.

В перспективе введение единой валюты ЕАЭС могло бы способствовать ускорению темпов роста экономики, снижению издержек для бизнеса государств-членов ЕАЭС. Предполагается, что введение единого валютного рынка позволит оторваться от влияния доллара.

Сегодня доллар является мировой валютой, а значит и мировым инвестиционным ресурсом, следовательно, колебания его курса отражаются практически на всех странах.

В силу комплекса мер, которые принимает Федеральная резервная служба США для сдерживания количества долларов в обороте, экономики, привязанные к доллару, недополучают достаточный объем валюты. Особенно сильно страдают страны со слабой национальной валютой. Обменный курс делает их товары автоматически дешевле, чем у стран, с более сильной валютой. Введение единой валюты в странах ЕАЭС позволит устранить подобный вид конкуренции.

Уже сегодня государствами-участниками союза согласовываются курсы национальных валют. Но объединение слабых валют не даст одну сильную. Колебание курса рубля сказывается и на валюте других союзных государств,

поэтому для того, чтобы объединиться, нужно усиливаться. Необходим другой уровень инфляции, устойчивость банковской системы и крепкая национальная валюта. Для введения единой валюты ЕАЭС требуется создать единый монетный двор и Центральный банк, который будет выступать эмитентом и регулятором. Только после соответствующей проработки и принятия решений другими государствами-членами ЕАЭС можно будет говорить о практической реализации идеи валютного союза.

Для создания объективных предпосылок формирования валютного союза нужно в первую очередь углублять "экономическую интеграцию" для выравнивания социально-экономического положения государств-членов ЕАЭС.

Анализируя перспективы создания единой валюты в рамках ЕАЭС, невозможно не вспомнить опыт Евросоюза.

До евро европейцы пользовались ЭКЮ – единицей, включающей корзину национальных валют. Ее использовали в безналичных расчетах между странами. То есть, вопрос о введении единой валюты на территории Союза ранее 2025 года ставить нецелесообразно.

До единой валюты еще нужно дорасти. Альтернативой этому решению могло бы стать введение твердых коэффициентов перевода валют стран ЕАЭС (рубль; армянский драм; белорусский рубль; казахстанский тенге; киргизский сом) из одной в другую (по опыту ЕС). При таком согласовании курсовой политики бизнесу будет легче планировать свою деятельность: будет четкое понимание, что установленные курсы не будут колебаться из-за действующих коэффициентов. Важно отметить, что Россия и страны ЕАЭС ведут расчет через клиринговые центры (позволяют проводить безналичные расчеты между государствами) и сейчас в основном для расчетов используются валюты стран Союза, а не доллары.

Если будет введена единая валюта, каждой стране-участнице придется согласовывать свою политику по поддержанию или ослаблению национальной валюты с другими государствами Союза, что является существенным ограничением.

Примером может служить Греция, она перешла к евро 1 января 2002 года. Еще к началу 2000-х годов страна имела относительно сбалансированный бюджет, средний размер внешнего долга составлял около 50 млрд евро, 2014 год – 318 млрд евро, а на октябрь 2015 года внешний долг составил 432 млрд евро. Если бы в данной стране осталась драхма, то была бы возможность поддержать экономику, осуще-

ствлять социальные выплаты за счет девальвации. Сейчас такой возможности нет, и это сильно сковывает руки властям Греции.

Власти Греции рассматривали переход от евро к новой валюте, это стало бы самым радикальным вариантом. Греческий Центральный Банк мог бы начать печатать драхмы вместо общеевропейской валюты.

Вне зависимости от того, каким был бы переход к новой валюте, ясно одно:

- новые деньги значительно потеряют в цене по отношению к евро (падение курса 30-50 %).

- товары и услуги, импортируемые Грецией, подорожают;

- вырастет внешний долг страны.

Так, пример Греции и ЕС показывает, как не должно быть при принятии единой валюты.

Успешными можно признать в основном такие союзы, где крошечные экономики присоединяются к огромному по своему значению игроку (например, австралийский доллар используют острова Кирибати, Науру, Тувалу;

фунт стерлингов в ходу на Фолклендских островах, в Гибралтаре и пр.). А при союзе равных и разных единая валюта может стать миной замедленного действия для кого-то из участников.

То есть, для внедрения единой валюты членам ЕАЭС необходимо проделать большой путь в сфере валютной координации, углубления сотрудничества в финансовом секторе, координации промышленной политики, программных ключевых компонентов экономической политики стран.

#### Примечания:

1. Мискин А.С. Современные тенденции развития единых валют // Известия Томского политехнического университета – 2008. – № 6. – С. 71-75.
2. Нестеров К. А. Роль России в развитии валютно-финансового взаимодействия стран ЕвразЭС // Российский внешнеэкономический вестник – 2011. – № 7. – С. 51-59.
3. Шмелев В. В. Коллективные валюты – от счетных единиц к международным деньгам / Шмелев В. В. – М. : Финансы и статистика, 1990. – 159 с.