

**Министерства сельского и водного хозяйства
Республики Узбекистан**

ТИИИМСХ

**Факультет «Автоматизации и механизации водного хозяйства»
Кафедра «Гуманитарные науки»**

СОЦИОЛОГИЯ

(УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ)

ТАШКЕНТ - 2019

Учебное пособие по курсу общей социологии. В данном пособии рассматриваются основные темы учебного курса и ключевые понятия, а также достаточно подробный список терминов, содержащийся в глоссарии, делают освоение материала легко и удобно. Каждая глава содержит контрольные вопросы и списки рекомендуемой литературы.

Для студентов, аспирантов, преподавателей высших учебных заведений, а также всех тех, кто стремится познакомиться поближе с этой наукой.

Пособие написано в соответствии с требованиями, предъявляемыми к учебным литературам. Рекомендуется для студентов и преподавателям для подготовки и проведения занятий по предмету «Социология».

Составитель: канд. социолог. наук., Г. Уразалиева

Рецензенты: докт. социолог. наук., А. Умаров
докт. филос.наук., К. Назаров

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	
Тема 1. Социология как наука	
Тема 2. Структура социологии	
Тема 3. Общество как система	
Тема 4. Социальные группы и социальные институты	
Тема 5. Социология личности и девиантное поведение	
Тема 6. Социальная структура общества и стратификационные процессы	
Тема 7. Социальные отношения	
Тема 8. Социология социального прогресса	
Тема 9. Эмпирические социологические исследования и их методы	
Глоссарий	
Темы для самостоятельных работ	
Список использованной литературы	

Введение

В современных условиях трансформации общества неуклонно возрастает значения образования в целом, и в частности социально-гуманитарных наук в формировании мировоззрения и профессиональной подготовке будущих специалистов. В данном случае, социология как наука об обществе является очень востребованной наукой, так как идет процесс становления качественно нового общества, которое необходимо в теоретическом и в практическом смысле исследовать. Это в полной мере соответствует с тем, что в настоящее время в Республике Узбекистан идет процесс формирования гражданского общества.

Под руководством Президента нашей страны Шавката Мирзиёева созданы широкие возможности для воспитания гармонично развитого молодого поколения, получения современного образования и реализации таланта. В результате проводимых реформ в последние годы в нашей стране определены новые подходы на систему образования, которые полностью отвечают современным требованиям международного стандарта.

Так, в Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах, развитие сферы образования, культуры, науки, литературы, искусства и спорта, совершенствование государственной молодежной политики предусмотрено как одной из приоритетной направлений политики государства.

Президент Ш. Мирзиёев особо отметил: «Воспитание здорового и гармонично развитого поколения, целеустремленной и энергичной молодежи, способной взять на себя ответственность за судьбу и будущее Родины, направить на это все свои знания и потенциал, – для нас жизненно важный, главный вопрос»¹.

В решении этого общегосударственной задачи, в частности в системе подготовки специалистов, курс социологии занимает центральное место. Это подтверждается тем, что в целях обеспечения системного мониторинга общественного мнения и использования его результатов в социально-экономической и общественно-политической жизни страны, а также эффективной реализации задач, определенных Стратегией действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017–2021 годах принят Указ Президента Узбекистан «О мерах по государственной поддержке проведения социологических исследований» от 22 февраля этого года.²

Предлагаемое учебное пособие, посвящено к таким основным темам

¹Выступление Президента Узбекистана Шавката Мирзиёева на торжествах, посвященных празднованию 26-летия независимости Республики Узбекистан.

²Указ Президента Узбекистан «О мерах по государственной поддержке проведения социологических исследований».

социологии, как «Социология как наука», «Общество как система», «Социальные отношения» и другие.

В работе представлены мнения классиков социологии по изучаемым вопросам, которые служат теоретико-концептуальной основой исследуемых тем. В начале каждой темы даются опорные понятия, а затем цель занятия, в конце представлены вопросы для повторения.

Курс социологии в большинстве вузов не предусматривает большого количество учебных часов. Это вызывает потребность в сравнительно кратких учебных пособиях, которые не пытаются охватить всю проблематику курса, а выделяют в ней самое главное, необходимое и актуальное. Другие вопросы при необходимости могут быть изучены с помощью рекомендуемой здесь литературы. Данное учебное пособие предназначено для студентов и преподавателей. Поэтому оно ориентирована на выполнение требований обязательного государственного образовательного стандарта по социологии и подготовлено на основе рабочей программы по данному курсу для высших учебных заведений Узбекистана.

Тема 1. Социология как наука

Опорные понятия по теме: социология, позитивизм, О.Конт, метафизика, статика, функции социологии.

Цель занятия: сформировать у студентов представление о предмете и становлении социологии как науки.

План:

1. Социально экономические и идейно теоретические предпосылки возникновения социологии. О.Конт – основоположник позитивной социологии.
2. Социально-философские учения мыслителей античности и Древнего Востока. (Платон, Аристотель, Аль-Фараби, Ибн-Хальдун, Конфуций и другие) как важнейшие источники современной социологии.
3. Проблема предмета и объекта социологии в произведениях классиков западной социологии.
4. Функции социологии и её взаимосвязь с другими науками.

1. Социально экономические и идейно теоретические предпосылки возникновения социологии. О.Конт – основоположник позитивной социологии

При рассмотрении предпосылок целесообразно выделить две группы — **социально-экономические и научно-теоретические**. В социально-экономическом плане предпосылки возникновения социологии необходимо **связывать прежде всего с развитием капитализма в первой трети XIX в.**, которое поставило **проблемы общественных отношений, взаимодействия общества и человека в центр социального знания**. Определенной формой рефлексии социально-экономического и политического развития капитализма стало возникновение новой науки об обществе-социологии, которая должна была объяснить естественность и закономерность этого процесса и всего того, что могло быть с ним связано.

Существенное значение в плане естественно-научном и идейно-теоретическом приобретают **достижения естествознания**, которые, с одной стороны, можно рассматривать автономно, как самодостаточные, с другой же — как необходимые естественно-научные предпосылки возникновения социологии. Речь идет в первую очередь об открытиях в области математики, астрономии, физики, механики, совершенных к середине XIX в., а чуть позднее — в области биологии (имеется в виду создание клеточной теории немецкими учеными Т. Шванном и Я. Шлейденем, а затем — эволюционной теории английским естествоиспытателем Ч. Дарвином).

Социальное мышление, развитие которого привело к возникновению социологии, включало в себя 2 наиболее выраженные ориентации-**консервативную** (Ж. де Местр, Франция) конкретному человеку отводилась лишь незначительная роль, т.к. общество рассматривалось как состоящее из

отношений и институтов, но не индивидов, оно оказывалось значимее, выше и важнее, чем человек) и **либеральную** (И.Бентам, Дж.Миль, Англия) хотя общество так же рассматривалось как своего рода механический агрегат, состоящий из отдельных частей, все же человеку отводилась немаловажная роль в его изменении. Сформировалась идеология индивидуализма, основной смысл которой – что лучше для человека, то лучше для общества. В целом же **обе ориентации сыграли определенную роль в возникновении и последующем развитии социологии, поскольку для нее вопрос о соотношении общества и человека является одним из центральных.**

Рассматривая идейные предпосылки социологии как науки, нельзя забывать и о значении утопического социализма, о воздействии его идей, о личном влиянии одного из крупнейших представителей этого течения социальной мысли французского мыслителя Сен-Симона. Одна из центральных линий этого не только личного, но и идейного влияния была связана с трактовкой прогресса как универсального закона природы. Идея как возможности как общественного, так и научного прогресса (вера и убежденность в возможности характерны для многих мыслителей Просвещения Франции (Монтескье, Кондорсе)) сыграла значительную роль в становлении социологии как науки, которая изначально ориентировалась на понимание поступательного и прогрессивного развития общества.

Ряд идейно-теоретических предпосылок социологии содержался в философских концепциях мыслителей, занимавшихся анализом исторического и современного материала. Особое значение имели взгляды на проблему неравенства и классовых различий. С конца 18 века стало входить в употребление понятие класс, затем у французских историков периода Реставрации (Тьерри, Гизо, Минье) появляется понятие классовой борьбы.

Приобретает важное значение характеристика гражданского общества, связанного прежде всего с демократической формой его существования. Великий немецкий философ Гегель рассматривал гражданское общество и как единое, и как раздираемое противоречиями.

Наконец, к этому же смысловому ряду предпосылок можно отнести и взгляды итальянского мыслителя Дж. Вико (конец XVIII в.) на прогресс, согласно которым последний имеет объективный, циклический и провиденциальный (осуществляющий замысел Бога) характер.

Для возникновения социологии имело значение, притом существенное, то, что наряду с умозрительными философскими построениями появлялись эмпирические социальные исследования, связанные с социальной статистикой. Проводились хозяйственные переписи, разрабатывалась техника массовых статистических опросов, закладывались основы демографии. Развивались этнографические и антропологические исследования, причем последние меняли свой характер и направление. Если в середине 18 века антропология была связана с изучением человеческого тела, то спустя столетие ее определяли как науку о человеке, включающую языкознание, культуроведение, и др.

Итак, к 1830—1850-м гг. сложились все необходимые социальные, естественно-научные и идейно-теоретические предпосылки возникновения новой социальной науки. Требовалось иное осмысление общественных процессов и явлений, которое можно было бы обеспечить с помощью особой науки – социологии.

Термин "социология" ввел в научный оборот Огюст Конт (1798-1857) в своей работе "Курс позитивной философии" в 1842 году. Термин «социология» происходит от латинского слова «societies» (общность, группа) и греческого «logos» (слово, учение) и означает «науку об общностях».

Это было время крупных открытий в области естественных наук, что повлияло на мировоззрение ученых. О. Конт придерживался принципа "порядок и прогресс", который он понимал по аналогии с физикой как симметричность и уравновешенность всех структурных элементов общества, а социологию - как источник знаний об обществе, которая необходима, прежде всего, для оптимизации отношений между людьми.

Понимание необходимости изучения социальных общностей людей и процессов их развития и функционирования появилось сравнительно недавно. Человечество пришло к укрощению и использованию силы пара, открытию электричества, осуществило фундаментальные открытия буквально во всех областях естественных наук, в то время как в изучении человека и его места в обществе, человеческих взаимоотношений наблюдалось бездействие и весьма значительное отставание.

Толчком к исследованию социальных вопросов послужило развитие производства. Используя естественные ресурсы, расширяя таким путем сферу производства, люди столкнулись с ограниченностью этих ресурсов, в результате чего единственным способом увеличения производительности стало рациональное использование рабочей силы, или, другими словами, людей, занятых в производстве материальных благ. Если в начале XIX в. производители были как бы дополнением к ресурсам, и только надо было изобретать механизмы и совершенствовать их, то в середине века стало очевидным, что сложной техникой могут управлять только грамотные, заинтересованные в своей деятельности люди. Кроме того, усложнение всех сфер жизнедеятельности людей поставило проблемы осуществления взаимодействия между ними, управления этими взаимодействиями и создания социального порядка в обществе. Когда эти проблемы были осознаны и поставлены, возникли предпосылки формирования и развития науки, изучающей ассоциации людей, их поведение в этих ассоциациях, а также взаимодействия между людьми и результаты таких взаимодействий.

В связи с этими происходящими изменениями в обществе О. Конт считал, что социология должна рассматривать общество как некий обладающий собственной структурой организм, каждый элемент которого должен исследоваться с точки зрения полезности для общественного блага. Этот организм, по его мнению, действовал в соответствии с жестокими законами, подобно закону всемирного тяготения в физике. В связи с этим всю социологию О. Конт разделял на социальную статику и социальную динамику и допускал применение законов механики к изучению общества и его основных элементов.

О. Конт выделил социологию как самостоятельную науку, изучающую простейшие связи в обществе. Он считал, что социология должна быть позитивной (изучать только факты). Конт одним из первых поставил вопрос об использовании общенаучных методов для изучения общества. По его мнению, социология должна изучать законы наблюдаемых общественных явлений, основывая достоверность своих выводов на фактах в их связи. Однако у Конта наука носит описательный характер.

Основные методы исследования – наблюдение и эксперимент, любое общество может находиться в состоянии социальной статики (благополучное, стабильное состояние) или в состоянии социальной динамики. Соответственно, социология состоит из двух частей: социальной статики (предмет – взаимоотношение между социальными институтами, природа социальных связей) и социальной динамики (раскрывает социальные изменения, происходящие в результате распада социальных структур).

Эволюция общества происходит на основе закона «трех стадий» исторического развития. Человеческое общество, соответственно, проходит три стадии совершенствования: теологическую (монарх, военно-завоевательная эпоха), метафизическую (спекулятивно-философская, абстракции – усиление роли средних классов, оборонительная эпоха), позитивную (научная стадия, правление философов-позитивистов, представляющие интересы финансового капитала и его капитанов – банкиров, научно-промышленная эпоха).

Историческая и научная роль Огюста Конта прежде всего состоит в том, что проблему изучения общества и взаимосвязей внутри него он поставил в рамках отдельной науки, которую назвал социологией.

Социологию можно определить как научное изучение специфики общества и социальных отношений. Это обстоятельство крайне важно подчеркнуть еще и потому, что есть экономическая, политическая, идеологическая специфика развития общества и соответствующие отношения в обществе.

2. Социально-философские учения мыслителей античности и Древнего Востока. (Платон, Аристотель, Аль-Фараби, Ибн-Хальдун, Конфуций и другие) как важнейшие источники современной социологии.

Хотя слово "социология", введенное Огюстом Контом, имеет сравнительно недавнее происхождение, несистематизированные наблюдения и обобщения социологического характера являются столь же древними, сколь и другие общественные науки.

С древнейших времен человека интересовали не только загадки и явления окружающей его природы (разливы рек, землетрясения, извержения вулканов, смена

времен года или дня и ночи и т.д.), но и проблемы, связанные с его собственным существованием среди других людей. Действительно, почему люди стремятся жить среди других людей, а не в одиночку? Что заставляет их проводить между собой границы, разделяться на отдельные государства и враждовать друг с другом? Почему одним позволено пользоваться многими благами, а другим отказано во всем?

Поиск ответов на эти и иные вопросы заставил ученых и мыслителей древности обратить свой взгляд на человека и на общество, в котором он существует.

Античная мысль дала новый толчок исследованиям социальной сферы, заложила еще ряд элементов в фундамент основ социологии. Такие работы Платона, как "Государство" или "Законы", а также "Политика" Аристотеля положили начало изучению отдельных общественных институтов, в частности государства, семьи, права. Впервые античные философы обратились к проблеме места человека в обществе. Авторы античных произведений поставили учение о человеке и обществе на теоретическую основу. Это нашло выражение в образцах логикопонятийного анализа (Платон), эмпирико-научного (Аристотель) и историко-политического (Полибий) исследования социальных проблем современного им мира.

Платон - первый древнегреческий философ, оставивший после себя ряд фундаментальных философских произведений, наиболее важными из которых являются «Апология Сократа», «Парменид», «Горгий», «Федон», «Государство», «Законы».

В трактатах «Государство» и «Законы» Платон создал модель идеального полиса с тщательно разработанной сословной системой, строгим контролем верхушки общества над деятельностью низов. Он полагал что катастрофы в обществе происходят из-за распушенности демократии. Поскольку тирания, олигархия и тимократия являются несправедливыми формами государства, а демократия - власть большинства - редко бывает справедливой и, как правило, вырождается в тиранию, олигархию или тимократию, двумя стабильными и оптимальными формами государства могут быть только аристократия и монархия.

Также Платон выдвигает собственный план государственного устройства:

- все население государства (полиса) делится на три сословия - философы, воины, работники;

- работники (крестьяне и ремесленники) занимаются грубым физическим трудом, создают материальные блага, могут в ограниченных размерах владеть частной собственностью;

- воины занимаются физическими упражнениями, тренируются, поддерживают в государстве порядок, в случае необходимости - участвуют в военных действиях;

- философы (мудрецы) - разрабатывают философские теории, познают мир, учат, управляют государством;

- философы и воины не должны иметь частной собственности;

- жители государства вместе проводят свободное время, вместе едят (проводят

трапезы), вместе отдыхают;

Историческое значение социологии Платона:

- впервые глубоко исследованы проблемы не только природы, но и общества - государство, законы и т.д.;

- была создана школа (Академия), просуществовавшая около 1000 лет, где выросли многие видные последователи Платона (Аристотель и др.).

Наиболее знаменитыми воспитанниками Академии являлись: Аристотель

Аристотель был одним из учеников Платона, однако достаточно быстро их взгляды разошлись, так что Аристотель вошел в историю как один из ярчайших критиков платонизма. Не было исключением и социально-философское учение. Прежде всего, философ развил представление о государстве как о естественном образовании (подобном живым организмам), т.е. о системе, созданной не свободной волей людей, и даже не прихотью небожителей, а возникающей естественным путем и имеющей свои собственные законы.

Этот взгляд Аристотеля положил начало формированию научного подхода к исследованию общества, впоследствии ассимилированного и социологией. Более того, в отношении к отдельному человеку государство играет роль некоей первичной реальности, вне которой человек попросту теряет свой человеческий статус: «Государство, - утверждал Аристотель, - есть сущность отдельного человека. Отдельный человек так же мало есть нечто самостоятельно существующее, как какая-нибудь оторванная от целого органическая часть.... Человек есть социальное животное».

Таким образом, впервые в истории философии прозвучала фундаментальная мысль о социальной природе человека. Раз государство является естественным образованием, то задачей философов должно стать не создание во всех полисах одинакового для всех идеального государственного устройства, а улучшение существующих, весьма многообразных его форм. Очевидно, что классификация, рассматривающая все государственные формы, кроме одной, в качестве искаженных образований, для выполнения этих целей явно не подходила.

Поэтому, Аристотель конструирует не одну идеальную модель «государства вообще», а выделяет три основные (по его терминологии «нормальные») формы государственного устройства: монархию, аристократию и политию, различая их по числу допущенных к правлению лиц. Монархия - это правление одного, но самого достойного и благородного гражданина, аристократия - правление немногих лучших, наконец, полития - правление большинства граждан, отбираемых на основе определенного избирательного ценза (например, ценза оседлости), благодаря которому к управлению допускаются лишь люди, связанные с государством своими жизненными интересами.

При этом каждой из этих правильных форм в аристотелевской классификации соответствовала противоположная, неправильная. Так монархии соответствует тирания - единоличное правление, ориентированное исключительно на личную выгоду самого тирана и его приближенных. Аристократии противостоит олигархия - власть группы богатых лиц, пекущихся исключительно о собственных интересах и интересах своих семейств. Наконец, политике как власти благородного большинства населения противостоит, как это не покажется парадоксально для современного читателя... демократия, понимаемая как власть свободнорожденной толпы, имеющей целью лишь сиюминутную выгоду. В своем учении о соотношении политики – демократии Аристотель первым исследовал проблему, как не допустить превращения народовластия во власть толпы.

Необходимо отметить, что существуют различные точки зрения на вопрос о времени и месте возникновения социологии. Некоторые историки относят зарождение социологии к античности, другие – к XVII–XVIII вв., третьи – к XIX в., а четвертые – лишь к XX столетию. Существуют также различные мнения о месте возникновения этой науки. Одни считают, что социология – это явление изначально европейское. Другие находят ее зачатки в обществах древнего Востока.

Большинство шедевров прошлого содержали в синкретической форме элементы того, что было позднее названо религией, поэзией, философией, естествознанием и социальными науками. Часть эти труды являются совершенно социологическими по своему характеру. Многие фрагменты конфуцианских текстов — теории пяти социальных отношений (почтительность к старшим, благотворительность и взаимность как квинтэссенция социальности, ритуал, церемонии, поэзия и музыка как средства социального контроля) — являются не политическими, не философскими по своему характеру, но определенно социологическими.

Китайская философия практически наполнена социальным содержанием, поэтому с нее и начнем. Проблема социального порядка – главная для нее, и различные китайские школы предложили разные способы установления и обоснования этого порядка.

Специфика становления китайского общества такова, что у него не было развитого мифа о богах. По крайней мере, в период складывания письменной традиции. Вместо мифа о богах, может быть, из еще более древнего мифа о первопредке сложилось мифологическое предание о первом правителе – Шан-ди, потом Хуанди, который и установил главные правила жизни. Самые древние священные книги Китая – это Шу цзин, исторические документы, предания, Ши цзин, песни, гимны, но не богам, а мудрым правителям, благодаря которым люди живут, трудятся и радуются жизни.

В чем основа прочности социального порядка?

Первым подобные вопросы поставил Конфуций в VI в. до н.э. и попытался найти

на них ответы.

Основоположником конфуцианства является Конфуций (Кунцзы), живший в 551-479 гг. до н.э., главным источником учения - произведение Лунь Юй («Беседы и суждения»).

Основные вопросы, решаемые конфуцианством:

- Как необходимо управлять людьми?
- Как вести себя в обществе?

Представители данной философской школы выступают за мягкое управление обществом. В качестве примера подобного управления приводится власть отца над сыновьями, а в качестве главного условия - отношение подчиненных к начальникам как сыновей к отцу, а начальника к подчиненным - как отца к сыновьям.

Учение Конфуция содержит ряд основополагающих принципов:

- жить в обществе и для общества;
- уступать друг другу;
- слушаться старших по возрасту и по званию;
- подчиняться императору;
- сдерживать себя, соблюдать меру во всем, избегать крайностей;
- быть человечным.

Большое внимание Конфуций уделяет вопросу, каким должен быть начальник (руководитель).

Учение Конфуция сыграло большую роль в объединении китайского общества. Оно остается актуальным и в настоящее время, спустя 2500 лет со времени жизни и деятельности автора.

Другим важнейшим социальным учением Древнего Китая являлся легизм (школа законников, или Фацзя). Его основателями были Шан Ян (390-338 гг. до н.э.) и Хань Фэй (288-233 гг. до н.э.). В эпоху императора Циньши-Хуа (III в. до н.э.) легизм стал официальной идеологией.

Основной вопрос легизма (как и конфуцианства): как управлять обществом?

Легисты выступают за то, чтобы управлять обществом путем государственного насилия, опирающегося на законы. Таким образом, легизм - философия сильной государственной власти.

Наряду с Китаем социологические мысли бурно развивались и в Древней Индии. Наиболее известными источниками Древней Индии второго (эпического) этапа (VI-II вв. до н.э.) являются две поэмы - эпосы «Махабхарата» и «Рамаяна», в которых затрагиваются многие философские проблемы эпохи.

В дальнейшем (в средние века) господствующее положение в индийской философии заняло учение Гаутамы Будды - буддизм.

Основателем данного учения считается Гаутама Сидхарта Будда (563-483 гг. до н.э.), родившийся в княжеской семье в Северной Индии. Будда прошел сложный

жизненный путь (наследник престола, аскет-отшельник, мудрец), после чего «прозрел» (527 г. до н.э.) и передал свои духовные достижения людям.

Главная идея буддизма - «Средний путь» жизни между двумя крайними: «путем удовольствия» (развлечений, праздности, лени, физического и морального разложения) и «путем аскетизма» (умерщвления плоти, лишений, страданий, физического и морального изнеможения).

«Средний путь» - путь знания, мудрости, разумного ограничения, созерцания, просветления, самосовершенствования, конечной целью которого является Нирвана – «угасание».

Некоторые исследователи не без оснований находят прообраз социологии в творчестве арабского историка и социального философа **Ибн Хальдуна** (1332–1406). Он разрабатывал идеи, занимавшие впоследствии важное место в развитии социологического знания. К ним, в частности, относятся следующие: о сущности общества и социального взаимодействия; о роли разделения общественного труда в поддержании социальной солидарности; о типах, образах жизни, или «состояниях» общества («животная», сельская и городская жизнь); о социальной эволюции; о месте производительного труда в жизни общества; о влиянии географической среды на социальную жизнь; о законосообразности социальных явлений; о значении опыта в социальном познании и т. д.

Ибн Халдун впервые в истории науки создал теорию поступательного развития общества от низшей ступени (варварства) к высшей (цивилизации) через развитие форм производительной деятельности людей, объясняя развитие форм общественной жизни развитием производства.

Основной труд Ибн-Халдуна "Книга назидательных примеров из истории арабов, персов и берберов и их современников, имевших большую власть" (Китаб ал-Ибар) состоит из двух частей. Первая, известная как "Мукаддима" ("Пролегомены"), является теоретическим изложением наиболее важных проблем социальной философии и исторического знания, человеческого общества, стадиях его развития и местах обитания, происхождения, сущности и структуры государства, способов добывания жизненных средств, значения политики и экономики в развитии человеческой цивилизации и т.д. Вторая часть служит как бы историческим приложением к первой, и посвящена она истории отдельных народов и государств.

Ибн-Халдун пытался выработать философский взгляд на историю человечества как на историко-социальное бытие и специально рассматривал вопрос о "природе социальной жизни", всеобщих закономерностях движения социального бытия (умран), изменения его содержания и формы. "Поэтому история - одна из важнейших основ философии и может быть достойной причисления к философским наукам".

Ибн-Халдун сумел в противовес господствующей религиозной идеологии и традиции утвердить идею о развитии государства, зависящем не от воли Бога или халифов, и не просто от законов природы, а от объективных естественных законов от законов развития самого общества. Он увидел основу общественного развития в ее

материальной базе и показал неизбежность возникновения, развития, а позже спада и заката общества и культуры в соответствии с законом причинности, иначе говоря, сформулировал идею объективного исторического развития.

Переход к цивилизации, по Ибн-Халдуну, обусловлен материальными причинами. У людей появляется "излишек" (заида), борьба за который ведет к разрушению примитивного равенства и соперничеству. При этом и "бадава" примитивная, бедуинская, сельская жизнь, ассоциировавшаяся в основном с земледелием и скотоводством, и "хадара" - городская жизнь, связанная, кроме того, с ремеслами, торговлей, наукой и искусствами, рассматривались им как естественные этапы в развитии человечества, отличавшиеся "способом снискания жизненных средств". Ибн-Халдун четко зафиксировал идею закономерного перехода общества от низшей к высшей ступени своего развития, связанного с развитием форм производительной деятельности. Кроме того, идея избыточного продукта (заида) лежала в основе перехода к высшей ступени развития общества (хадара).

Источник развития общества находился для Ибн-Халдуна в самом обществе. Он первым из средневековых мыслителей понял значимость экономики для политики, важность ее для развития государства. Именно от стабильного экономического развития, считал он, зависит благополучие государства.

По мнению мыслителя, каждое новое государство не только преодолевает негативные последствия предшествующего, разрушившегося государства, но и способствует дальнейшему развитию высшей формы социальной жизни - городской цивилизации.

Говоря о социально-философских взглядах Ибн-Халдуна в целом, следует отметить, что они отражают прежде всего его эпоху - эпоху заката последних Арабских халифатов. В его взглядах истории есть размышления и анализ главных тенденций развития государства и попытка определить дальнейшие пути его развития. Ибн-Халдун крайне обостренно чувствовал необходимость изменения традиционной политической доктрины. Не мог он и удовлетворяться социальными утопиями восточных перипатетиков. Ибн-Халдун сам прекрасно понимал независимый от традиции характер своей теории, поэтому считал, что его взгляды, изложенные в "Мукаддиме", являются единственно правильными и с гордостью объявлял себя создателем новой науки.

Развитие социологии как науки можно рассматривать двояко: в широком и узком смысле. В первом случае рассматривается весь исторический путь, пройденный социальной мыслью, начиная с ее зарождения в форме первых представлений о человеке, обществе и его устройстве, нашедших свое выражение в первобытной мифологии, до новейших социологических теорий западных и восточных социологов. Во втором, более строгом случае рассматривается конкретный временной период, начиная с середины XIX века (О.Конт), когда на основе накопленных философией и другими науками данных формируется самостоятельная наука — социология, имеющая свой предмет, свои специфические задачи и методы.

Поэтому среди ученых нет единого мнения по поводу того, где и когда конкретно зародилась социология. Если рассматривать время возникновения социологии, то, например, ряд ученых относит зарождение социологии к античности.

По мнению других ученых, социологическая мысль начала формироваться только в трудах великих ученых Средневековья. Третьи считают, что время ее рождения — XIX в., а по мнению четвертых, о социологии как науке правомерно говорить только с XX в. При определении места возникновения социологии одни придерживаются точки зрения, что ее зачатки имеют место в обществах древнего Востока (например, Индии), другие считают, что это — изначально европейское явление.

Таким образом, из вышеизложенного ясно видно, что социология в целом и каждая ее отдельная отрасль являются результатом творческой деятельности многих поколений ученых и мыслителей разных стран и народов, и в этом смысле она интернациональна по своему характеру, по своим целям и своим задачам. Социология — это общечеловеческий феномен.

Проблема предмета и объекта социологии в произведениях классиков западной социологии.

В науке существует множество дефиниций социологии:

Крупный американский социолог российского происхождения П.Сорокин отмечает, что «социология рассматривает социальную жизнь как сложную систему, состоящую из подсистем, относящихся к сфере культуры, политики, религии, науки, этики и т.д.». Э.Гидденс указывает, что «социология – это изучение общественной жизни человека, изучение групп и обществ». В.Ядов считает, что «социология — это наука о функционировании общества, о взаимоотношениях людей».

Для современного состояния социологии характерно разнообразие подходов, следовательно, не существует одного определения социологии, которое бы удовлетворяло всех одновременно ученых-социологов.

В условиях формирования нового общества значение социологии возрастает как научного инструмента исследования общественного мнения.

Если, по мнению О.Конта, социология принципиально эмпирическая наука, «социальная физика» (натурализм), то английский социолог Г.Спенсер указывает, что социология изучает общество, низведенное до уровня животного организма, который подчинен эволюционным законам развития (органическая школа).

К.Маркс видел причины развития общества не в идеи, а в материальных производительных силах.

Представители психологического направления Л.Уорд, Г.Тард, Г.Лебон, указывали, что психологические, а не биологические принципы должны быть положены в основу социологии.

Классик социологии М.Вебер подчеркивает, что предметом социологии должно быть такое социальное действие, которое можно объяснить исходя из того смысла, который в это социальное действие изначально вложено (понимающая социология).

Другой классик Э.Дюркгейм подчеркивает, что «социология - наука о ценностных началах человеческого существования и взаимодействия в обществе».

Отмечается, что эмпирическая социология это, прежде всего переписи населения,

политическая арифметика (Дж.Граунт, У.Петти), социологическая статистика (А. Кетле).

Предмет социологии - это социальная жизнь общества, т.е. комплекс социальных явлений, вытекающих из взаимодействия людей и общностей. Понятие «социальное» расшифровывается как относящееся к жизни людей в процессе их взаимоотношений. Что такое социальная общность? Это группа людей, которые объединены благодаря исторически сложившимся устойчивым связям. Не всяким, а именно устойчивым. К ним можно отнести такие социальные группы, как семья, нация, государство, классы, профессиональные и возрастные группы, трудовые и учебные коллективы. Закономерности их формирования, функционирования, отношения между отдельными людьми и есть предмет изучения социологии.

Основоположник социологии О.Конт рассматривал общество как природный феномен, а его эволюцию - как естественный процесс роста и дифференциации частей и функций.

По Э.Дюркгейму общество – это надындивидуальная духовная реальность, основанная на коллективных представлениях. М.Вебер определял общество как взаимодействие людей, которое является продуктом социальных, т.е. ориентированных на других людей, действий. По К.Марксу общество – это исторически развивающаяся совокупность отношений между людьми, которые складываются в процессе их совместной деятельности.

В современной социологии обществом принято считать объединение людей, которое имеет следующие признаки:

- оно не является частью какой-либо другой более крупной системы;
- пополнение идет главным образом за счет деторождения;
- имеет собственную территорию;
- имеет собственное название и историю;
- существует дольше средней продолжительности жизни отдельного индивидуума;
- имеет развитую собственную культуру.

Таким образом, можно сказать, что общество – это люди, взаимодействующие на определенной территории и имеющие общую культуру.

К социальным общностям относятся массовые социальные группы, которые характеризуются следующими признаками: статистический характер, вероятностная природа, ситуативный характер общения, разнородность, аморфность (например, демографические, расовые, половые, этнические и др. общности).

Становление социологии как науки об обществе связывается с именами Огюста Конта, Герберта Спенсера, Карла Маркса, Макса Вебера и французского ученого Эмиля Дюркгейма. С такой точкой зрения согласны представители практически всех основных направлений современной социологии.

В настоящее время социология - одна из самых быстроразвивающихся наук. Ее методы, инструментарий берут на вооружение другие науки об обществе - экономика, право, демография. Среди них социология начинает играть примерно ту же роль, которую выполняет математика в естественных науках, так как социологические методы позволяют давать точные количественные оценки многих процессов общественного развития.

1. Функции социологии и её взаимосвязь с другими науками

Теоретико-познавательная, критическая функция – в силу ее реализации происходит постепенное накопление социологических знаний, их систематизация, проверка истинности в реальной практике. Элемент этой функции – описательная функция – систематизация, описание исследований в виде научных отчетов, статей, книг и т.д.

Прогностическая функция – обоснованное производство различных социальных прогнозов в опоре на социологическое знание. Существуют кратко- и долгосрочные прогнозы, которые носят вероятностный характер.

Преобразовательная функция – выводы, рекомендации, предложения социолога служат основанием для выработки и принятия определенных решений.

Информационная функция – сбор, систематизация и накопление информации, полученной в результате научных исследований. Социологическая информация – самый оперативный вид социальной информации.

Мировоззренческая функция – формирование у людей целостного мировоззрения в отношении социальной реальности. Для этого нужно использовать корректные социологические знания, выверенные данные и факты, которые способны убедить современного человека.

Также иногда выделяют управленческую, социально-техническую, идейно-воспитательную, диагностическую, образовательную.

Вопросы для контроля:

1. Возникновение и становление социологии.
2. Социологические мысли в древнем Востоке
3. Социология О.Конта.
4. Функции социологии.
- 5.

Рекомендуемая литература:

1. Ш.М. Миррзиёев. С нашим многонациональным трудолюбивым народом мы вместе построим свободное гражданское и процветающее государство. - Т.: Узбекистон, 2017.
2. Современная западная социология. Словарь. - М.: Прогресс, 1990.
3. Добренёв В.И., Кравченко А.И. Социальная антропология: Учебник. - М.:

ИНФРА-М, 2008.

4. Кравченко А.И. Социология: учебник для бакалавров. - Москва: Проспект, 2017.
5. К. Калонов, А.Содиков, М.Шарипов, В.Алимбоева, Н. Алимхаммедова, Х.Курбаналиева. Социология: олий укув юртлари учун дарслик. Тошкент: TDIU, 2017.

Тема 2. Структура социологии

Опорные понятия по теме: структура, структура социологии, макро и микросоциология, факторы возникновения.

Цель занятия: дать представление студентам о структуре социологии.

План:

- 1. Структура социологии и её основные составные части.**
- 2. Фундаментальная (основная) социология. Теоретическая и прикладная социология: их общность и различие.**
- 3. Возникновения эмпирической социологии её влияния на развитие теории социологии**
- 4. Специальные и отраслевые направления в социологии. Макросоциология и микросоциология.**

1. Структура социологии и её основные составные части.

Социология подразделяется на множество отраслей, отражающих тематические предпочтения и исследовательские интересы социологов. Область образуется, когда на конкретную проблему социологии смотрят с позиции определенной социологической перспективы, например интерсекционизм. Под внутри дисциплинарной матрицей социологии понимается совокупность отраслевых направлений, тематических областей и сфер, которые выделились в процессе дифференциации социологического знания и сегодня представляют собой сложно разветвленную систему: по сферам общества, по областям исследования, по решаемым проблемам.

По сферам общества: Социология экономики; Социология политики; Социология культуры.

По областям исследования: Социология права; Социология образования; Социология медицины; Социология науки; Социология спорта; Социология моды; Гендерная социология; Возрастная социология;

По решаемым проблемам: Теоретическая социология; Практическая (эмпирическая) социология.

Социальными фактами могут быть следующие фрагменты общественной жизни:

- поступки индивидов и социальных групп;

- материальные и духовные результаты человеческой деятельности;
- высказывания людей (устные, письменные) и др.

2. Фундаментальная (основная) социология. Теоретическая и прикладная социология: их общность и различие

Фундаментальная социология является парной категорией — контрагентом прикладной социологии; характеризует структуру социологического знания по основанию нацеленности деятельности социологов на анализ и решение значимых проблем общественного развития. Если структурирование на теоретическую и эмпирическую социологию предлагает ответ на вопрос «Чем занимается социолог?», то предложенная дихотомия фундаментальная/прикладная разъясняет, зачем занимается исследованиями социолог, что является основным результатом его деятельности, каковы способы получения знания и решения актуальных социальных проблем. Следовательно, фундаментальная социология решает научные проблемы, связанные не только с формированием знания о социальной действительности, описанием, объяснением и пониманием процессов социального развития, но и с возможными путями трансформации социума и его элементов. Основная направленность фундаментальной социологии — объяснение проблем современного общества, попытка с помощью исторического, компаративного и других видов анализа выявить закономерности его развития и функционирования.

В фундаментальных исследованиях сочетаются теоретические и практические задачи, содержится научно обоснованный анализ исследуемой проблемы, происходят скрупулезная разработка методики получения знания, подготовка и проведение социологического исследования, дается обоснование получаемых выводов.

Фундаментальная социология не противопоставляется, а дополняется прикладными исследованиями, обеспечивающими ее непосредственный выход к общественной практике. Теоретические предпосылки заложены в ее методологии. Так, например, прогностические исследования невозможны без фундаментальных футурологических изысканий, разработки значимости, видов, типов, возможностей и ограничений предвидения и предсказаний.

В фундаментальной социологии присутствуют и теоретическое и эмпирическое знания, хотя их соотношение все-таки сдвигается в сторону теоретизирования. По мнению Ж.Т. Тощенко, различие между фундаментальной и прикладной социологией состоит в следующем: первое определение характеризует способ (методы) познания действительности, второе — методы, приемы, процедуры решения конкретных проблем. Однако в современном научном знании эти контрагенты не противопоставлены, а взаимодополняют друг друга.

Общая теория в рамках фундаментальной социологии превращается в специальные социологические науки, которые обогащают и научные знания, и способы

решения проблем в отдельных сферах общества. Объектом и предметом этих теорий является социальная реальность в виде общественных явлений, специфических их связей с другими явлениями и процессами, образующими в своей целостности гражданское общество.

Теоретическая социология

Позитивисты полагают, что главным в социологии является описание социальных фактов, а их сущность познать нельзя. Они являются сциентистами, т.е. переносят на социологию методы естественнонаучного познания, в частности, из физики и биологии.

Исторические материалисты (марксисты) считают, что научное познание способно открыть законы объективного мира, которые отражаются в социологии, занимающейся их открытием.

Субъективисты разного рода полагают, что общественное бытие – это система социального поведения и взаимосвязей. Она представляет собой единство объективного (материального) и субъективного (идеального). Задача социологии заключается в выявлении социологических законов и рациональном управлении поведением людей в соответствии с определенным социальным идеалом.

Теоретическая социология опирается на известные методы теоретического познания:

- анализ и синтез;
- индукцию и дедукцию;
- аналогию и гипотезу;
- историческое и логическое;
- моделирование и абстрагирование.

3. Возникновения эмпирической социологии её влияния на развитие теории социологии.

Эмпирическая социология занята изучением социальных фактов.

Социальный факт – это фрагмент социальной действительности, зафиксированный в сознании человека в форме естественного (устная, письменная речь) или искусственного (формулы, графики и т. п.).

Эмпирическое направление, возникшее в границах западной социологии в XX веке, явилось в известном смысле противопоставлением теоретическим построениям классической социологии XIX века. Становление эмпирической школы было связано с попытками преодоления избыточного теоретизирования, характерного для социальной философии XIX века, а также с необходимостью решения новых практических задач по управлению общественными процессами и разработке средств социального контроля и регулирования общественной жизни.

В наиболее явном выражении эмпирическая социология формировалась как естественнонаучная ориентация в структуре социологического знания. Именно поэтому она адаптировала следующие безусловно ценные для социологической науки

постулаты позитивистского типа: 1) социальные явления подчиняются законам, в конечном счете общим для природной и социально-исторической действительности; 2) методы социологических исследований должны быть такими же точными, строгими и объективными, как методы естествознания; 3) социология должна быть свободной от ценностных суждений идеологического типа.

Одновременно в своих позитивистских же крайностях, подвергнутых беспощадной и обстоятельной критике коллегами, эмпирическая социология основывалась (особенно в 20-30-е годы) на довольно жестких принципах, сводимых к следующему: 1) истинность научных познаний должна устанавливаться лишь на основе эмпирических процедур (верификационизм); 2) все социальные явления должны быть квантифицированы; 3) «субъективные аспекты» поведения можно исследовать только через открытое, наблюдаемое поведение.

Эмпирическая школа как специфическое социологическое направление может быть охарактеризована установкой на выявление связей и отношений между теоретическими построениями и эмпирическими исследованиями; непрекращающимся поиском путей организации эмпирических исследований в соответствии с особенностями концептуального аппарата теории; активным применением математических методов анализа данных. Вместе с тем эмпирическая социология характеризуется теоретическим и методологическим плюрализмом, снижающим эффективность социологических исследований из-за отсутствия общепринятых научных стандартов в оценке получаемых результатов, что ведет зачастую к их несопоставимости и невозможности интеграции эмпирического знания в системы описания и объяснения. Эмпирическая социология сформировала в своем русле два основных течения - академическое и прикладное. Задача первого усматривается в создании систем научного знания об отдельных областях и явлениях общественной жизни (например, социология города, социология труда, социология средств массовой коммуникации и т. д.), которые используются в качестве методологической основы конкретных социологических исследований. Задача второго - организация этих исследований, направленных на решение четко определенных практических задач и непосредственно связанных с выполнением функций социальной инженерии.

Исторические корни эмпирической социологии восходят к ранним эмпирическим исследованиям XIX века социального и морального здоровья общества. Деятельность социальных гигиенистов - Э. Чадуик (Англия), Л. Виллерме, А. Паран-Дюшатле (Франция), Р. Вирхов (Германия) - основывалась на идеале рационализации общественной и частной жизни, медицинского обслуживания, государственного управления, на вере в возможность всеобщего процветания по мере роста экономической эффективности общества. Цели их исследований заключались в том, чтобы, во-первых, восполнить недостатки официальной информации о положении городского трудящегося населения в период индустриализации и урбанизации

Эмпирическое исследование - фундаментальное исследование, проведенное в соответствии с требованиями научного метода и направленное на подтверждение частной теории. Главная цель - приращение научных знаний, открытие новых закономерностей и обнаружение неизвестных социальных тенденций. На подготовку

эмпирического исследования уходит от 3 до 10 лет.

4. Специальные и отраслевые направления в социологии. Макросоциология и микросоциология

Отраслевая социология (социология среднего уровня) изучает конкретные социальные сферы и системы общества на основе эмпирической социологии. В результате возникает – социология образования, социология предпринимательства, социология города и т. д. На этом уровне социология тесно связана со всеми другими науками, изучающими соответствующие сферы: демографией, педагогикой, экономикой и т.п.

Теории среднего уровня

Этот термин ввел в научный оборот знаменитый американский социолог Роберт Мертон. Каждая из «теорий среднего уровня» ставит и решает социологические проблемы применительно к определенному элементу структуры общества, отдельному, относительно самостоятельному общественному явлению.

Изучают отдельные социальные институты, общности, специализированные социальные процессы.

Социология как наука сформировалась и в первые десятилетия своего существования развивалась в Европе как макросоциология, претендующая на раскрытие глобальных законов общества (что отражено в самом ее названии: социос – общество, логос – наука). Но вскоре появилась так называемая микросоциология, отказавшаяся от философствования об обществе вообще, занявшаяся изучением поведения индивидов в различных социальных условиях, мотивации их поступков, механизмов межличностных взаимодействий и другой конкретной проблематики. С тех пор развитие социологии шло по двум параллельным курсам, которые слабо коррелировались друг с другом. Макросоциологи оперировали понятиями "общество", "социальная система", "социальная структура", "социальный институт", "цивилизация", "культура", "массовые социальные процессы" и т.п., то есть абстрактными категориями. Микросоциологи предпочитали рассуждать о стимулах поведения людей и их реакциях, факторах, предопределяющих их конкретные поступки, динамике показателей социальной жизнедеятельности индивидов, норме и патологии их поведения и т.п.

Принято думать, что развитие макросоциологии привело к формированию современной теоретической социологии, а микросоциологии – эмпирической (прикладной) социологии. Такая оценка не лишена основания, но не может быть признана в полной мере истинной. И в макросоциологии, и в микросоциологии есть как теоретический, так и эмпирический уровень. Макросоциологи (Э. Дюркгейм, М. Вебер, Ф. Теннис, П. Сорокин и др.) активно занимались эмпирическими социологическими исследованиями, а микросоциологи (например, представители американской социологической школы) стали основателями важнейших социологических теорий.

Принципиальное различие макро- и микросоциологии заключено в другом – в

разном понимании предназначения социологии, ее предметной области и исследовательских методов. Поэтому происходящее ныне сближение микро- и макросоциологии весьма значимо для современного понимания ее объекта, предмета и всех прочих атрибутов.

Это сближение выражается в том, что и макротейоретики, и микротейоретики все более солидаризируются друг с другом в признании того, что социальная форма материи имеет первичную "клетку" (социальный атом), с изучения которой следует начинать социологический анализ как общества, так и поведения конкретных людей. Разные теоретики представляют эту "клеточку" не однозначно. Охарактеризуем два основных варианта ее трактовок.

В первом речь идет об актах действий социального "актера", т.е. активно и творчески действующего субъекта, включенного в систему разнообразных (в т.ч. очных и заочных) социальных отношений. Началу теоретизирования в данном плане положили К. Маркс, обосновавший тезис о преобразующей общество деятельности социальных субъектов, и М. Вебер, создавший концепцию социального действия человека. Заметный вклад в развитие этих идей внесли Т. Парсонс, Р. Мертон, У. Бакли, М. Арчер, Э. Гидденс, А. Турен, П. Бурдьё, П. Монсон, П. Штомпка и многие другие социологи. По их мнению, с которым трудно не согласиться, практическая деятельность людей:

- первооснова общественной жизни, главный источник ее возникновения, сохранения и изменения;

- обусловлена реально сложившимися в обществе социальными, а также экономическими, политическими, духовными отношениями, включенностью личности в их систему;

- выражает сущность действующего субъекта, его социальные роли и социальный статус;

- изменяет субъекта, содействует его самореализации;

- в чем-то преобразует общественные отношения или консервирует их;

- трансформируется на каждом цикле перемен самого субъекта и общественных отношений, задавая тем самым импульс очередному циклу социальных изменений.

Анализ актов социальных действий "актеров" (индивидов, их групп, партий, классов, этносов, классовых движений и др.) понимается многими, но не всеми, в качестве фундаментальной задачи социологической науки. Ее решение обеспечивает слияние макро- и микросоциологии в принципиально единое знание об обществе, ибо исследование актов социальных действий "актеров" открывает путь к познанию закономерностей не только поведения людей, но также развития и функционирования надличностных структур общества.

Второй вариант трактовки "первичной клеточки" социальных отношений связан с ее поиском среди имманентно присущих любому обществу явлений. Начало таким рассуждениям положили Г. Зиммель, Ф. Теннис и А. Фиркандт, считавшие основной задачей социологии изучение извечных форм человеческого общежития (по терминологии Г. Зиммеля – "социаций").

Знаменитый русский социолог В.А. Ядов аргументировал свою мнению, "...в качестве ключевой, основополагающей категории социологического анализа" должна быть признана "социальная общность", под которой подразумевается "...такая взаимосвязь человеческих индивидов, которая обусловлена общностью их интересов благодаря сходству условий бытия и деятельности людей, составляющих данную общность, их материальной, производственной и иной деятельности, близости их взглядов, верований, их субъективных представлений о целях и средствах деятельности".

Социальной общностью В.А. Ядов называет "все... устойчивые формы самоорганизации социального субъекта, ...различающиеся пространственно-временными масштабами и содержанием объединяющих их интересов" – семьи, поселения, социодемографические и социально-профессиональные группы, классы, этносы, государства, человечество в целом, "а также малые недолговременные групповые образования".

Важно заметить, что социальные общности возникают под воздействием, с одной стороны, деятельности людей, а с другой – сложившихся в обществе структур и социальных институтов. Но, возникнув, они влияют на функционирование и развитие общественных отношений, всей их системы, образующей общество. Поэтому понимание социологии как науки, изучающей, прежде всего, наличествующие в обществе социальные общности людей:

устраняет былое противостояние микро- и макросоциологии;

уточняет предмет социологии как синтеза макро- и микросоциологии.

Обобщая ранее сказанное, социологию можно определить как науку о социальных действиях, поведении людей и их групп, изучающую закономерности формирования, функционирования и изменения социальных общностей, отношений между ними, социальных институтов, общественных систем и их структур, взаимозависимость субъектов социальной жизни, их жизненных сил по поводу жизненного пространства, средств жизнеосуществления.

Данное определение не отменяет необходимости специализации социологов на исследовании макро- и микросоциальной проблематики, целесообразности использования ими различных методологических подходов к изучаемым явлениям и процессам, учета национально-культурной и социально-территориальной специфики общественного развития.

Вопросы для контроля:

Что означает понятие «структура».

Фундаментальное направление

Прикладное направление

Социология Р.Мертон.

Микро и макро социология

Рекомендуемая литература:

Ш.М. Миррзиёев. Обеспечение верховенство закона и интересов человека - гарантия развития страны. - Т.: Узбекистон, 2017.

Зборовский Г.Е., Шуклина Е.А.. Прикладная социология. М.,Гардарики, 2006.

Социология //Учебное пособие. Под редак. д.ф.н. Мухамедовой .М .,-Ташкент: Sanat, 2010.

4.Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. М 1992.

5..Добреньков В.И. Кравченко А. И. Социология. М. 2008.

Тема 3. Общество как система

Опорные понятия: общество, система, признаки общества, типы общество

Цель занятия: формировать навыки и умения у студентов различать стадии развития общества.

План:

- 1. Понятие общества и социальности. Взгляды ученых мыслителей об обществе.**
- 2. Вопросы социальности в произведениях основоположников западной социологии.**
- 3. Общества и государства. Механистическое и органистическое трактовки общества.**
- 4. Различные трактовки современного общества**

1.Понятие общества и социальности. Взгляды восточных мыслителей об обществе

В истории науки каких только определений не давали ученые понятию «общество». Сколько значений наслоилось, переплелось с течением веков. В античности понятие «общество» означало сообщество земляков или единомышленников.

Для Аристотеля главным в обществе являлись братство и любовь. А поскольку именно на них строилась семья, то именно с семьи начинал он свое учение об обществе. Общество – прежде всего семья. Семья называлась обществом потому, что возникала путем договора – заключения брачного союза. Вот почему брак – источник общества. Его базисом служат не кровнородственные, а правовые, договорные отношения. Таким образом, общество – искусственный союз. Муж и жена – родственники только по союзу.

Обществом греки называли также коммуны друзей (в частности, пифагорцев), у которых все было общим.

В отличие от греков римляне обществами называли союзы, образованные ради

достижения не столько нравственных целей, сколько имущественных. В римской теории прослеживаются истоки учения о гражданском обществе. У римлян общество – не что иное, как договор, заключаемый не родственниками для достижения вполне конкретной имущественной цели. Вступая в общество, каждый вносил определенный вклад и обязывался только за самого себя, но не за своих наследников.

В социологии все социальные явления и процессы рассматриваются как системы, обладающие определенной внутренней структурой.

Наиболее общей и сложной социальной системой является общество, а ее элементы – люди, социальная деятельность которых обуславливается определенным социальным статусом, социальными ролями, социальными функциями, которые они выполняют, социальными нормативами и ценностями, принятыми в данной системе, а также индивидуальными качествами (социальные качества личности, мотивы, ценностные ориентации, интересы и т.д.).

Понятие «общество» – очень широкая категория, включающая в себя не только промышленно развитые страны, но и такие крупные аграрные империи, как Римская и Древний Китай. Под обществом также могут подразумеваться малочисленные племенные группы, состоящие всего из нескольких индивидов.

Общество – это социальная система, представляющая собой исторически сложившуюся и развивающуюся форму единства индивидов и социальных групп, обеспечивающих организацию и координацию их взаимодействия.

Социальная система может быть представлена в трех аспектах:

Первый аспект – как множество индивидов, в основе взаимодействия которых лежат те или иные общие обстоятельства (город, деревня и т.д.)

Второй – как иерархия социальных позиций (статусов), которые занимают личности, и социальных функций (ролей), которые они выполняют на основе данных социальных позиций.

Третий – как совокупность норм и ценностей, определяющих характер и содержание поведения элементов данной системы.

В социологии под системой понимается определенным образом упорядоченное множество элементов, взаимосвязанных между собой и образующих некоторое целостное единство. В частности, любая социальная группа представляет собой сложную систему, не говоря уже об обществе и т.п.

Общество – это объединение людей для удовлетворения социальных потребностей и осуществления социального контроля за членами данного общества.

Социальный контроль – это целенаправленное воздействие на личность со стороны общества с целью достижения общепринятого порядка.

Социальная структура – это сложное взаиморасположение устойчиво связанных элементов в социальной системе.

Структура, выступая как единство совокупности элементов, управляется своими законами и закономерностями. Существование, функционирование и изменение структуры носит характер саморегуляции, поддерживающей в определенных условиях равновесие и стабильность элементов внутри структуры.

Самой большой системой является общество в целом. В современной социологии наиболее полную теорию общества как социальной системы разработал американский

социолог Т. Парсонс. Он попытался анализ социальной системы начать не с выявления структурных элементов, а с определения основных функциональных требований, без которых система не может существовать. По его мнению, система может функционировать только при выполнении следующих функций:

- должна обладать способностью к адаптации, т.е. приспосабливаться к меняющимся условиям и возрастающим материальным потребностям людей, уметь рационально организовывать и распределять внутренние ресурсы (экономика);
- должна быть способной к постановке основных целей и задач и к поддержанию процесса их достижения (политика);
- должна сохранять устойчивость на основе общих норм и ценностей, усваиваемых индивидами, и снимающих напряжение в системе (родство);
- должна обладать способностью к интеграции, к включению в систему новых поколений (культура).

Понятия «общество», «государство» и «страна» по объему могут совпадать, но они обязательно различаются по содержанию, ибо отражают разные стороны одного и того же.

Общество следует понимать как исторический результат естественно складывающихся взаимоотношений людей. Оно связано с таким понятием, как государство и страна.

Государство – это учреждение или институт, призванный управлять этими взаимодействиями.

Страна описывает одновременно естественно сложившуюся общность людей (общество) и искусственное территориально-политическое образование, именуемое «государственной границей».

Пять пунктов составляющих теоретические рамки современного функционализма.

1. Общество – это система частей, объединенных в единое целое.
2. Общественные системы сохраняют устойчивость, поскольку в них существуют такие внутренние механизмы контроля, как правоохранительные органы и суд.
3. Дисфункции, конечно, существуют, но они преодолеваются или укореняются в обществе. Например, радикалы и хиппи 60-х годов внесли много перемен в общество: новый подход к проблемам окружающей среды, недоверие к высшей власти, более раскованный стиль одежды и поведения, однако сегодня, спустя время, радикалов и хиппи поглотила среда истеблишмента, в которую они вошли, став юристами, учителями, даже биржевыми маклерами.
4. Нормальным считается, если изменения имеют постепенный, а не революционный характер.
5. Социальная интеграция или ощущение, что общество является крепкой тканью, сотканной из различных нитей, формируется на основе согласия большинства граждан страны следовать единой системе ценностей. Например, англичане согласны с необходимостью монархии; в США

принцип равных возможностей присущ мировоззрению большинства американцев.

Обществом называется объединение, отвечающее следующим критериям (по Э.Шилзу):

1. не является частью какой-либо более крупной системы;
2. браки заключаются между представителями данного объединения;
3. пополняется преимущественно за счет детей тех людей, которые уже являются признанными представителями;
4. объединение имеет территорию, которую считает своей собственной;
5. имеющее собственное название и собственную историю;
6. обладающей собственной системой управления;
7. объединение существует дольше средней продолжительности жизни отдельного индивида;
8. объединение на основе общей системы ценностей (обычаев, традиций, норм, законов, правил, нравов), которые называют культурой.³

Признаки общества Э. Шилза, достаточно полно характеризуют общество с социологической точки зрения, ибо указывают на семейно-брачные и кровнородственные отношения, описывают способ социального воспроизводства, систему управления (государство) и культуру, которые связаны социальной структурой, социальными институтами и социальной стратификацией.

И так общество как самодостаточная система представляет собой взаимодействие индивидов, наделенных волей и сознанием и преследующих цель удовлетворения собственных интересов. В зависимости от характера потребностей и интересов, которые реализуются в совместной деятельности, выделяется четыре подсистемы общества; социальная, экономическая, политическая, культурная.

Адаптация общества может осуществляться не только посредством специализации функции и дифференциации подсистем по сферам жизнедеятельности, но также благодаря внутренней упорядоченности. Согласованности взаимоотношений социальных институтов и норм, составляющих социальную структуру.

2. Вопросы социальности в произведениях основоположников западной социологии

История социологии не просто очерчивает путь развития познания социального феномена, она дает представление о многообразии точек зрения на общество, общественную жизнь и общественного человека. Изучение зарубежной социологической теории (особенно современной) связано с определенными трудностями. В отечественной литературе по этим вопросам сложилась своеобразная ситуация, характеризующаяся почти полным отсутствием переводных изданий ведущих западных социологов. И если в отношении классиков социологического знания эта ситуация начинает постепенно выправляться, то современная социологическая теория по-прежнему остается в основном *terra incognita* для читателя. Публикации последних лет книги Р. Мертона «Социальная теория и

³Кравченко А.И Социология. Курс лекций. – Москва:Проспект, 2017. –536 с.

социальная структура», работ Н. Смелзера, Э. Гидденса, П. Бергера, Т. Лукмана и некоторых других не могут восполнить пробелы, существовавшие десятилетиями. А рассмотрение данных вопросов в работах советских ученых было во многом направлено на критическое исследование концепций, предлагаемых зарубежными авторами, в свете марксистско-ленинской методологии. Такой подход не столько объяснял взгляды, исповедуемые зарубежными социологами, сколько доказывал, почему эти взгляды неправильны. Вопросы, связанные с исследованием социальных и теоретических предпосылок возникновения социологии, представляют собой важную сферу социологического знания.

В “понимающей” социологии, корни которой уходят к творчеству классиков социологии и, в значительной степени, к работам М.Вебера, “совместность” означала взаимодействие смыслов. “Социальным”, – пишет М.Вебер, – мы называем такое действие, которое по предполагаемому действующим лицом или действующими лицами смыслом соотносится с действиями *других* людей и ориентируется на него” . Выясняя, что имеется в виду под словом “смысл”, М.Вебер указывает на два его (слова) значения: а) смысл, субъективно предполагаемый действующим лицом в данной исторической ситуации или приближенный, средний смысл, субъективно предполагаемый действующими лицами в определенном числе ситуаций и б) теоретически конструированный чистый тип смысла, субъективно предполагаемый гипотетически действующим лицом или действующими лицами в данной ситуации. Признавая значимость так называемых “реактивных”, неосмысленных действий, а также условность границы между реактивным и осмысленным поведением, М.Вебер считает что социология имеет дело преимущественно со вторым. Соответственно, *социальным* действием является не всякое действие, но лишь то, которое *по своему смыслу* ориентировано на поведение других. Социальное “отношение” – это поведение нескольких людей, соотнесенное по своему смыслу друг с другом и ориентирующееся на это соотнесение. Иллюстрируя специфику *социального* и указывая на то, что внешнее действие, ориентированное на *вещные* объекты не носит социальный характер, М.Вебер приводит известный пример поведения людей в дождливую погоду: люди, открывая зонты, совершают однотипные действия под давлением внешних обстоятельств, а не потому, что они ориентированы на поведение других людей, руководствующихся определенными мотивами. Такого рода действия, по мнению М.Вебера не являются социальными.

С позиций объективно-предметной трактовки социальности действия людей (в частности, использование зонтиков) социальны не в силу того, что люди ориентируются на мотивы других лиц, а потому, что характеризуют исторически - конкретные способы поведения в определенных ситуациях, обусловленные возможностями общественного производства соответствующего уровня (на разных этапах его развития по-разному укрывались от дождя). Социальность указанных

действий состоит также в том, что они свидетельствуют о разных позициях взаимодействующих людей, которые имеют вещи (к примеру зонты) разного качества, а некоторые не имеют их вообще и.т.д. Т.е. вещь (в данном случае зонт) характеризует *определенное* взаимодействие (“совместность”) людей в обществе: именно то, которое обусловлено разными возможностями людей и групп (живущих в разные эпохи либо занимающих различные позиции в обществе) присваивать те или иные материальные условия жизнедеятельности.

3.Общества и государства. Механистическое и органистическое трактовки общества.

Первые, преимущественно интуитивные по своему характеру, догадки об интегративной сути общества появляются еще у древнегреческих мыслителей. В работах Платона (427 – 347 гг. до н.э.) содержится анализ модели общественного устройства, способной лишить общество разногласий между индивидом и государством, то есть объединить их в одно органическое целое. Аристотель (384 – 322 гг. до н.э.) также акцентирует внимание на государстве-полисе, которое возникает естественно, как и все живые организмы, и состоит из людей – существ политических, социальных. Для него государство – это синтез всех форм общения ради достижения высшего блага, это идеальная система, которая имеет свою структуру и функции. Поэтому целесообразным есть накопления и оформление знаний для оптимального обеспечения развития социальной системы. Отсюда и попытки Аристотеля построить специальную науку, которая занимается управлением государством, или политику.

В дальнейшем в философской и социологической мысли выделяются две основных разновидности системного подхода к анализу общества: **системно-механистический** и **системно-органистический**.

Системные идеи, которые развиваются на основе механицизма, возлагают в центр классическую теорию механизма понятия механизма – **системы**. Согласно основным идеям механицизма работа механизма обеспечивается функциональной специализацией его частей, а также их интеграцией в единое целое. Механизм не имеет собственного источника развития, его внутренние изменения привносятся извне. **Системный механизм** в социологической плоскости находит свое проявление в теоретическом наследстве итальянской социолога **Вильфредо Парето** (1848 – 1923) который является автором одной из первых целостных концепций социальной системы. В ее основе – механистическое понимание общества, которое составляется из совокупности социальных атомов – людей.

Социальная система подобна природной системе, которая построена из атомов и молекул. Для Парето общество – это система, которая находится в состоянии равновесия, но равновесия относительного, потому что она постоянно возбуждается и восстанавливается все части социальной системы тесно взаимосвязанные и механически влияют друг на друга.

Существенной характеристикой социальной системы есть, согласно В. Парето, социальная гетерогенность, то есть неоднородность, которая определяется первичным неравенством индивидов-атомов. Лучшие из них образуют элиту, которой подчиняются все другие, элита и не элита составляют соответственно высшая и низшая прослойки общества. Наилучшие с представителей низов поднимаются вверх и входят в элиты, члены которой деградируют и опускаются книзу в массы происходит так называемая циркуляция, или коловорот элит. Если же старая элита загнивает, не пополняется из низов, то наступает сначала эра застоя, потом – эра революций, которая возбуждается общественное равновесие. Обновление правящей элиты восстанавливает «равновесную». Введенное В. Парето понятие равновесия системы занимает впоследствии видное место в структурном функционализме и используется его представителями для разработки механизмов стабильности социальных систем, обеспечение действенного социального контроля и принятия эффективных управленческих решений

Системно-органистические представления об обществе развивались основателями социологии *О. Конт* и *Г. Спенсер*. Для них общественный организм – это сложное целое, которое формируется по законам целесообразности, особенностью общества выступает наличие саморегулирующихся процессов. Общественный организм, или социальная система, – это динамическое образование, которое находится в постоянном развитии, как и каждый живой организм. Если приверженцы системно-механистических представлений об обществе делают ударение на состоянии равновесия, то представители органицизму обращают внимание прежде всего на динамические процессы в середине социальных систем по аналогии к фазам развития живых организмов от их зарождения к расцвету и следующей гибели.

Одновременно с системно-механистическим и системно-органистическим типом социологического знания в конце XIX – начала XX столетия формируется еще один тип системных представлений об обществе, который условно можно назвать гибридным, или синтезированным, потому что возникает он вследствие слияния основных элементов первых двух типов. Это прежде всего тезис о развитии общества, которое проходит от этапа механического к этапу органического развития. Его представителями считают *Ф. Тённиса* и *Э. Дюркгейма*. В Тённиса «органическая» община (или гемайншафт) противостоит «механическому» обществу (или гезельшафту). В историческом развитии происходит переход от состояния с преимуществом отношений типа «гемайншафт» к состоянию с преимуществом отношений «гезельшафт», которые должны образовать универсальное общество и универсальное государство.

Вместо этого Дюркгейм описывает противоположное соотношение «органического» и «механического», воплощенного в солидарности. Он объявляет самое общество наиболее естественным и органическим типом социальности, основанным на возрастающем разделении труда. Именно разделение труда – это тот механизм, который в современном обществе создает крепкая социальная связь и становится цементирующей силой, превращая общество в гармоническое целостное единство. Поэтому механическая солидарность давнего общества, основанного на принудительной силе «коллективных представлений» и общественных норм, уступает местом органической солидарности современного общества, которая обеспечивает целостность и прочность социальной системы.

Такое отличие в понимании понятий «органическое» и «механическое» в двух мыслителей встречается, очевидно, потому, что они употребляют их относительно разных феноменов. Тённис – относительно сообществ и общества как большого сообщества, а Дюркгейм – относительно солидарности и ее разновидностей. Но и этом и в другом случаях есть стремления соединить и сравнить органическое и механическое, которые находятся в диалектической взаимосвязи друг с другом, что и дает основание зачислить этих социологов к представителям третьего, синтезированного подхода в системном рассмотрении общества. Очевидно, будет правильным сказать, что Тённис недооценивал общество, в котором имеющиеся, кроме механических, также органические взаимосвязи, хотя и не в такой мере, как в сообществах, а Дюркгейм, наоборот, переоценивает это общество, где органическая солидарность есть, во-первых, также вынужденной, обусловленной разделением труда, а во-вторых, эта солидарность выступает более желательной, чем реальной, широко распространенным по состоянию в отношениях между людьми.

В марксистской социологической концепции общество также трактуется как живой организм, который находится в постоянном движении и развитии его сутью является акцент на зависимости и обусловленности всех социальных подсистем (политической, духовной и т.п.) экономической подсистемой с основой на материальном производстве и определенных формах собственности.

4. Различные трактовки современного общества

Общество, как и любая живая система, представляет собой открытую систему, которая находится в состоянии непрерывного обмена с окружающей его природной средой, обмена веществом, энергией и информацией. Общество обладает более высокой степенью организации, нежели окружающая его среда. И чтобы сохранить себя как целостность, оно должно постоянно удовлетворять свои потребности, в первую же очередь потребности людей, которые имеют объективный и вместе с тем исторически изменчивый характер.

Степень удовлетворения этих потребностей - материальных, социальных, духовных - выступает самым наглядным доказательством эффективного

функционирования общества как системы. Если минимального удовлетворения потребностей достигнуть не удастся, то общество ждет неминуемый распад и гибель.

Трактовки общества в истории социологии и современных социальных теориях

Вся история социологической мысли - это история поисков научных подходов и методов построения теории общества, отражающей действительные реалии социальной жизни. Это история теоретических подъемов и спадов. На различных ее этапах «теоретический оптимизм» сменялся «теоретическим пессимизмом», граничащим с отказом от возможности разработки общей теории общества вообще. Указанная история сопровождалась выработкой различных концептуальных подходов к категории «общество».

«Атомистическая» теория, согласно которой общество понимается как совокупность действующих личностей или отношений между ними. «Все общество, в конце концов, - считает Дж. Дэвис, - можно представить как легкую паутину межличностных чувств или установок. Каждый данный человек может быть представлен сидящим в центре сотканной им паутины, связанным прямо с немногими другими и косвенно - со всем миром».

Крайним выражением этой концепции была теория Г. Зиммеля, который полагал, что «общество» вообще представляет собой взаимодействие индивидов. Взаимодействие всегда складывается вследствие определенных влечений или ради определенных целей. Эротические инстинкты, деловой интерес, религиозные импульсы, защита или нападение, игра или предпринимательство, стремление помочь, научиться, а также множество иных мотивов побуждают человека к деятельности для другого, с другим, против другого, к сочетанию и согласованию внутренних состояний, т.е. к оказыванию воздействий и, в свою очередь, их восприятию. Эти взаимные воздействия означают, что из индивидуальных носителей побудительных импульсов и целей образуется единство, «общество».

В современной социологии эта концепция известна как «сетевая» теория (*Network theory*), основные принципы которой были сформулированы Р. Бертом.

Главный акцент эта теория делает на действующих индивидов, принимающих социально значимые решения изолированно друг от друга. Или в более общей форме: эта теория и ее разновидности в центр внимания в объяснительной концепции общества ставят личностные атрибуты действующих индивидов.

В теориях «социальных групп» (*Social Group theory*) общество интерпретировалось как совокупность различных пересекающихся групп людей, которые являются разновидностями одной доминирующей группы. В этом смысле, следуя концепции Ф. Знанецкого, можно говорить о народном обществе, что обозначает всевозможные группы и совокупности, существующие в пределах одного народа или католической общественности, подразумевая под этим всевозможные совокупности и

группы, существующие в рамках католической церкви.

Если в «**атомистической**», или «**сетевой**», концепции существенным компонентом в определении общества является тип отношений, то в «**групповых**» теориях - человеческие группы. Рассматривая общество как наиболее общую совокупность людей, авторы этой концепции по существу отождествляют понятие «общество» с понятием «человечество».

Существует группа дефиниций категории «общество», согласно которым оно представляет собой систему социальных институтов и организаций. Общество - большая совокупность людей, осуществляющих совместно социальную жизнь в пределах целого ряда институтов и организаций.

Согласно этой концепции, системное изложение которой дано в трудах Т. Боттомора «*Structure and History*» и С. Липсета «*Social Structure and Social Change*», опубликованных в сборнике «*Approaches to the Study of Social Structure*», Ed. P. Blau (N.Y., 1975), именно социальные институты и организации гарантируют устойчивость, постоянство отношений между людьми, устанавливают устойчивую структуру всевозможных форм коллективной жизни, и без них невозможно было бы обеспечение потребностей, гарантирование организованного процесса коллективной деятельности, регулирование конфликтов, развитие культуры и т.д. Определения этого рода можно было бы назвать «институциональными» или «организационными», поскольку в факте существования институтов и организаций они видят характерные черты общества. Без них общество не могло бы гарантировать свою дальнейшую эволюцию и саморазвитие. Такое понимание общества часто встречается в работах этнологов.

Э. Дюркгейм был одним из первых (после О. Конта) среди социологов, кто сделал попытку интерпретации общества как *sui generis* (нечто в своем роде, своеобразное). Полемизируя с Г. Спенсером и Ф. Теннисом, он утверждал, что современное общество, будучи основано на постоянно растущем разделении труда, не может быть понято как простое собрание воле изолированных индивидов, собрание договоров, основанных на личном интересе. Оно представляет собой органическое единство не меньше, чем предшествующие формы общества.

С каждым новым этапом в теоретическом осмыслении общества социологическая мысль обращалась к его пониманию как *sui generis*. Такое понимание является исходным, несмотря на существенные концептуальные различия основных социологических парадигм теоретического мышления.

Функциональная концепция трактует общество как группу человеческих существ, представляющую собой самообеспечивающуюся систему действия (*a self-sufficient system of action*).

На основе различных концептуальных определений в социологии сложилась еще одна (аналитическая) дефиниция - общество как относительно самостоятельное или самообеспечивающееся население, характеризующееся «внутренней организацией,

территориальностью, культурными различиями и естественным воспроизводством».

В зависимости от того, какое содержание вкладывается в понятия «самообеспечение», «организация», «культура» и другие и какое место отводится этим понятиям в той или иной теории, эта дефиниция приобретает различный характер.

Социологические категории (более низкого порядка, чем категория «общество»), которые включаются представителями различных социологических школ, как в аналитическую, так и концептуальную дефиниции общества, имеют существенное значение для понимания его природы и характера. Но общий недостаток названных выше определений понятия «общество» состоит, на наш взгляд, в том, что они отождествляют понятие «общество» с понятием «гражданское общество», опуская вопрос о той материальной основе, на которой возникает и развивается «гражданское общество».

Наконец, согласно принятому нами теоретическому подходу, общество понимается как определившаяся в процессе исторического развития человечества относительно устойчивая система социальных связей и отношений как больших, так и малых групп людей, поддерживаемая силой обычая, традиции, закона, социальных институтов и т.д. (гражданское общество), основывающаяся на определенном способе производства, распределения, обмена и потребления материальных и духовных благ.

Культура как базис общества-социология общество культура

Особенно неоднозначный характер его понимания закреплен на уровне повседневно-быденного сознания.

Ниже представлено лишь научно-теоретическое понимание культуры. В научной трактовке культура рассматривается как масштабная система человеческой активности, по значимости сравнимая с системой социальной деятельности и общественных связей. Краткое определение культуры сводят к различным результатам деятельности людей, к многообразным формам активности по поддержанию и обновлению своего социального бытия: материальных объектов, норм деятельности и взаимодействия людей, их представлений, оценок. В целом ряде случаев научный подход допускает также трактовать культуру в оценочном ракурсе, т.е. говорить о высоком уровне владения социальным субъектом, нормами, стандартами деятельности, видами духовной активности, закрепленными в той или иной области социальной практики. В этом случае говорят о культуре речи, общения, досуга, о профессиональной культуре и др.

Любая культура не в состоянии развиваться без опоры на биоприродную основу Земли, на импульсы, идущие из Космоса. По существу каждый человек постоянно взаимодействует с природной средой, которая «оформляется» руками и отображается посредством мышления многих поколений. Это - культурный ландшафт, поселенческие комплексы, механизмы, вещи, создать которые без природных материалов невозможно,

а также продукты питания, полученные посредством возделывания почвы, селекции домашних животных и т.п. Сам человек, помимо социального и духовного начал, включает в себе биотелесную основу. Важно подчеркнуть, что связи человека с природной средой всегда носят осмысленный, культурно оформленный характер.

Итак, культура предоставляет всему обществу, социальным группам, индивидууму нормированные способы организации поведения, формирования своих эмоций, оценок и чувств. Через культуру каждый человек получает возможность осознавать себя членом масштабной общности, маркировать свое окружение самобытными ценностно-символическими знаками, отображать свое индивидуальное Я. В целом культура включает в себе длительно действующие механизмы самоадаптации общества к меняющейся среде обитания, которые позволяют конкретному народу динамизировать свою практику, оставляя в прошлом одни традиции, утверждая новые поведенческие и духовные нормы.

Хотя в культуре наличествует колоссальный объем материальных предметов, действуют многочисленные субъекты социальной активности, ее иногда приравнивают лишь к семантической стороне, т.е. к смысловой, оценочной и символической основе деятельности людей. Действительно, жизнь человека и многообразные формы его активности протекают в рамках определенной семантики. В ходе исторического развития общество расширяет культурно-семантические рамки, одновременно сохраняя определенный ряд традиционных смыслов, духовных ценностей прошлого. Для конкретного индивида родным становится тот культурный контекст, в котором он оказался по факту рождения и где проходит его жизнь. Американский антрополог Л. Уайт пишет: «Если кто-то говорит по-китайски, избегает тещи, не пьет молока, селится в доме своей жены, помещает тела мертвых на подмости, пишет симфонии или синтезирует энзимы, - он делает это потому, что рожден или вырос в определенной экстрасоматической традиции, которую мы называем культурой и которая содержит все эти элементы. Поведение людей - функция культуры. Культура - константа, поведение - переменная; если изменится культура, изменится и поведение».

Сравним понимание культуры с теоретической трактовкой общества как системы социальных институтов, общественных структур и организаций, а также сетевых связей, взаимодействий между социальными слоями, конкретными людьми. Именно различные связи человеческих ассоциаций, приобретающие массовый и групповой характер, находятся в центре внимания социологов, изучающих общество. Культура в данном случае рассматривается как одна из фундаментальных компонент общественной жизни наряду с общественными структурами, социализированным человеком (личностью). Если изменить оптику анализа, посмотрев на человеческую деятельность как на культуру, то в качестве одной из важных компонент выступит ее социальный срез.

Таким образом, понятия «общество» и «культура» являются взаимодополняющими, раскрывая общественную жизнь с двух разных сторон.

Основные характеристики общества как системы

В качестве социетальной системы общество обладает свойством самовоспроизводства, которое осуществляется посредством ряда необходимых дифференцированных функций. Эти функции, с одной стороны, являются следствием механического разделения общественного труда, а с другой стороны, дополняя друг друга, взаимодействуя друг с другом, придают функционированию и развитию общества характер особого социального организма. Дифференциация общественных функций сопровождается созданием различных безличностных структур (экономических, социальных, политических и других институтов, организаций), выступающих в качестве «вещных» носителей этих функций. Эти структуры заполняются людьми, обладающими определенными качествами (психологическими, профессиональными и др.), необходимыми для выполнения тех или иных функций (экономических, политических и др.).

Люди, включенные в функционирование тех или иных структур, осуществляют свои функции не изолированно, а взаимодействуя друг с другом. Вследствие этого в пределах тех или иных безличностных структур складывается определенная структура межличностных отношений. Именно посредством этих межличностных отношений, субъектами которых являются реальные индивиды (Иван, Петр), приводятся в движение или, вернее, выполняют те или иные функции, безличностные структуры.

Определенным видам общественных структур соответствуют и определенные виды общественных отношений - экономические, социальные, правовые, политические и идеологические. Причем общественные отношения - это не какой-то особый вид, а совокупность всех видов отношений данного общества. Общественные отношения не являются однопорядковыми, например, с отношениями экономическими или политическими, а соотносятся с ними как род с видом. В то же время каждый вид общественных отношений играет в их общей системе строго определенную роль. Так, понятие «общественно-экономическое» означает не равенство между «общественным» и «экономическим», а то, что в системе общественных отношений экономические отношения выполняют детерминирующую роль по отношению к содержанию и характеру общественных отношений.

Каждая из структур социетальной системы, будучи ее элементом, не только выполняет определенную функцию, но и придает этой системе в процессе ее отношений с другими ее структурами новое (системное) качество, несводимое к качествам ее элементов. В то же время социетальная система постоянно воспроизводит социальное качество своих структур и соответственно социальные качества индивидов и групп индивидов, включенных в их функционирование, т.е. субъектов социальных

отношений. Возникает тенденция к адаптации к формам и способам функционирования социетальной системы ее структурных и личностных элементов. Это - одна сторона проблемы, связанная с функционированием социетальной системы.

Другая сторона ее состоит в том, что в поведении социетальной системы может иметь место (по самым различным причинам объективного и субъективного характера) «подмена» функций, когда субъекты социальных отношений, включенных в функционирование данной системы, начинают выполнять несвойственные ей функции (например, административно-приказные методы регулирования экономической жизни со стороны политической системы), или «некомпетентность» личностных элементов данной структуры (например, осуществление техническими специалистами экономических функций). Вследствие этого нарушается баланс в функционировании как структурных, так и личностных элементов системы, ее поведение становится дисфункциональным. Дисфункциональные расстройства или аномалии в поведении социетальной системы ведут к ее деформации и дестабилизации, росту социальной напряженности.

Единственным выходом из сложившейся ситуации является реформирование и структурных, и личностных элементов социетальной системы, придание их функционированию естественно-исторического характера. Реформирование обеспечивает переход социетальной системы к ее новому качественному состоянию, например, от авторитарно-бюрократических - к научным методам управления экономикой, от экономики дефицитной - к экономике с развитой системой потребления, от бюрократического общества - к обществу демократическому, от закрытого общества - к обществу открытому.

Изменение социетальных систем как естественно-исторический процесс. Включение понятия социетальной системы в социологическую теорию позволяет рассматривать социальную эволюцию как естественно-исторический процесс.

Это означает, во-первых, что в процессе социальной эволюции общества осуществляется смена различных типов социетальных систем (или общественных организаций), например, рабовладельческой, феодальной, капиталистической. Во-вторых - в процессе функционирования социетальной системы ее структурные и личностные элементы постоянно воздействуют друг на друга, создавая тем самым импульс для ее развития.

Как субъекты социальных отношений, действующие личности в процессе социального взаимодействия в разных условиях социального бытия формируют свои разнообразные потребности, интересы, установки и ценностные ориентации, реализация (или нереализация) которых определяет их отношение к формам и способам функционирования как структурных элементов социетальной системы, так и системы в целом. В сознании это отношение фиксируется в виде идей, отражающих реальное или воображаемое положение и роль различных групп индивидов в обществе,

идей, обосновывающих сохранение или изменение социетальной системы и ее структурных элементов. Такое осмысление социальной действительности происходит на уровне обыденного сознания и изучается посредством опросов общественного мнения.

Знание состояния обыденного сознания позволяет более или менее достоверно судить о степени социальной напряженности в данном обществе (как в целом, так и по социальным группам). Исследование состояния общественного мнения служит известной предпосылкой для научного осмысления социальной ситуации, сложившейся в данном обществе. Это осмысление предполагает исследование закономерных связей между факторами повседневной жизни и интересами и потребностями различных социальных групп в обществе; между объективным положением и ролью индивида в конкретных условиях места и времени и его субъективным представлением о них; между статусными и ролевыми требованиями и социальными качествами действующих личностей и др.

На основе научно выработанных и научно обоснованных идей осуществляется изменение безличностных структур общества. Это означает выработку или совершенствование системы социальных норм, которые определяют характер и содержание функционирования общественных структур и включенных в них людей. Основными целями изменения безличностных структур являются устранение сложившегося несоответствия между социальными нормами и потребностями естественно-исторических процессов экономического развития, смягчение социальной напряженности и создание новых методов и стимулов вовлечения людей в созидательный процесс.

Таков естественноисторический процесс развития социетальной системы. Но этот процесс не поддается научному управлению, если опросы общественного мнения не учитываются, а данные науки игнорируются. Научное управление заменяется управлением авторитарно-бюрократическим, а политическая власть берет на себя функции «духовного производства», которое, теряя научные основы, превращается в социальное мифотворчество. Экономические, социальные и идеологические отношения превращаются в простое продолжение отношений политических. Превращение политической власти во всемогущего и монопольного демиурга общественного развития означает пренебрежение личностью, индивидом, группой. Функции формирования, выражение общего интереса передается узкой политической элите. Например, в 30-х гг. в СССР сложился такой тип общественных отношений, «главная сущностная черта которого - сосредоточение экономической, политической, идеологической власти в руках единого, иерархически организованного партийно-государственного аппарата. Производственные отношения превратились в простое продолжение политической власти, субъекты экономической деятельности лишились элементарной самостоятельности».

Более того, действующие личности изгоняются из истории, а история общества превращается в процесс взаимодействия безличностных структур Теория общества догматизируется, интерпретируя развитие социетальной системы как процесс взаимодействия безличностных общественных структур.

Вопросы для контроля

1. Происхождение обществ.
2. Признаки обществ по Э.Шилзу.
3. От механической к органической солидарности
4. Общество как самодостаточная ситема

Рекомендуемая литература:

1. Ш.М. Мирзиёев. Мы вместе построим Свободное, демократическое и процветающее государство Узбекистана. - Т.: Узбекистон, 2016.
2. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. М 1992.
3. Морозов С.Д Социология: краткий курс. За три дня до экзамена- Ростов н/Д: Феникс, 2017.
4. Исаев Б. А Социология в схемах и комментариях: Учебное пособие.- СПб.: Питер, 2009.- 224с.
5. Поппер К. Открытое общество и его враги. В 2х т. - М: 1992.

Тема 4. Социальные группы и общности

Опорные понятия по теме: социальная группа, классификация социальных групп, социальные общности.

Цель занятия: познакомить студентов с социальными группами и общностями, исследующихся в социологии.

План

1. **Понятие социальная группа, её основные признаки и виды социальных групп.**
2. **Понятие социального института в социологии. Признаки и разновидности социальных институтов.**
3. **Образование как социо-культурный институт. Проблемы реформирования образования в Узбекистане.**
4. **Религия как социокультурный институт. Функции религии.**

1. Понятие социальная группа, её основные признаки и виды социальных групп.

Под социальной группой понимают любую совокупность людей, выделенных по социально значимым критериям: пол, возраст, национальность, расовая принадлежность, местожительство, профессия, уровень дохода, образование и некоторые другие.

Социальная группа – это своеобразный посредник между отдельным человеком и обществом в целом, а также среда, в которой протекают коллективные процессы.

В группе рождаются нормы, правила, обычаи, традиции, ритуалы, церемонии, можно сказать, закладывается фундамент социальной жизни.

Сегодня человек не мыслит себя вне группы: он – член семьи, ученического класса, молодежной тусовки, производственной бригады, спортивной команды. Принадлежность к группе обеспечивает индивиду возможность социальной самоидентификации и активного взаимодействия с другими людьми.

Виды социальных групп

В зависимости от того, в какой мере объективная принадлежность индивида к данной группе предполагает субъективное осознание этой принадлежности.

Различаются номинальные группы, реальные группы, агрегаты.

Номинальные группы – социальные категории, искусственно выделенные с целью статистического анализа структуры населения (например, пассажиры пригородных поездов и т.д.). Межличностные отношения в номинальных группах практически не опосредствованы никакой деятельностью.

Реальные группы называются так потому, что принадлежность индивидов к этим группам определяется по признакам, важным с точки зрения социальной идентификации личности. К числу этих признаков относятся: пол (мужчины и женщины); уровень дохода (богатые, бедные и зажиточные люди); национальность (испанцы, турки и т.д.); возраст (дети, подростки, молодежь, взрослые, пожилые); семейное положение (холостые, женатые, разведенные, вдовы); профессия (водители, учителя, военнослужащие и т.д.); местожительство (горожане, сельчане). У представителей одной и той же реальной группы схожие стереотипы поведения, образ жизни, ценностные ориентации.

На границе между номинальными и реальными группами находятся агрегаты – совокупности людей, выделенные на основе поведенческих признаков. Они сочетают в себе черты реальных и номинальных групп (очередь, пассажиры). К ним относятся аудиторные группы, некоторые разновидности толпы.

Следует отметить большую роль в изучении малых групп американских социологов Ч.Кули, Э.Мейо, Дж.Хоманс, Дж.Морено и др.⁴

Социальная организация

Социальная организация – общность людей, искусственно сконструированная с какой-либо легитимной целью (например, производство товаров или оказание платных услуг) при помощи институционализированных механизмов подчинения (власть и подчинение, вознаграждение и наказание).

Социальная общность

Социальная общность – совокупность индивидов, характеризующаяся относительной целостностью, выступающая как самостоятельный субъект исторического и социального действия и поведения и выполняющая ту или иную

⁴ Мухаев Р. Т Социология. Учебник для вузов. - М.: Проспект, 2009. - 176 с.

деятельность.

Виды социальных общностей

1. социально-классовые общности (классы, социальные слои);
2. социально-демографические общности (мужчины, женщины, дети, родители, семьи и др.);
3. этносоциальные общности (нации, народности, племена, национальные и этнографические группы);
4. социально-территориальные общности (город, деревня, регион);
5. социально-профессиональные общности.

2. Понятие социального института в социологии. Признаки и разновидность социальных институтов.

Социальная практика показывает, что для человеческого общества жизненно необходимо закрепить некоторые типы социальных отношений, сделать их обязательными для членов определенного общества или определенной социальной группы. Практика закрепления отношений, направленных на удовлетворение насущных потребностей, заключается в создании *жестко закрепленной системы ролей и статусов*, предписывающих индивидам правила поведения в социальных отношениях, а также в определении системы санкций для того, чтобы добиться неукоснительного выполнения этих правил поведения. Системы ролей, статусов и санкций создаются в виде **социальных институтов**, которые являются наиболее сложными и важными для общества видами социальных связей.

Понятие "институт" - одно из центральных в социологии, поэтому изучение институциональных связей служит одной из основных научных задач, стоящих перед социологами.

Можно дать следующее определение социального института: **социальный институт - это организованная система связей и социальных норм, которая объединяет значимые общественные ценности и процедуры, удовлетворяющие основным потребностям общества.** Социальный институт выступает формой организации совместной деятельности людей.

В этом определении под общественными ценностями понимаются разделяемые идеи и цели, под общественными процедурами – стандартизованные образцы поведения в группах, а под системой социальных связей - сплетение ролей и статусов, посредством которых это поведение осуществляется и удерживается в определенных рамках. Например, институт семьи включает в себя: 1) совокупность общественных ценностей (любовь, отношение к детям, семейная жизнь); 2) общественные процедуры (забота о воспитании детей, их физическом развитии, семейные правила и обязательства); 3) переплетение ролей и статусов (статусы и роли мужа, жены, ребенка, подростка, тещи, свекрови, братьев и т.п.), с помощью которых осуществляется семейная жизнь.

Любой социальный институт возникает и функционирует, выполняя ту или иную социальную потребность. Если такая потребность становится незначительной или совсем исчезает, то существование института оказывается бессмысленным, тормозящим общественную жизнь. Такой институт в силу инерции социальных связей некоторое время еще может функционировать как дань традиции, но в большинстве случаев его жизнь довольно быстро прекращается.

К числу основных социальных институтов относят: семейные институты (брак и семья), системы воспитания, образования, науки, здравоохранение, религию (церковь). Кроме этого, могут выделяться институциональные формы отдельных видов близких по функциональному назначению действий.

Социальные институты появляются в обществе постепенно, в силу нарастания потребности в упорядочивании определенных видов деятельности. Происходит это следующим образом. Люди в социальных группах пытаются реализовать свои потребности сообща и ищут для этого различные способы. В ходе общественной практики они находят некоторые приемлемые образцы, шаблоны поведения, которые постепенно через повторение и оценку превращают в стандартизированные обычаи и привычки. Спустя некоторое время эти шаблоны и образцы поведения поддерживаются общественным мнением, принимаются и узакониваются. На этой основе разрабатывается система санкций. Так, обычай назначать свидание, будучи элементом института ухаживания, развивался как средство выбора партнера. Время от времени члены общества или социальной группы могут собирать, систематизировать и давать легальное подтверждение этим практическим навыкам и образцам, в результате чего институты изменяются и развиваются.

Исходя из этого, **институционализация** представляет собой процесс определения и закрепления социальных норм, правил, статусов и ролей, приведение их в систему, которая способна действовать в направлении удовлетворения некоторой общественной потребности. Институционализация - это замена спонтанного и экспериментального поведения на предсказуемое поведение, которое ожидается, моделируется, регулируется.

Процесс институционализации, т.е. образования социального института, состоит из нескольких последовательных этапов.

Возникновение потребности, удовлетворение которой требует совместных организованных действий.

Формирование общих целей.

Появление социальных норм и правил в ходе стихийного социального взаимодействия, осуществляемого методом проб и ошибок.

Появление процедур, связанных с нормами и правилами.

Институционализация норм и правил, процедур, т.е. их принятие, практическое применение.

Установление системы санкций для поддержания норм и правил, дифференцированность их применения в отдельных случаях.

Создание системы статусов и ролей, охватывающих всех без исключения членов института.

Итак, финалом процесса институционализации можно считать создание в соответствии с нормами и правилами четкой статусно-ролевой структуры, социально одобренной большинством участников этого социального процесса. Без институционализации, без социальных институтов ни одно современное общество существовать не может.

Каждый социальный институт имеет как специфические особенности, так и общие признаки с другими институтами.

В числе основных функций, выполняемых социальными институтами, следующие.

1. Функция закрепления и воспроизводства общественных отношений.

Каждый институт обладает системой правил и норм поведения, закрепляющих, стандартизирующих поведение своих членов и делающих это поведение предсказуемым. Соответствующий социальный контроль обеспечивает порядок и рамки, в которых должна протекать деятельность каждого члена института. Тем самым институт обеспечивает устойчивость социальной структуры общества. Действительно, кодекс института семьи, например, подразумевает, что члены общества должны разделяться на достаточно устойчивые малые группы - семьи. С помощью социального контроля институт семьи стремится обеспечить состояние стабильности каждой отдельной семьи, ограничивает возможности ее распада. Разрушение института семьи – это, прежде всего, появление хаоса и неопределенности, распад многих групп, нарушение традиций, невозможность обеспечения нормальной сексуальной жизни и качественного воспитания подрастающего поколения.

2. Регулятивная функция состоит в том, что функционирование социальных институтов обеспечивает регулирование взаимоотношений между членами общества путем выработки шаблонов поведения. Вся культурная жизнь человека протекает с его участием в различных институтах. Каким бы видом деятельности ни занимался индивид, он всегда сталкивается с институтом, регламентирующим его поведение в этой области. Даже если какой-то вид деятельности не упорядочен и не урегулирован, люди немедленно начинают институционализировать его. Таким образом, с помощью институтов человек проявляет в социальной жизни предсказуемое и стандартизированное поведение. Он выполняет ролевые требования-ожидания и знает, чего ждать от окружающих его людей. Такое регулирование необходимо для совместной деятельности.

3. Интегративная функция. Эта функция включает в себя процессы сплочения, взаимозависимости и взаимответственности членов социальных групп, происходящие

под воздействием институционализированных норм, правил, санкций и систем ролей. Интеграция людей в институте сопровождается упорядочением системы взаимодействий, увеличением объема и частоты контактов. Все это приводит к повышению устойчивости и целостности элементов социальной структуры, в особенности социальных организаций. Интегративные процессы, осуществляемые с помощью институтов, необходимы для скоординированной деятельности людей, осуществления власти, создания сложных организаций. Интеграция - это одно из условий выживания организаций, а также один из способов соотнесения целей его участников.

4. Транслирующая функция. Общество не могло бы развиваться, если бы не было возможности передавать социальный опыт. Каждый институт для своего нормального функционирования нуждается в приходе новых людей. Это может происходить как путем расширения социальных границ института, так и путем смены поколений. В связи с этим в каждом институте предусмотрен механизм, позволяющий индивидам социализироваться к его ценностям, нормам и ролям. Например, семья, воспитывая ребенка, стремится ориентировать его на те ценности семейной жизни, которых придерживаются его родители. Государственные учреждения стремятся воздействовать на граждан, чтобы привить им нормы повиновения и лояльности, а церковь старается приобщить к вере как можно больше новых членов.

5. Коммуникативная функция. Информация, произведенная в институте, должна распространяться как внутри института с целью управления и контроля за соблюдением норм, так и во взаимодействиях между институтами. Причем характер коммуникативных связей института имеет свою специфику - это формальные связи, осуществляемые в системе институционализированных ролей. Как отмечают исследователи, коммуникативные возможности институтов неодинаковы: одни специально предназначены для передачи информации (средства массовой информации), другие имеют весьма ограниченные возможности для этого; одни активно воспринимают информацию (научные институты), другие пассивно (издательства).

Перечисленные функции относятся к явным функциям, которые, как правило, должны приводить к конкретным ожидаемым результатам. Однако наряду с прямыми результатами действий социальных институтов существуют другие результаты, которые находятся вне непосредственных целей человека, не запланированы заранее. В этом проявляются *латентные функции* социальных институтов

Наиболее выпукло существование латентных функций институтов показал американский социолог **Торстейн Веблен** (1857 – 1929 гг.), который писал, что было бы наивно утверждать, что люди едят черную икру потому, что хотят утолить голод, и покупают роскошный "кадиллак" потому, что хотят приобрести хорошую машину. Очевидно, что эти вещи приобретаются не ради удовлетворения явных насущных

потребностей. Т. Веблен делает отсюда вывод о том, что производство предметов потребления выполняет скрытую, латентную функцию - оно удовлетворяет потребности людей в повышении собственного престижа.

3. Образование как социо-культурный институт. Проблемы реформы образования в Узбекистане

Образование – ключевая сфера жизни общества, важнейший источник и ресурс его устойчивого поступательного развития. Именно качеством образования определяется уровень науки и культуры, интеллекта и духовности науки, состояние экономики и гражданского общества.

Образование представляет собой социальную подсистему, имеющую собственную структуру. В качестве ее основных элементов можно выделить учебно-воспитательные учреждения, как социальные организации, социальные общности (педагоги и учащиеся), учебный процесс, как вид социокультурной деятельности, а также наличие объективного статуса людей в определённой сфере деятельности, совокупность ролей, исполняющихся людьми, ассоциированных в рамках данного социального института, наличие социальной нормы, выражающая меру, с помощью которой определяется стандарт поведения людей, оценивается их деятельность и определяются санкции. Но и социальные нормы являются условиями выбора ролевого поведения и способ её измерения (поощрение и порицание); они организуют и регулируют деятельность людей и их взаимоотношения в рамках единого социального института.

Образование как институт определяется двумя аспектами - социальным и культурным, - первый отражает структурную сторону социального института, второй - функциональную сторону, определённый способ его деятельности. Их взаимодействие обуславливает развитие и самосохранение института.

Образование – это уникальный механизм передачи и усвоения научной информации знаний и умений социального и профессионального опыта от поколения к поколению, формирования личности, ее мировоззрения, различных качеств, культуры. История свидетельствует о том, что во все времена образование было основным фактором развития человеческой цивилизации.

Древняя Греция славилась своими философскими форумами – школами Сократа, Платона, Аристотеля, где блистали красноречием учителя и обучались дети знатных патрициев. Обучение было нелегким делом, нередко детей и молодежь принуждали учиться прилежно. Управители занимались улучшением школьного дела, а мыслители-философы – обоснованием законов образования. Жестких программ обучения не было, учителям было дано право «создавать» их самим.

Ценился результат – успехи в воспитании и образовании, а экспериментом выступало общество. Свобода учителя не была безграничной, учителя находились на государственной службе, и если общество низко оценивало работу учителя, его могли

уволить и нередко преследовали.

Эпоха Возрождения, а затем эпоха Просвещения дали новый толчок развитию культуры, науки, образования, нового мышления. Данте, Леонардо да Винчи, Т. Мор, Ф. Петрарка, А. Коменский – стоят в числе первых среди титанов образования и культуры. Основные события этого времени: создание Л. Медичи первой в Европе публичной библиотеки; принятие парламентом Англии (1496 г.) Акта об образовании; требование идеолога немецкого протестантизма М. Лютера открыть во всех городах, местечках и селах школы для обучения юношества обоего пола (1525 г.); закон о всеобщей грамотности, принятый в Швеции (1686 г.); создание и научное обоснование классно-урочной системы Л. А. Коменским (VIII в.), а также ряд других начинаний способствовали прогрессу в области образования, открытию школ, колледжей, университетов, академий. Постепенно образование обретает статус закона в жизни народов. Т. Мор в своей «Утопии» призывает всех граждан уделять время «для духовной свободы и образования». Именно образование помогало осмыслить новый девиз «Твори самого себя!» XIX и XX вв. характеризуются глубокими научно-техническими преобразованиями, бурным ростом культуры и образования на всех континентах. Несмотря на многочисленные поиски и творческие находки, среднее и высшее образование сохраняет многие черты эпохи Ренессанса, но становится более фундаментальным, профессионально направленным, прагматичным, приобретает обязательный и непрерывный характер. Общественный прогресс давал импульс к прогрессу в сфере образования. Возможности образования велики. Оно прокладывает путь к социальным переменам, но ему никогда не удавалось изменить мир без структурных изменений в политическом и экономическом фундаменте общества.

Образование – это один из интенсивных способов вхождения человека в мир науки и культуры. Именно в процессе образования человек осваивает культурные ценности. Содержание образования черпается и непрерывно пополняется из культурного наследия различных стран и народов, из разных отраслей постоянно развивающейся науки, а также из жизни и практики человека.

- *Образование как практика социализации человека и преемственности поколений.* Образование проявляет себя как практика социализации человека и преемственности поколений людей. В разных социально-политических условиях (и в период реформ) образование выступает стабилизирующим фактором между новыми социальными представлениями и идеалами предшествующих поколений. Поэтому образование позволяет удерживать процесс воспроизводства и передачи исторического и социального опыта и одновременно закреплять в сознании молодого поколения новые политические и экономические реалии, новые ориентиры общественного и культурного развития. Не

случайно одной из главных задач образования является подготовка молодого поколения к самостоятельной жизни и формирование образа будущего. Перспектива будущего открывается в ходе освоения различных форм жизнедеятельности человека (обучения, труда, общения, профессиональной деятельности, досуга).

Социальная функция образования, с одной стороны, характеризуется как подготовка поколения к самостоятельной жизни, а с другой стороны, закладывает основы будущего общества и формирует образ человека в перспективе.

Образование является механизмом формирования общественной и духовной жизни человека и отраслью массового духовного производства.

Образование как процесс трансляции культурно-оформленных образцов человеческой деятельности.

В процессе обучения и воспитания человек осваивает социокультурные нормы, имеющие культурно-историческое значение. В результате осваиваются нормы морали и нравственного поведения человека в социальной группе и на производстве, в семье и в общественных местах, а также правила общения, межличностных и деловых контактов.

- Образование является тем социальным институтом, через который передаются и воплощаются базовые культурные ценности и цели развития общества.

-

Образование в качестве активного ускорителя культурных перемен и преобразований в общественной жизни и в отдельном человеке. Духовное начало в человеке самопроявляется благодаря его «врастанию» в культурное наследие семьи и культурную традицию, которую он осваивает на протяжении всей жизни посредством процессов образования, воспитания и профессиональной деятельности. Образование ускоряет этот процесс в ходе развития и становления человека как личности, субъекта и индивидуальности.

Проблемы реформирования образования в Узбекистане

Реформированию образовательной системы в Узбекистане является приоритетным направлением государственной политики. Выбор Узбекистаном собственного пути экономического и социального развития вызвал необходимость коренной реорганизации и такой важнейшей сферы, как система образования.

В Узбекистане уделяется огромное внимание ее реформированию, целью которого является повышение интеллектуального и духовного потенциала молодежи,

формирование нового поколения, не только обладающего глубокими и разносторонними знаниями, но и развитого нравственно, воспитанного в духе патриотизма, уважения к национальным и общечеловеческим ценностям. В стране были приняты Закон «Об образовании», создаются фонды для обучения и повышения квалификации молодежи в передовых зарубежных вузах.

Подготовка кадров, имеющая огромную социальную значимость, стала одной из основ для достижения стратегической цели – построения в Узбекистане сильного демократического государства, его дальнейшего устойчивого развития. Взаимосвязанными компонентами программы являются формирование личности и обеспечение ее интересов, создание системы непрерывного образования, развитие науки и производства. Заложенные в ней идеи изменили представления о роли и месте образования в современном обществе. Целенаправленная государственная поддержка этого уникального по сути и масштабам социального проекта, не имеющего аналогов в мире, обеспечила достижение больших результатов в ходе его реализации.

Основой национальной модели подготовки кадров является обеспечение непрерывности образования. Обучение начинается еще в дошкольных учреждениях, продолжается в школе, затем в профессиональном колледже или академическом лицее – новых типах учебных заведений, созданных в рамках реализации национальной программы. Зачастую после их окончания юноши и девушки в целях углубления знаний поступают в высшее учебное заведение. Высшее образование имеет две ступени – бакалавриат и магистратуру. Следующий этап – послевузовское образование, включающее в себя аспирантуру и докторантуру. Еще одно важное звено – регулярное повышение квалификации и переподготовка кадров. Таким образом, создана четкая преемственность в системе образования страны, которая способствует постоянному совершенствованию личности и профессиональных знаний.

В Узбекистане с учетом лучшего отечественного и зарубежного опыта разработаны и внедрены новые государственные стандарты для всех видов обучения. Подготовлены и выпущены сотни отвечающих им новых учебников и учебных пособий по всем дисциплинам и специальностям. Эта работа продолжается с учетом расширяющихся потребностей науки, рыночной экономики и производства. На основе изменившихся требований сформирована система повышения квалификации и переподготовки преподавателей. Большое внимание уделяется укреплению материально-технической базы учебных заведений, оснащению их самым современным учебным и лабораторным оборудованием. Особое значение придается освоению новых информационных технологий. Учащиеся занимаются по электронным учебникам, имеют широкий доступ в Интернет, на электронные каталоги переводятся библиотеки. Все это способствует повышению качества обучения, стимулирует самоподготовку, самостоятельное, творческое мышление молодежи. Образование

является единственным институтом общества, на котором строится наибольшее количество взаимоотношений между социальными общностями и их представителями. Образование является ведущим мотивом в каждой деятельности. Образование готовит для человечества готовые образцы поведения и обуславливает возможность их развития.

Функции института образования условно можно поделить на социально-культурные, социально-экономические, социально-правовые. При этом эти функции взаимообогащаются. Деление является всего лишь условным, так как существуют функции, не входящие ни в один из классов или причислить которые можно в несколько.

Вспоминая реформы в области образования, можно сказать следующее: реформа — не прогресс в буквальном смысле слова, но процесс, заставляющий общественные и властные отношения выстраиваться определённым образом. Обобщению должны подвергаться долговременные процессы, происходящие в образовании, соответственно, и в обществе.

Религия как социокультурный институт. Функции религии.

Религия тоже как социальный институт связана жизнью человека, с вечнымчеловеческим стремлением максимального раскрытия внутреннего потенциала. В науке нет единства мнений о сущности религии и ее происхождении.

В религиоведении разработан ряд концепций религии: теологические (конфессиональные), философские, социологические, биологические, психологические, этнологические и др., различающиеся по главному объяснительному принципу. Они взаимосвязаны, влияют друг на друга, заимствуют друг у друга определенные идеи, корректируя их в соответствии с собственными исходными посылками, и часто оказываются едиными в выделении конкретных свойств объекта.

Мы будем рассматриваться социологическая концепция религии. Исходным пунктом объективного социологического анализа религии должно быть понимание ее как социокультурного института. Такой подход к изучению религии позволяет с максимальной полнотой и объективностью выяснить и проанализировать ее уникальную роль в жизни общества.

Рассмотрение религии в качестве социального института предполагает ее теоретическое описание в терминах социальной системы, точнее, подсистемы социального целого. С социологической точки зрения институт религии, подобно

другим социальным организациям, может быть представлен как система из двух взаимосвязанных уровней:

- ценностно-нормативной модели, включающей в себя совокупность верований, символов и предписаний;
- структуры поведенческих образцов, управляемых и регулируемых посредством религиозных норм и верований. Реальным воплощением последних является существование религиозной организации, включающей в себя различные аспекты религиозной практики: моральную общность верующих, церковную организацию, отправление религиозного культа, обычаи, обряды и т.п.

Что касается социологического определения религии, то вышеприведенные рассуждения дают основание отнести ее к одному из главных компонентов культурной системы, связанному с фундаментальными, жизненно важными для общества ценностями, определяющими смысловое содержание человеческих действий. Популярное в западной социологии толкование религии определяет ее как "институционализированную систему верований, символов, ценностей и практик, которые обеспечивают группу людей решением вопросов, относящихся к сфере предельных категорий человеческого бытия". Отсюда проистекает вторая методическая особенность социологического анализа религии, заключающаяся в том, что при исследовании ее функций как социального института необходимо уделить особое внимание тем из них, которые относятся к культурной системе общества, т.е. связаны с ценностно-нормативными аспектами.

Ниже приведены основные социокультурные функции религии:

1. Мировоззренческая, или смыслополагающая функция. В религии как форме духовного освоения мира осуществляется мысленное преобразование мира, его организация в сознании, в ходе которой вырабатывается определенная картина мира, нормы, ценности, идеалы и другие компоненты мировоззрения, определяющие отношение человека к миру и выступающие в качестве ориентиров и регуляторов его поведения.
2. Религиозное сознание, в отличие от других мировоззренческих систем, включает в систему «мир-человек» дополнительное опосредующее образование -- сакральный мир, соотнося с этим миром свои представления о бытии в целом и целях человеческого бытия.
3. Функция религиозного мировоззрения состоит прежде всего в том, чтобы благодаря этой картине он сумел обрести смысл своей жизни. Именно

поэтому мировоззренческая функция религии называется смыслополагающей, или функцией «значений». Знание человека, зачем он живет, каков смысл происходящих событий, делает его сильным, помогает преодолевать жизненные невзгоды, страдания и даже достойно встретить смерть, так как эти страдания, смерть наполнены для религиозного человека определенным смыслом.

4. Регулятивная функции религии заключается в том, что она поддерживает и усиливает действие принятых в обществе социальных норм поведения, осуществляет социальный контроль, как формальный - через деятельность церковных организаций, могущих поощрять или наказывать верующих, так и неформальный, осуществляемый самими верующими в качестве носителей моральных норм по отношению к окружающим людям. В сущности, эту функцию религии можно было бы назвать нормативной, ибо любая религия предписывает своим приверженцам определенные стандарты поведения, обусловленные господствующими религиозными ценностями. Эти нормативные стандарты поведения, конечно, диктуются религиозными заповедями, религиозной моралью, но в любой религии обязательно существует весьма значительный компонент общечеловеческих ценностей и гуманных моральных норм, которые, например, предписывают верующему-христианину "возлюбить ближнего", уметь "прощать своих врагов", любить семью и детей, честно выполнять мирские обязанности и т.п. Такого рода моральные заповеди во многом совпадают с господствующими в обществе нормативами поведения, причем последние своим происхождением зачастую обязаны именно религиозной морали.
5. Легитимизирующая функция. Конкретные образцы, ценности и нормы поведения вырабатывают морально-правовая и эстетическая системы. Религия же осуществляет легитимизацию, т.е. обоснование и узаконивание существования самого ценностно-нормативного порядка. Именно религия дает ответ на главный вопрос всех ценностно-нормативных систем: являются ли они продуктом общественного развития и, следовательно, имеют относительный характер, могут изменяться в различных социокультурных средах или же они имеют надобщественную, надчеловеческую природу, «укоренены», базируются на чем-то непреходящем, абсолютном, вечном. Религиозный ответ на этот вопрос обуславливает превращение религии в базовую основу не отдельных ценностей, норм и образцов поведения, а всего социокультурного порядка.
6. Таким образом, основная функция религии состоит в придании нормам, ценностям характера абсолютного, неизменного, независимого от

конъюнктуры пространственно-временных координат человеческого бытия, социальных институтов и т. д.

7. Интегративная функция религии была достаточно полно раскрыта Э. Дюркгеймом, который, изучая первобытные религии аборигенов Австралии, обратил внимание на то, что религиозный символизм, религиозные ценности, обряды и обычаи способствуют социальной сплоченности, обеспечивают устойчивость и стабильность первобытных обществ. Принятие определенной системы верований, символов, согласно Дюркгейму, включает человека в религиозную моральную общность и служит интегративной, сплачивающей силой.
8. Именно посредством культа религия конституирует общество как социокультурную систему: она подготавливает индивида к социальной жизни, тренирует послушание, укрепляет социальное единство, поддерживает традиции, возбуждает чувство удовлетворенности. Интегративная функция распространяется, прежде всего, на сообщество верующих, и если в обществе существуют несколько религиозных организаций (конфессий), то, вероятно, каждая из них будет служить интегративной силой для своих общин верующих. Однако, несмотря на различия религиозных верований, а также возможные конфликты между конфессиями, религия в целом выполняет важную стабилизирующую роль, так как, во-первых, будучи институционализированной, официально признаваемой государством системой идей и ценностей, она своими действиями стремится сохранить и поддержать тот социальный порядок, частью которого она сама является; во-вторых, если иметь в виду современные общества, в которых действуют признанные мировые религии, то присущая им универсальная направленность, а также громадное воздействие на моральное сознание общества, его традиции, обычаи и нравы способствуют сохранению интегративной функции религии.
9. Психотерапевтическая функция религии. Сферой ее действия выступает, в первую очередь, само религиозное сообщество. Давно было замечено, что различные религиозные действия, связанные с отправлением культа - богослужения, молитвы, ритуалы, обряды и т.п. - оказывают успокоительное, утешительное воздействие на верующих, придают им моральную стойкость и уверенность, предохраняют от стрессов. В этом одна из причин сохранения религиозной традиции в современном индустриально развитом обществе, где общественно-трудовая деятельность человека подчинена формально-рациональным правилам поведения и требует большого психического напряжения. Поэтому утрата

религией центрального места в духовной жизни человека, оттеснение ее на периферию, что свойственно современному обществу, по мнению ряда ученых, могут иметь негативные последствия для человеческого сознания и психики.

10. Коммуникативная функция, как и предшествующие, имеет значение, в первую очередь, для самих верующих. Общение развертывается для верующих в двух планах: в плане общения их с богом и "небожителями", и в плане их общения друг с другом. Результатом общения верующих, особенно "богообщения" является возникновение сложного комплекса религиозных чувств (радости, умиления, восторга, восхищения и др.), которые близки к эстетическим переживаниям, создают определенную положительную установку, формируют мотивацию верующих к общению. Общение верующих в мирской жизни, внекультовая деятельность также имеют ряд особенностей, связанных с тем, что верующий человек обязан подчинять свои земные интересы, чувства и стремления более значимым для него религиозным ценностям и заповедям.

В Узбекистане государственная политика в сфере религии основывается на принципах светского характера государства и его толерантности, т.е. веротерпимое и равноправное отношение ко всем религиям, стремление государства к развитию здорового и конструктивного сотрудничества с религией. Базовым является то, что в Узбекистане существует и развивается поликонфессиональное общество.

Наиболее важным шагом в этом направлении стало принятие Закона Республики Узбекистан «О свободе совести и религиозных организациях» (новая редакция была принята парламентом страны 1 мая 1998 г.). Согласно данному закону, система образования в Республике Узбекистан отделена от религии. Не допускается включение религиозных дисциплин в учебные программы системы образования. Такая целенаправленная деятельность позволяет в целом создать условия для воспитания молодого поколения с твердыми убеждениями и устойчивыми взглядами, формирования у него правильного и сознательного представления о религии, способными противостоять влиянию религиозного экстремизма и терроризма.

В системе подготовки соответствующих кадров для системы образования, в том числе духовной сферы, а также формирования у молодежи адекватного отношения к религиозному фактору особое место занимает Ташкентский исламский университет и Ташкентский исламский институт и др.

Указанные функции религии как социокультурного института носят универсальный характер, проявляются в любом типе религиозной практики.

Вопросы для контроля

1. Общее понятие социальной структуры
2. Понятия «социальная группа».
3. Социальные организации
4. Социальный институт
5. Религия как социальный институт

Рекомендуемая литература:

1. Конституция Республики Узбекистан. - Т.: «Узбекистан», 2018. 40с.
2. Национальная Программа по подготовке кадров. Ташкент, “Узбекистан” 1997.- 45 с.
3. Указ Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года ПФ-№4947 «Стратегия действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах».
4. Ш.М. Мирзиёев. Мы вместе построим Свободное, демократическое и процветающее государство Узбекистана. - Т.: Узбекистон, 2016.
5. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. М 1992.
6. Современная западная социология: Словарь.- М.: Политиздат, 1990.-432с.

5. Социология личности и девиантное поведение

Опорные понятия по теме: личность, формирование личности, социализация личности, идентификация личности, агенты социального контроля, девиантное поведение, деликвентное поведение, аномия, социальные институты, маргинальность,

Цель занятия: сформировать у студентов представления о понятии «личность» и проявление девиантности в обществе.

План

1. Понятие личности. Основные факторы, воздействующие на формирования личности. Основные социологические теории о личности.
2. Понятие девиантного поведения. Виды девиантного поведения.
3. Подростковая и молодёжная преступность. Проблема коррупции в обществе . Борьба с коррупцией в Узбекистане.
4. Социальный контроль. Элементы социального контроля: нормы и санкции, виды социального контроля.

1. Понятие личности. Основные факторы, воздействующие на формирования личности. Основные социологические теории о личности.

При исследовании объекта социологии, прежде всего, проводится разграничение таких близких понятий, как:

Человек – родовое понятие, совокупность физиологических и психологических особенностей, характеризующих человека в отличие от других живых существ.

Индивид – это единичное, природное существо, продукт длительной эволюции, представитель рода *Homo sapiens*, обладающий индивидуальностью, конкретный представитель человеческого рода в противоположность остальным людям.

Индивидуальность – набор черт и характеристик, определяющих уникальность каждого индивида.

Личность – социальная сущность человека, представитель общества, совокупность всех его социальных качеств, проявляющихся в социальном опыте (психологические характеристики, значимые для общества). Личность это субъект и продукт социальных отношений.

Маркс писал, что «сущность особой личности» составляет не ее борода, не кровь, не ее абстрактная физическая природа, а ее «социальное качество».

В социологии личность определяется как системное качество индивида, определяемое его включенностью в общественные отношения и проявляющееся в совместной деятельности и общении. Личность как субъект социальных связей имеет определенную независимость, автономность от общества, дающую возможность не только чувствовать себя частью единого социального целого, но и противопоставить себя обществу. Автономность личности связана с умением управлять собой, предполагать наличие самосознания, т.е. не просто сознания мышления и воли, а способности к самоанализу, самооценке, самоконтролю.

Существуют различные взгляды формирования личности

Типы личности по Э.Фромму: Традиционалисты; Идеалисты; Фрустрированный тип; Реалисты; Гедонисты;

В социологии принято выделять также модальный, идеальный и базисные типы личности.

Теории развития личности

Теория зеркального «Я» (Ч. Кули, Дж. Мид)

Марксистская теория личности

Психоаналитические теории (З.Фрейд)

Поведенческая концепция (Б.Ф.Скиннер, Дж.Хоманс)

Диспозиционная теория саморегуляции (В.А.Ядов)

Социобиологический подход (Э.Уилсон, Л.Фридман и др.).

Ролевая теория личности (Р.Мертон, Т.Парсонс) описывают социальное поведение и социальные функции, выполняемые личностью двумя основными понятиями: «социальный статус» и «социальная роль».

Накладывая на человека обязанности, общество «платит» ему правами (доход, льготы, престиж). Чем выше статус человека, тем выше его престиж, тем лучше его материальное положение.

Положение личности в социальной иерархии статусов называется рангом, который формирует статусное мировоззрение.

Статусные ранги определяются и по внешним знакам отличия – символам. К ним относят цвет кожи, мимику, жесты, одежду, язык, манеры поведения, титулы и звания.

Каждый статус обладает своим имиджем – это представление о том, как должна

выглядеть и вести себя личность определенного статуса. Несоблюдение имиджа наказывается потерей статусных позиций.

Важным элементом статуса является социальная роль – поведение определенного статуса. Роль стандартна, но исполняют ее люди – индивидуальности. Каждый из них по-своему объясняет себе роль, по-разному ее исполняет.

Фактическое исполнение ролю личности называется ролевым поведением.

Социальная роль

Если статус обозначает место индивида в социальной системе, то роль – это совокупность действий, которые должен выполнить человек, обладающий данным статусом в социальной системе. Каждый статус обычно предполагает целый набор ролей.

Социальная роль – поведение, ожидаемое от личности определенного статуса, имеет определенную нормативную структуру:

- 1) описание поведения, которое требуют окружающие от человека;
- 2) ожидания, предъявляемые лицу при исполнении роли;
- 3) оценка исполнения роли;
- 4) санкции за исполнение роли.

Существует 3 типа социальных ролей: 1) представляемая роль – ожидание окружающих; 2) воспринимаемая роль – представление человека о роли; 3) играемая роль – реальное воплощение роли.

Поскольку каждый человек одновременно выполняет множество социальных ролей, возможно возникновение межролевых конфликтов.

Причины конфликта:

- несовместимость между ролями в конкретной ситуации;
- различные требованиями к выполнению одной и той же роли;
- личность находится в пограничной, маргинальной ситуации.

Маргинальная ситуация – состояние индивидов или групп людей, находящихся на границе культур и социальных общностей, которые участвуют во взаимодействии, но не примыкают полностью ни к одной из них (признаки: отклоняющееся поведение, беспокойство, агрессивность, сомнение в личной ценности, боязнь в принятии решений)

Две параллельные, противоречащие друг другу социальные роли ведет к внутренней борьбе личности. Конфликт ролей выступает непосредственно как борьба мотивов, за каждым из которых стоит представление о желательном, одобряемом образце выполнения тех или иных социальных функций.

Причины внутриролевых конфликтов (при вхождении в социальную роль): особенности личности, уровень способностей, подготовленности, ценностных ориентаций, оценка ролевых требований окружающими и др.

Освоение ролей происходит в процессе социализации, причем число их постоянно увеличивается.

Социализация личности

Социализация – процесс формирования социальных качеств (различных знаний, навыков, ценностей), усвоение индивидом социального опыта, в ходе которого создается конкретная личность. Необходимость социализации связана с тем, что социальные качества не передаются по наследству.

Цели социализации:

- 1) взаимодействие людей на основе освоения социальных ролей;
- 2) сохранение общества благодаря усвоению его новыми членами сложившихся в нем ценностей и моделей поведения.

Общественные условия социализации:

- Предметно-пространственная среда (природные условия; общественные, бытовые интерьеры; планировка и архитектура поселений);
- Социальные отношения (семейные, дружественные, производственные);
- Социально значимая информация (характер повседневных, производственных, научных, эстетических, религиозных сведений о мире, доступных индивиду и освоенных им).

Социализация проходит:

- в ходе внешнего воздействия на индивида;
- в процессе деятельного участия самого индивида.

Успешная социализация возможна только в сочетании трех основных факторов социализации:

1. биологические – наследственность;
2. психологические – психические особенности человека;
3. социальные – экономическая система, политический режим, развитие культуры.

Существует несколько различных типов социализации:

1. ненаправленная социализация – стихийная, неосмысленная;
2. направленная социализация – система средств воспитания личности, разработанная в различных общественных институтах и организациях. Ненаправленная и направленная социализация может друг с другом согласовываться, гармонизироваться, противоречить.

Этапы социализации

Первичная социализация – область межличностных отношений и предписанных статусов – является базисной в процессе становления, обучения и адаптации социального "Я".

Детство (от рождения до 13 лет). В детстве примерно до 5 лет личность формируется на 70%. Стоит запоздать с социализацией, как начнутся необратимые процессы.

Юность (13-18 лет). В юности происходят важные физиологические изменения и психические сдвиги – склонность к противоположному полу, усиление агрессивности, склонности к риску, стремление к независимости, самостоятельности. Подростки стремятся к созданию собственной системы ценностей. В юности завершается создание социального «Я», формируется мировоззрение. Главная трудность – ролевой

конфликт. В правовом отношении подростки рассматриваются как дети, а в психологическом – многие уже являются взрослыми. Ролевое бесправие и отсутствие опыта ведут молодежь к экстремальным формам поведения: преступности, наркомании, половой свободе и т.д.

Вторичная социализация – область формальных социальных отношений и достигаемых статусов.

Зрелость – признаками наступления зрелости служат экономическая, политическая и социальная самостоятельность человека:

а) профессиональная социализация, которая связана с овладением специальными знаниями и навыками, с приобщением к определенной субкультуре. На этом этапе расширяются социальные контакты индивида, расширяется диапазон социальных ролей;

б) включение индивида в систему общественного разделения труда. Здесь предполагается адаптация в профессиональной субкультуре, а также принадлежность к иным субкультурам. Скорость социальных изменений в современных обществах приводит к тому, что возникает необходимость ресоциализации, усвоения новых знаний, ценностей, вместо устаревших. Ресоциализация охватывает многие явления (от коррекции чтения и речи до профессиональной подготовки или смены ценностных ориентиров поведения).

Старость (прекращение трудовой деятельности). Характерен изменением образа жизни в связи с исключением из среды производства. Развитие личности может прекратиться или даже повернуться вспять из-за ослабления физических и психологических возможностей человека, что часто происходит в старости. Если в традиционном обществе старики выступают в роли советников, мудрецов, наставников, то в современном обществе они не пользуются особым престижем или почетом. У них растет чувство изолированности, зависимости от других, исчезают жизненные планы.

Годам к семидесяти человек, как правило, начинает социализацию к смерти – подготовку моральную и материальную – к окончанию жизни.

Агенты социализации: социальные группы и социальная среда, которые оказывают значительное влияние на формирование личности и вхождение человека в общество.

Агенты первичной социализации – родители, сверстники, родственники, учителя, тренеры, лидеры молодежных группировок.

Агенты вторичной социализации – администрация школы, вуза, предприятия, армии, полиции, церкви, государства, сотрудники средств массовой информации (СМИ), лидеры партий и др.

Институты социализации – социальные группы, способствующие усвоению индивидом социальных норм и правил поведения (семья, институт образования, экономический институт, культура).

Отличия агентов первичной и вторичной социализации наиболее сильно влияют на человека в первой половине жизни человека:

- выполняют множество функций (мать-опекун, воспитательница, учительница, подруга);
- функции взаимозаменяемы, универсальны;

- деятельность агентов не оплачивается;
- область межличностных отношений и предписанных статусов – является базисной в процессе становления, обучения и адаптации социального «Я»;
- преобладает влияние во второй половине жизни человека;
- выполняют одну, две функции (СМИ – информация, идеологическая обработка);
- функции не взаимозаменяемы, не универсальны;
- деятельность агентов оплачивается;
- область формальных социальных отношений и достигаемых статусов

2. Понятие девиантного поведения. Виды девиантного поведения.

Термин «девиация (лат. *deviacia*-отклонение) означает отличное от нормы поведение человека или социальной группы. Можно определить как несоответствие имеющейся норме или набору норм, принятых значительной частью людей в группе или обществе.

Выполнение норм регулируется определенными санкциями, которые могут быть формальными и неформальными, а также позитивными и негативными.

По сути объяснение девиации есть и несколько вариантов:

- Биологическое объяснение (Ч. Ломброзо, В. Шелдон)
- Психологическое объяснение (З. Фрейд)
- Социологическое объяснение (Э. Дюркгейм, Р. Мертон)
- Социологическое объяснение.

Родоначальником социологического объяснения девиантности считается Э. Дюркгейм, создавший теорию аномии (1897). Аномия, по Дюркгейму, это безнормность, отсутствие регуляторов поведения, это состояние социальной дезорганизации. Когда социальные ценности и нормы становятся неустойчивыми, текучими, противоречивыми. Например, когда происходит быстрая смена социальных норм (революция, урбанизация). В этой ситуации люди дезориентируются, так как старые нормы скомпрометированы, а новые далеко еще не всем известны, не осознаны, не приняты и не испытаны на практике.

Аномия вызывается резкими изменениями в жизни общества (переходный период). В ситуации аномии – резко возрастает процент самоубийств!

Аномия в стабильном обществе

В современном обществе много разных групп со своими субкультурами. Некоторые нормы субкультур противоречат друг другу. Человек включен одновременно в несколько субкультур, их нормы влияют на него.

Наличие большого числа конфликтующих норм приводит к тому, что человеку сложно выбрать стабильную линию поведения, он теряет ориентиры. Когда общество слишком терпимо к разным моделям поведения, человек может утратить жизненную цель. Отсюда: высокий риск совершить самоубийство.

Теория структурной напряженности.

Теория структурной напряженности объясняет многие правонарушения разочарованием личности. Снижение жизненного уровня, расовая дискриминация и многие другие явления могут привести к девиантному поведению. Если человек не занимает прочного положения в обществе или не может достичь поставленных целей законными способами, то рано или поздно возникают разочарование, напряженность, человек начинает ощущать свою неполноценность и может использовать девиантные, незаконные, методы для достижения своих целей. Теория напряженности показывает человека, разрывающегося между возможностью и желанием, когда желание берет верх.

У этой теории есть и слабые места. С ее позиций трудно объяснить, почему совершают преступления люди из обеспеченных средних и даже высших слоев общества, почему бывают растратчиками банкиры.

Теория инвестирования.

Идея инвестирования проста и в известной мере связана с теорией напряженности. Чем больше человек затратил усилий, чтобы добиться определенного положения в обществе (образование, квалификация, место работы и многое другое), тем больше он рискует утратить в случае нарушения законов. Безработный бомж мало потеряет, если попадет на ограблении магазина. Известны некоторые категории опустившихся людей, которые специально стараются попасть в тюрьму накануне зимы (тепло, питание). Если преуспевающий менеджер, банкир решаются на преступление, то крадут они, как правило, огромные суммы, которые, как им кажется, оправдывают риск.

Теория привязанностей

Теория привязанностей, дифференцированного общения. Все мы имеем тенденцию проявлять симпатию или даже любить тех, к кому испытываем привязанность. Когда мы сильно привязаны к кому-либо, то стремимся сохранить хорошее мнение о нас. Такая конформность помогает сохранить признательность и уважение к нам, защищает нашу репутацию. Хорошо, если такое окружение – нормальные люди, а если нет?

Теория социальной и моральной интеграции:

Основы теории заложил Эмиль Дюркгейм, сравнивший условия традиционной сельской общины и крупных городов. Если люди много передвигаются, то ослабляются социальные связи, развивается множество сосязующихся религий, которые взаимно ослабляют друг друга и т.п.

Четыре типа самоубийств (по Э.Дюркгейму)

1. Эгоистическое самоубийство;
2. Альтруистическое самоубийство;
3. Фаталистическое самоубийство;
4. Аномическое самоубийство.

Характерные черты людей, совершившие суицидальные попытки:

Низкая коммуникативность, замкнутость, скрытность (67%);

Склонность к драматизации, негативной оценки событий и фактов (31%);

Неуравновешенность, раздражительность (29%);

Повышенная чувствительность, впечатлительность (20%);

Завышенная самооценка и притязание на особое признание.

В разработке рекомендаций по профилактике девиантного поведения существенную роль призвана сыграть социология, служащая «мостиком» к пониманию социальных процессов.

Р. Мертон развивал аномии Э. Дюркгейма. Он считал причиной девиантного поведения разрыв между ценностями, диктуемыми людям обществом, социально одобряемыми, институционализированными средствами их достижения. В результате этого разрыва нарушается равновесие между жизненными людьми и допустимыми средствами их достижения. Появляются люди - девианты, прокладывающие путь к цели другими, не одобренными обществом средствами. Р. Мертон различал пять видов девиантов (коформист, инноватор, ритуалист, ретреат, бунтарь).

Существуют и субкультуры с девиацией (кришнаиты, бездомные).

Понятие девиация также связано с понятием конформность.

Девиантное поведение

Девиантное поведение может быть социально одобряемым (конструктивным, позитивным).

И социально неодобряемым (деструктивным, негативным);

Негативные формы девиантного поведения;

Отклонения, которые направлены на причинение вреда другим (разнообразные агрессивные, противоправные, преступные действия);

Отклонения, которые причиняют вред самой личности (алкоголизм, самоубийство, наркомания и др.).

Функции девиантного поведения в обществе:

1. Способствует развитию общества благодаря возникновению новых социальных стереотипов поведения;
2. Способствует сплочению общества (группы);
3. Функция отрицательного образца.

Теория субкультуры

В одном и том же обществе существуют различные субкультуры. Субкультура – это нормы и ценности определенной группы (или слоя). Член группы усваивает ее нормы и становится девиантной личностью с точки зрения большинства.

Американский социолог Г. Беккер выдвинул теорию стигматизации, или наклеивание ярлыков. Он считал, что девиация обусловлена способностью наиболее влиятельных групп общества навязывать остальным группам определенные стандарты поведения. Отсюда девиация - не качество поведения, поступка человека, а скорее результат соотношения его с господствующими социальными нормами, отношение к нему влиятельных кругов.

Теория навешивания ярлыков:

- Власть имущие группы общества навешивают ярлык девиантов тем, кто не лоялен власти («стигма»);
- Окружающие начинают относиться к человеку как носителю ярлыка;

- Человек сам себя начинает воспринимать таковым (укоренение девиации).

К основным формам девиантного поведения в широком смысле Я. И. Гилинский и В. С. Афанасьев относят: 1. пьянство и алкоголизм, 2. наркотизм 3. преступность 4. самоубийство 5. проституцию 6. гомосексуализм⁵

Иногда к ним добавляют азартные игры и психическое расстройство. Все многообразие форм девиантного поведения, можно подразделить на две группы: девиантное и делинквентное.

Совокупность противоправных поступков, или преступлений, получила в социологии особое название- делинквентное поведение. Любое поведение которое не одобряется общественным мнением. Называется девиантным, а поведение, которое не одобряется законом, - делинквентным. Девиантность и делинквентность- две формы отклонения от нормального поведения. Первая форма относительная и малозначительная, вторая абсолютная и значительная.

4. Подростковая и молодёжная преступность. Проблема коррупции в обществе

Самой податливой к делинквенции группой населения является молодежь. По данным ООН, около 30% всех молодых людей принимают участие в каких-либо противоправных действиях, а 5% совершают серьезные правонарушения.

Мы рассматривали те институты, которые призваны сделать молодого человека нормальным социализованным индивидом, гражданином страны, т.е. принимающим основные нормы общества, в котором он живет, как нечто должное и само собою разумеющееся. Но есть достаточно большая группа молодежи, которая уже не живет или не хочет жить по нормам и законам нашего общества, которая становится предметом статистических подсчетов по преступности, объектом работы правоохранительных органов и т.д.

Представляется, что необходимо взглянуть на эту проблему глубже, чем она вырисовывается на поверхности, т.е. не просто событийно, как на некоторую совокупность фактов, квалифицируемых как преступление, а в целом, как на социальное поведение. Все уже привыкли брать сухие сводки преступности за год или более длительный период и сопоставлять цифры. Сравнивать, если есть сопоставимые градации количества правонарушений, или добавлять новые, если ранее подобные отсутствовали. А далее, на основе простой экстраполяции, судить о возможных размерах молодежной, в том числе и подростковой, преступности, о ее росте, усложнении и т.д. Но при этом среди массы статистических показателей не удастся вывести какую-нибудь закономерность, ибо из самих цифр правонарушений эта закономерность не усматривается. Не удалась попытка связать это просто с демографическими волнами, равно как и попытка продолжить тренд по какому-то

⁵ См: Гилинский Я. И., Афанасьев В. С Социология девиантного поведения. Учебного пособие. СПб.: Филиал Института социологии РАН, 1993.

конкретному виду преступления. Выявляется то рост, то падение, а что будет в следующем году - вообще никто сказать не может. Мы же впервые попытаемся не просто прокомментировать очередное переструктурирование правонарушений, а связать и обосновать некоторые подходы к пониманию причин преступности среди молодежи.

Среди подростков встречается чаще, чем в других возрастных группах, по ряду причин. Самая главная - социальная незрелость и физиологические особенности формирующегося организма. Проявляются они в стремлении испытать острые ощущения, недостаточной способности прогнозировать последствия своих действий, гипертрофированном стремлении быть независимым. Подросток часто не соответствует требованиям, которые предъявляет к нему общество, он не готов к выполнению определенных социальных ролей в той мере, в какой этого ожидают от него окружающие. Специалисты отмечают, что подростки, которые становятся правонарушителями, отличаются самоуверенностью, дерзостью, неприязненным отношением к властям, обидчивостью, враждебностью и недостаточным самоконтролем. Для некоторых из них характерна низкая самооценка и негативное представление о себе. Они отказываются брать на себя ответственность за свои поступки и во всех своих бедах обвиняют других людей и внешние обстоятельства⁶.

Если взять достаточно большой временной интервал, то можно кое-что утверждать и об общей динамике преступлений. Так, например, число зарегистрированных преступлений на 1000 человек за последние семь лет изменялось пришелся резкий подъем преступности.

На наш взгляд, нельзя понять подростковую и молодежную преступность правильно, если не попытаться разобраться в мире ценностей нашей молодежи. Такой подход может показаться, на первый взгляд, уж очень оторванным от реальности, но на самом деле только так, исходя из глубинных и не всегда фиксируемых напрямую факторов, можно понять предмет - в данном случае преступность - по существу. И только потом бороться с ней, заниматься профилактикой и т.д. адекватными методами.

Вопрос о ценностях как основе бытия человека, в том числе и молодого, - это всегда вопрос мировоззренческий. Ценности - эти, казалось бы, невидимые идеальные образования, о существовании которых отдельный индивид часто и не подозревает, если специально не задумается, на самом деле очень жестко определяют границы реального бытия, вводя ограничения или разрешения на те или иные типы деятельности, отношения т.д. Причем ценности бывают разные - нравственные, эстетические, политические, материальные и духовные и другие. И все достаточно специфично определяют мотивацию и формы поведения человека.

Эти выводы были сделаны в 1992 году относительно молодежи от 13 до 17 лет.

См.: Райс Ф. Психология подросткового и юношеского возраста. СПб.: Питер. 2000. С. 565.⁶

То есть, если, взяв на вооружение полученные выводы, предположить, что с ухудшением материального положения определенных групп населения подростковая преступность будет возрастать - даже только в силу внутренних установок самой молодежи и не более того, то и тогда уже можно говорить о том, что в ближайшие 3-4 года подростковая преступность будет возрастать. Потому что такое ухудшение в конкретных исторических реалиях нашего общества спрогнозировать не представляет труда, а у нее такой тип ценностной ориентации уже сформировался, и он приведет эту часть молодежи на скамью подсудимых.

Можно никак не связывать эти события, можно считать такое совпадение случайным, а можно предположить, что тогда, в 1992 году, группа исследователей эмпирически выявила одну из главных причин роста подростковой преступности при сохранении или ухудшении ситуации в материальной сфере.

Но, для определенных социальных групп среда изменилась в материальном отношении к лучшему, а потому уже не будет прежней большой подростковой подпитки из так называемых средних слоев. Подпитываться преступность будет именно за счет так называемых “трудных” подростков из семей социального риска, а также из семей, которые по стандартной методике нельзя отнести к неблагополучным, но где внутрисемейные отношения подталкивают молодежь в сторону криминального поведения. Эти семьи характеризуются малой уравновешенностью всей системы семейных отношений, а также недостаточно теплыми отношениями с матерью, деформированными отношениями с отцом. В таких семьях, у родителей и детей нет ни общих интересов, ни интересных полезных дел, хобби и т.д.

Иными словами, и молодежная преступность, начинает приобретать выраженный стратно-групповой характер. По мере перехода к более нормальным формам гражданского общества будет более предсказуемой и прогнозируемой будет ситуация с преступностью и ее разновидностями. Во всем “сытом” мире существует разноликая преступность, и там ставят задачу вначале ее “обуздать”, а это значит четко отдифференцировать, и уже затем взять под контроль.

Вместе с тем, что касается молодежи, то глядя на эти расхождения в цифрах, можно с достаточной степенью достоверности утверждать, что в районах с относительно низкой преступностью молодежная преступность будет возрастать.

Попытаемся это объяснить, опираясь уже не столько на предыдущее исследование подростковой группы молодежи, сколько на исследование старших возрастных групп молодежи, включая, естественно, и младшую.

В этой связи, в первую очередь интересует нас практически значимое деятельностное отношение человека к миру, как умение, желание и возможность выдвигать собственные цели, подчиняя им всю свою жизнедеятельность, и одновременно приятие или неприятие тех целей и средств их достижения, которые предлагает молодому человеку общество.

Большое влияние на совершение преступлений среди молодежи оказывает их подверженность к групповому воздействию, т.е. больше половины всех преступлений носит групповой характер. На этом фоне настораживающим выглядит то, что к относительно “безобидным” групповым объединениям молодежь проявляет очень слабый интерес. Те 15%, которые все же проявили такой интерес, в большей степени связывают его со спортивными увлечениями. Остальные, включая и религиозные убеждения, не выходят за рамки 5%, за небольшим исключением музыкальных пристрастий (6%). В целом же 63% вообще не отнесли себя ни к какому варианту группового объединения. Учитывая же известную тягу подростков именно к групповой форме самовыражения, приходится констатировать здесь наличие определенного “вакуума”.

Раньше социологи были уверены, что преступность молодых - побочный продукт бедности. Однако недавние исследования показали, что молодежная преступность равномерно распределяется по всем слоям. Выяснилось, в частности что учащиеся, принадлежащие к верхнему слою среднего класса и высшему классу, чаще участвовали в актах школьного вандализма, чем дети беднее.⁷

Развитие коррупции является одним из наиболее существенных деструктивных факторов системного характера, действующих в переходном обществе. Она существенно усложняет и экономическую, и социально-политическую модернизацию, обеспечивая приоритет частных интересов в управлении сложными процессами реконструкции общества, переподчиняет политическую волю государства узкогрупповым интересам меркантильных чиновников и всей своей практикой подрывая доверие простых граждан к власти. Ползучий сетевой характер распространения коррупции позволяет образно ассоциировать ее с раковой болезнью общества, которое смертельно разъедается и становится неконкурентоспособным.

Необходимо отметить, что Президент Ш. Мирзияев признал коррупцию одним из самых серьезных препятствий на пути развития страны⁸, и в Узбекистане 2016 года принят закон «О противодействии коррупции». Несмотря на принятие различных профилактических, предупредительных и карательных мер, современная коррупция охватывает все новые и новые сферы общественной жизни.

Коррупция сказывается, прежде всего, на политической устойчивости и экономической безопасности страны. Подрывая государство изнутри, коррупция создает реальную угрозу национальной безопасности. Специалисты Центра изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр» в рамках Государственной программы по противодействию коррупции на 2017—2018 годы изучили отношение граждан к

⁷ См.: Райс Ф. Психология подросткового и юношеского возраста. СПб.: Питер. 2000. С. 565.⁷

⁸ ??

данному асоциальному явлению.

91,5 процента респондентов выразили поддержку законодательной инициативы главы государства о принятии специального закона, направленного на комплексное регулирование правоотношений в сфере борьбы с коррупцией.

Свыше половины участников исследования (56,8 процента) уверены, что в нашем обществе есть коррупция. Причем таких было больше среди горожан, чем сельчан, а также среди предпринимателей, сотрудников иностранных организаций и фирм, представителей негосударственных некоммерческих организаций, учащихся колледжей, лицеев и вузов.

76,3 процента узбекистанцев считают, что коррупция и связанные с ней правонарушения имеют место лишь в отдельных сферах общественной жизни. Как показало исследование, коррупционные правонарушения чаще всего встречаются в сфере здравоохранения (37,6 процента). Следующим по распространенности идет образование (31,4 процента).

Безусловно, эффективность борьбы с коррупцией во многом зависит от выявления и учета порождающих ее причин и условий. Исследователи центра попытались определить природу явления. О том, что это сугубо правовая проблема, заявили 64,4 процента респондентов, экономическая — 51 процент, социальная — 46,3 процента, нравственно-этическая — 45,8 процента, культурологическая — 5,4 процента, ценностная — 5,3 процента.

По мнению опрошенных, причинами распространения злоупотреблений в разных органах является пассивность гражданского общества, отсутствие общественного контроля, низкий уровень правосознания, а также правовой культуры как среди должностных лиц, так и среди простых граждан.

Некоторых людей развращает широкий круг полномочий, возможность влиять на принятие решений, от которых зависят другие. Многие участники исследования считают, что вполне склонны к использованию своего положения в корыстных целях должностные лица, не получающие достойную заработную плату и испытывающие материальные затруднения.

С принятием мер по укреплению нормативно-правовой базы по борьбе с коррупцией за последнее время на 8 процентов снизилось число граждан, указавших в качестве причины несовершенство законодательной базы (10,4 процента). В ряду предпосылок также названы неуважение к закону, закрытость отдельных местных органов управления.

Стремление разбогатеть с одной стороны и поощрение взяточников — с другой утверждают в обществе порочную практику. А значит, одной из первостепенных задач является направление усилий на повышение уровня правосознания всего населения и создание антикоррупционного стандарта поведения, считают исследователи.

Абсолютное большинство узбекистанцев — 91,8 процента — высоко оценивает

меры, направленные на предупреждение, выявление, пресечение коррупционных правонарушений. Они оказывают существенное влияние на формирование в обществе неприятия коррупционных явлений.

41,3 процента узбекистанцев считают, что государство, его правоохранительная система, органы управления и контроля могут эффективно противодействовать и бороться с коррупцией только в тесном сотрудничестве и при активной поддержке гражданских институтов.

Мониторинг позволил выявить рост информированности граждан о предпринимаемых в стране антикоррупционных мерах.

В зеркале общественного мнения ясно высвечивается убежденность узбекистанцев в порочности коррупционных явлений, а также готовность и состоятельность гражданского общества в тесном с государством социальном партнерстве пресекать деяния нечестных на руку людей, оставаться честными и неподкупными.

Таким образом, коррупция — это социальное явление, характеризующееся корыстным использованием должностными лицами, государственными и иными служащими своего служебного положения для получения выгод, как материальных так и нематериальных, получение названными лицами денег, иных ценностей или услуг, как материального так и нематериального характера, за выполнение каких-либо действий или бездействий, а также выполнение этих действий (бездействий) под воздействием угрозы разоблачения их преступной деятельности, а равно предоставление материальных и иных выгод должностным лицам, государственным и другим служащим в формах, запрещенных законом, для достижения каких-либо результатов, получения общего покровительства или обладания какими-либо выгодами».

Здесь необходимо обратить на такие важнейшие признаки коррупции, которые возможно положить в основу криминологического анализа коррупции:

1. Коррупция - это результат совместной деятельности должностных и иных лиц.
2. Коррупция предполагает использование должностным лицом возможностей, представляемых занимаемой должностью.
3. Коррупция предполагает выгоды от действия или бездействия как материального, так и нематериального характера, которые получают все участники.

Социальный контроль. Элементы социального контроля: нормы и санкции, виды социального контроля.

Важнейшим условием социального взаимодействия и эффективного функционирования социальной системы является предсказуемость социальных действий и социального поведения людей, в отсутствие которой социальную систему

ждут дезорганизация и распад. Общество располагает определенными средствами, с помощью которых обеспечивает воспроизводство существующих социальных отношений и взаимодействий. Одним из таких средств является социальный контроль, основная функция которого заключается в создании условий для устойчивости социальной системы, сохранения социальной стабильности и в то же время для позитивных социальных изменений. Это требует гибкости от социального контроля, в том числе способности распознавать позитивно-конструктивные отклонения от социальных норм, которые следует поощрять, и негативно-дисфункциональные отклонения, к которым надо применять определенные санкции (от лат. *sanctio* — строжайшее постановление) негативного характера, в том числе правовые.

Социальный контроль — это, с одной стороны, механизм социальной регуляции, совокупность средств и методов социального воздействия, а с другой — социальная практика их использования.

В целом социальное поведение личности протекает под контролем общества и окружающих людей. Они не только обучают индивида правилам социального поведения в процессе социализации, но и выступают агентами социального контроля, наблюдая за правильностью усвоения образцов социального поведения и их реализации на практике. В этом плане социальный контроль выступает как особая форма и способ социальной регуляции поведения людей в обществе.

Социальный контроль состоит из **двух элементов** — социальных норм и социальных санкций.

Социальные нормы — социально одобряемые или законодательно закрепленные правила, стандарты, образцы, регулирующие социальное поведение людей.

Социальные санкции — средства поощрения и наказания, стимулирующие людей соблюдать социальные нормы.

Социальные нормы разделяют на правовые нормы, нормы морали и собственно социальные нормы.

Правовые нормы - это нормы, формально закрепленные в различного рода законодательных актах. Нарушение правовых норм предполагает юридические, административные и иные виды наказания.

Нормы морали — неформальные нормы, функционирующие в виде общественного мнения. Главным инструментом в системе норм морали является общественное порицание или общественное одобрение.

К **социальным нормам** обычно относят:

- групповые социальные привычки (например, «не задирай нос перед своими»);
- социальные обычаи (например, гостеприимства);
- социальные традиции (например, подчинение детей родителям),

- общественные нравы (манеры, мораль, этикет);
- социальные табу (абсолютные запреты на каннибализм, детоубийство и т.д.). Обычай, традиции, нравы, табу называются иногда общими правилами социального поведения.

Санкция признается основным инструментом социального контроля и представляет собой стимул для соблюдения норм, выраженный в форме поощрения (позитивная санкция) или наказания (негативная санкция). Санкции бывают формальные, налагаемые государством или специально уполномоченными организациями и лицами, и неформальные, выраженные неофициальными лицами.

Социальные санкции - это средства поощрения и наказания, стимулирующие людей соблюдать социальные нормы. В этом плане социальные санкции можно назвать охранником социальных норм.

Социальные нормы и социальные санкции представляют собой неразрывно целое, и если у какой-то социальной нормы отсутствует сопровождающая ее социальная санкция, то она теряет свою социально-регулирующую функцию.

Выделяют следующие **механизмы социального контроля**:

- изоляцию — изолирование девианта от общества (например, тюремное заключение);
- обособление — ограничение контактов девианта с другими (например, помещение в психиатрическую клинику);
- реабилитацию — комплекс мер, направленных на возвращение девианта к нормальной жизни.

Хотя официальные санкции кажутся более эффективными, на самом деле для человека более важными бывают неформальные санкции. Потребность в дружбе, любви, признании или боязнь насмешек и стыда часто оказываются действеннее, чем ордена или штрафы.

В процессе социализации формы внешнего контроля усваиваются человеком так, что они становятся частью его собственных убеждений. Формируется система внутреннего контроля, именуемая **самоконтролем**. Типичный пример самоконтроля — муки совести человека, совершившего недостойный поступок. В развитом обществе механизмы самоконтроля превалируют над механизмами внешнего контроля.

Типы социального контроля

В социологии различают два основных процесса социального контроля: применение позитивных или негативных санкций за социальное поведение индивида; интериоризация (от фр. interiorisation — переход извне внутрь) индивидом социальных норм поведения. В связи с этим выделяют внешний социальный контроль и внутренний социальный контроль, или самоконтроль.

Внешний социальный контроль представляет собой совокупность форм,

способов и действий, гарантирующих соблюдение социальных норм поведения. Выделяют два вида внешнего контроля — формальный и неформальный.

Формальный социальный контроль, основанный на официальном одобрении или осуждении, осуществляется органами государственной власти, политическими и социальными организациями, системой образования, средствами массовой информации и действует на территории всей страны, основываясь на писанных нормах — законах, указах, постановлениях, приказах и инструкциях. К формальному социальному контролю может относиться также доминирующая в обществе идеология. Говоря о формальном социальном контроле, имеют в виду прежде всего действия, направленные на то, чтобы заставить людей уважать законы и порядок с помощью представителей органов власти. Такой контроль особенно эффективен в больших социальных группах.

Неформальный социальный контроль, основанный на одобрении или осуждении родственников, друзей, коллег, знакомых, общественного мнения, выражается через традиции, обычаи либо средства массовой информации. Агентами неформального социального контроля выступают такие социальные институты, как семья, школа, религия. Этот вид контроля особенно эффективен в малых социальных группах.

В процессе социального контроля за нарушение одних социальных норм следует очень слабое наказание, например неодобрение, недоброжелательный взгляд, ухмылка. За нарушение других социальных норм следуют суровые наказания — смертная казнь, тюремное заключение, изгнание из страны. Строже всего карается нарушение табу и юридических законов, мягче всего — отдельные виды групповых привычек, в частности семейные.

Внутренний социальный контроль — самостоятельное регулирование индивидом своего социального поведения в обществе. В процессе самоконтроля личность самостоятельно регулирует свое социальное поведение, согласуя его с общепринятыми нормами. Данный вид контроля проявляется, с одной стороны, в чувстве вины, эмоциональных переживаниях, «угрызениях совести» за социальные действия, с другой — в форме рефлексии индивида по поводу своего социального поведения.

Самоконтроль индивида за собственным социальным поведением формируется в процессе его социализации и становления социально-психических механизмов его внутренней саморегуляции. Основными элементами самоконтроля выступают сознание, совесть и воля.

Сознание человека - это индивидуальная форма психической репрезентации действительности в виде обобщенной и субъективной модели окружающего мира в форме словесных понятий и чувственных образов.

Совесть - способность личности самостоятельно формулировать собственные

нравственные обязанности и требовать от себя их выполнения, а также производить самооценку совершаемых действий и поступков. Совесть не позволяет индивиду нарушать сложившиеся у него установки, принципы, убеждения, в соответствии с которыми он выстраивает свое социальное поведение.

Воля — сознательное регулирование человеком своего поведения и деятельности, выраженное в умении преодолевать внешние и внутренние трудности при совершении целенаправленных действий и поступков. Воля помогает индивиду преодолевать свои внутренние подсознательные желания и потребности, поступать и вести себя в обществе в соответствии со своими убеждениями.

В процессе социального поведения индивиду приходится постоянно бороться со своим подсознанием, придающим его поведению стихийный характер, поэтому самоконтроль является важнейшим условием социального поведения людей.

Вопросы для контроля:

1. Соотношение понятий: «человек», «индивид», «личность».
2. Основные концепции в социологии личности.
3. Основные этапы социализации.
4. Агенты и институты социализации
5. Девиация и девиантное поведение
6. Делинквентное и криминальное поведение.
7. Социальный контроль

Рекомендуемая литература:

1. Конституция Республики Узбекистан. - Т.: «Узбекистан», 2018. 40с.
2. Трудовой Кодекс Республики Узбекистан. Ташкент, “Адолат”, 1999.
3. Семейный Кодекс Республики Узбекистан. Ташкент, “Адолат”, 2000.
4. Указ Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года ПФ-№4947 «Стратегия действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах».
5. Ш.М. Мирзиёев. Обеспечение верховенство закона и интересов человека - гарантия развития страны. - Т.: Узбекистон, 2017.
6. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. М 1996.
7. Фромм Э.Анатомия человеческой деструктивности. М 1998.
8. Фромм Э. Иметь или быть. М 1990.
9. Франкл В. Человек в поисках смысла. М .1990.

Тема 6. Социальная структура общества и стратификационные процессы

Опорные понятия по теме: структура, общность, стратификация, мобильность, статус, неравенство.

Цель занятия: познакомить студентов о значении социальной структуры и

природой стратификационных процессов.

План:

1. Понятие социальной структуры. Трактовка понятия социальной структуры в истории человечества.
2. Теория социальной стратификации и социальной мобильности. Виды социальной мобильности: горизонтальная и вертикальная мобильность. Групповая и индивидуальная мобильность.
3. Процесс социальной стратификации и социальной мобильности в Узбекистане.
4. Демографические факторы социальной мобильности. Эмиграция и миграция. «Утечка мозгов» т.д.

1. Понятие социальной структуры. Трактовка понятия социальной структуры в истории человечества.

Социальная структура – это внутреннее устройство общества, совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих социальных групп, различающихся их положением в обществе. Главными элементами социальной структуры являются: взаимодействующие друг с другом индивиды или люди, образуемые людьми социальные общности или группы, сложившиеся в обществе социальные институты.

Социальная структура- это совокупность социальных групп, классов и слоев;

Социальная структура- это совокупность социальных институтов и социальных организаций;

Социальная структура- это совокупность функционально взаимосвязанных социальных статусов и ролей;

Социальная структура- это совокупность, взаимосвязанных и взаимодействующих социальных групп, а также социальных институтов и отношений между ними.

Можно сделать вывод о том, что социальная структура- это анатомический скелет общества. Под структурой понимается совокупность функционально взаимосвязанных элементов, составляющих внутреннее строение объекта.

Социальный институт представляет собой совокупность норм и учреждений, регулирующих определенную сферу общественных отношений.

Совокупность больших социальных групп (заполненных статусов) дает новое понятие- социальный состав населения. Если большие социальные группы расположить по вертикали и выстроить их по степени различия дохода, власти, образования и престижа, то получится еще одно понятие, а именно социальная стратификация. Стратификация- это классовое расслоение общества.

Теория социальной стратификации и социальной мобильности. Виды социальной мобильности: горизонтальная и вертикальная мобильность.

Понятие социальная стратификация является одним из основополагающих в социологии. Социальная стратификация отражает такие явления общества как социальное расслоение, положение человека в обществе, социальную структуру общества.

Можно сказать, что социальная стратификация – это система признаков и критериев на основе которых происходит социальное расслоение в обществе. Происходит это понятие от латинских слов *stratio* (слой) и *facio* (делаю).

Любое общество неоднородно по своей структуре, в нем можно выделить определенные слои (страты), которые формируются из членов этого общества, сгруппированных по определенным признакам. Социальные страты имеют вертикальную иерархию, а критерии для социальной стратификации могут быть разными: степень власти, которой наделены люди, уровень благосостояния, образования и другими критериями.

Структура регулируемого неравенства, в котором люди располагаются выше или ниже в соответствии с ценностью их различных социальных ролей и деятельности.

Критерии деления общества на страты – уровень дохода, престиж, власть, профессия, образование, происхождение.

Основные формы стратификации – экономическая, политическая, профессиональная.

Факторы, определяющие социальное неравенство – социальный пол (гендер), этнические/расовые признаки, возраст, дифференцированный доступ к ресурсам.

По этому поводу П. Сорокин отмечает что, человечество должно усвоить простую истину: либо плоская пирамида всеобщего равенства и умеренной нищеты, либо преуспевающее общество с неизбежным неравенством. Третьего не дано.

Ф. Хайек считал: неравенство – необходимая плата за материальное благополучие в рыночном обществе.⁹

Между стратами существует определенная социальная дистанция, ограничивающая взаимодействия людей из разных страт между собой. Представители разных страт имеют разный доступ к различным значимым и дефицитным в данном обществе ресурсам.

Примером социальной стратификации может служить разделение общества на класс богатых людей, средний класс и бедный класс. В данном случае критерием социальной стратификации является уровень благосостояния. Одни и те же члены общества могут одновременно принадлежать к разным социальным стратам. Все зависит от того, какие критерии социальной стратификации используются. Например, хирург с мировым именем принадлежит к страте богатых людей по критерию уровень благосостояния, но он также принадлежит к страте врачей, если брать за основу такой критерий социальной стратификации как характер трудовой деятельности. Причем большая часть членов этой страты (страты врачей) будет принадлежать к среднему или бедному классу по критерию «уровень благосостояния».

В ранних обществах существовало деление на элиты и простой народ – массы. В этих обществах появлялись старейшины, вожди и жрецы. В противоположность им существовал простой народ. Дальнейшая стратификация общества приводила к появлению в нем каст, классов и сословий.

В социологии известны четыре основных типа социальной стратификации: рабство, касты, сословия и классы. Первые три характеризуют закрытые общества, а последний тип — открытые. Всякая социальная структура представляет собой совокуп-

⁹ Добреньков В. И. , Кравченко А. И. Социология. М 2008..С. 200-203.

ность всех функционирующих социальных общностей. Человек, занимающий в этой структуре определенное положение, имеет возможность переходить с одного уровня на другой, повышая или понижая при этом свой социальный статус».

Социальная стратификация подразумевает деление общества на группы в соответствии с определёнными значимыми признаками. Для традиционного общества характерна сословная структура. Можно с достоверностью предположить, что тип общества, характер экономики оказывают существенное воздействие на формирование групп. Очевидно, что для современного общества крайне сложно найти какой-либо один признак, который лёг бы в основу его стратификации. Допустим, для отнесения отдельного человека к среднему классу важно, какое он имеет образование, доход, профессию.

Социальная мобильность

Социальная мобильность и социальная стратификация общества два взаимосвязанных понятия и процесса. Социальная мобильность – это динамическая характеристика любого общества. Первым определением социальной мобильности дал российский социолог Питирим Сорокин: «под социальной мобильностью понимается любой переход индивида, или социального объекта, или ценности, созданной или модифицированной благодаря деятельности, от одной социальной позиции к другой»

Говоря о социальной мобильности мы говорим о способности индивида изменять свой социальный статус, перемещаться из одной страты в другую. Пример социальной мобильности: разбогатец, человек перемещается из страты бедного класса в средний или богатый класс. Это простой пример социальной мобильности. В реальности, все гораздо сложнее и в социологии принято выделять несколько видов социальной мобильности.

Виды социальной мобильности

В социологии принято выделять вертикальную социальную мобильность и горизонтальную социальную мобильность.

Вертикальная социальная мобильность может быть как восходящей так и нисходящей. Пример восходящей вертикальной мобильности – человек получает повышение по должности, увеличивает свое благосостояние, уровень квалификации и т.д. Среди каналов восходящей социальной мобильности социолог П. Сорокин выделял получение образования. Пример нисходящей мобильности – человека понижают в должности, его благосостояние падает.

Примером горизонтальной социальной мобильности является перемещение человека в пределах своего социального слоя без заметного изменения материального положения, признания в обществе и т.д. Смена человеком профессии при отсутствии при этом значимого изменения в доходе – хороший пример горизонтальной социальной мобильности. Горизонтальная мобильность означает переход из одной социальной группы в другую, расположенную на том же уровне.

Для лучшего понимания приведем еще примеры горизонтальной и вертикальной социальной мобильности:

А) учитель школы назначен ее директором - вертикальная восходящая социальная мобильность

Б) доцент кафедры получил должность профессора - вертикальная восходящая социальная мобильность

В) старший менеджер перешел работать на другое предприятие - горизонтальная социальная мобильность

Г) инженер переехал работать и жить в другой город - горизонтальная социальная мобильность

Социальная мобильность может быть межпоколенной и внутрипоколенной.

Если человек достигает социального статуса отличного в худшую или лучшую сторону от статуса, занимаемого его родителями, то это межпоколенная социальная мобильность. Например, если человек, родившись в семье простых рабочих становится ученым или другим работником умственного труда, то это пример восходящей межпоколенной мобильности. Межпоколенная, когда человек достигает социального статуса отличного в худшую или лучшую сторону от статуса, занимаемого его родителями (родители врачи, ребенок – работник фабрики).

Внутрипоколенная социальная мобильность – это повышение или понижение статуса человеком в течение его жизни, независимо от статуса его родителей. Внутрипоколенная – это повышение или понижение статуса человеком в течение его жизни, независимо от статуса его родителей

Социальная мобильность может носить групповой или индивидуальный характер.

Межклассовая, когда индивид или группа совершают межклассовые перемещения.

Внутриклассовая, изменение статуса в пределах одного и того же класса.

Индивидуальная.

Групповая (после развала советской системы, когда встали многие заводы, целый класс инженеров, ставших невостребованными стали менять свою трудовую деятельность и уходить в торговлю, бизнес и т.д.).

Групповая социальная мобильность характерна для обществ, находящихся в состоянии глобальных изменений, экономических кризисов или взлетов. Поэтому верны следующие суждения об особенностях социальной мобильности: 1) Войны и революции усиливают социальную мобильность индивидов и групп; 2) Образование, личные качества помогают индивиду продвигаться вверх по социальной лестнице.

При индивидуальной социальной мобильности каждый индивид сам перемещается по социальной лестнице в том или ином направлении.

Исследуя процессы социальной стратификации и социальной мобильности социологи выделили ряд факторов, оказывающих наибольшее влияние на эти процессы. К таким факторам относятся: пол, возраст, уровень рождаемости и плотности населения в обществе. Современные исследования показывают, что процессу социальной мобильности в большей степени подвержены молодежь и мужчины, причем это может быть как нисходящая так и восходящая социальная мобильность. Есть и другие факторы: социологи выделяют несколько факторов социальной мобильности. Часть из них являются объективными — государственный режим, социально-экономическая и политическая ситуация в обществе, процессы модернизации. Некоторые факторы связаны с активностью самой личности — уровень образования, карьера и др. Но как бы ни складывались внешние обстоятельства, индивидуальная мобильность, очевидно, определяется уровнем притязаний и активностью деятель-

ности человека.

Маргинальность

Еще одно понятие, связанное с социальной стратификацией и мобильностью является понятие маргинальности. Бывает так, что человек, покинув одну социальную страту, не смог примкнуть к другой. Такого человека называют маргиналом. Причина маргинальности кроется в сложном процессе адаптации к новым условиям жизни. Каждая социальная среда имеет своего рода защитные механизмы или фильтры, препятствующие проникновению в нее элементов из другой социальной среды или страты. В результате человек (в данном случае маргинал) как будто застревает между двумя социальными стратами. Например, человек, посвятивший большую часть своей жизни военному делу, вынужденный в силу разных обстоятельств оставить службу в армии часто испытывает сложности в адаптации к жизни в гражданском обществе, поиске работы вне армии.

Маргинальность – это понятие не только социальное, но и психологическое. Оно обозначает не только подвешенное между стратами состояние человека, но и то, как он сам себя воспринимает. Например, если бездомный человек ощущает себя вполне комфортно среди таких же бездомных, то его еще нельзя назвать маргиналом. А вот если человек считает свое текущее состояние временным, случайным и ему в этом состоянии не комфортно, то это и есть маргинал. Состояние маргинальности особенно тяжело переживают люди, которые в силу обстоятельств вынуждены сменить работу, место проживания (беженцы), культурную среду.

Маргинальность может быть неотъемлемым элементом добровольной социальной мобильности, а может быть результатом вынужденной социальной обильности, когда человек не хочет, а вынужден изменять свой социальный статус. Вынужденная социальная мобильность, носящая массовый характер свойственна обществу в периоды кризиса, и различных социальных потрясений.

Также важными понятиями, связанными с процессом стратификации и социальной мобильности являются понятия социального статуса и социальной роли.

Процесс социальной стратификации и социальной мобильности в Узбекистане.

Происходящие в последние годы преобразования институтов общества в Республике Узбекистан серьезно отразились на его социальной структуре. Изменились и продолжают меняться отношения собственности и власти, перестраивается механизм социальной стратификации, идет интенсивная смена элит. На сцену общественной жизни выходят новые социальные группы, определенные слои меняют свой социальный статус. Происходит процесс поляризации общества. Все более усложняются, растут масштабы и обороты финансовых ресурсов.

С учетом всего вышесказанного, меняется система групповых интересов, способов поведения, социальных взаимодействий. Эти, на первый взгляд, разрозненные явления являются разными сторонами процесса социальной трансформации общества. Поэтому их важно изучать не только в отдельности, но и с учетом связанности друг с другом.

Фундаментальной научной задачей является описание общества как целостной социальной системы, преобразующейся, прежде всего, под влиянием внутренних движущих сил.

Имеются различные социологические теории, по социальной структуре общества. К ним относятся большинство ведущих социологических концепций, которые объясняют поведение индивида или группы с точки зрения их места в социальной структуре. Соответственно, другой важной особенностью этих концепций является признание определяющей роли социальной структуры по отношению к составляющим её элементам.

Для современных концепций данного направления характерно также понимание структуры не как застывшей конфигурации, а как динамично развивающегося целого. Источником изменений, при этом, признается взаимодействие составляющих её элементов.

Концепции социальной структуры имеют множество вариаций, из которых особенно выделяются две основные модели :

- 1) распределительная
- 2) сетевая

Распределительная модель представляет социальную структуру в виде систем взаимосвязанных социальных позиций, обладающих различными измеряемыми признаками (возраст, профессия, образование, доход и т.п.). При этом, различия и вариации поведения индивидов и групп объясняются занимаемой ими социальной позицией, то есть местом в обществе. В центре внимания этих исследователей стоят вопросы социальной мобильности и интегративные аспекты (проблемы) социальной дифференциации.

Сетевая модель объясняет поведение индивида и группы различными конфигурациями социальных сетей, в которые они включены. Главными элементами системы социальных сетей выступают, так называемые, «узлы» и «блоки» связей, отличающиеся между собой интенсивностью и плотностью.

Однако, на современном этапе, одной из ключевых концепций социальной структуры является концепция социальной стратификации.

В стране сложившийся в советское время механизм воспроизводства стратификации правящего слоя по номенклатурному принципу разрушен. Система властных органов реформирована, существенно перестроена - одни из них ликвидированы, другие только организованы, третьи принципиально изменили свои функции. В результате коренных преобразований страна имеет качественно новую систему высших государственных должностей. Обновился и персональный состав занимающих эти должности лиц, подавляющая часть которых пришла из иных сфер деятельности. Тем самым ранее замкнутый верхний слой общества приоткрылся для выходцев из других социальных групп. На первое место выдвинулась роль общественных групп в управлении экономикой, в приватизации общественной собственности, распоряжении материальными и финансовыми ресурсами.

Что касается экономической стратификации в рамках социальной стратификации, то современные представления о факторах, критериях и закономерностях стратификации общества в Республике Узбекистан позволяют выделить слои и группы, предположительно различающиеся как социальным статусом, так и местом в социально-трансформационном процессе. Согласно принятой нами гипотезе, общество состоит из четырех социальных слоев: верхнего, среднего, базового и

нижнего. Под верхним слоем понимается, прежде всего, реально правящий слой, выступающий в роли основного субъекта реформ. К нему относятся элитные и субэлитные группы, занимающие наиболее важные позиции в системе государственного управления, в экономических и силовых структурах.

Второй слой назван средним, во-первых, с учетом его положения на социальной шкале и, во вторых, потому, что он является зародышем формирующегося среднего слоя. Однако полноценный средний слой в Узбекистане может сформироваться лишь на основе нынешних мелких предпринимателей, менеджеров средних и небольших предприятий, среднего звена, старших офицеров и других, наиболее квалифицированных специалистов и абочих.

Роль среднего слоя в трансформационном процессе, определяется его высоким для условий Узбекистана профессионально-квалификационным потенциалом, способностью адаптироваться к меняющимся условиям, активным и заинтересованным участием в преобразовании устаревших общественных институтов, относительно благоприятным материальным положением, общей заинтересованностью в продолжении реформ.

В настоящее время этот слой постепенно превращается в социальную опору и главную движущую силу реформ, реализуемых преимущественно его усилиями. Его представители обладают средними профессионально-квалификационными качествами и относительно ограниченным трудовым потенциалом. Основные усилия его в современных условиях направляются не на преобразование действительности в соответствии с собственным интересом, а на адаптацию к тем изменениям, которые происходят по инициативе других, часто - на поиск путей выживания. Тем не менее, формы и способы адаптационного поведения базового слоя оказывают большое влияние на ход трансформационных процессов. В одних случаях он может тормозить их, в других - ускорять, в третьих - изменять социальную направленность институциональных сдвигов, по сравнению с тем, что проектировалось "верхами".

К данному слою относится основная часть интеллигенции (специалистов), полуинтеллигенция (помощники специалистов), служащие из технического персонала, работники массовых профессий торговли и сервиса, а также большая часть дежканства (крестьянства).

Хотя социальный статус, менталитет, интересы и поведение этих групп различны, их роль в трансформационном процессе достаточно сходна. Это, в первую очередь, приспособление к изменяющимся условиям с целью выжить, по возможности сохранить достигнутый статус, поддержать близких, поставить на ноги детей.

Структура и функции нижнего слоя, замыкающего основную, социализированную часть общества, представляется наименее ясной. В рамках современного трансформационного процесса, этот слой выступает скорее жертвой, чем активным участником инноваций. Отличительными чертами его представителей служат низкий деятельностный потенциал и неспособность адаптироваться к жестким социально-экономическим условиям переходного периода. В основном, этот слой состоит либо из пожилых, малообразованных, не слишком здоровых и сильных людей, к тому же не заработавших достаточных пенсий, либо из тех, кто не имеют профессий, а нередко и постоянного занятия, безработных. Эта часть членов общества нуждается в

социальной защите, помощи и поддержке.

Эмпирически идентифицировать этот слой можно на основе таких признаков, как очень низкий личный и семейный доход, малое образование, занятость неквалифицированным трудом или отсутствие постоянной работы. Динамика численности и состава нижнего слоя может служить важным индикатором социальных результатов реформ.

Социальные слои общества обладают разным деятельностно-адаптационным потенциалом, т.е. неодинаковой способностью включаться в формирование новых общественных институтов, участвовать в их развитии и укреплении, использовать их в своих интересах, активно адаптироваться к меняющейся реальности и в результате улучшать или, хотя бы, сохранять свой статус. Отсюда качественно различная роль этих слоев в трансформационном процессе.

Способность к активной социально-инновационной деятельности и эффективному адаптационному поведению существенно зависит от социально-демографического потенциала слоев.

Представители различных социальных слоев существенно отличаются друг от друга типом мест своего проживания. Как известно, крупные города с их богатой информационной средой обеспечивают своим жителям лучшие возможности социализации, самореализации и адаптации к меняющимся условиям, чем небольшие периферийные поселения. Особенно выделяется в этом плане г.Ташкент. Средний слой несколько отстает от верхнего, по доле лиц со специальным образованием, поскольку в его состав, наряду со специалистами, входят предприниматели и квалифицированные рабочие. Однако соотношение высоких и низких самооценок квалификации здесь наиболее благоприятно. Возможно, в этом сказывается не только уровень, но и лучшее качество образования, полученного в престижных столичных вузах, наличие послевузовской подготовки, а также ученых степеней и званий. Все это в наибольшей мере свойственно среднему слою. В базовом слое лица со специальным образованием составляют около 1/2, но у основной их части, - образование среднее. Специалистов с высшим образованием здесь в 2 раза меньше, чем в среднем, и в 2,5 раза меньше, чем в верхнем слое.

Анализ показывает, что социальные слои общества располагают весьма различными, социально-демографическими предпосылками для адаптации к новым условиям и участия в социально-инновационной деятельности.

Имущественное неравенство, важное само по себе, становится выражением многих других социальных неравенств: гендерных, возрастных, урбанистических, поселенческих, отраслевых, профессиональных, управленческих и т.д. В свою очередь, уровень доходов существенно влияет на такие стороны социального статуса, как тип потребления и образ жизни, возможность заняться бизнесом, установить полезные социальные связи, продвинуться по службе, дать детям качественное образование и т.д. В силу этого дифференциация доходов образует основу социальной стратификации, во всяком случае, в современном Узбекистане.

Попадая в нижние социальные слои, ранее хорошо обеспеченные люди сохраняют высокие притязания, а разбогатевшие бедняки предъявляют сравнительно умеренные запросы к доходам. Для того, чтобы определить, какое из этих предположений ближе к

истине, попробуем оценить степень удовлетворения экономических притязаний рассматриваемых слоев.

С этой целью используются два показателя: а) отношение фактического дохода семей к представлениям о его достаточном уровне и б) отношение фактических денежных доходов работников к уровню минимально необходимого, на их взгляд, заработка. Более высокие притязания к доходам по сравнению с их фактическим уровнем - естественное, повсеместное и позитивное явление. Как правило, подобные притязания мотивируют людей к более активной трудовой деятельности, к повышению квалификации, к участию в бизнесе и т.д. Вопрос заключается лишь в мере: если разница между фактическим заработком и доходом, обеспечивающим, по мнению человека, "нормальную жизнь", переходит определенный предел, стимул к активизации конструктивной деятельности сменяется безразличием, отчуждением от труда, нарастанием протеста, а также сопровождается нарушением правовых норм и криминальными способами удовлетворения своих запросов.

В современных условиях задача науки «Экономическая социология» - объективно оценить экономические и социальные результаты трансформационного процесса в Узбекистане, степень его соответствия интересам массовых общественных групп и слоев, пути и возможности их адаптации к рынку. Тем самым, научные исследования в этом направлении могли бы содействовать выработке стратегии выведения страны в ряды наиболее социально благополучных стран мира.

4. Демографические факторы социальной мобильности. Эмиграция и миграция.

К демографическим факторам относятся: рождаемость и смертность населения, его миграция, брачность, разводимость, дробление и укрупнение семей. Демографические процессы переводят структуру населения в новое состояние: складываются иные пропорции между разными категориями населения, меняются их размещение по территории, степень их однородности, типичные средние параметры.

В целом молодые люди и мужчины более мобильны, чем пожилые и женщины. Молодым более свойственна профессиональная мобильность, взрослым - экономическая, пожилым - политическая. Там, где высок уровень рождаемости, население более молодое и поэтому более подвижное, и наоборот. При этом уровень рождаемости неодинаково распределен по классам. У низших классов, как правило, больше детей, а у высших - меньше. Существует закономерность: чем выше человек поднимается по социальной лестнице, тем меньше детей у него рождается. Даже если каждый сын представителя престижных страт пойдет по стопам своего отца, на верхних ступенях социальной пирамиды все равно образуются пустоты, которые заполняют выходцы из низших классов. Профессионалы (врачи, юристы и т.п.) и квалифицированные служащие также не имеют достаточно детей, которые могли бы заполнить их рабочие места в следующем поколении. Нетрудно представить, в каком направлении должна происходить социальная мобильность в современном обществе.

Влияние демографических факторов в статистике определяется из расчета, в котором общий прирост населения подразделяется на естественный и миграционный.

На вертикальную и горизонтальную мобильность влияют пол, возраст, уровень рождаемости, уровень смертности, плотность населения. В целом молодые и мужчины более мобильны, чем пожилые и женщины. Перенаселение страны чаще испытывают последствия эмиграции, чем иммиграции. Там, где высок уровень рождаемости, население более молодое и поэтому более подвижное, и наоборот.

Молодым свойственна профессиональная, взрослым - экономическая, пожилым - политическая мобильность. Уровень рождаемости неодинаково распределен по классам. У низших слоев, как правило, больше детей, а у высших - меньше. Даже если каждый сын богача пойдет по стопам своего отца, на верхних ступенях социальной пирамиды все равно образуются пустоты, которые заполняют выходцы из низших слоев. Ни в одном классе люди не планируют точное количество детей, необходимых для замещения родителей. Количество вакансий и количество претендентов на занятие тех или иных социальных позиций в разных классах разное.

Таким образом, высокая и низкая рождаемость в разных классах создает для вертикальной мобильности тот же эффект, какой создает для горизонтальной мобильности плотность населения в разных странах. Страны могут быть перенаселены или недонаселены.

Трудовые ресурсы - основа развития экономики любой страны и мира в целом. Рабочая сила (способность человека к труду, свидетельствующая о его физических, духовных возможностях, используемых в трудовой деятельности; запас физической и умственной энергии человека; возможность и способность осуществлять трудовую деятельность) - предмет купли-продажи на рынке труда.

Качество рабочей силы (р. с.) зависит от ряда факторов:

- физических и психологических качеств человека;
- здоровья работника и его семьи (инфекции, голода);
- уровня общего и специального образования, способности осваивать новое, находить решение в непредсказуемой ситуации (один год дополнительного образования увеличивает ВВП на 3 %);
- накопленного производственного опыта;
- уровня развития культуры.

Занятость и безработица.

Безработные - лица, не имеющие работы, активно ищущие ее и готовые начать работать в течение определенного периода.

Международная миграция рабочей силы - перемещение трудовых ресурсов из одной страны в другую с целью трудоустройства на более выгодных условиях, чем в стране происхождения.

Мотивы миграции:

- экономические - различные уровни экономического развития стран (национальные различия в заработной плате, состояние национального рынка труда, в развивающихся странах - хроническая безработица, функционирование ТНК и вывоз капитала, структурная перестройка экономики, НТП, рост потребности в квалифицированной рабочей силе;
- политические;
- этнические (воссоединение с исторической родиной);

- религиозные;
- экологические;
- образовательно-культурные;
- психологические;
- семейные и т. д.

Существует множество теорий, объясняющих миграцию: классики (Е. Равенштайн, А. Люис, Г. Ранис) и неоклассики (Дж. Харрис, М. Тодаро) утверждают, что чаще всего из сельских районов мигрируют в урбанизированные (с большей долей безработицы), исходя из индивидуальных представлений о благополучии, а не из фактического положения вещей. Исторические и структурные концепции объясняют миграцию политическим и экономическим неравенством субъектов, когда более сильные государства определяют направленность миграции в выгодном им направлении; важностью этнических и семейных связей между мигрантами; госрегулированием. Миграция оказывает многостороннее воздействие на страны-доноры и на принимающие страны.

К миграции относят:

- эмиграцию - выезд из страны на постоянное место жительства;
- иммиграцию - въезд в страну на постоянное место жительства;
- репатриацию - возвращение в страну происхождения ранее выехавших из нее граждан;
- миграционное сальдо - разность иммиграции и эмиграции;
- утечку мозгов - международную миграцию высококвалифицированных кадров.

Виды миграции:

- безвозвратная (как правило, межконтинентальная);
- временно-постоянная (1-6 лет) - внутриконтинентальная;
- сезонная (ежегодные поездки на заработки);
- маятниковая (ежедневный, еженедельный переезд для работы в соседнюю страну).

Основные категории международных мигрантов:

- иммигранты, легально допущенные в страну (пик - 80-90 гг.);
- работники - мигранты по контракту (25 млн чел. к концу 90-х гг.), обычно они получают меньше, чем местные, но больше, чем в собственной стране.
- нелегальные иммигранты (30 млн). Проникают в промышленно развитые страны нелегально либо с просроченными визами - «синие воротнички»;
- лица, просящие убежища (1 млн);
- беженцы (22 млн, по данным ООН), лишь 1 % расселяется в развитых странах, часто живут в спецлагерях.

К количественным показателям миграции рабочей силы относят:

- трудовой доход, выплаты занятым (частным лицам-нерезидентам, работающим менее года за границей);
- перемещения мигрантов - оценочный денежный эквивалент стоимости имущества, которое мигранты перевозят с собой;

- переводы работников - пересылка денег и товаров родственникам, оставшимся на родине.

Последствия миграции:

Для страны эмиграции:

Положительные:

- уменьшение безработицы в случае избыточного рынка труда страны;
- сокращение нагрузки на госфинансы вследствие прекращения выплат по безработице и соцобеспечению;
- последующий перевод трансфертных платежей на родину;
- возможная репатриация на родину с приобретенными знаниями, накопленным капиталом, который будет инвестирован в национальную экономику (умная политика Китая).

Отрицательные:

- потеря средств, затраченных на образование рабочей силы;
- утечка умов;
- возрастание налоговой нагрузки на оставшихся работников для финансирования производства общественных благ. Так как отрицательных факторов больше, чем положительных, то предлагается взимать налог с эмигрантов для покрытия потерь на образование.

Для страны иммиграции:

Положительные:

- приобретение бесплатного образования и дешевой рабочей силы, что позволяет сокращать издержки предпринимателей и создает дополнительный ресурс конкурентоспособности;
- обновление и наращивание человеческого капитала (привозимые идеи положительно влияют на динамику развития страны), омоложение нации;
- приток финансовых ресурсов иммигрантов;
- снижение налоговой нагрузки на госбюджет, так как иммигранты чаще всего находятся в трудоспособном возрасте и не только не требуют социальных пособий, но и платят налоги

Отрицательные:

- возможность оттока иммигрантов на родину с приобретенными знаниями и опытом, капиталом;
- перенаселенность и угроза безработицы;
- возможные социальные трения с коренным населением.

Страна иммиграции больше приобретает, чем теряет. Регулирование международной миграции имеет две противоположных тенденции: свобода перемещения и протекционизм, которые отражаются в национальном законодательстве и международных правовых актах. Страны разрабатывают национальную миграционную политику.

Общая характеристика мирового рынка рабочей силы
 Рынок все еще является подвижным, хотя темпы миграции с годами снижаются, так как, во-первых, растет уровень жизни в развивающихся странах, а, во-вторых, ТНК

предпочитают подготавливать местных работников с помощью государства и не брать на себя затрат по обеспечению иностранных работников жильем. НИС перетягивают студентов и специалистов, а развитые страны сокращают приток иностранцев. Ежегодное миграционное сальдо составляет около 40 млн чел. в год (+ 3 иждивенца), а объемы ежегодных денежных потоков, связанных с миграцией, измеряются сотнями млрд долларов.

Миграция в России несет большие потери от «утечки мозгов» и недополучает выгоды от неосуществляемой иммиграции русских и русскоязычных граждан СНГ.

Государственная миграционная политика

Различают эмиграционную и иммиграционную государственную политики:

Эмиграционная - направлена на создание благоприятного эмиграционного климата, а также на регулирование структуры и объемов эмиграционных потоков. Для ее осуществления используют прямые и косвенные методы.

Прямые методы:

- требования к субъектам трудовой миграции (фирмам-посредникам, трудящимся-мигрантам);
- экспансионная политика, направленная на завоевание рабочих мест на рынках зарубежных стран (поощрение выезда тех специалистов, работа которых потребует экспорта отечественной продукции);
- структурная политика (лимитирование выдачи загранпаспортов, запрет на выезд отдельных категорий работников и введение эмиграционных квот), установление сроков обязательной работы в стране после получения государственного образования.

Косвенные методы:

- валютная и банковская политика поощрения валютных переводов из-за рубежа; предоставление льгот по валютным вкладам; продажа мигранту ценных бумаг, необлагаемых налогом;
- таможенные льготы для возвращающихся трудящихся - эмигрантов (Бангладеш - разрешено ввозить более 40 изделий по льготным тарифам);
- специальные эмиграционные программы возвращения и трудоустройства работников.
- Иммиграционная - призвана защитить национальный рынок от неконтролируемого притока иммигрантов и обеспечить рациональное использование их труда.

По целям различают:

- семейную политику (обязательное наличие родственника, который может дать поручение);
- экономическую (по приглашению работодателя, например частнопредпринимательская; научная; эмиграция спортсменов; артистов и т. д.);
- гуманитарную (признание статуса беженца).

Существуют качественные требования к иностранной рабочей силе (сертификат об образовании, стаж работы):

- возрастной ценз (обычно 40 лет);

- состояние здоровья;
- ограничения личностного характера (партийность, судимость);
- прямое квотирование импорта рабочей силы (на предприятиях Греции 1/10);
- финансовые ограничения (плата за трудоустройство, пошлины);
- разрешения на временную работу на определенный срок);
- запреты на отдельные виды профессий в явной или косвенной форме (приоритетные профессии);
- национально-географические приоритеты (США выдают больше квот специалистам из Европы);
- система санкций в отношении нелегальных мигрантов, работодателей, посредников (лишение свободы или штраф);
- программы репатриации, стимулирующие отток мигрантов (экономическая помощь региона массовой эмиграции, программы профессиональной подготовки для отъезжающих, материальные компенсации за преждевременное прекращение деятельности)

Международное регулирование миграционных процессов осуществляется:

- Международной организацией по миграции (МОМ).
- Управлением верховного комиссара по делам беженцев при ООН.

Вопросы для контроля:

- Понятия структура общества.
- Общая характеристика социальных статусов и ролей
- Социальная стратификация и мобильность.
- Стратификационная система в Узбекистане

Рекомендуемая литература:

1. Конституция Республики Узбекистан. - Т.: «Узбекистан», 2018. 40с.
2. Трудовой Кодекс Республики Узбекистан. Ташкент, “Адолат”, 1999.
3. Указ Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года ПФ-№4947 «Стратегия действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах».
4. Ш.М. Мирзиёев. Мы вместе построим Свободное, демократическое и процветающее государство Узбекистана. - Т.: Узбекистон, 2016.
5. Морозов С. Д Социология: краткий курс. За три дня до экзамена. Феникс, - 2017.- 190 с.
6. Вебер М. Основные понятия стратификации. // Социс, 1994. №5.
7. Ромашов О. В Социология труда: Учеб. пособие.- М.: Гардарики, 199.- 320 с
8. Гидденс Э. Стратификация и классовая структура // Социологические исследования. 1992. № 9-10.

Тема 7. Социальные отношения

Опорные понятия по теме: социальные отношения, виды социальных отношений, солидарность, отчужденность.

Цель занятия: раскрыть значение для студентов понятия «социальных отношений» при укреплении солидаризации между членами общества...

План:

1. Понятие социальных отношений. Разновидность социальных отношений: солидарность, кооперация, конфликты, борьба, отчуждения, безразличие, кризис, унижение, неравенство.
2. Кризис и отчуждение. Виды отчуждения и их социальные последствия.
3. Равноправие и плюрализм как принципы социального строя
4. Место идеи национальной независимости и идеологии в системе социальных отношений.

1. Понятие социальных отношений. Разновидность социальных отношений: солидарность, кооперация, конфликты, борьба, отчуждения, безразличие, кризис, унижение, неравенство

Понятие «социальные отношения» в научной литературе употребляется в двух основных вариантах:

в широком смысле, когда им обозначается все относящееся к обществу в отличие от природных явлений (т.е. термин равнозначен слову «общественные»);

в узком смысле социальные отношения рассматриваются как часть общественных явлений, которые стоят в едином ряду с другими, однопорядковыми их разновидностями – экономическими, политическими, духовно-идеологическими. Такой подход коррелирует с делением общества на сферы экономической, социальной, политической и духовной жизни (Г.С.Арефьева, В.С.Барулин, Б.А.Чагин).

Существует несколько вариантов трактовки социальных отношений:

Во-первых, их суть видят в том, что они соединяют людей в социальные общности (Г.В.Осипов). Согласно этой точке зрения отношения между людьми, образующими какую-то одну социально-профессиональную группу, выражают схожесть интересов объединяемых соответствующими признаками людей.

Во-вторых, довольно распространено представление, что социальными являются отношения, складывающиеся по поводу равенства-неравенства, деятельности социальных субъектов по поводу их неодинакового положения в обществе и роли в общественной жизни (Т.И.Заславская).

В-третьих, имеются трактовки социальных отношений, которые определяются как вид или класс общественных отношений, которые складываются между разными

социальными субъектами – индивидами, их различными общностями и объединениями, а также между индивидом и социумом любого масштаба – по поводу схожести или различий в социальном статусе, в возможностях удовлетворения жизненных потребностей и способах жизнедеятельности (А.И.Кравченко, Н.И.Лапин).

В социальных отношениях следует учитывать значение социальной солидаризации в обществе. По мнению Э.Дюркгейма, социальная солидарность является ценностью, которые все члены общества признают. Он же утверждает, что существуют механические и органические виды солидарности. Г.Спенсер выделяет следующие виды солидарности как принудительная и добровольная.¹⁰ Обратной стороной солидарности является отчуждение, что непосредственно влияют на социальный порядок в обществе.

Социальные отношения могут быть только взаимными, но необязательно позитивными, положительными с обеих сторон. Если стороны по-разному воспринимают и оценивают друг друга, например, одна сторона навязывает дружбу, предлагает совместную деятельность, а другая агрессивно отказывается, провоцирует скандалы – это также социальные отношения. Социология различает три самых общих типа взаимоотношений: кооперацию (сотрудничество), конкуренцию (соперничество) и конфликт.

Социальные взаимодействия осуществляются на различной основе. В настоящее время ряд видных социологов (например, Г.Лассвелл и А.Кэплэн) считают, что основой, придающей социальным взаимодействиям определенные окраску и содержание и делающей из них социальные отношения, являются ценности. Ценность можно определить как целевое желательное событие. Ценности в данном случае служат толчком, необходимым условием для любого рода взаимодействий.

Социальные взаимодействия в обществе можно рассматривать с точки зрения способов достижения желаемых ценностей. Здесь мы имеем дело с такими категориями, как кооперация, конкуренция и конфликт. Первые два понятия детально разработаны американскими социологами Робертом Парком и Эрнстом Берджесом.

Слово **кооперация** происходит из двух латинских слов: “*co*” - “вместе” и “*operari*” - работать. Кооперация может протекать в диадах (группах из двух индивидов), малых группах, а также в больших группах (в организациях, социальном слое или обществе).

Кооперация прежде всего связана с желаниями людей сотрудничать, и многие социологи считают это явление основанным на бескорыстии. При этом проведенные исследования и просто опыт показывают, что корыстные цели в большей степени служат кооперации людей, чем их симпатии и антипатии, желания или нежелания. Таким образом, главный смысл кооперации состоит, прежде всего, в обоюдной

¹⁰ Социология. Учебно-методический комплекс. – Ташкент, 2010. - С. 43.

пользе.

Высшей формой противоречий в социальных процессах является социальный конфликт. Он характерен для определенного типа взаимоотношений и взаимодействий между социальными общностями и охватывает все виды социальных процессов, в которых они участвуют. В рамках социальных процессов имеют место социальные конфликты, и именно о них пойдет дальше речь.

Конфликт - это «форма отношений между потенциальными или актуальными субъектами социального действия, мотивация которых обусловлена противостоящими ценностями и нормами, интересами и потребностями. Существенная сторона социального конфликта состоит в том, что эти субъекты действуют в рамках некоторой более широкой системы связей, которая модифицируется (укрепляется или разрушается) под воздействием конфликта»¹¹

Конфликт - это столкновение противоположных целей, позиций, мнений, и взглядов оппонентов или субъектов взаимодействия. Английский социолог Э. Гидденс дал такое определение конфликта: “Под конфликтом я имею в виду реальную борьбу между действующими людьми или группами, независимо от того, каковы истоки этой борьбы, ее способы и средства, мобилизуемые каждой из сторон”. Конфликт - это повсеместное явление. Каждое общество, каждая социальная группа, социальная общность в той или иной степени подвержены конфликтам. Часто люди одновременно вынуждены участвовать в нескольких самых разных конфликтах, ни один из которых не поглощает полностью их личностные ресурсы. Л. Козер в своей классической работе “Функции социального конфликта” считал, что “частичное участие индивидов в массе конфликтных ситуаций выступает в роли механизма, поддерживающего равновесие внутригрупповой структуры”.

Социологическую интерпретацию отчуждения впервые дал К . Маркс в “Экономическо-философских рукописях”, где он выводил его из результатов распределения труда , частной собственности, эксплуатации. Он выделил следующие виды отчуждения: от условий труда, от орудий (средств производства), от продуктов труда, от родовой сущности человека, человека от человека, человека от общества, человека от природы, самоотчуждение (отчуждение человека от самого себя). В капиталистическом производстве отчуждение в сфере труда обуславливает все другие формы отчуждения в надстроечной сфере (политика, право , религия, наука, искусство и т.д.).

Преодоление политического отчуждения, по К. Марксу, возможно при условии устранения товарного (материально-экономического) отчуждения. Отчуждение преодолевается в результате пролетарской революции.

¹¹Здравомыслов А.Г. Социология конфликта.- М.- 1994.- С. 94.

В против в марксистскому взгляду для преодоления реального экономического отчуждения западные исследователи выдвинули идею “системы участия” (во владении и распределении прибыли), а для преодоления политического отчуждения – идею участия (соучастия) в процессе выработки, принятия и осуществления государственных решений всеми гражданами (например, через всеобщее избирательное право и право референдума, коммунальное управление). Таким образом, сторонники существования вечного отчуждению говорят о поисках компенсаторных методов его минимизации, о развитии адаптационных механизмов работников. Сторонники концепции преходящего феномена отчуждения связывают свои надежды с ликвидацией рыночного хозяйства, с превращением принудительного труда в свободную творческую деятельность личности (с неотчужденным трудом в неотчуждаемом обществе).

Обобщая сказанное, можно сделать вывод, что социальные отношения – это осознанные совокупности повторяющихся значимых для людей взаимодействий. Если индивиды соотносят свои взаимодействия по своему смыслу друг с другом и придерживаются образцам соответствующего поведения, тогда можно говорить об установлении между ними социальных отношений. Взаимодействия (контакты и единичные действия) становятся социальными отношениями благодаря ценностям и ценностным ориентациям, на которые индивиды и группы людей ориентируются и хотели бы их достичь.

2. Кризис и отчуждение. Виды отчуждения и их социальные последствия.

Ранее мы говорили о понятие аномии которую ввел в научный оборот в конце 19 в. француз Э. Дюркгейм, а превратил в хорошо разработанную научную теорию в 20 в. американец Р. Мертон. Оба они связывали аномию с отклоняющимся, девиантным поведением, но корни его прослеживали в устройстве общества, а именно в институциональных нарушениях. Таким образом, ненормальное поведение человека выступало у них всего лишь следствием, а деформация общества - причиной. Понятие аномии он ввел в научный оборот для того, чтобы показать, в каких случаях этот порядок разрушается (полностью или частично) и какие формы принимает разрушительный процесс. Три области жизни, но два основные формы аномии были предложены французским социологом, а именно аномические формы разделения труда и аномические формы самоубийства. Об аномии в религиозной сфере Дюркгейм так ничего и не сказал. Видимо, это та область, которая не подвержена и в принципе не может подвергаться нравственной коррозии. Религия и есть сама мораль либо ее высший источник. Если уж и он подвергнется аномии, то человеческое общество в принципе существовать не сможет. Таким образом, аномия в любой сфере общества - это трагедия, аномия в сфере религии - катастрофа.

Он так и утверждал: абсолютная аномия, или полное отчуждение от

нравственных норм, фактически невозможны потому, что общество, по определению, есть нормативная система. Если люди не подчиняются одной норме, то это означает, что они подчиняются в этот момент другим.

Конкретные общества и социальные группы различаются степенью аномии. Дюркгейм считает, что в обществах есть социальные группы, отличающиеся внутренней дисциплинированностью по самим условиям своей жизни. С детства приученные к воздержанию и умеренности, эти люди с гораздо меньшим напряжением воли могут перетерпеть новые лишения.

Позже Э.Дюркгейм активно изучал проблемы преступности, семейной неустойчивости, социальной дезорганизации, социальных патологий, социального контроля, социальной интеграции. Эти понятия составляют тот концептуальный круг, который родственными узами связан с аномией.

Поскольку общество является собой нормативную систему, то ее состояние определяет благополучие всего общества. Хотя полное отсутствие норм в обществе невозможно, на том или ином историческом этапе или при определенном стечении обстоятельств их количество и эффективность может быть большей или меньшей. Можно выразиться так: стремление к сохранению своей нормативной базы - вполне естественное положение дел. Когда общество добровольно или принудительно отклоняется от своего оптимума, оно всеми силами стремится вернуться в исходное состояние.

Любое переходное состояние общества, произошло добровольно, например, в ходе крупных реформ, или принудительно, всегда представляет достаточную среду для произрастания аномии. Ведь в такие минуты старые нормы перестают действовать, а новые еще не установились. Э.Дюркгейм был убежден, что аномия порождена переходным характером современной эпохи в целом, временным упадком моральных норм, призванных регулировать отношения в обществе.

У Дюркгейма аномия - следствие неполноты перехода общества от одного состояния к другому, а именно от механической солидарности к органической, когда старые институты и нормы уже разрушены, а новые еще не созданы. Социальные и экономические нововведения, которых становится сейчас все больше - как результат прогрессирующего разделения труда, - появляются на свет, не получив морального оправдания и моральной опоры в коллективном сознании. Люди не успевают привыкнуть к одному, как на свет рождается другое.

В подобных условиях и формируется питательная среда для аномии. Второй раз Дюркгейм обратился к аномии в связи с подготовкой книги Самоубийство четыре года, разделяющие обе попытки изучить аномии, были посвящены методологическим штудиям, в результате которых на свет появилась еще одна знаменитая книга правила социологического метода. Четвертое великое творение Элементарные формы религиозной жизни появилось только через 20 лет после этого.

Но в нем, как и в Правилах, ничего не говорится об аномии. Исследование религии основано на анализе этнографических описаний жизни австралийских аборигенов. Обращение к этим "элементарным" формам позволило, с точки зрения Дюркгейма, исследовать религию в "чистом виде", без последующих теологических и прочих наслоений. Здесь нет пессимизма, надрыва, патологии, общественных разломов и катастроф, присущих современному обществу, а значит, нет места и аномии. Французский социолог как бы вернулся к своим истокам - туда, где зарождается механическая солидарность, а именно в детство человеческой цивилизации. Неслучайно, религиозное сочинение больше всего уважают антропологи, а Дюркгейма называют в числе отцов-основателей своей науки.

Понятие аномии антропологам практически не нужно. Зато за него крепко ухватились правоведы. Понятие аномии, широко применяемое в социологии права, социологии морали и отклоняющегося поведения, необходимо вовсе не для анализа первобытного общества, а для диагностики социальных заболеваний современной цивилизации.

Аномию в отношении к религии Дюркгейм рассматривал не в своем главном произведении, посвященном ей, а совсем в другой работе, на первый взгляд не имеющем никакого отношения к религии. Речь идет о самоубийстве. Изобретенное в 1890-е Э.Дюркгеймом понятие аномии понадобилось ему для объяснения участвовавших случаев самоубийства, апатии и разочарования.

Теорию аномии второй раз Дюркгейм разрабатывал в русле социологического объяснения феномена суицида. На сей раз угол зрения Дюркгейма меняется: исходным пунктом теоретических координат становится не общество, а индивид. Каждый человек, если это, конечно, не обитатель первобытных лесов, обладает очень широким кругом потребностей, желаний и абмиций. По мере взросления его самого и экономического развития общества, в котором он живет, потребности только расширяются. На каком-то этапе возникает противоречие между желаниями и возможностями.

Однако средств ограничить непомерные аппетиты у самого человека нет (иначе бы он это давно сделал), ему нужны внешние ограничители. Регулирующую роль, по Дюркгейму, призвано сыграть общество. Только оно обладает достаточной моральной силой и духовным авторитетом к принуждению. Попытки со стороны других людей, поскольку никто из них такими свойствами не обладает, будут встречены в штыки. Правда, в исключительных ситуациях, когда само общество нуждается в регулировании, если оно внезапно переходит из одного состояния в другое, подверглось вторжению или впала в глубокий кризис, справиться со своими задачами оно не в силах. Вот тогда и наступает очередь царства теней.

Аномия означает невозможность либо неспособность со стороны общества обуздать человеческие страсти и регулировать поведение больших масс людей.

Степень аномичности различаются не только общества и группы друг от друга, но и исторические эпохи. Когда общество переживает стабильный период и процветает, аномия уменьшается.

Равноправие и плюрализм как принципы социального строя

Плюрализм – это присутствие в современном обществе большого числа разных организаций и институтов, которые имеют различные культурные, политические, религиозные, этнические, экономические интересы. Политический плюрализм есть в обществе, в котором отсутствует сплочённый клан власти, власть распределяется по разным группам, которые конфликтуют меж собой в борьбе за власть. Политический плюрализм относят, как к политическим, так и к прочим общественным институтам, которые обеспечивают широкое разделение власти. С точки зрения политики плюрализм — это предпосылка демократии.

Плюрализм (от лат. pluralis — множественный) — это позиция, в согласии с которой есть множество или несколько несводимых и независимых друг к другу видов бытия или начал, форм и оснований знания, стилей поведения и так далее.

Термин плюрализм относят к:

Религиозный плюрализм.

- Космический плюрализм.
- Идеологический плюрализм.
- Политический плюрализм.

Плюрализм (философия). Как утверждал Э. Дюркгейм, уменьшение коллективного многообразия в Новое время между регионами, нациями и классами компенсировалось увеличением многообразия на индивидуальном уровне. Для мира наших дней этот тезис отнюдь не потерял актуальность, а в условиях глобализации стал еще более значимым. Рост многообразия экономического самовыражения людей в современных условиях имеет вполне серьезные основания. Известно, что различные формы сознания отражают различные стороны действительности. Например, экономическое бытие общества определяет экономическое сознание, а, следовательно, и различные формы и виды экономического самовыражения (т.е. активизации людей в сферах их включенности в производственные отношения).

Усложнение же общественного экономического бытия, а также развитие и обогащение познавательных способностей людей ведут к бесконечному увеличению числа видов их экономического самовыражения. Но здесь имеется и обратная связь. В свою очередь, усложнение элементов экономики (как системы общественных отношений по поводу формирования, распределения, обмена и потребления результатов человеческой деятельности) и их взаимосвязей (что отчасти видно и из таблицы) обусловлено объективным усложнением и развитием самого социума.

При этом производственные отношения (как способ соединения факторов производства) не просто воспринимают те импульсы к изменению, которые

обусловлены экономическим самовыражением людей (работников), т.е. основного элемента производительных сил, они в свою очередь оказывают активное обратное воздействие на их развитие, ведут к еще большему многообразию средств производства, плюрализму видов личных факторов производства, форм экономического самовыражения работников, а также к кардинальной трансформации самой технологии и организации производства. Следует заметить также, что плюрализм самовыражения различных социальных групп делает их интересы все более несопоставимыми и множественными, что может инициировать в будущем множество локальных конфликтов интересов.

Плюрализм государства

Плюрализм (от лат. pluralis - множественный) — позиция, согласно которой существует несколько или множество независимых и несводимых друг к другу начал или видов бытия, оснований и форм знания, стилей поведения и пр. Множественность теорий.

Множественность теорий о происхождении государства и права основана на доминировании одного конкретного способа возникновения государства и права и объясняется:

- различными взглядами различных групп, слоев, классов, наций и других социальных общностей на данный процесс;
- различными взглядами и суждениями представителей одной и той же социальной общности на разные аспекты процесса возникновения и развития государства и права.

Причины плюрализма в подходах:

- сложность и многосторонность самого процесса происхождения государства и права и объективно существующие при этом трудности его адекватного восприятия;
- неизбежность различного субъективного восприятия данного процесса со стороны исследователей, обусловленного их не совпадающими, а порой противоречивыми экономическими, политическими и иными взглядами и интересами;
- преднамеренное искажение процесса первоначального или последующего возникновения государственно-правовой системы в силу конъюнктурных и иных соображений;
- в преднамеренном или непреднамеренном смешении процесса возникновения государства и права с другими сопутствующими процессами.

Пример:

Сторонники психологической теории права: «Государство не совокупность людей определенного рода, а отношения между ними, форма общежития, известная психическая связь между ними».

«Государство - это есть машина для поддержания господства одного класса над другим», определил В. И. Ленин.

В современной учебной литературе государство обычно определяется как политико-территориальная суверенная организация публичной власти, имеющая специальный аппарат, способная делать свои веления обязательными для всей страны.

Данная дефиниция синтезирует наиболее существенные черты и признаки государства и в целом приемлема, но в ней слабо отражена связь государства и общества.

Более точной будет следующая формулировка: государство — это политическая организация общества, обеспечивающая его единство и целостность, осуществляющая посредством государственного механизма управление делами общества, суверенную публичную власть, придающая праву общеобязательное значение, гарантирующая права, свободы граждан, законность и правопорядок. Приведенное определение отражает общее понятие государства, но больше подходит к современному государству. В нем подчеркивается, что государство есть политическая организация всего общества, всех его граждан. Оно выполняет жизненно необходимые для общества функции, обеспечивает его единство и целостность, управляет важнейшими общественными делами. В то же время государство (особенно правовое) призвано всесторонне гарантировать права и свободы граждан, поддерживать надежный и гуманный правопорядок в обществе.

4. Место идеи национальной независимости и идеологии в системе социальных отношений.

Одна из основ, которая определяет содержание и смысл идеологии национальной независимости, — это древняя и богатая история страны. История — великий учитель. Она дает человеку не только образцы для подражания, но порой преподносит и горькие уроки.

Поэтому с первых дней независимости актуальным стал вопрос формирования Национальной идеологии, национальной идеи узбекского общества. Конечно, идеологию нельзя создать за один день или за один год, она формируется на протяжении времени. Можно разработать ее основные принципы, Но если эти принципы не будут воплощены в реальной жизни, идеология остается только на бумаге. Поэтому в процессе формирования идеологии необходимо ориентироваться, прежде всего, на прогрессивное мировоззрение, на социальных отношениях, на менталитет той части общественности, которая не отделяет свою судьбу от судьбы Родины, искренне переживает за то, что сегодня происходит в жизни страны, борется за ее будущее. Имеется в виду труды наших великих предков, таких, как Абу Наср

Фараби, Беруни, Ибн Сино, Ахмад Яссави, Алишер Навон. Бахауддин Накш-банд, Нажмиддин Кубро.

Вспомним известное произведение Фараби город благородных людей («Фозил одамлар шахри»). Хотя оно создано тысячу лет назад, даже сегодняшний ученик может почерпнуть из этого труда важные мысли и наставления для решения сложных проблем современной жизни.

Национальная идеология Узбекистана должна служить тому, чтобы страна, заняв свое достойное место среди государств — соседей по региону, осознав свою роль и значение в мировом сообществе, уверенно шла по избранному ее народом пути, последовательно достигая намеченных целей.

Национальная идея придаст нам новые силы, еще более укрепит нашу уверенность и целеустремленность в достижении высокой цели, которую мы поставили перед собой,— формирование государства с великим будущим. Национальная идеология — уникальный инструмент сплочения народа. Тот народ, который имеет такую идеологию, в состоянии поставить перед собой великие цели и достичь их. Сплочение, единство нации, народа — вот залог прогресса.

Сущность и содержание, цели и задачи идеи национальной независимости заключается в следующем:

- становление критерием возрождения исторической памяти, умение делать выводы из прошлого;
- выполнение задачи отражения коренных интересов народа и объединения членов общества;
- становление силой объединяющей нацию, народ и общество, источником высокого доверия;
- иметь одинаковое отношение ко всем народам, нациям, народностям, социальным слоям и их представителям, проживающим в Узбекистане;
- служить формированию в сознании, нашего многонационального народа, убеждения «Узбекистан — наша Родина»;
- идея национальной независимости, являясь социальным феноменом, общенациональным явлением, становится ведущей относительно идеологий различных политических партий и общественных групп;
- не абсолютизировать какое либо мировоззрение, не превратиться в политическое орудие в руках какой-либо силы, партии или группы;
- вбирать в себя все передовые идеи и уметь противостоять против всевозможных враждебных сил;
- стать объективной идеологией свободной от таких пороков как субъективизм, волюнтаризм, опираться на бескорыстную мысль общества;
- уметь объединить слово с делом, теорию с практикой;

- умение своевременно перестраиваться, предлагая новые средства претворения в жизнь своих интересов и целей, приспособляясь к быстро меняющейся ситуации, проявлять находчивость и творчество.

Идея национальной независимости может стать ведущей только тогда, когда она будет обладать вышеуказанными качествами.

Важнейшей задачей курса является способствовать усвоению, овладению молодежью идеологией национальной независимости. Идеология нужна каждому обществу, без неё человек, общество, государство потеряют ориентиры на своем пути, потерпят крах. "Идеология национальной независимости, основываясь на вековых традициях, обычаях, языке и духе нашего народа, в тесном сочетании в общечеловеческими ценностями, должна служить тому, чтобы донести до сердца и разума людей веру в будущее, воспитывать любовь к Родине, человеколюбие, добросовестность, мужество и терпимость, чувство справедливости, стремление к знаниям и просвещению. Она должна содействовать духовному сближению граждан государства на пути к великой цели.

Основные идеи идеологии национальной независимости со своей сущностью, философией, силой притяжения служат более глубокому внедрению главной идеи в душу и сознание нашего народа. Процветание Родины. Родина – священное место, где родился человек. Она самое великое, бесценное наследие, память, которая остаётся поколению от предков. Родина место, где лежит прах наших предков. Родина – прошлое народа, его будущее. Наш народ не зря говорит: “Родина начинается с порога. Экономическая основа общества, создаваемого в Узбекистане – социально направленная рыночная экономика. Сегодня многие страны мира развиваются, выбрав именно этот путь, и показывают пример в обеспечении благосостояния своего народа.

Основные задачи национальной идеологии, исходят из главной цели, поставленной перед идеологией, при этом определяются средства и проблемы, пути и возможности достижения главной цели. Идеология независимости, в первую очередь, направлена на придание жизни молодого поколения нового смысла и содержания, формированию у нее активной жизненной позиции. Потому что, молодежь, только в символе национальной идеи видит важное средство обеспечения прогресса страны, спокойствия Родины.

У молодежи от природы интерес ко всем существующим идеям. Идея национальной независимости защищает эту молодежь, еще не видевшей сложности этой жизни, не имеющей жизненного опыта, защищает ее от вредных идей, чуждых нашим национальным интересам, формирует в них идеологический иммунитет. В действительности “иммунитет”, означает способность сопротивления человеческого организма на разные внешние воздействия и заболевания. Воспитание в сознании нашего народа таких чувств, как совесть, честность, трудолюбие, щедрость, является важной задачей идеи национальной независимости. Итак, идея национальной

независимости служит укреплению независимости нашей Родины, строительству благоустроенного общества.

В Узбекистане проживают более 33 млн. человек. Это - люди разных социальных групп, представляющих свыше ста национальностей. Они принадлежат почти к двум десяткам конфессий. Эти люди с различными взглядами и жизненным кредо. Такая социальная, национальная и религиозная пестрота населения требует вдумчивого, серьезного подхода. Перед руководством обретшей независимость республики встает вопрос — как объединить этих людей под общим лозунгом так, чтобы они, оставаясь представителями разных национальностей и народностей со своими особенностями, привычками, воззрениями осознали, что Родина, Узбекистан, у них одна. Ярким уникальным инструментом объединения многонационального народа Узбекистана может быть национальная идеология.

Вопросы для контроля:

1. Значение социальных отношений в социологии.
2. Основные подходы в исследовании солидарности.
3. Виды отчуждений.
4. Теория аномии Э. Дюркгейма.
5. Национальная идеология в Узбекистане как институт солидарности обществе.

Рекомендуемая литература:

1. Ш.М. Мирзиёев. С нашим многонациональным трудолюбивым народом мы вместе построим свободное гражданское и процветающее государство. - Т.: Узбекистон, 2017.
2. Указ Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года ПФ-№4947 «Стратегия действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах».
3. Ш.М. Мирзиёев. Мы вместе построим Свободное, демократическое и процветающее государство Узбекистана. - Т.: Узбекистон, 2016.
4. Добреньков В.И., Кравченко А.И. Социальная антропология: Учебник. - М.: ИНФРА-М
5. Мухаев Р. Т. Социология. Конспект лекций: учеб. пособие.- М.: Проспект, 2009.
6. Идея национальной независимости: основные понятия и принципы. Т.: Узбекистан, 2012.

Тема 8. Социология социального прогресса. Социальные изменения общества

Опорные понятия по теме: среда обитания, народонаселения, прогресс,

регресс.

Цель занятия: научить студентов различать и анализировать социальные изменения в обществе.

План:

1. Понятие социальный прогресс в социологии. Соотношение понятий социальный прогресс и социальных изменений. Социальный прогресс, регресс, эволюция и революция как формы социальных изменений.
2. Социальные реформы и их разновидности. Значения национального менталитета в развитии «Стратегия действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах».
3. Глобальные социально-экономические кризисы и их отрицательные последствия в процессе общественного развития

1. Понятие социальный прогресс в Социологии. Соотношение понятий социальный прогресс и социальных изменений. Социальный прогресс, регресс, эволюция и революция как формы социальных изменений.

Если понятие "социальное изменение" фиксирует факт перемены в социальной сфере общества безотносительно к ее направленности, то "социальное развитие" не только фиксирует сам факт социальной перемены, но и содержит определенную оценку изменения (совершенствование, улучшение, усложнение).

Обычно социальное развитие как реальный процесс характеризуют тремя взаимосвязанными чертами – необратимостью, направленностью и закономерностью.

Необратимость означает постоянство процессов накопления количественных и качественных перемен. Направленность – ту линию или линии, по которым совершается накопление. Закономерность – процесс накопления, не случайный, а обусловленный.

Результатом социального развития является новое количественное и качественное состояние социального объекта, что может выражаться в повышении (или понижении) уровня его организации, изменении места в общественной эволюции.

В социологической литературе дискутируется вопрос и о социальном прогрессе. Наличие крайних позиций и острые дискуссии, споры вокруг применимости понятия "социальный прогресс" к социальным изменениям в значительной степени обусловлены тем, что само это понятие несет в себе ценностный смысл, оценочное утверждение. Определимся с понятием "*социальный прогресс*". Обычно под социальным прогрессом понимается совершенствование социального устройства общества и культурной жизни человека. Оно предполагает такую направленность социального и всего общественного развития, для которой характерен переход от низших форм к высшим, от менее совершенных к более совершенным.

Но гораздо важнее и труднее не впасть в эйфорию такого понимания. Дело в том, что чрезвычайно трудно перевести такое общетеоретическое понимание социального прогресса на язык социологии, имеющей дело с конкретными социальными явлениями.

При рассмотрении этого вопроса, видимо, нужно прежде всего выделить некоторые сферы социальной жизни, относительно которых можно прямо сказать о

неприменимости понятия "социальный прогресс", хотя они и подвержены значительной эволюции: область искусства как социального института, религия, фундаментальные философские системы. Вместе с тем необходимо выделить и такие сферы жизнедеятельности общества, социальные институты, историческое развитие которых совершенно ясно может быть квалифицировано как прогресс: наука, техника, технология.

Социология должна видеть все разнообразие типов социального развития. Прогресс является не единственным типом развития. Существует и другой – социальный регресс, по своей направленности противоположный прогрессу. Это развитие от высшего к низшему, от сложного к простому, деградация, понижение уровня организации, ослабление и затухание функций, застой. Наряду с этими типами развития существуют и так называемые тупиковые линии развития, приводящие к гибели тех или иных социокультурных форм, структур, цивилизаций. Это послужило основанием для появления теорий "исторического круговорота", "замкнутого круга" (Н. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби).

То есть можно констатировать, что многие социальные изменения носят весьма противоречивый характер.

По вопросу критериев социального прогресса можно сказать, что между представителями разных социологических школ и направлений ведутся длительные дискуссии. Наиболее предпочтительны позиции тех авторов, которые стремятся придать критериям социального прогресса гуманистический смысл. Дело в том, что недостаточно говорить о социальных изменениях, в том числе и о социальном развитии только как об объективно совершающихся прогрессах, "процессах в себе". Не менее важны и другие их стороны – обращенность к человеку, группам, обществу в целом.

Ряд социологов в качестве критериев социального прогресса предлагают следующие:

- усложнение социальной организации общества (Г. Спенсер);
- изменения в системе социальных связей и типе регуляции общественных отношений (Э.Теннис);
- изменения в характере производства и потребления (У. Ростоу, Д. Белл);
- степень овладения обществом, стихийными силами природы, выражающаяся в росте производительности труда, и степень освобождения людей из-под гнёта стихийных сил общественного развития (К. Маркс).

Под социальными изменениями понимается переход социальных систем, их элементов и структур, связей и взаимодействий из одного состояния в другое. Наиболее важными факторами социальных изменений выступают:

- изменения среды обитания;
- динамика численности и структуры народонаселения;
- напряженность и конфликты из-за ресурсов или ценностей;
- открытия и изобретения;
- перенос или проникновение культурных образцов других культур.

По своему характеру и степени влияния на общество социальные изменения подразделяются на эволюционные и революционные.

Под эволюционными понимаются постепенные, плавные, частичные изменения общества, которые могут охватывать все сферы жизни – экономическую, политическую, социальную, духовно-культурную. Под революционными понимаются относительно быстрые (по сравнению с социальной эволюцией), всесторонние, коренные изменения общества. Революционные преобразования носят скачкообразный характер и представляют собой переход общества из одного качественного состояния в другое.

В последние годы социологи все больше внимания уделяют циклическим социальным изменениям. Циклами называют определенную совокупность явлений, процессов, последовательность которых представляет собой кругооборот в течение какого-либо промежутка времени. Конечная фаза цикла как бы повторяет первоначальную, только в других условиях и на другом уровне.

Среди циклических процессов выделяют изменения по типу маятника, волновые движения и спиралевидные. Самым сложным из циклических социальных изменений является спиралевидный тип, поскольку предполагает изменение по формуле: «повторение старого на качественно новом уровне» и характеризует социальную преемственность различных поколений.

Одной из таких наиболее цельных теорий жизни общества является циклическая теория, созданная российским социологом Н.Я.Данилевским.

Все культуры мира он подразделял на «неисторические», т.е. не способные быть подлинными субъектами исторического процесса, создавать «самобытную цивилизацию», и «исторические», т.е. создающие особые, своеобразные культурно-исторические типы.

В своем классическом труде «Россия и Европа» Данилевский, используя исторический и цивилизационный подходы к анализу общественной жизни, выделил 13 культурно-исторических типов общества: египетский, китайский, индийский, греческий, римский, мусульманский, европейский, славянский и др. Аналогично рассуждал немецкий социолог Освальд Шпенглер, который в работе «Закат Европы» выделил в истории человечества восемь специфических культур: египетскую, вавилонскую, индийскую, китайскую, греко-римскую, арабскую, западноевропейскую, майя и зарождающуюся русско-сибирскую.

В понимании ученого, цикл жизни каждой культуры проходит два этапа: восходящая («культура») и нисходящая («цивилизация») ветви развития общества.

Последователь Шпенглера – Арнольд Тойнби в своей книге «Постижение истории» несколько модернизировал циклическую модель исторического процесса.

В отличие от Шпенглера с его «лоскутным одеялом отдельных культур», Тойнби считает, что мировые религии (буддизм, христианство, ислам) объединяют в единый процесс развитие отдельных цивилизаций. Динамику исторического процесса он связывает с действием «закона вызова и ответа», согласно которому общество развивается благодаря тому, что способно адекватно отвечать на вызовы складывающихся исторических ситуаций.

Виды социальных изменений общества

Социология выделяет социальные и культурные изменения, происходящие в

современных обществах.

К социальным изменениям относятся сдвиги в социальной структуре:

- возникновение новых социальных групп, слоев и классов;
- уменьшение численности, места и роли «старых слоев» (например, колхозников);
- изменения в области социальных связей (характер взаимоотношений и взаимодействий, отношений власти, лидерства в связи с возникновением многопартийности);
- изменения в области телекоммуникаций (мобильная связь, Интернет);
- изменения в активности граждан (например, в связи с признанием права частной собственности и свободы предпринимательства).

С проблематикой социальных изменений тесно связаны понятия «социальное развитие» и «социальный прогресс».

Под социальным развитием понимается такое изменение общества, которое приводит к появлению новых общественных отношений, институтов, норм и ценностей.

Социальному развитию присущи три характерные черты:

- необратимость, означающая постоянство процессов накопления количественных и качественных перемен;
- направленность – те линии, на которых совершается это накопление;
- закономерность – не случайный, а необходимый процесс.

Социальный прогресс предполагает такую направленность социального развития, для которой характерен переход от низших форм к высшим, от менее совершенных к более совершенным.

В целом под социальным прогрессом понимается совершенствование социального устройства общества и улучшение условий жизни человека.

Процессом, противоположным прогрессу, является регресс, он означает возвращение к предшествующему уровню развития общества. Если прогресс рассматривается как глобальный процесс, характеризующий движение человечества на всем протяжении общественного развития, то регресс – процесс локальный, затрагивающий отдельное общество в исторически небольшом отрезке времени.

2. Социальные реформы и их разновидности. «Стратегия действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах».

Реформа (от фр. *reforme*, лат. *reformare* — преобразовывать) – степень усовершенствования в какой-либо сфере общественной жизни, проводимого одновременно, через ряд постепенных преобразований, не затрагивающих фундаментальные основы (системы, явления, структуры)

Виды реформ:

Прогрессивные (например, реформы 60-70-х гг. XIX в. в России — Великие реформы Александра II)

Регрессивные (реакционные) (например, реформы второй половины 80-х — начала 90-х гг. XIX в. в России — «Контрреформы» Александра III).

Направления реформ

Социальные – преобразования, изменения, переустройства каких-либо сторон общественной жизни, не уничтожающие основ социальной системы (эти реформы непосредственным образом связаны с людьми)

Политические – изменения в политической сфере общественной жизни (изменения в Конституции, избирательной системе, расширение гражданских прав и т.п.)

Экономические – преобразования хозяйственного механизма: форм, методов, рычагов и организации управления хозяйством страны (приватизация, закон о банкротстве, антимонопольные законы и т.п.)

Реформы могут проходить во всех сферах общественной жизни.

Степень реформистских преобразований может быть очень существенной, вплоть до изменений общественного строя или типа экономической системы: реформы Петра I, реформы в России в начале 90-х гг. XX в.

Революции и их виды.

Революция (от лат. *revolutio* — поворот, переворот) – коренное, качественное изменение всех или большинства сторон общественной жизни, затрагивающее основы существующего социального строя

Виды революций:

Долговременные (например, неолитическая революция – 3 тыс. лет, промышленная революция – XVII-XVIII вв.)

Кратковременные (например, Февральская революция 1917 г. в России)

3. Инновации. В современном обществознании акцент переносится с дилеммы «реформа или революция» на «реформа — инновация», где *инновация* – рядовое, однократное улучшение, связанное с повышением адаптационных возможностей социального организма в данных условиях.

Модернизация. В современной социологии общественное развитие связывается с процессом модернизации.

Модернизация — это процесс перехода от традиционного, аграрного общества к обществам современным, индустриальным.

Классические теории модернизации:

- «первичная» модернизация (развития западного капитализма).
 - «вторичная» или «догоняющая» модернизация (осуществляется в условиях существования «образца» западноевропейской либеральной модели часто понимается как *вестернизация*, т.е. процесс прямого заимствования). По сути данная модернизация представляет собой всемирный процесс вытеснения локальных, местных типов культур и социальной организации универсальными» (западными) формами современности.

С первых дней независимости Республики Узбекистан, в стране началось государственно-экономическое переустройство. Начался процесс реформирования всех сфер общества. Достижением конечной цели реформ является создание рыночной экономики и обеспечение достойной жизни каждой семье.

Таким образом, определяющими для проводимых реформ стали жизненные интересы людей, выявление социальных потребностей, поиск средств и способов их удовлетворения, создание необходимых условий для наиболее полного развития саморегулирующей способности общества, инициативы и самостоятельности индивидуальности. В какой бы сфере не проводились реформы политической, экономической или духовно-нравственной они осуществлялись во имя блага человека, его свободного развития.

В стране были реализованы комплексные меры, направленные на построение правового демократического государства, сильного гражданского общества, развитие основанной на свободных рыночных отношениях и приоритете частной собственности экономики, создание условий для мирной и благополучной жизни народа, обретение Узбекистаном достойного места на международной арене. В 2017 года Президентом Республики Узбекистан Ш. М. Мирзиёевым был принят новый модел развития “Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», предусматривающий утверждение: Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017 —2021 годах.

Стратегии действий являются коренное повышение эффективности проводимых реформ, создание условий для обеспечения всестороннего и ускоренного развития государства и общества, модернизация страны и либерализация всех сфер жизни.

В частности, определены 5 приоритетных направлений развития страны:

1. Совершенствование государственного и общественного строительства;
2. Обеспечение верховенства закона и дальнейшее реформирование судебно-правовой системы;
3. Развитие и либерализация экономики;
4. Развитие социальной сферы;

5. Обеспечение безопасности, межнационального согласия и религиозной толерантности, осуществление взвешенной, взаимовыгодной и конструктивной внешней политики. Каждое из этих направлений содержит конкретные разделы по дальнейшему углублению реформ и преобразований в стране. Реализация Стратегии действий станет мощным импульсом для поступательного движения Республики Узбекистан по пути реформирования и модернизации страны, построения правового и демократического государства с развитой рыночной экономикой, сильного гражданского общества, обеспечения верховенства закона, безопасности и правопорядка, неприкосновенности государственных границ, межнационального согласия и религиозной толерантности в обществе.

1. Глобальные социально-экономические кризисы и их отрицательные последствия в процессе общественного развития

Понятие кризиса в социально-экономическом развитии. В трудах ученых-экономистов отсутствует единая точка зрения на кризисы в развитии различных систем. По мнению ученых, что кризисы свойственны только капиталистическому способу производства и не могут возникать при социалистическом, для которого характерны только «трудности роста». Другие ученые-экономисты считают, что понятие «кризис» применима только к макроэкономическому уровню, а для микроуровня более подходят менее острые проблемы, которые вызваны неэффективной системой производства и управления. Эти проблемы якобы не являются следствием кризиса развития, не вызваны объективными тенденциями. Если подобным образом рассматривать развитие фирмы, то нет необходимости прогнозирования возможности кризиса.

Понятие «кризис» теснейшим образом связано и с понятием «риск», которое в той или иной мере влияет на процесс антикризисного управления любого предприятия. Исключите из риска вероятность неблагоприятного исхода, и пропадет острота риска, станут неожиданными не только кризисные, но и вполне обычные ошибки.

На проблему кризиса можно взглянуть с позиции теории цикличности. Для любой социально-экономической системы, будь то общественная формация, фирма или предприятие, характерны два фактора своего существования: функционирование и развитие.

Функционирование – это поддержание жизнедеятельности, сохранение функций, определяющих качественную определенность, целостность, сущностные характеристики.

Развитие – это приобретение нового качества. Функционирование и развитие теснейшим образом взаимосвязаны. Связь функционирования и развития имеет диалектический характер, подразумевающий определенность и закономерность наступления и завершения кризисов. Функционирование сдерживает развитие и является его базисом, развитие прерывает различные процессы функционирования, но

формирует предпосылки для его осуществления на новом качественном уровне. И возникает циклическое развитие, которое предполагает периодическое наступление кризисов. Кризисы не обязательно разрушительны, они могут иметь и положительные последствия, они могут вызываться управляемыми и неуправляемыми факторами, природой развития социально-экономической системы. Кризисы могут возникать и в самих процессах функционирования. Это противоречия между уровнем техники и квалификацией персонала, между технологиями и условиями их использования (климат, помещение, производственный процесс, совместимость и пр.) Таким образом, кризис – это максимальное обострение противоречий в организации, угрожающее ее стабильной жизнедеятельности.

2. Причины и последствия возникновения кризисов. Причины кризиса могут подразделяться на объективные, связанные с циклическими потребностями реструктуризации, модернизации, и субъективные, обусловленные ошибками в управлении, природные (климат, недра, водная среда и др.) Причины кризиса могут подразделяться на внешние и внутренние. Первые связаны с действием макро– или внешнеэкономических факторов, вторые – с внутренними факторами, с рискованной стратегией маркетинга, несовершенством производства и управления, ограниченной инновационной и инвестиционной политикой, неэффективным управлением персоналом.

Если согласиться с тем, что кризис может возникнуть вследствие действия всего многообразия внешних и внутренних факторов, можно сделать вывод, что опасность кризиса существует постоянно, его необходимо предвидеть и прогнозировать.

Для эффективного управления кризисом необходимо исследовать не только его причины, но и последствия. Например, в результате кризиса возможно обновление организации или ее ликвидация, оздоровление или усугубление ситуации. Кризис может иметь как позитивные, так и крайне негативные последствия. Они могут развиваться и согласно «принципу домино». Возможна консервация кризисных ситуаций на довольно длительное время (например, политического). Последствия кризиса могут сводиться к резким изменениям или мягкому выходу. И послекризисные последствия в компании бывают длительными и непродолжительными, обратимыми и необратимыми, количественными и качественными.

Последствия кризиса определяются не только его природой и параметрами, но и эффективностью антикризисного управления. Последнее же зависит от профессионализма, системы мотивации, прогнозирования причин и последствий, искусства управления, эффективной методологии.

3. Разновидности кризисов. Если есть классификация и знание типа кризиса, есть возможности снижения его воздействия, обеспечения безболезненности его протекания. Согласно классификации, возникают общие и локальные кризисы. Общие кризисы охватывают всю социально-экономическую систему, локальные – одну или

несколько подсистем.

По проблематике кризиса следует указать макро– и микрокризисы. Макрокризис охватывает всю народнохозяйственную систему. Микрокризис распространяется на отдельную проблему или группу проблем. Кризис охватывает все элементы, когда нет управления кризисными ситуациями, нет мер локализации и снижения его остроты, или наоборот, когда осуществляется намеренная мотивация развития кризиса. По структуре отношений в народнохозяйственной системе, по различной проблематике развития установлены следующие виды экономических, психологических, организационных, социальных, технологических кризисов. Экономические кризисы вызваны резкими противоречиями в экономике страны или отдельного хозяйствующего субъекта. К ним относятся кризисы производства и реализации товара, отношений экономических агентов, кризисы неплатежей, конкурентных преимуществ, банкротства и пр. Среди экономических кризисов существуют финансовые кризисы в состоянии финансовой системы и финансовых возможностей. Социальные кризисы возникают при развитии противоречий различных социальных групп. Часто социальные кризисы являются продолжением кризисов экономических, но иногда возникают и отдельно.

В совокупности социальных кризисов следует указать политический кризис – противоречия в политическом устройстве общества, кризис власти, кризис противоречий в интересах различных социальных групп, классов, в управлении обществом.

Организационные кризисы возникают вследствие противоречий в процессах обособления и интеграции, распределения функций, проектирования организационной структуры, как отделение административных единиц. Организационный кризис проявляется обострением противоречий в процессе организации производства и управления, например в виде излишней бюрократизации.

Психологические кризисы – это кризисы психологического состояния человека, например стресс, чувство неуверенности, неудовлетворенности работой, страха, правовой защищенности. Технологический кризис – это кризис новых технологических идей в условиях наличия потребности в новых технологиях. По причинам возникновения кризисы разделяются на природные, экологические, общественные. Первые вызваны воздействием человека на окружающую среду, землетрясениями, ураганами, пожарами, климатическими изменениями, наводнениями. В настоящее время стало особенно актуально прогнозирование, а также распознавание кризисов взаимоотношения человека с природой – экологических, возникающих при изменении природных условий, вызванных деятельностью человека; истощении ресурсов, загрязнении окружающей среды, возникновении опасных технологий, пренебрежении требованиями законов природного равновесия. Кризисы также могут быть предсказуемыми (закономерными) и данными (случайными).

Предсказуемые кризисы могут предсказываться и возникают под воздействием

объективных факторов развития – необходимости модернизации производства, бизнеспроцессов под воздействием макроэкономических факторов. Неожиданные кризисы возникают вследствие ошибок в управлении, действия сил природы, активизации социальноэкономических процессов. Совокупность возможных кризисов также делится на кратковременные и затяжные. Фактор времени чрезвычайно важен в кризисной ситуации, чем длительнее кризис, тем он проходит болезненнее. Затяжные проходят болезненно и сложно. Они, как правило, связаны с отсутствием навыков управления критическими ситуациями, непониманием сути и параметров кризиса, его причин и возможных последствий.

4. Признаки кризиса. Классификационные критерии кризиса могут оцениваться и как его черты, «подсказывающие» или определяющие оценку ситуации, разработку и выбор удачных управленческих решений. Опасность кризиса существует всегда, поэтому важно видеть предпосылки возникновения кризисов и определять вредоносные последствия кризисов.

Социально-экономическая система является саморегулируемой системой, т.е. в ее существовании действуют механизмы восстановления равновесия, а система управления существует, для того чтобы обеспечивать менее болезненное и более последовательное развитие социально-экономической системы. Преодоление кризисов – это управляемый процесс.

Успех управления зависит от своевременного распознавания симптомов наступления кризиса. Признаки кризиса дифференцируются прежде всего по типологической принадлежности: масштабы, острота, проблематика, причины, область развития, фаза проявления, возможные последствия. В распознавании кризиса большое значение имеет оценка взаимосвязи проблем. Также в управлении социальноэкономической системой должен функционировать так называемый мониторинг антикризисного развития. Но для такого предсказания необходимы четкий набор признаков и показателей кризисного развития, методология их расчета и использования в анализе. Предсказание кризисов возможно путем анализа факторов и процесса развития кризиса. Для распознавания кризисов необходимо использовать всю систему показателей оценки состояния социальноэкономической системы. Поэтому необходима разработка новых, синтетических показателей для того, чтобы более точно и своевременно определять вероятность и момент наступления кризисных ситуаций.

Большое значение имеет не только система показателей, отражающих основные признаки кризиса, но и методология их практического использования. С методологией распознавания кризиса теснейшим образом связана организация этой работы, которая предполагает наличие специалистов, функции их деятельности, взаимодействие в системе управления, статус рекомендаций или решений. Диагностирование и прогнозирование кризисов должно быть поставлено на профессиональную основу. Выход из кризиса зависит от способов анализа существенных противоречий и наличия

специалистов в области антикризисного управления. В существование социально-экономической системы заложена деятельность людей. Несмотря на «человеческую природу» кризисов, без них не возможно развитие. Часто человеческий фактор – это предпосылка и источник кризиса. Противоречия интересов и объективная неравномерность их изменения влияют на неотвратимость кризисов и их положительное значение. В процессе развития системы повышается роль человека в стабильном ее развитии, которое означает не устранение кризиса, а предвидение и уверенное и своевременное, и по возможности, безболезненное его разрешение. Таким образом, антикризисное развитие – это не бескризисный процесс, а преодоление кризисов как источника результативного для интересов человека развития.

Первый периодический кризис произошел в Англии в 1825г., где к тому времени капитализм стал господствующим строем. Следующий кризис в 1836г. охватил Великобританию и США. Кризис 1847г. охватил почти все страны Европы. Первый же мировой экономический кризис относится к 1857г. и характеризуется глубочайшим разрушительным действием на экономику. Кризис 1873–1878 гг. настал во многих европейских странах и США и превысил ранее существовавшие по длительности. Мировые экономические кризисы происходили в 1900–1903 гг., 1907 г., 1920 г., но самым тяжелым и глубоким стал мировой кризис 1929–1933 гг., повлекший бесчисленное количество банкротств.

После этого кризиса депрессия была длительной. В 1937 г. наступил новый кризис, не столь сильный, как прошлый, но развивался весьма болезненно. Валовой выпуск продукции промышленности в капиталистическом мире сократился на 11%, а в США – на 21%, выпуск автомобилей уменьшился на 40 %. Развитие и обострение этого кризиса было прервано второй мировой войной 1939–1945 гг.

После Второй мировой войны в 1948–1949 гг. разразился локальный экономический кризис, затронувший Канаду и США. Очередные экономические кризисы в капиталистических странах происходили в 1953 и 1954, 1957 и 1958 гг. Самым глубоким в послевоенный период был экономический кризис 1973–1975 гг., который коснулся всех капиталистических стран и характеризовался резким ростом уровня инфляции. Его отличительная особенность – сочетание с серьезными структурными кризисами во всех секторах производства и в финансовой системе.

Вопросы для контроля:

1. Основные факторы социальных изменений.
2. О теории Н.Данилевского, О.Шпенглера.
3. Закон о трех стадиях развития О.Конта.
4. Особенности пути развития Узбекистана

Рекомендуемая литература:

1. Указ Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года ПФ-№4947 «Стратегия действий по пяти приоритетным направлениям

развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах».

2. Ш.М. Мирзиёев. Мы вместе построим Свободное, демократическое и процветающее государство Узбекистана. – Т.: Узбекистон, 2016.
3. Штомпка П. Социология социальных изменений. М., 1996.
4. Щюц А. О множественных реальностях // Избранное: Мир, светящийся смыслом. М.: РОСПЭН. 2004.
5. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. М 1992.
6. Добренков В.И. Кравченко А. И. Социология. М. 2008.
7. Кравченко С.А. Социология модерна и постмодерна в диалектически меняющемся мире. – М.: МГИМО-Университет, 2007

Тема 9. Эмпирические социологические исследования и их методы

Опорные понятия по теме: эмпирические исследования, количественные и качественные методы исследования, программа исследования.

Цель занятия: сформировать у студентов умения и навыки методов эмпирического и социального исследования.

План:

1. Программа социологического исследования. Структура программы: теоретико-методологические и методические разделы.
2. Метод опроса. Виды опроса. Анкета как центральный элемент метода опроса.
3. Метод наблюдения и его сущность. Виды наблюдения. Метод эксперимента. Формы эксперимента.
4. Понятие документ в социологии и его разновидности. Метод анализа результатов.

1. Программа социологического исследования. Структура программы: теоретико-методологические и методические разделы.

Эмпирическая социология в форме социальных исследований зародилась в трех европейских странах – Англии, Франции и Германии, но особенно широкое развитие получила на рубеже XIX-XX вв. в США.¹²

На ранних этапах теоретическая и эмпирическая социология развивались в некотором отрыве друг от друга пока Дюркгейм и Вебер вплотную не занялись методологией.

Монументальные исследования аграрного труда Джона Синклера «Статистическое описание Шотландии» (XXI том).

¹² Добренков В.И., Кравченко А.И. Социология. - М.: Инфра-м, 2008. - С. 105.

В специально составленном вопроснике затрагивались проблемы половозрастной и профессионально-квалификационной структуры населения, состояния сельского труда и ремесел.

Исследование Джеймса Кей-Шаттлуорта «Моральные и физические условия жизни текстильных рабочих Манчестера» (1832) касалось только санитарных условий быта трудящихся. В исследовании же ливерпульского предпринимателя-судовладельца Чарльза Бута – изучение проблем бедности, занятий и условий жизни в промышленном городе в XVII-томном произведении «Жизнь и труд людей в Лондоне». Ч.Бут также известен тем, что он стоял у истоков течения, изучавшего экологию города, и социального картирования городских районов. Статистическое описание охватывало сравнительный анализ условий жизни различных слоев населения, связи бедности с занятостью, условиями труда и регулярностью доходов.

К 1910 г. в стране было проведено около 3 тыс. эмпирических исследований с использованием новейшей статистической техники. Уже в первой методологической программе – физикализме – Дж.Ландбергом (30-е годы) заявлены центральные принципы количественной методологии: операционализм, квантификация и бихевиоризм.

Благодаря усилиям ученых П.Лазарсфельда, Г.Блейлока, П.Бриджмена, У.Огборна, Р.Мертон, Г.Зеттерберга закладывается математико-статистический и методико-методологический фундамент эмпирической социологии. Под эмпирическим исследованием понимается сбор первичных данных, проведенный по определенной программе и с использованием правил научного вывода, предоставляющий в распоряжение ученого репрезентативную информацию.

Качественные и количественные методы

Количественные методы (Quantitative research): «жесткие методы», отвечают на вопрос «сколько?», строятся на замере числовых величин, базируясь на представлениях математической статистики, и требуют выполнения целого ряда условий и процедур.

Качественные методы (Qualitative research): «мягкие методы», отвечают на вопросы «как?», «почему?», «зачем?» и т.д., включают сбор, анализ и интерпретацию данных путем наблюдения за тем, что люди делают и говорят. Наблюдения и выводы носят качественный характер и осуществляются в не стандартизированной форме.

Этапы проведения социологического исследования. Подготовка социологического исследования (подготовительный этап):

Программа социологического исследования – это научный документ, который отражает логично обоснованную схему перехода от теоретического осмысления проблемы к инструментарию конкретного эмпирического исследования :

1.1) формулировка проблемы социологического исследования, выбор объекта и предмета исследования;

1.2) формулировка целей и задач;

1.3) разработка общей концепции социологического исследования;

1.4) создание методики сбора и анализа данных и разработка инструментария предполагает следующие шаги: выбор принципиального плана и вида социологического исследования; определение метода сбора данных и подготовка инструментария; формирование обследуемой совокупности (системы выборки единиц

наблюдения); определение основных процедур анализа данных;

1.5) составление рабочего плана исследования.

Сбор социологической информации (оперативно-процедурный этап):

Главная цель – сбор данных об изучаемом объекте.

При сборе первичных данных используются четыре основных метода:

- Опрос (анкетирование или интервьюирование);
- Наблюдение (не включенное и включенное);
- Эксперимент (научный и практический);
- Анализ документов (качественный и количественный).
- Анализ результатов социологического исследования (результатирующий этап):
- Этап обработки подразделяется на несколько стадий:
- статистический анализ – выявление некоторых статистических закономерностей и зависимостей, которые дают социологу возможность сделать определенные обобщения и выводы;
- интерпретация – превращение социологических данных в показатели, которые являются не просто числовыми величинами, а определенными социологическими данными, соотнесенными с целями и задачами исследователя, его знанием, опытом.

Роль социологического исследования в сфере социальной работы.

К основным функциям исследований в социальной работе можно отнести следующее:

- диагностика – оценка состояния социального объекта в момент исследования;
- контроль достоверности информации – сбор информации о социальном объекте и его окружении с целью установить ее достоверность и в случае наличия искажений внести соответствующие коррективы;
- прогноз – выявление возможных состояний социального объекта в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективе и возможных сценариев достижения объектом этих состояний;
- проектирование – выработка рекомендаций по тематике экспертизе социального объекта для социального проектирования и принятия управленческих решений;
- объяснение и анализ – выявление причин и природы социальных проблем, рассмотрение характера социальных программ и поиск факторов их эффективности, разработка принципов организаций социальной работы.

2. Метод опроса. Виды опроса. Анкета как центральный элемент метода опроса.

Социологический опрос — это метод сбора первичной социологической информации об изучаемом объекте посредством обращения с вопросами к определенной группе людей, именуемых респондентами. Основу социологического опроса составляет опосредованное (анкетирование) или не опосредованное (интервью) социально-психологическое общение социолога и респондента путем регистрации ответов на систему вопросов, вытекающих из

цели и задач исследования.

Социологический опрос занимает важнейшее место в социологических исследованиях. Его основное назначение состоит в получении социологической информации о состоянии общественного, группового, коллективного и индивидуального мнения, а также о фактах, событиях и оценках, связанных с жизнедеятельностью респондентов. По подсчетам некоторых ученых, с его помощью собирается практически 90 % всей эмпирической информации. Опрос является ведущим методом при изучении сферы сознания людей. Этот метод особенно важен в исследовании социальных процессов и явлений, малодоступных непосредственному наблюдению, а также в случаях, когда изучаемая сфера слабо обеспечена документальной информацией.

Социологический опрос в отличие от других методов сбора социологической информации позволяет "уловить" через систему формализованных вопросов не только акцентированные мнения респондентов, но и нюансы, оттенки их настроения и структуры мышления, а также выявить роль интуитивных аспектов в их поведении. Поэтому многие исследователи считают опрос наиболее простым и доступным методом сбора первичной социологической информации. В самом деле, оперативность, простота, экономичность этого метода делают его весьма популярным и приоритетным по сравнению с другими методами социологических исследований. Однако эта простота и доступность нередко являются кажущимися. Проблема состоит не в проведении опроса как такового, а в получении качественных его данных. А для этого необходимы соответствующие условия, соблюдение определенных требований.

К основным условиям опроса (что проверено практикой социологических исследований) относятся:

- 1) наличие надежного инструментария, обоснованного программой исследования;
- 2) создание благоприятной, психологически комфортной обстановки опроса, что далеко не всегда зависит только от подготовки и опыта лиц, его проводящих;
- 3) тщательная подготовка социологов, которые должны обладать высоким интеллектуальным быстродействием, тактом, умением объективно оценивать свои недостатки и привычки, что прямо сказывается на качестве опроса; знать типологию возможных ситуаций, тормозящих проведение опроса или провоцирующих респондентов на неточные или неверные ответы; обладать опытом составления анкет по социологически корректным методикам, позволяющим перепроверять достоверность ответов, и т. д.

Соблюдение указанных требований и их значимость во многом предопределяются видами социологического опроса. В социологии принято различать опросы письменные (анкетирование) и устные (интервьюирование), очные и заочные (почтовые, телефонные, прессы), экспертные и массовые, выборочные и сплошные (например, референдум), общенациональные, региональные, локальные, местные и др. (табл. 7).

В практике социологических исследований наиболее распространенным видом опроса является анкетирование, или анкетный опрос. Это объясняется как разнообразием, так и качеством той социологической информации, которую можно получить с его помощью. Анкетный опрос основан на высказываниях отдельных лиц и проводится в целях выявления тончайших нюансов в мнении опрашиваемых (респондентов). Метод анкетного опроса является важнейшим источником информации о реально существующих социальных фак-

тах и социальной деятельности. Начинается он, как правило, с формулировки программных вопросов, "перевода" поставленных в программе исследования проблем в вопросы анкеты, с формулировкой, исключающей различные толкования и доступной пониманию опрашиваемых.

В социологии, как показывает анализ, чаще других используются два основных вида анкетного опроса: сплошной и выборочный.

Анкетирование - наиболее распространенный вид опросов. Опрос по анкете предполагает жестко фиксированный порядок, содержание и форму вопросов, ясное указание способов ответа. Анкетирование может проводиться либо в присутствии анкетировавшего (прямой опрос), либо заочно.

Анкетный опрос состоит из нескольких этапов: подготовительного, оперативного и результирующего. На подготовительном этапе формулируются цели проведения опроса, определяется аудитория респондентов, формулируются вопросы. Оперативный этап заключается в непосредственном проведении опроса. Результирующий этап заключается в анализе полученных данных, в заполнении отчетов о проведенном опросе.

Анкета обычно состоит из трех частей:

вводной,
содержательной и
заключительной.

Самое сложное - сформулировать вопросы анкеты так, чтобы можно было легко обработать полученные данные, например, чтобы некоторые ответы нельзя было двояко интерпретировать. С этой целью опросники могут быть открытыми или закрытыми -- в открытых опросных листах респонденты могут сами формулировать свой ответ, в закрытых, соответственно, существуют варианты ответа.

Оптимальное время заполнения средней анкеты -- от 10 до 45 минут (25 - 30 вопросов). Для оценки качества анкеты обычно проводят сначала пилотажное исследование (на микровыборке из 100 человек). Анкетирование могут проводить как по месту работы или жительства, в местах отдыха и лечения, так и в транспортных средствах или просто на улице.

Анкеты имеют множество разновидностей в зависимости от критерия. Так, по содержанию и конструкции задаваемых вопросов существуют *открытые* опросы, когда отвечающие высказываются в свободной форме, *закрытые*, когда указаны варианты ответов, и *полузакрытые* которые комбинируют обе процедуры.

По способу распространения анкеты делятся на *раздаточные* (исследователь вручает анкету и ждет ее заполнения); *почтовые* (распространяемые по почте); *прессовые* (через печатный орган); электронные.

По типу исследовательских задач анкеты делят на: *глубинные, фокусированные* (для исследования конкретной ситуации), *стандартизированные* (сбор статистических данных), *социометрические* (о малых группах).

По уровню компетентности отвечающих: *массовый* (мнение неспециалиста), *симптоматический* (знание информации без осмысления), *экспертный* (опрос специалистов).

Анкетный опрос может быть сплошным -- когда опрос производят повсеместно, и

выборочным. Выборку осуществляют также несколькими способами -- в зависимости от конкретных целей и задач опроса.

Зондажный или *экспресс-опрос* применяется в обследованиях общественного мнения и содержит всего 3-4 пункта основной информации плюс несколько пунктов, связанных с демографическими и социальными характеристиками опрашиваемых.

По массовости различают групповое и индивидуализированное анкетирование. В первом случае опрашивают сразу до 30--40 человек: анкетер собирает опрашиваемых, инструктирует их и оставляет для заполнения анкет, во втором -- он обращается индивидуально к каждому респонденту. Организация "*раздаточного*" анкетирования, включая опросы по месту жительства, естественно, более трудоемка, чем, например, опросы через прессу, также широко используемые в нашей и зарубежной практике. Однако последние непредставительны в отношении многих групп населения, так что скорее могут быть отнесены к приемам изучения общественного мнения читателей данных изданий.

В.А. Ядов отмечает, что при классификации анкет используют также многочисленные критерии, связанные с темой опросов: событийные анкеты, анкеты на выяснение ценностных ориентации, статистические анкеты (в переписях населения), хронометражи суточных бюджетов времени и т.д.

С помощью проведения опросов выявляются субъективные мнения и оценки респондентов, которые подвержены колебаниям, воздействиям условий опроса и других обстоятельств. Чтобы минимизировать искажения данных, связанные с этими факторами, любую разновидность опросных методов следует практиковать в сжатые сроки. Нельзя растягивать опрос на долгое время, так как к концу опроса могут измениться внешние обстоятельства, а информация о его проведении будет передаваться опрашиваемыми друг другу с какими-то комментариями, и эти суждения станут влиять на характер ответов тех, кто позже попадет в состав респондентов.

Интервью

Социологическое интервью считается наиболее глубоким методом сбора информации, поскольку оно предполагает личную беседу. В сборе информации при социологических опросах важен контакт с опрашиваемым.

Интервью -- это беседа, которая проводится с респондентом по определенному плану, и предполагает прямой контакт интервьюера с респондентом. Запись ответов может производиться интервьюером или его ассистентом вручную, либо механически (на пленку).

Исследователи выделяют множество разновидностей интервью. По содержанию беседы различают так называемые *документальные* интервью (изучение событий прошлого, уточнение фактов) и *интервью мнений*, цель которого -- выявить оценки, взгляды, суждения по какому-либо событию.

Особо выделяются интервью со специалистами-экспертами, причем организация и процедура *интервью с экспертами* существенно отличаются от обычной системы проведения опроса.

По технике проведения существенно разнятся *свободные* (длительная, многочасовая беседа, по общей программе, но без строгого списка вопросов), *нестандартизованные* и *формализованные* (а также полустандартизованные) интервью. *Стандартизованное* интервью предполагает, как и формализованное

наблюдение, детальную разработку всей процедуры, включая общий план беседы, последовательность и конструкцию вопросов, варианты возможных ответов.

В зависимости от особенностей процедуры интервью может быть *интенсивным* (глубоким, длящимся иногда часами) и *фокусированным* на выявление относительно узкого круга реакций опрашиваемого. Цель *клинического* интервью - получить сведения о внутренних побуждениях, мотивах, склонностях опрашиваемого, а *фокусированного* -- извлечь информацию о реакциях субъекта на заданное воздействие. С его помощью изучают, например, в какой мере человек реагирует на отдельные компоненты информации (из массовой печати, лекции и т.п.). Причем текст информации предварительно обрабатывают контент-анализом. В фокусированном интервью стремятся определить, какие именно смысловые единицы анализа текста оказались в центре внимания опрошенных, какие -- на периферии и что вовсе не осталось в памяти.

Так называемые *ненаправленные* интервью носят "терапевтический" характер. Инициатива течения беседы принадлежит здесь самому респонденту, интервью лишь помогает ему "излить душу".

Наконец, по способу организации можно указать на *групповые* и *индивидуальные* интервью. Первые применяют относительно редко, это -- планируемая беседа, в процессе которой исследователь стремится вызвать дискуссию в группе. Методика проведения читательских конференций напоминает данную процедуру. *Телефонные* интервью используют для быстрого зондажа мнений.

3. Метод наблюдения и его сущность. Виды наблюдения. Метод эксперимента. Формы эксперимента.

Наблюдение – метод сбора информации, который основан на визуальном и слуховом восприятии социологом объекта и предмета наблюдения. Наблюдение, как метод, в социологии имеет ряд специфических особенностей:

Наблюдение используется только в том случае, если информацию нельзя получить каким-либо иным методом (в частности методом опроса)

Наблюдение, как метод, нельзя применять к большим социальным группам людей (населения)

Социолог, осуществляя метод наблюдения, всю полученную информацию воспринимает и трактует с точки зрения собственных взглядов и интересов («призма собственного Я»)

Наблюдение является сравнительно дешёвым методом сбора информации, если оно применяется к малым группам людей (от 10 до 60 человек)

Если социолог должен провести наблюдение за большей численностью человек, то оно становится дорогостоящим методом (применение техники и аппаратуры)

Наблюдение является селективным по своей структуре (многоэтапным)

Нельзя охватить наблюдением тех индивидов, которые находятся на дальнем расстоянии от социолога

2. Для того чтобы эффективно разработать наблюдение необходимо разработать программу и план наблюдения. **В программе наблюдения указываются следующие**

пункты:

- 1) Определяется проблема, которую необходимо изучить данным методом
- 2) Разрабатываются цели и задачи наблюдения (их количество варьируется в зависимости от масштабности объекта и предмета наблюдения)
- 3) Уточняется объект наблюдения и предметы наблюдения
- 4) Разрабатываются гипотезы наблюдения, которые либо подтверждаются, либо опровергаются в процессе наблюдения
- 5) Уточнение списка исполнителей, которые будут осуществлять наблюдение
- 6) Уточняется человек, ответственный за наблюдение (осуществляющий контрольную функцию)
- 7) Уточняются формы отчёта по наблюдению и конечный срок предоставления итогового отчёта **В плане наблюдения** уточняется дата, время и место проведения наблюдения. При необходимости подбирается техника и оборудование, уточняются основные этапы проведения наблюдения и при необходимости составляется смета расходов на наблюдение.

3. Первое стандартизированное наблюдение – здесь социолог заранее определяет объект и предмет наблюдения и в зависимости от объекта и предмета наблюдения по заранее разработанному плану моделирует наблюдаемую ситуацию

Нестандартизированное наблюдение – здесь заранее определяется объект наблюдения, в то время как предметы наблюдения социологу неизвестны (заранее не определяются и зависят от наблюдаемой ситуации)

Включённое (внутреннее) наблюдение – здесь социолог находится внутри наблюдаемой группы, зачастую выполняя те же функции, что и члены данной группы и при этом группа знает, что за ней ведётся наблюдение (минус данного вида – то, что группа ведёт себя неестественно и скованно)

Не включённое (внешнее) наблюдение – здесь социолог наблюдает за исследуемой группой со стороны и при этом группа не знает, что за ней ведётся наблюдение

Полевое наблюдение – оно осуществляется в естественных для группы наблюдения условиях

Лабораторное наблюдение – оно осуществляется в искусственно-созданных условиях

Эпизодическое наблюдение – оно никак не планируется социологом, просто в какой-то момент времени социолог делает акцент на какой-либо ситуации, за которой и проводит наблюдение

Фокусированное наблюдение – здесь в зависимости от целей наблюдения социолог сосредотачивает своё внимание на одной характеристике исследуемой проблемы и в зависимости от этого выбирает для наблюдения определённую ситуацию

Панельное наблюдение – здесь социолог наблюдает за одной и той же группой

через равные промежутки времени с целью уточнения изменяющихся характеристик группы

4. *Эксперимент* – специально смоделированная ситуация, в процессе которой участвуют 2 группы людей (контрольная и экспериментальная) и где изучается их социальное поведение и социальные взаимоотношения в нереальных для них условиях. Основным недостатком эксперимента является его дороговизна. Эксперимент в социологии часто не применяется, только в том случае, когда он необходим.

Для успешной разработки и проведения эксперимента разрабатывается *программа эксперимента*. В программе эксперимента выделяют 2 части: методологическую часть и методическую часть. В методологической части определяется цель эксперимента, задачи эксперимента, объекты и предметы эксперимента и гипотезы эксперимента. В методической части уточняется место и сроки проведения эксперимента, исполнители эксперимента, формы отчётности по эксперименту, необходимые техника и оборудование и смета расходов (разрабатывается всегда).

Выделяют два основных вида эксперимента:

1) *Лабораторный эксперимент* – здесь искусственно смоделированная ситуация осуществляется в искусственно созданных условиях

2) *Полевой эксперимент* – здесь искусственно созданная ситуация осуществляется в реальных (естественных) для объекта эксперимента условиях

Этапы эксперимента:

1. Подготовительный этап – здесь определяют проблему, которую необходимо исследовать, разрабатывают программу эксперимента, уточняют лиц ответственных за эксперимент и составляют смету расходов

2. Полевой (практический) этап – определяют время, дату, место проведения эксперимента и затем его осуществляют на практике

3. Анализ полученных данных и их обработка

4. Итоговый (заключительный) этап – подводят итоги эксперимента, уточняют достижение целей эксперимента и составляют итоговый отчёт по эксперименту

Понятие документ в социологии и его разновидности. Метод анализа результатов.

Как правило, под документом в социологии подразумевают те или иные источники, содержащие в себе информацию о социальных фактах, явлениях общественной жизни, о тех или иных социальных субъектах, функционирующих или развивающихся в обществе. Анализ документов открывает социологу возможность увидеть в отраженном виде многие стороны социальной действительности. Документы обычно содержат в себе богатую и емкую информацию об этой деятельности. Поэтому не следует планировать, а тем более выходить на «полевые» исследования, не получив предварительно официальные статистические данные не только центральные, но и местные, не изучив прошлые и настоящие исследования по данной теме (если они

имеются), материалы книжной и журнальной литературы, отчеты различных ведомств и т.д. Например, социологическое исследование, посвященное изучению свободного времени жителей того или иного города, может быть начато с получения статистических данных об использовании библиотек, посещении кинотеатров, концертов и т.д. Однако, чтобы использовать возможности, заключенные в документах, следует, в свою очередь, получить системное представление обо всем их многообразии. Ориентированию во всей многообразной массе документов в наибольшей степени соответствует классификация, основанием которой служит форма фиксации в том или ином документе содержащейся в нем информации. От формы, в которой зафиксирована информация, зависит то, для каких целей может быть использован этот вид документа и каким методом он наиболее успешно может быть проанализирован. По форме фиксации документы делятся на:

- письменные документы (в них сведения изложены в форме текста)
- статистические данные (цифровая форма)
- иконографическая документация (кино-, фотодокументация)
- фонетические документы

Существуют самые разнообразные методы анализа документов, однако наиболее распространенным, прочно утвердившимся в практике социологических исследований являются традиционный (классический) и формализованный (количественный). Под традиционным анализом понимают все многообразие умственных операций, направленных на интеграцию сведений, содержащихся в документе, с определенной точки зрения, принятых исследователем в каждом конкретном случае. Фактически, это не что иное, как интерпретация документа, его толкование. Традиционный анализ документов дает возможность социологу проникнуть вглубь изучаемых явлений, выявить логические связи и противоречия между ними, оценить эти явления, факты с определенных нравственных, политических, эстетических и иных позиций. Данный анализ направлен на полное, всеобъемлющее выявление их содержания. Вместе с тем слабостью традиционного анализа документов является субъективизм: как бы ни был добросовестен социолог-исследователь, как бы ни старался он предельно беспристрастно, предельно объективно рассмотреть, оценить информацию, содержащуюся в документе, его интерпретация всегда в большей или меньшей степени будет субъективной. Стремление преодолеть субъективность традиционного анализа породило разработку принципиально иного, формализованного метода анализа документов, или контент-анализа. Суть данного метода сводится к тому, чтобы по выделенным признакам, например, тех или иных терминов, выражений, употребленных в тексте документа, определить его содержание, направленность. При таком подходе к изучению документов их анализ, опирающийся на количественные признаки, становится объективным, уже не зависимым от позиции, занимаемой тем или иным исследователем по конкретной проблеме. Вместе с тем ему присуща своеобразная

ограниченность, которая заключается в том, что далеко не все богатство содержания документа может быть измерено с помощью количественных показателей

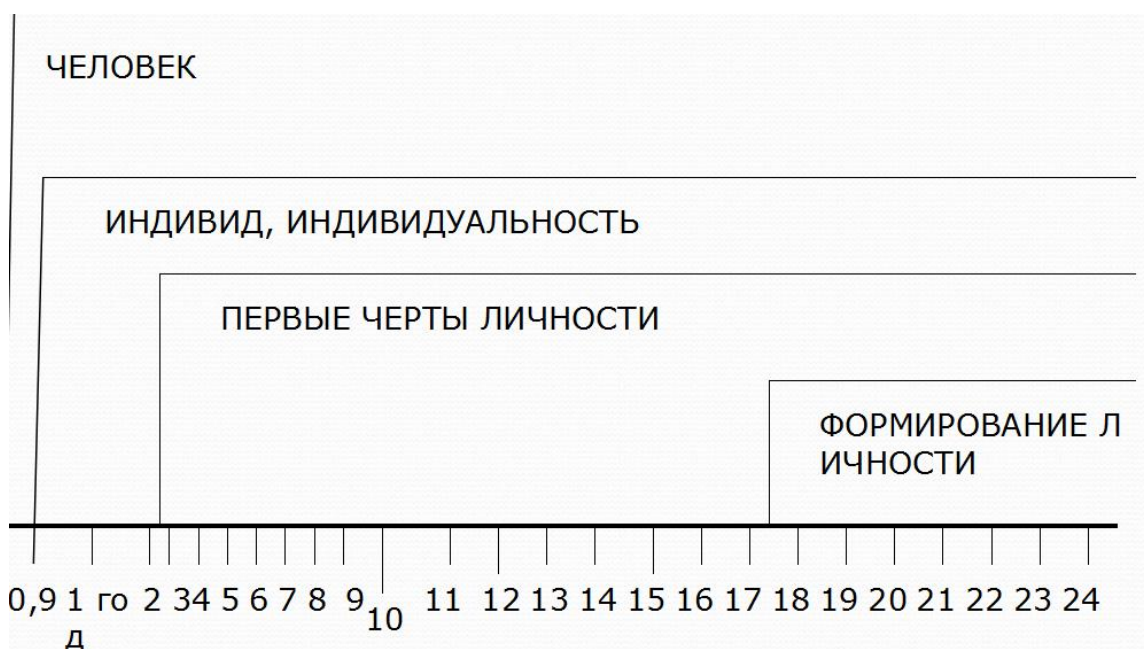
Вопросы для контроля:

- Значение эмпирического исследования в социологии.
- Методы социологического исследования.
- Основные этапы социологического исследования.

Рекомендуемая литература:

1. Указ Президента Республики Узбекистан «О мерах по государственной поддержке проведения социологических исследований» от 22 февраля, 2019 года.
2. Страус Ансельм, Корбин Джульет. Основы качественного исследования. М. 2011.
3. Томпсон Пол. Устная история. М. 2003.
4. Квале Стейнар. Исследовательское интервью. М.2003.
5. Биографический метод изучения постсоциалистических обществ. Санкт-Петербург.1997.
6. Ганиева М.Х. Введение в социальную работу. –Ташкент., 2011. 98 с.
7. Зборовский Г.Е., Шуклина Е.А.. Прикладная социология. М.,Гардарики, 2006.

Схемы и таблицы к основному (базовому) учебному курсу социологии



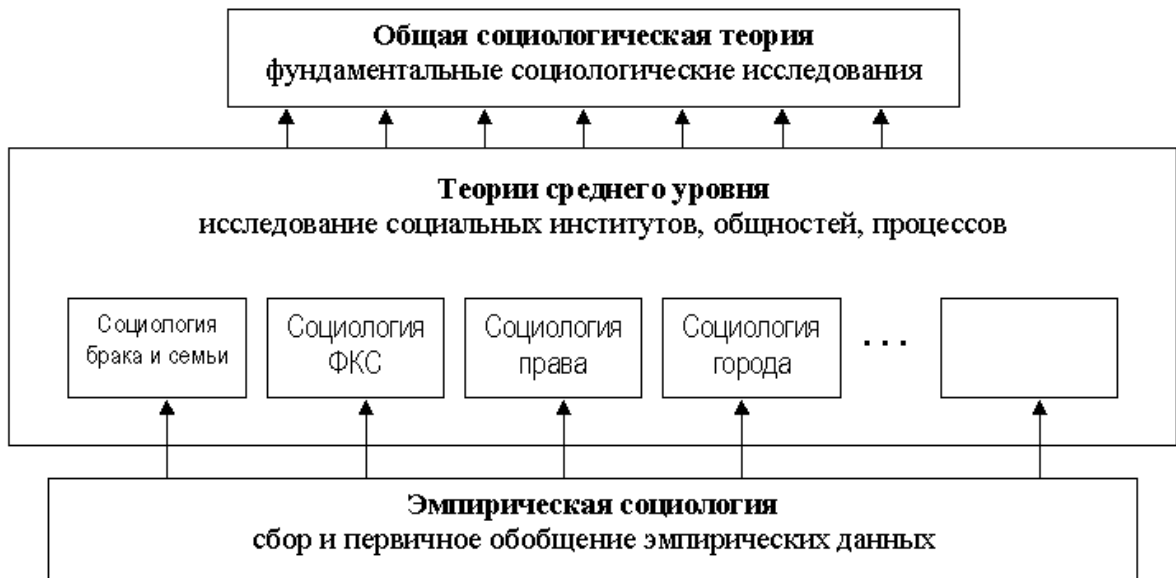
Типы социальных санкций

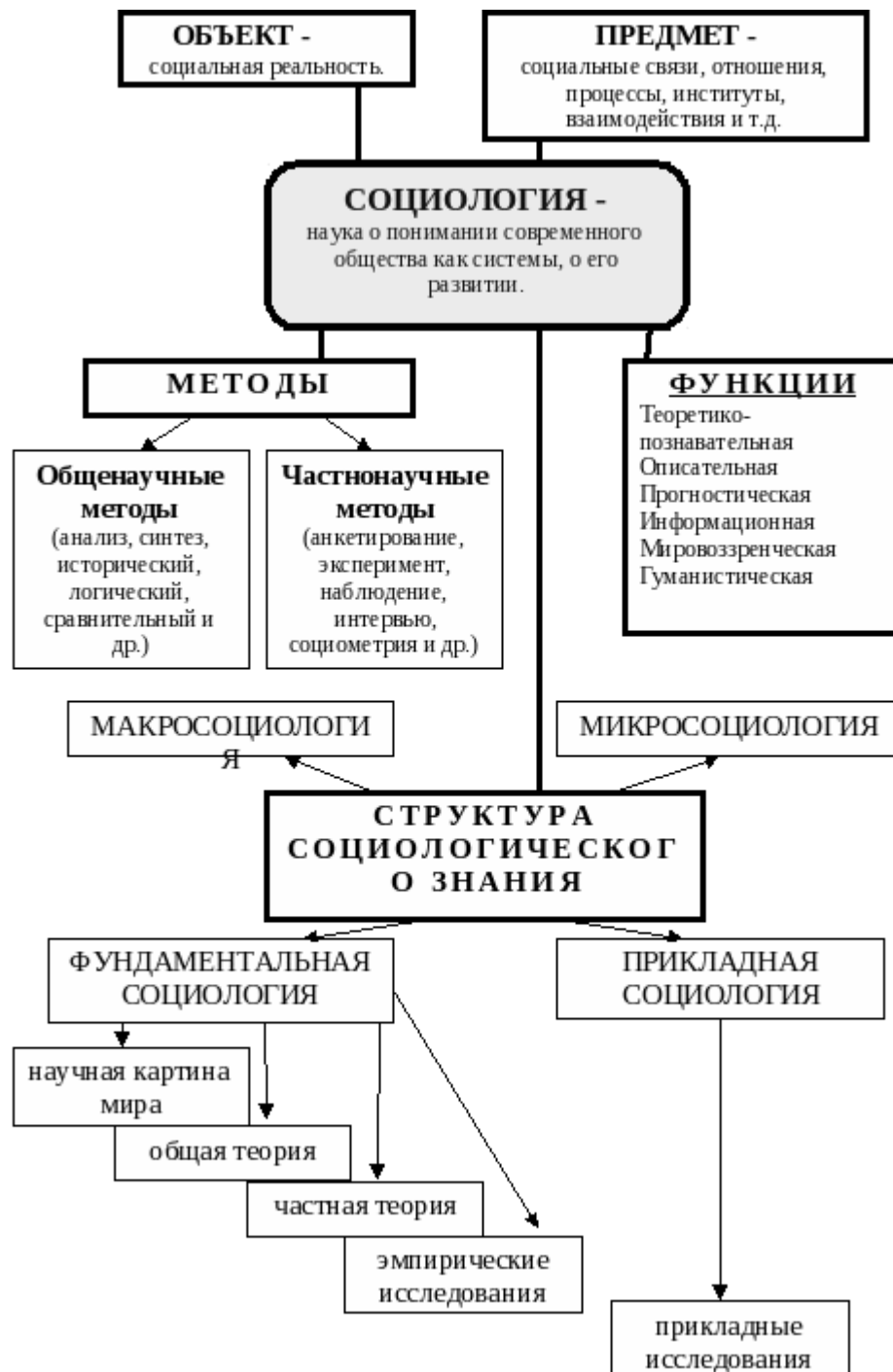
Санкции	Позитивные (поощрения)	Негативные (наказания)
Формальные (официальные)	Медали и ордена,	Штрафы, арест,

<p>)</p> <p>Неформальные (неофициальные)</p>	<p>степени и дипломы, стипендии и премии, титулы, грамоты</p> <p>Похвала, одобрение, комплименты, слава, хорошие отзывы, аплодисменты, улыбка</p>	<p>разжалование, конфискация имущества, тюремное заключение, казнь</p> <p>Оскорбительный тон, насмешка, ругательства, устный выговор, демонстративное игнорирование, бойкот</p>
---	---	---











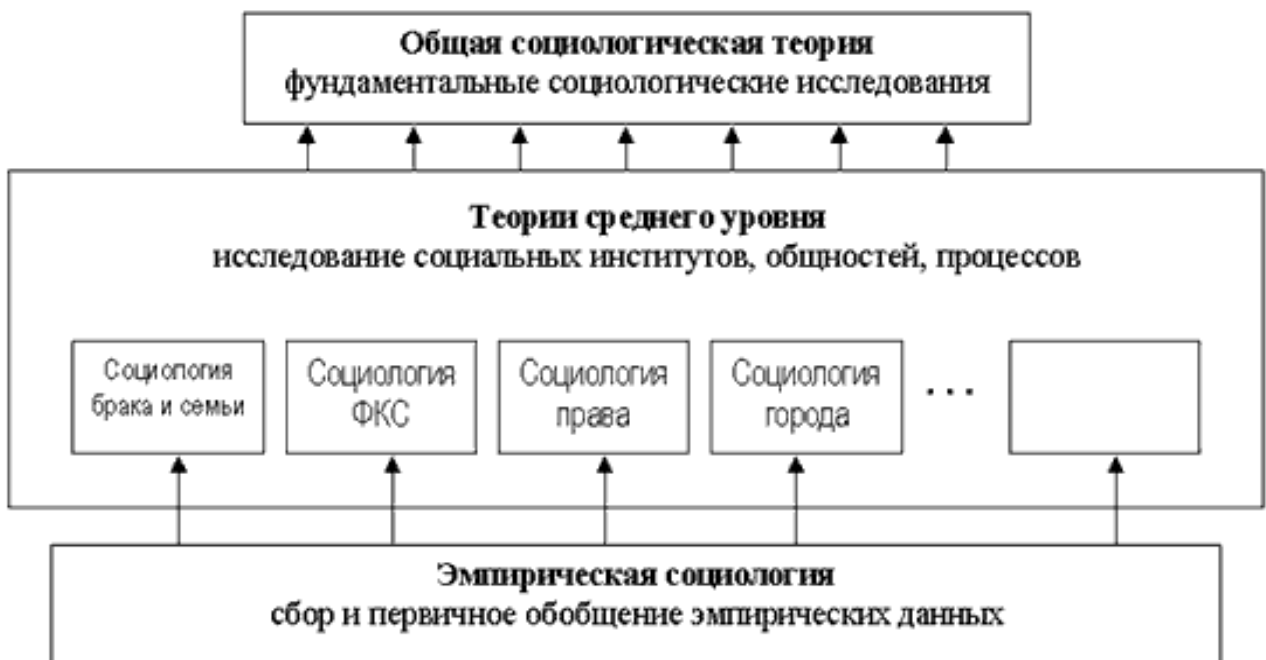
Структура социологии по Дюркгейму



<i>Структура</i>	<i>Методы исследования</i>	<i>Назначение исследований</i>	<i>Социологические дисциплины</i>
Теоретическая и эмпирическая социология	Общенаучные и специальные социальные методы	Обогащение теории познания	Теория, методология и история социологии
Фундаментальная и прикладная социология	Социологические и статистические методы познания	Обогащение научного знания и способов решения существующих общественных проблем	Отраслевые и специальные социологические теории
Макро- и микро-социология	Историко-логические, системные и эмпирические методы познания	Обогащение научного знания и решение глобальных и локальных проблем	Теория социологии и методика социологических исследований

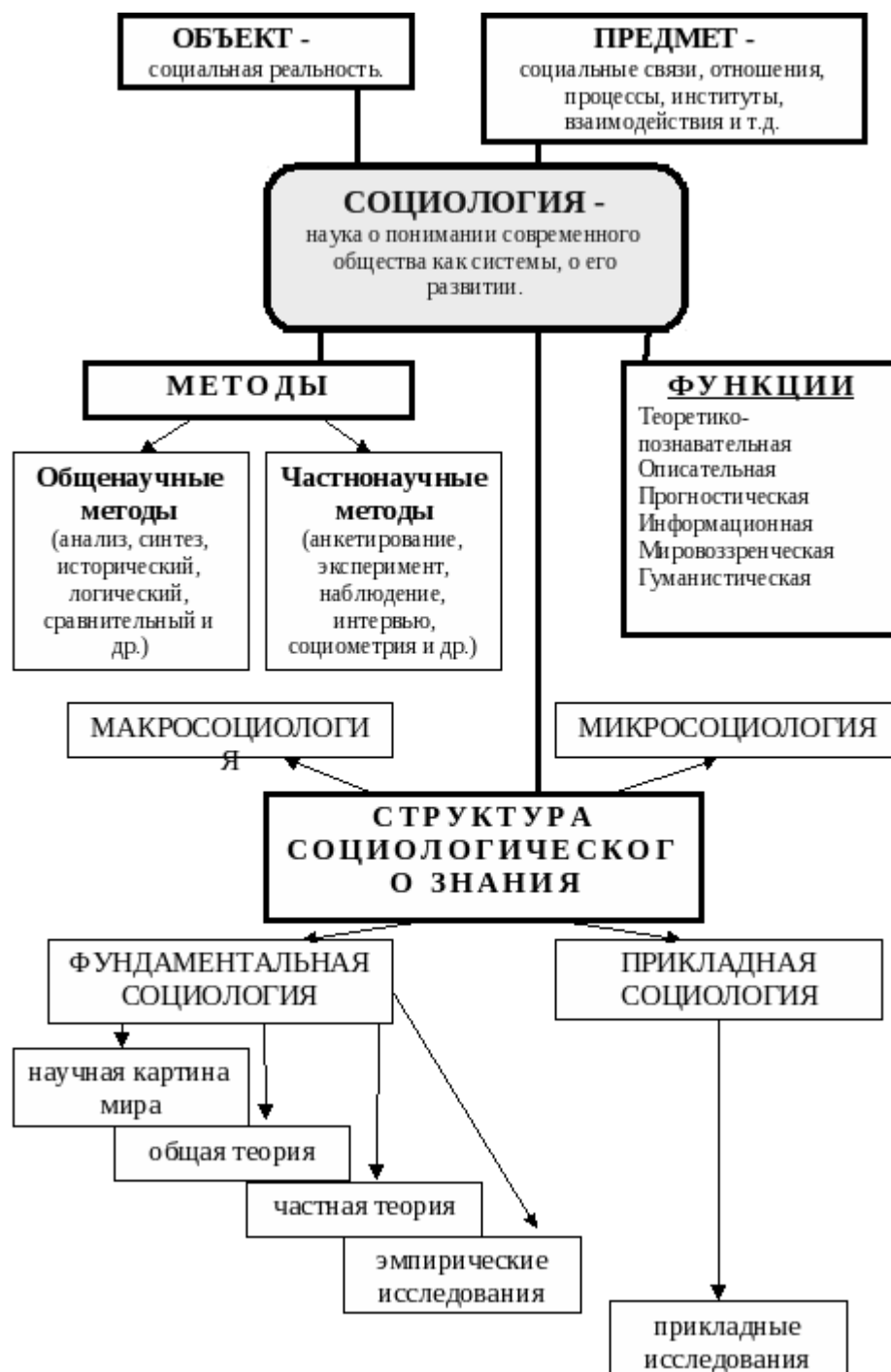


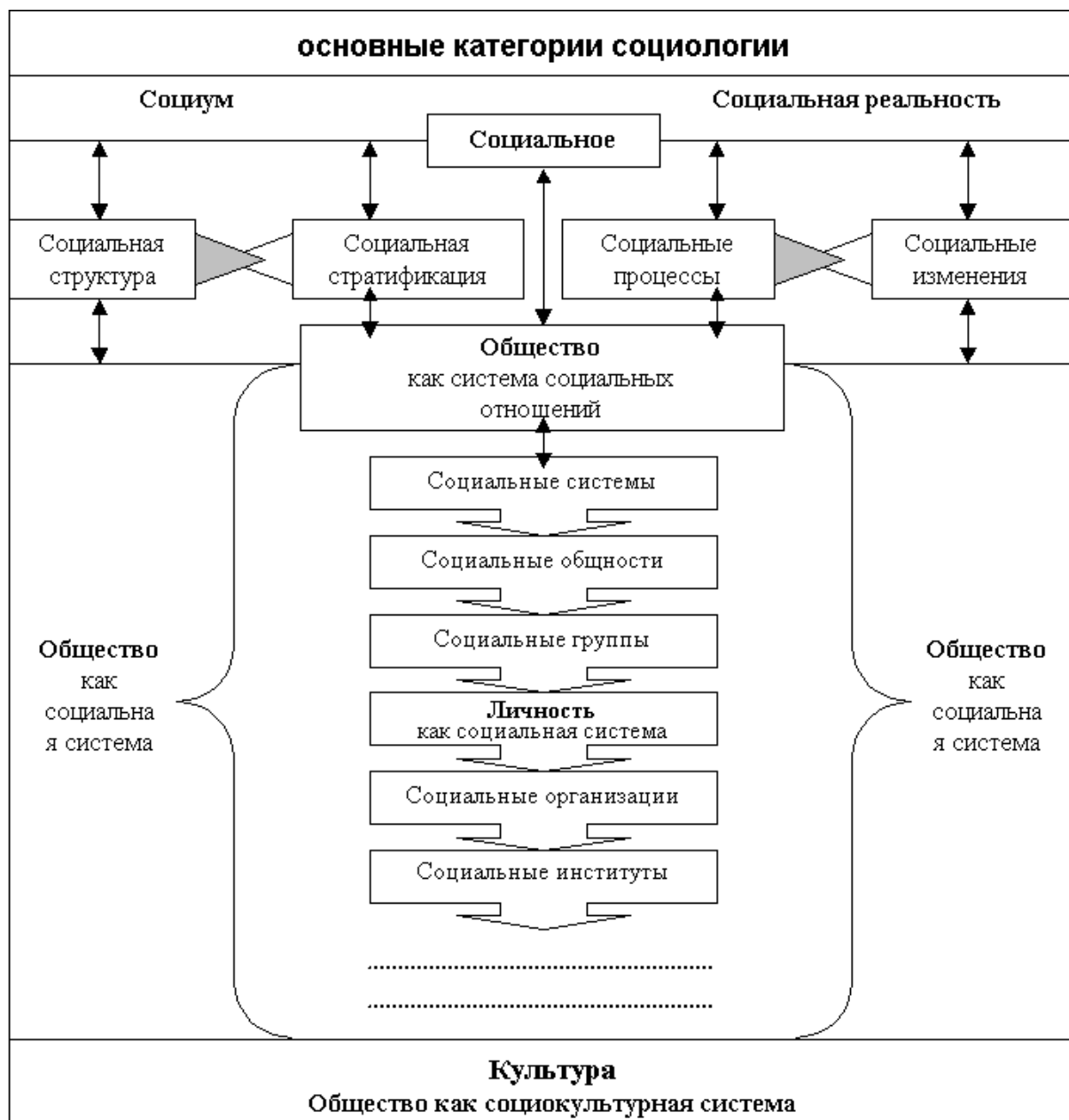
- Названные структурные компоненты современной социологии образуют органическое единство и обуславливают друг друга.



институтов, противоречием между провозглашенными целями и невозможностью их реализации для большинства (понятие введено Э.Дюркгеймом, теория разработана Р.Мертоном).

Ассимиляция – постепенное слияние группы меньшинства с доминирующей культурой.





Глоссарий

Авторитарный (от лат. - власть) – основанный на личной власти, личной диктатуре.

Агенты (акторы) – действующие социальные субъекты, а иногда также организации и институты.

Агенты неформального контроля – друзья и знакомые.

Агенты формального контроля – лица, специально обученные и получающие зарплату за выполнение контрольных функций.

Андеркласс – слой общества, образуемый деклассированными элементами (пьяницы, наркоманы и др.), потерявшими человеческий облик; «социальное дно» общества, слой общества, находящийся ниже (под) всех классов в социальной иерархии.

Аномия (от французского *anomia*) – отсутствие закона, организации, состояние

индивидуального и общественного сознания, которое характеризуется разложением системы ценностей, обусловленным кризисом всего общества, его социальных институтов, противоречием между провозглашенными целями и невозможностью их реализации для большинства (понятие введено Э.Дюркгеймом, теория разработана Р.Мертном).

Ассимиляция – постепенное слияние группы меньшинства с доминирующей культурой.

Бедность – экономическое и социальное состояние людей имеющих минимальное количество денег, образования, власти и престижа.

Бедность «сильных» – бедность возникающая в чрезвычайных условиях, когда полноценные (а то и выдающиеся) работники, обычно способные получать доход, дающий «нормальный» жизненный стандарт, попадают в ситуацию, в которой не могут своим трудом обеспечить принятый в данное время и в данном обществе уровень благосостояния (термин Л.А.Гордона).

Бедность «слабых» – бедность нетрудоспособных и малотрудоспособных людей, инвалидов, больных, физически и психологически неустойчивых, а также работников, вынужденных нести непомерно большую нагрузку (термин Л.А.Гордона).

Белые воротнички – работники, занятые в автоматизированном производстве, научных и прикладных разработках, а также в сфере информации.

Брак – исторически меняющаяся форма социальных отношений между мужчиной и женщиной, посредством которой общество упорядочивает и санкционирует их половую жизнь и устанавливает их супружеские и родственные права и обязанности.

Бихевиоризм – направление в методологии социальных наук первой половины XX века, представители которого считали, что предметом исследования должно выступать не сознание, а поведение, понимаемое как совокупность двигательных и сводимых к ним словесных и эмоциональных ответов (реакций) на воздействия (стимулы) внешней среды.

Валидность – основная характеристика качества измерения в социологии, одна из составляющих надежности социологической информации. Различают теоретическую, (концептуальную) и эмпирическую (валидность по критерию).

Выборка – часть населения (популяции), строго отражающая особенности и соотношение всех элементов генеральной совокупности (исследуемого сообщества в целом).

Вертикальная мобильность – перемещение из одной страты (сословия, класса, касты) в другую.

Восходящая мобильность – социальный подъем, движение в верх.

Вторичная бедность – характеристика семей, у которых основные жизненные потребности не удовлетворяются по причине неразумной траты средств.

Выборочная совокупность – уменьшенная модель генеральной совокупности, те кому социолог раздает анкеты, кто называется респондентами, кто наконец представляет собой объект социологического исследования.

Гедонизм (от греч. удовольствие) – в Древней Греции система философских представлений о том, что наслаждение выступает высшей целью и основным мотивом человеческого поведения.

Гендер – совокупность социальных характеристик пола.

Генеральная совокупность – все население или та его часть которую социолог намерен изучить.

Горизонтальная мобильность – перемещение, при котором индивид меняет

социальное положение или профессию на равноценные.

Группа – совокупность взаимодействующих людей, ощущающих свою взаимосвязь, совокупность, воспринимаемая другими как некое сообщество.

Девияция (от позднелат.- отклонение) – отклонение в поведении человека от общепринятых норм.

Делинквентность (от лат.- совершающий проступок) – в социологии и юриспруденции обозначение противоправных действий трудновоспитуемых подростков состоящих на учете в милиции или замеченных полицией за регулярно совершаемые нарушения, способные повлечь за собой уголовное наказание.

Депривация – лишение или недостаточность условий, необходимых для нормальной жизни.

Единица наблюдения – элемент генеральной совокупности, с которого непосредственно ведется сбор информации.

Единица выборки – единица отбора и анализа данных при выборочном обследовании.

Закон циркуляции элит Парето – аристократия никогда не уходит с исторической сцены, ибо на смену одному ее составу приходит другой, в результате происходит постоянное самовозобновление элиты.

Закрытое общество – жесткая социальная структура, препятствующая перемещением людей не только вверх по социальной лестнице, но и вниз.

Идеальных типов теория – одна из составляющих теории социального действия немецкого социолога М.Вебера. В его понимании идеальный тип предстает как некая идеальная модель того, что наиболее полезно человеку, объективно отвечает его интересам в современную ему эпоху. По Веберу, в качестве идеальных типов могут выступать моральные, религиозные, политические ценности, правила и нормы поведения людей, традиции их социального общения. Идеальные типы характеризуют как бы оптимальные общественные состояния – состояния власти, межличностного общения, индивидуального и группового сознания.

Идентификация (от позднелат.- тождествляю) – признания тождественности, опознание, в социологии – процесс эмоционального и иного самоотождествления человека с другим человеком, группой, образом.

Интеракция – взаимодействие.

Интервью – целенаправленная беседа, цель которой – получить ответы на вопросы, предусмотренные программой исследования.

Каста – социальная группа (страта), членством в которой человек обязан исключительно своим рождением.

Конформизм – некритическое принятие и следование господствующим мнениям и стандартам, стереотипам массового сознания, традициям, авторитетам, принципам.

Когнитариат – интеллигенция и работники, занятые исключительно умственным трудом, наемного труда (термин Д. Белла).

Концепция (от лат., понимание, система) – определенный способ понимания трактовки явлений, основная точка зрения, ведущий замысел.

Латентные (от лат.) – скрытые.

Люмпен – деклассированный человек, полностью выброшенный из общества и потерявший обычные ценности, нормы, стандарты отношений и поведения (преступник, нищий, бомж и т.п.).

Маргинальность – промежуточность, «пограничность» положения индивида между разными социальными группами.

Метод – основной способ сбора, обработки или анализа данных.

Методика – совокупность технических приемов, связанных с данным

исследованием.

Методология – 1) совокупность исследовательских процедур, техники, и методов; 2) система принципов научного исследования

Модернизация – совокупность технологических, экономических, социальных, культурных, политических перемен, направленных на совершенствование общественной системы в целом.

Неравенство – положение, при котором люди не имеют равного доступа к социальным благам.

Нигилизм – (от лат. ничто) – отрицание общепринятых ценностей и форм общественной жизни.

Номенклатура (от лат. .перечень, роспись имен) – перечень руководящих должностей, замещение которых производит вышестоящий орган.

Норма социальная – средство социальной регуляции поведения индивидов и групп.

Общество – объединение людей, имеющее закрепленную совместную территорию, общие культурные ценности и социальные нормы, характеризующее осознанной социокультурной идентичностью (самопричислением) ее членов.

Община – первичная форма социальной организации, возникающая на основе родовых связей и характеризующаяся непосредственным типом социальных отношений.

Общность – совокупность людей, связанная сходством жизненных условий, единством ценностей и норм, отношениями организации и осознанием социальной идентичности (самопричислением).

Парадигма – знание, которое дает обобщенную модель постановки проблем и их решения.

Патерналистский (от лат. отец) – патернализм характеризует попечительский, заботливо-отеческий, покровительственный стиль отношения.

Пилотажное исследование – пробное исследование преимущественно методической направленности, цель которого – проверка качества социологического инструментария.

Плутократия (греч. богатство и сила, власть) – политическое господство богатей.

Резонанс – отклик.

Рейтинг – индивидуальный числовой показатель оценки каких-либо достижений в классификационном списке.

Репрезентативность – свойство выборки отражать характеристики изучаемой (генеральной) совокупности.

Ретритизм- (от англ. уединение, отступление, уход) – отвержение культурных целей и институциональных средств, уход от реального мира в свой внутренний болезненный мир(бродяги, хронические алкоголики и наркоманы, психически ненормальные люди).

Санкция – (от лат. строжайшее постановление) мера положительного или отрицательного воздействия.

Символ – обобщенное, закодированное обозначение понятия, действия и или предмета, синтетически выражающее его смысл.

Социализация – процесс усвоения индивидом на протяжении его жизни социальных норм и культурных ценностей того общества, которому он принадлежит.

Социум – социальное окружение человека, общество.

Статус – социальная позиция (положение) индивида в группе или обществе.

Субкультура – система символов, убеждений, ценностей, норм, образцов поведения, отличающих то или иное сообщество или какую-либо группу от культуры большинства общества.

Тенденция – возможность тех или иных событий развиваться в данном направлении.

Толерантность – терпимость к чужому образу жизни, поведению, обычаям, чувствам, мнениям, идеям, верованиям.

Традиции – элементы социального и культурного наследия, передающиеся из поколения в поколение и сохраняющиеся в определенном сообществе, социальной группе в течение длительного периода.

Триба (от лат.- делю) – племя.

Урбанизм – состояние, при котором достигается большая численность, плотность и гетерогенность местного населения, характеристика городской цивилизации.

«Утечка мозгов» – эмиграция из страны ученых, инженеров, писателей, артистов, составляющих интеллектуальный потенциал данной страны.

Фактор – причина, движущая сила какого-либо процесса, явления определяющая его характер или отдельные черты.

Функция – предназначение, значение, выполняемая роль.

Фрустрация (от лат. неудача) – тревожность, чувства безысходности, подавленность.

Харизма – свойство некоторых лидеров внушать своим последователям веру в их сверхчеловеческие способности.

Харизматическая власть – основанная на преданности лидеру, которому приписывают некие высшие, почти мистические свойства.

Целибат (от лат.- неженатый) – обязательное безбрачие католического духовенства.

Ценности – разделяемые в обществе (общности) убеждения относительно целей, к которым люди должны стремиться, и основных средств их достижения (терминальные и инструментальные ценности).

Шкала – измерительный инструмент для оценки социологической информации.

Эгалитаризм – стремление всех уравнивать.

Эгоцентричный (от лат. -я) – сконцентрированный только на себе.

Экзогамия – правила, требующие, чтобы люди заключали браки с теми, кто не входит в определенные группы.

Эмпирический – опытный, основанный на фактах.

Эндогамия – правила, предписывающие заключение брака внутри определенных групп.

Эмиграция – выезд за пределы страны на постоянное место жительства или на длительное проживание.

Язык – система коммуникации, осуществляющейся на основе звуков и символов, имеющих условные, но структурно обоснованные значения.

Темы для самостоятельных работ

1. Этапы формирования социологии как самостоятельной науки.
2. Социально-философские взгляды мыслителей Востока: Фараби, Беруни, Абу Али ибн Сина и др.
3. Основные направления современной социологии.
4. Связь социологии с социально-гуманитарными науками.
5. Общество и его основные формы.
6. Либерализация жизни общества в Узбекистане.
7. Социальные группы и их место в жизни общества.
8. Виды социальных групп.
9. Понятие социального института в социологии.

10. Виды социальных институтов.
11. Религия как социальный институт.
12. Взаимосвязь религии и государства в современном обществе.
13. Семья как социальный институт.
14. Личность как продукт социальных отношений.
15. Социализация личности и ее уровни.
16. Социологические теории личности.
17. Изучение проблем девиантного поведения в социологии как научное направление.
18. Виды девиантного поведения.
19. Теории Э. Дюркгейма и Р. Мертона о девиантном поведении.
20. Общественное мнение как форма социального контроля.
21. Социальный контроль как механизм урегулирования поведения и поступков людей.
27. Элементы социального контроля. Нормы и санкции.
28. Теория П. Сорокина о социальной стратификации.
29. Типы стратификационных систем.
30. Место среднего класса в жизни общества.
31. Понятие и сущность социальной мобильности.
32. М. Вебер о классах, статусах и партиях.
33. Отчуждение и кризис, регресс, эволюция и революция как виды социальных изменений.
34. Эмпирические социологические исследования.
35. Программа социологического исследования.
36. Методы сбора данных в социологии.
37. Социология П. Бурдьё.
38. Социология Э. Гидденса.
39. Социология Р. Парка.
40. Социология Г. Спенсера.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Артемьев А.И. Социология личности. - Алматы, 2001.
2. Волков Ю.Г., Мостовая И.В. Социология. – Москва, 1998.
3. Кон И.С. Социология личности. - М., 1967.
4. Лебон Г. Психология народов и масс. - СПб., 1996.
5. Масионис Дж. Социология. - СПб., 2004.
6. Смелзер Н. Социология. - М., 1994.
7. Харчев А.Г. Социология воспитания. - М., 1990.
8. Ядов В.А. Размышления о предмете социологии // Социс, 1990. № 2.
9. Голенкова З.Т., Виктюк В.В., Становление гражданского общества и социальная стратификация // Социс, 2006. №6. - С. 13-16.
10. Фролов С.С. Социология. Учебник для ВУЗов – М.: Наука, 2006. - 320 с.
11. Поппер К. Открытое общество и его враги. В 2х т. - М.1992.
12. Социология: учебник для вузов / Под ред. проф. В.Н.Лавриненко. 3-е изд. – М.: Проспект, 2010.
13. Адорно Т. Введение в социологию. – М.: Практика, 2010.
14. Валлерштайн И. Конец земного мира. Социология XXI века / пер. с англ. – М.: Логос, 2004.
15. Козырев Г.И. Социология: учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИД «Форум», 2010.
16. Кравченко С.А. Социология модерна и постмодерна в диалектически меняющемся мире. – М.: МГИМО-Университет, 2007.

17. Луман М. Социальные системы. – М.: Наука, 2007.
18. Нецветаев В.Г. Социология: учебное пособие. – 2-е изд. – М.: Маркет ДС, 2008.
19. Нисбет Р. Прогресс: история идеи / Пер. с англ. под ред. В.Кузнецова и Гр.Сапова. – М.: ИРИСПЭН, 2007.
20. Поланьи К. Великая трансформация: политические и экономические истоки нашего времени. – СПб.: Алетейя, 2002.
21. Аверин А.Н. Социология / А.Н.Аверин. – М.: ЮНИТИ, 2008. – 478 с.
22. Агашин Ю.А. Социология / Ю.А.Агашин. – М.: ЮНИТИ, 2008. - 311 с.
23. Голенкова З.Т. и др. Общая социология: учеб. пособие - М.: Гардарики, 2005. - 474 с.
24. Горшков М.К. Как провести социологическое исследование/ Под ред. М.К.Горшков, Ф.Э. Шереги. – М., 1995. – 251 с.
25. Романов П.И., Ярская-Смирнова Е.П. Исследования в социальной работе. Оценка, анализ, экспертиза. - Саратов, 2004. – 285 с.
26. Социология Учебник для вузов/ В.Н.Лавриненко, Н.А.Нартов, О.А.Шабанова, Г.С.Лукашова. Под ред. Проф В.Н.Лавриненко. - М.: ЮНИТИ, 1998. – 349 с.
27. Соркин П.А. Человек цивилизация общество. - М., 1992.
28. Добреньков В.И., Кравченко А.И. Социология: Учебник. - М.: ИНФРА, 2008.
29. Вебер М. Основные понятия стратификации // Социс, 1994. №5.
30. Бурдые П. Социальное пространство и символическая власть//HESIS. Теория и история экономических и социальных институтов и система. Альманах, 1993. Т.1. Вып.2.
31. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. М 1998.
32. Фромм Э. Иметь или быть. М 1990.
33. Фромм Э. Бегство от свободы. М 2004.
34. Франкл В.Человек в поисках смысла. М 1990.
35. Гидденс Э. Социология. Т 2002.
36. Гидденс Э. Трансформация интимности. Питер 2004.

Интернет ресурсы

- 1.<http://www.grandars.ru/college/sociologiya/socialnye-gruppy-i-obshchnosti.html>
- 2.http://www.e-reading.club/chapter.php/126012/9/Riterman_-_Sociologiya._Polnyii_kurs.html
- 3.URL: [http:// www.grandars.ru](http://www.grandars.ru)
- 4.Socio.isu.ru/ru/chairs/ksf/courses/HIMKI/lekcii/9.html