

МАНФААТ – индивид ёки ижтимоий гуруҳ фаолиятини, хулқини белгилайдиган асосий омил. Индивид ёки ижтимоий гуруҳ М.и, аввало, уларнинг ижтимоий ҳаётдаги, ишлаб чиқаришдаги ўрни ва мавқеи б-н белгиланади. Аслида, М. жуда мураккаб таркиб ва тизимга эга бўлиб, турли давр ва вазиятларда унинг турли кўринишлари муҳим ўрин тутати. М. турлари бир неча белгилар асосида тасниф қилинади. М., субъектига кўра, шахс, гуруҳ ва жамият М.ларига бўлинади. М., қайси эҳтиёжларни қондириш б-н боғлиқлигини ҳисобга олиб, моддий ва маънавий М.ларга бўлинади. Маънавий М.лар эса ўз навбатида, сиёсий, рухий, ахлоқий ва бошқа турларга бўлинади. М.лар шаклланиши уларни, муайян эҳтиёжларни қондириш б-н боғлиқ тарзда, вужудга келишини кўрсатади. Субъект ўз М.ларини қанчалик чуқур англаса, уларни рўёбга чиқариш учун шунчалик қулай имконият туғилади. М.ларни чуқур англаб етмаслик шахс ёки гуруҳнинг ўз М.ларига зид фаолият юритишларига сабаб бўлиши мумкин. М.ларни англаш даражаси эса шахс ва ижтимоий гуруҳнинг маънавий тарақлиёти даражасига боғлиқдир. М. б-н яқин ва турдош ҳодиса эҳтиёждир. Эҳтиётсиз м. бўлиши мумкин эмас. Улар ўртасида кўп ўхшашлик ва умумийлик б-н бир қаторда тафовутлар ҳам мавжуд. Эҳтиёжлар бевосита объектга йўналтирилган бўлса, м.лар шу эҳтиёжларни қондириш воситалари, жамиятда амал қилаётган тақсимоот тамойилларини ҳам ўз ичига олади. Эҳтиёж ва М. ўртасида тафовутдан ташқари зиддият ҳам бўлиши мумкин. Мас., гиёҳванд кишининг эҳтиёжини наркотик модда қондиради, аммо у ўша гиёҳванд М.ларига зид. Индивид ва ижтимоий гуруҳ фаолиятининг негизида М. ётгани учун шу фаолиятни ўрганувчи ахлоқшунослик, ижтимоий фал., сиёсатшунослик, иқтисодий наз-я каби фанлар М. категориясига мурожаат қиладилар. М.нинг умумий жиҳатлари, шаклланиш, ривожланиш ва қондирилиш қонуниятлари ижтимоий фал. фанида ўрганилади. Фал. тарихида М. моҳиятини талқин қилишда турлича ёндашувлар бўлган. 20-а.нинг иккинчи ярмида М.нинг онтологик жиҳатларини тушунтиришда икки хил нуқтаи назар пайдо бўлди. Улардан бирига кўра, М. объектив ҳодисадир, иккинчисига кўра эса у субъектив ҳодиса. Биринчи қараш вакиллари иккинчи қараш тарафдорларини субъективизмда айбласа, иккинчи қараш тарафдорлари уларни вулгарлик ва метафизикада айблашади. Узоқ давом этган бу тортишув айтарли самара бермади. 90-й.ларнинг бошларида бир қатор олимлар М.ни объектив воқелик б-н боғлиқ бўлган субъектив, яъни объектив-субъектив воқелик б-н боғлиқ бўлган объектив-субъектив ҳодиса, деб талқин қилишни таклиф қилдилар. Бу ёндашув кўпчилик олимлар томонидан эътироф этилди. Жаҳон фал.сида мавжуд бўлган индивид ва гуруҳлар фаолияти негизида уларнинг М.лари ётади, деган қонидани индивид ва гуруҳлар фаолияти негизида уларнинг англаган М.лари ётади, деб аниқлаштириш ва М.нинг фаолиятга ўтказадиган таъсир кучи унинг англаниш даражасига боғлиқ, деб тўлдириш мақсадга мувофиқ. Шу б-н бирга субъектлар ўз М.ларига зид ҳаракат қилишлари ҳам мумкинлигини эътироф этиш лозим. Бундай ҳол М. мутлақо чекланмаганда ёки бевосита М.дан кўра олийроқ мақсад бўлганда юз беради. Мас., ўзи оч юрган она зўрға топган

овқатини ўзи емай боласига бериши унинг М.ларига зид, аммо турнинг олий манфаатларига мувофиқдир.

МАНФААТ (араб. фойда кўрмоқ) — 1) наф, фойда, самара, натижа; 2) индивид ёки ижтимоий гуруҳ фаолиятини, ҳуқуқини белгилайдиган асосий омил; 3) зарурат, эҳтиёж. Индивид ёки ижтимоий гуруҳ М.и, аввало, уларнинг ижтимоий ҳаётдаги, ишлаб чиқаришдаги ўрни ва мавқеи билан белгиланади. М. жуда мураккаб, кенг қамровли т. бўлиб, турли давр ва вазиятларда унинг ўзига хос кўринишлари намоён бўлади. М. субъектига кўра, шахс, гуруҳ ва жамият М.лари, эҳтиёж шаклига биноан моддий ва маънавий М.ларга бўлинади. Маънавий М.лар эса ўз навбатида, мад-й, руҳий, ахлоқий ва б. турларга бўлинади. М.лар муайян эҳтиёжларни қондириш билан боғлиқ ҳолда вужудга келади. Субъект ўз М.ларини қанчалик чуқур англаса, уларни рўёбга чиқариш учун шунчалик қулай имконият туғилади. М.ларни чуқур англаб етмаслик шахс ёки гуруҳнинг ўз М.ларига зид фаолият юритишига сабаб бўлиши мумкин. М.ларни англаш даражаси эса шахс ва ижтимоий гуруҳнинг маънавий тараққиёт даражасига боғлиқ. М. билан яқин ва турдош ҳодиса эҳтиёждир. Эҳтиёжсиз М. бўлиши мумкин эмас. Улар ўртасида умумий жиҳатлар билан бир қаторда, тафовутлар ҳам мавжуд. Эҳтиёжлар бевосита объектга йўналтирилган бўлса, М.лар шу эҳтиёжларни қондириш воситалари, жамиятда амал қилаётган тақсимот тамойилларини ҳам ўз ичига олади. Эҳтиёж ва М. ўртасида зиддият ҳам вужудга келиши мумкин. Мас., гиёҳванд кишининг эҳтиёжини наркотик модда қондиради, аммо бу ҳол унинг М.ларига зиддир. Индивид ва ижтимоий гуруҳ фаолиятининг негизида М. ётгани учун ана шу фаолиятни ўрганувчи ахлоқшунослик, ижтимоий фал., сиёсатшунослик, иқт-й наз-я каби фанлар М. категориясига мурожаат қилади. М.нинг умумий жиҳатлари, шаклланиш, рив-ш ва қондирилиш қонуниятлари ижтимоий фал. фанида ўрганилади. Фал. тарихида М. моҳиятини талқин қилишда турлича ёндашувлар бўлган. XX а.нинг иккинчи ярмида М.нинг онтологик жиҳатларини тушунтиришда икки хил н. назар пайдо бўлди. Улардан бири М.ни объектив ҳодиса, иккинчиси эса субъектив ҳодиса сифатида талқин

этади. Биринчи ёндашув вакиллари иккинчисини субъективизмда айбласа, иккинчиси биринчисини вулгарлик ва метафизикада айблайди. Узоқ давом этган бу тортишув айтарли самара бермайди. 90-йилларнинг бошларида М. ҳам объектив, ҳам субъектив воқелик билан боғлиқ бўлган ҳодиса, деб талқин этила бошланди. Шу маънода индивид ва гуруҳлар фаолияти негизида уларнинг М.лари ётади, деган фал-й қоида бундай фаолият асосида оддий М. эмас, англаган М.лар ётади, М.нинг фаолиятга таъсири унинг англаниш даражасига боғлиқ, деб тўлдириш мақсадга мувофиқ. Шу билан бирга, субъектлар баъзи ҳолларда ўз М.ларига зид ҳаракат қилишлари ҳам мумкин. Мас., оч юрган она зўрға топган овқатини ўзи емай боласига бериши унинг М.ларига зид бўлса-да, аммо олий инсоний М.ларга мувофиқдир.

Манфаат категорияси энг муҳим социологик ва юридик категорияларнинг бири бўлиб, унинг ёрдамида объектив оқуниятлар ва одамларнинг ҳаракатлари ўртасидаги алоқалар аниқланади.

Айнан манфаатлар субъект фаолиятининг йўналишини белгилайди, унинг оқилмишлари ва ижтимоий ҳуло-атвори мотивларини шакллантиради. Манфаатларнинг жамият ҳаётидаги роли оқид этилганига кўп бўлган. Масалан, Гольбах: «Манфаат – бу, лўнда оқилиб айтганда, ҳар биримиз ўз бахтимиз учун зарур деб ҳисоблаган нарсас. Бундан ҳулоса шуки, бирон-бир одам манфаатлардан тўла маҳрум бўлиши мумкин эмас»¹, деб таъкидлаган. Бошқа бир йирик олим бу масала ҳусусида шундай деган: «Дарёлар орага араб оқмайди, одамлар эса ўз манфаатларининг шошқин оқимига араши бормайди»². У манфаатни барча мавжудотлар кўз ўнгида ҳар оқандай нарсанинг кўринишини ўзгартирувчи ҳар нарсага оқдир сеҳргар деб номлаган³.

Ижтимоий муносабатлар ривожланаётган шароитда манфаат категориясини ҳар томонлама таҳлил оқилиш алоқида аҳамият касб этади, чунки жамиятдаги манфаатларни мувофиқлаштириш, шахсий манфаатларнинг давлат манфаатларидан устунлигини таъминлаш Россия ҳалқи олдида турган вазибаларни муваффақиятли ҳал оқилишнинг объектив зарур шартига айланади. Манфаат категориясини таҳлил оқилмасдан ҳуло-нинг шаклланиш механизми, унинг умуман ижтимоий муносабатларга ва ҳусусан айрим шахс ҳуло-атворида таъсирини муваффақиятли ўрганишга умид оқилиш мумкин эмас.

¹ Гольбах. Избранные произведения. В 2-х т. Т. 1. – М., 1963. 311-б.

² Гельвеций. Сочинения. В 2-х т. Т. 1. – М., 1974. 260-б.

³ Ша ерда. 261-б.

Илмий адабиётлар орасида манфаат мавзусига ба¹/₄ишланган асарлар анчагина. XX асрнинг 60-йилларида эълон ^оилинган асарлар ало³ида ди^{оо}атга сазовор. Зотан, айти шу даврда манфаатни тушунчаси, мазкур категориянинг ³ар хил тал^оинлари хусусида ^оиз¹/₄ин ба³с бўлиб ўтган. Бу тад^ои^отда манфаат нима, унинг мо³ияти нимада, омма манфаати ва шахсий манфаатнинг ўзаро нисбати ^оандай, деган саволларга жавоб топишга ³аракат ^оиламиз.

Манфаат табиатига нисбатан учун асосий ёндашув мавжуд: у субъектив ёки объектив ³одиса ёки объективлик ва субъективликнинг бирлиги сифатида тасаввур ^оилинган. Психологлар манфаатга одатда субъектив ³одиса сифатида ^оарайдилар. Улар манфаатда онгнинг объектив белгиланган ало³ида мўлжаллини кўрадилар.

Бош^оа бир ёндашувга биноан, манфаат объектив ³одиса бўлиб, фа^оат предметнинг борли¹/₄и билан бо¹/₄ли^о бўлган, онг ва хо³иш-иродага бо¹/₄ланмайдиган ³одиса, деган тезисни асослашга ³аракат ^оилган. У манфаатни тушунишда аввало уч асосий жи³ат: а) объектив ³одиса сифатидаги манфаатнинг шаклланиши; б) манфаатларнинг одамлар онгида акс этиши; 3) манфаатларнинг одамлар амалий фаолиятида рўёбга чи^оарилишини фар^олаш лозимлигини ^оайд этган. Кўриб турганимиздек, бу ёндашув тарафдорлари аввало моддий манфаатларни ўрганади ва улар одамлар ўртасидаги ижтимоий ало^оалар ва и^отисодий муносабатлар ифодасидир, деб кўрсатадилар. Шундай ^оилиб, манфаатнинг мазмуни субъектнинг ўз мавжудлиги шарт-шароитларига нисбатан амалда шаклланган муносабатини ифодалайди.

Айрим мутахассислар ёндашувига кўра, манфаат объективлик ва субъективликнинг бирлигидир, чунки, бир томондан, у моддий асослар (объектив мавжуд э³тиёжлар)га эга, бош^оа томондан – у доим онгда муайян ма^осадлар кўринишида у ёки бу даражада, тў¹/₄ри ёки нотў¹/₄ри акс этади. Шундай ^оилиб, бу ёндашув тарафдорлари манфаатларнинг объектив хусусиятини рад этмаган, боз устига, унинг фойдасига ишончли далиллар келтирган ³олда, манфаатда субъектив жи³атни ³ам излаб топишга ³аракат ^оиладилар. Улар манфаатнинг субъектив томони шунда ифодаланадики, ³ар ^оандай фаолият, ³ар ^оандай ^оилмиш мазкур субъектнинг у ёки бу манфаати билан белгиланади, деб ³исоблайди.

Бизнинг назаримизда, объектив-субъектив категория сифатидаги манфаат ³а^оидаги ёндашув тарафдорлари манфаатнинг субъект фаолиятида намоён бўлишининг кўпгина жи³атларини ани^оро^о тушунадилар, биро^о бу ёндашув илмий категорияни икки ё^олама таърифлайди. Манфаатнинг объектив-субъектив тал^оини амалда субъектив хусусиятга эга, чунки, биринчидан, манфаат деганда субъектнинг ўз объектив э³тиёжларини англашини тушунади. Амалда бу манфаатни субъектив тушуниш билан баробар. Иккинчидан, формал манти^о методи илмий тушунчани икки ё^олама тал^оин ^оилишга йўл ^оўймайди. Акс ³олда муайян категория турли ну^отаи назардан сифат жи³атидан ³ар хил намоён бўлишини тахмин ^оилиш мумкин.

Шундай экан, манфаатни объектив категориялар ^оаторига киритиш ўринли бўлади. Бу икки жи³атнинг му³имлигини ^оайд этади: 1) манфаатлар

замирида субъектнинг объектив эʼтиёжлари ётади, яъни эʼтиёж манфаатнинг мазмунини ташкил этади; 2) манфаатлар ўз ʼолича объектив ʼодиса бўлган ижтимоий муносабатлар билан белгиланади.

Фуʼаролар фаоллигига таянган тараʼиёт йўналиши замирида, маълумки, инсоний манфаатлар ётади. Агар халʼлар ʼаётини манфаатлар идора этиши, фуʼаролар фаолияти заминида манфаатлар туриши ʼисобга олинса, манфаатлар – ижтимоий тараʼиёт омили эканлиги табиийдир. Жамият ривожланиши давомида ижтимоий жараён билан бирга шу тараʼиётга монанд тарзда ижтимоий онг ʼам ўзгариб боради. Тарихий тараʼиёт таъсиридаги бундай ўзгаришлар инсон ва жамият ўртасидаги алоʼада, шунингдек кишиларнинг мавжуд муайян ижтимоий муʼитга муносабати мазмунида ʼам ўз ифодасини топади. Ижтимоий амалиёт мундарижасида муʼим ўрин эгаллаган *манфаатлар* мазкур маʼом ва маънодаги ўзгаришлар марказида бўлгани боис, манфаатлар муаммосининг илмий-назарий ʼамда амалий таʼлили ва тадʼиʼи доимо долзарб масалалардан бўлиб ʼолади.

Инсон ўз фаолияти жараёнида мавʼум тузилмалар асосида ʼаракат ʼилмайди. У фаолликнинг кўп ʼиррали ижтимоий шакллари орʼали социал жиʼатдан зарур вазифаларни ʼал ʼилади. Бу эса *инсон фаолиятига ижтимоий зарур ʼодиса тариʼасида ёндашиб, уни шахс манфаатлари билан жамият манфаатлари, инсон манфаатлари билан башарият манфаатлари ўртасидаги уйʼ/4унликка эришиши орʼали ʼаётий муаммоларни самарали ечишга ʼаратиши кераклигига таъсир* кўрсатади. Зеро, жамият манфаати, умумбашарият манфаати ижтимоийнинг муайян инъикоси бўлиб, шахслар – инсонлар манфаатидан бошланади. Шахснинг тарихдаги ўрнини, ижтимоий-сиёсий мавʼеини тиклаш орʼали жамиятнинг иʼтисодий, ижтимоий ва сиёсий салоʼияти юзага келади. Инсон манфаатларининг оʼилона инобатга олиниши орʼали эса умумбашарий ʼадриятлар ривожланади. Шахс манфаати билан жамият манфаатининг, фуʼаролар манфаати билан давлат манфаатининг муштарак ривожланишида, жамият тараʼиётида инсон омилининг ўсиш ʼолати намоён бўлади. Шу боис манфаатлар мундарижаси ва моʼиятини ўрганиш ижтимоий-фалсафий ва амалий-сиёсий аʼамиятга эгадир.

Ижтимоий амалиётда манфаатлар мундарижасидаги номуносивбликнинг мавжудлиги, уларнинг низолар асосига ʼурилиши ишлаб чиʼарувчи кучлар билан ишлаб чиʼариш муносабатлари ўртасидаги уйʼ/4унликни бузадики, оʼибатда иʼтисодий парокандалик, ижтимоий таранглик, маънавий таназзул каби сиёсий ʼарама-ʼарши силсила вазияти вужудга келади. Собиʼ Иттифоʼ даврида шахс ва жамият манфаатларининг меъёри бузилиб, маъмурий буйруʼбозлик, ўта марказлаштириш, маʼкамалар устуворлигини амалда жорий ʼилиш натижасида меʼнаткаш манфаати давлат манфаатига изчиллик ила мажбуран мослаштириб борилди. Бундай шароитда фуʼаролар ўз меʼнати натижасидан яхши манфаатдор бўлмай, унга фаʼат иш кучи сифатида ʼаралаётганлигини англай бошлади. Унинг руʼиятида ижтимоий лоʼайдлик, иктисодий танбаллик, боʼимандалик юзага келди.

Ўзбекистон Республикасида яʼин ўтмишдан ʼолган мазкур оʼ/4ир ʼолатни бартараф ʼилиниб, фуʼаролар ʼз меʼнатидан манфаат кўришига алоʼида

этибор берилмо^ода. Бу эса, табиийки, шахснинг фу^оаролик фаоллигини, малакали ме^знатсеварлигини, ташаббусли тадбиркорлигини ривожлантиришга йўл очади. Бу борада манфаатлар муаммоси мазмунидан манти^оан келиб чи^оувчи манфаатдорлик масаласи та^злили амалий а^замият касб этиши ўз-ўзидан аён.

Манфаатлар типологиясида шахсий ва ижтимоий манфаатлар та^злили ало^зида а^замиятга эга. Индивид манфаатлари маълум ижтимоий му^зитда вужудга келади, шахс ички дунёсига тааллу^оли бўлади. Э^зтиёжларга монанд келган ^золда шахс хатти-^заракатини, фаолиятини йўналтирувчи омил тарзида намоён бўлади. Айни пайтда шахс ўз манфаатини рўёбга чи^оариш ма^осадида ^оилган хатти-^заракати ^оиба^ити ўларо^о ижтимоий му^зит мазмунига фаол таъсир кўрсатади. Чунончи, жамият унда яшаётган ва фаолият ^оилаётган индивидлар мажмуасидир. Шу ўринда бир фикрни айтишни шарт деб ўйлаймиз. Жамиятнинг асосини унда яшаётган шахсларнинг мавжудлик мажмуаси белгилайди. Лекин шу билан бир ^оаторда муайян ижтимоий амалиётда фаолият ^оилаётган индивидлар ўз хатти-^заракати кўлами билан бирданига ва тўла ^оамраб ололмаган ва ололмайдиган ўтмиш авлодлар тажрибаси, жамият урф-одати ва анъаналари, мафкура ва маънавият меъёрлари мавжуд бўлади. Булар ижтимоий жараён жаб^заларидир. Индивид аста-секин ўз шахсий манфаатига мослаб, ^ообилияти, малакаси ва маълумотидан келиб чи^оан ^золда му^зитга муносабат билдириб боради. Шахс манфаатининг шаклланиши, намоён бўлиши ^замда жамият жараёнларида жорий ^оилиниб, рўёбга чи^оиши кўп жи^затдан шахснинг индивидуал хусусиятларига бо¹/₄ли^о. Дунё ижтимоий-сиёсий тафаккури тарихида *шахс манфаати шахс эрки* тушунчаси тизими билан бо¹/₄ланиб баён ^оилинган. ²атто шуни таъкидлаш керакки, шахс манфаати ва шахс эрки тушунчалари тарихнинг турли бос^оичларида турлича тал^оинга эга бўлган. Бу борадаги ну^отаи назарлар сирасига *ру^зий-фалсафий* (А.Навоий, А.Бедил), *ижтимоий-ру^зий* (А.Форобий, Лебон, Тард, Ортега-И-Гассет), *ру^зий-индивидуал* (З.Фрейд), *хатти-^заракатли* (М.Вебер), *бегоналашув* (Э.Фромм), *зиддиятли* (Дарендорф) ва *манфаатли* (Рассел, Даль) тал^оинини таснифлаб келтириш мумкин. Бу ёндашувларнинг ^зар бири ўзига хос ижтимоий-и^отисодий, маънавий-сиёсий асосга эга эканлигини, шу боис ^зам уларнинг жамиятда мавжуд бўлишини ^замда амал ^оилишини инкор ^оилмаймиз. Биро^о шуни таъкидлашни истардикки, ^зозирда *шахснинг ижтимоийлашуви* кенг амалга ошаётган бир даврда *шахс эрки* категорияси тад^ои^ои *манфаатлилик* ^оонуниятлари ва тамойилларига асосланишини талаб ^оилмокда. Ижтимоийетда *манфаатлар муштарақлигига* айнан шу йўналиш ор^оали эришиш мумкин.

Шахс манфаатлари кўлами жамият манфаатлари кўламига нисбатан чегараланган ва тур¹/₄ун бўлади. Бу унинг хусусий эхтиёжларига, яқкалик ру^зиятига бо¹/₄ликдир. Жамият ^заётидаги му^зим, муайян ма^осадлар билан йўналтирилган фаолият шахс ^заётидаги ^заракат меъёрларидан кўлами, мо^зияти, мундарижаси билан фар^о ^оилади. Аксарият шахслар ўз индивидуал ру^зиятидан келиб чи^оиб, оддий чегараланган, юзаки, баъзан сохта манфаатлар гирдобига ^оолиб кетади. Э^зтиёжларини ^оони^отира олишдаги шахсга хос

"шукроналик", "шароитга кўникишлик", "музитга мослашишлик" индивидуал манфаатлар мазмунига хос меъёрлардир. Жамиятнинг ривожланмаган бос°ичларида яшаётган кишиларда ривожланмаган манфаатлар бўлади. Тарих тара°иётининг синфий таснифга асосланган тузумларида зулм ва истибдод мафкуриси °андай °илиб, °ай даражада шахс манфаатларини та°ирлаганлиги маълум. Бу жамиятларда мулкка эгаликни зўравонлик даражасига олиб чи°ан синф манфаатларини кўзловчи ижтимоий тузумлар ўрнатилган. Бундай шароитда шахсий, касбий, миллий манфаатлар иккинчи ўринга тушиб °олади. Синфий тузумларда шахс манфаати °укмрон синф манфаатига бўйсундирилиши жамият манфаати билан унинг номутаносиб келиб °олишига олиб келди. Асрлар оша бу тафовутлар ўсиб, °арама-°аршилиikka айланди. Эксплуататор синф манфаати мафкура воситасида давлат манфаати даражасига ўсиб чи°ди. Жамият тарихида содир бўлган синфий курашлар ана шу манфаат турлари ўртасидаги муносабатларнинг ижтимоий инъикоси эди.

Совет тузumi ижтимоий амалиётида °ам шахс манфаати ва жамият манфаати муносабати муаммовий °олат бўлиб °олаверди. Ме°нат а°лини зулмдан озод °илишга °аратилган таълимот пролетар диктатураси назариясига асосланган эди. Бу шаклда олиб борилган ме°наткашлар жамиятини °уриш тажрибаси, асосан, оломон ва омма кайфиятига мослаштирилди. °ишло° хўжалигинигина эмас, мулкни °ам коллективлаштириш жараёни шахс манфаатининг шиддат билан жамият ва давлат манфаати олдида °урбон бўлишига шароит яратиб берди. Партия ва мафкуранинг якка°окимлиги шароитида фу°аролар давлат манфаатидан фар°ланувчи манфаатларни ол¹/₄а суриши мумкин эмас эди. Бундай шахслар чи°иб °олганда °ам, "бош°ача фикрловчилар", "ёт унсурлар" деган ёрли° ёпиштирилиб, °укмрон мафкура томонидан тазйи°а дучор бўларди, сиёсат томонидан °ув¹/₄ин °илинар эди.

Шахс манфаати ва жамият манфаати ўртасидаги муштараклик меъёри бузилиб, ме°нат а°ли манфаати давлат манфаатига мослаштириб ривожлантирилди. Бу °олни и°тисодий, ижтимоий жи°атдан асослаш мафкурага юклатилди. Ижтимоий фанлар °ам мазкур °олатни мафкуравий ва сиёсий асослашга уриндилар. О°ибатда ишлаб чи°ариш воситаларига эгалик °илишда хусусий мулкчиликдан ижтимоий мулкчиликка ўтиш амалга оширилдики, унинг туб асосини мав°ум "одамлар" э°тиёжини °ондириш ¹/₄ояси ташкил °илар эди. Ишлаб чи°арувчининг ишлаб чи°ариш жараёнидаги ўрни °исобга олинмади, унга фа°ат ишчи кучи сифатида °аралди. Натижада ме°наткаш инсоннинг ишлаб чи°аришга °ўшган шахсий °иссаси инобатга олинмайдиган бўлди. Шахс и°тисодий "ўзлигини" англаб, жамиятдаги инсоний ўрни бўлиши шахсий улуш, шахсий муносабат, шахсий ¹/₄урур тушунчаларини ўз ру°иятида намоён °илиш имкониятидан ма°рум бўлди. Бундай ижтимоий °олат шахс манфаатдорлигини четга суриб, уни °окимият органлари мурувватига муте °илиб °ўйди.

Ўзбекистон Республикасида я°ин ўтмишдан °олган мазкур о¹/₄ир асоратли °олатларни бартараф этишга ало°ида а°амият берилмо°да. Мамлакатимизда жамиятнинг ижтимоий-сиёсий ривожланишига шахс

манфаати ор^оали эришиш асосий ма^осад ^оилиб олинди. "Ички сиёсатнинг негизи, – деб таъкидлайди Президент Ислом Каримов, – инсон манфаатларига ^оаратилган ме³натни ра¹/₄батлантириш кучли механизмига эга бўлган ва а³олининг ижтимоий ночор ^оатламларини давлат йўли билан ³имоя ^оиладиган бозор и^отисодиётини ^оуришдан иборатдир"¹. Шахс манфаати ва жамият манфаати ўртасидаги уй¹/₄унлик уларнинг мазмунидаги муштараклик меъёрларини ани^о сезиш билан бир ^оаторда бу манфаатларнинг ўзаро чегарасини фар^олашга ³ам бо¹/₄ли^о. Бу ўринда хусусий манфаатлар билан умумий манфаатлар тушунчаси ва ³олати вужудга келади. Ижтимоий амалиёт фаолияти ба¹/₄рида инсон шахсий э³тиёжларини ^оондириш шакли муайян гуру³ий манфаатларнинг вужудга келишига олиб келади. Бир хил и^отисодий муносабатлар, маънавий му³ит ва сиёсий шароитларда амал ^оилаётган хусусий манфаатлар умумийлик мундарижасига эга бўлиб боради. Шахс ^оайси ижтимоий гуру³ ва синфга мансублигидан унинг касбий манфаатлари, этник манфаатлари келиб чи^оади.

Хусусий манфаатлар ³ам реал амалиётда намоён бўлади ва ўз фаолияти жаб³аларига муайян социал ^оатлам ва гуру³ларни тортади. Уларда ижтимоий манфаатлар турли услубда, лекин муайян шаклда акс этади. Манфаатлар мо³иятини ўрганиш шуни кўрсатмо^одаки, шахслар манфаатларининг ўзаро уй¹/₄унлигидан хусусий манфаатларнинг кўлами келиб чи^оади. Жамиятда хусусийликдан умумийликка ўтиш жараёни содир бўлиши боис манфаатлар ижтимоий мазмун касб этиб боради. Демак, ижтимоий манфаатлар жамиятнинг туб хусусиятлари билан бо¹/₄ли^о ва маълум тизимлар таркибига эга бўлади. Манфаатларни тизимлаштириш борасида бар^оарорликнинг бўлиши ^оуйидаги йўллар билан амалга оширилади:

- ижтимоий гуру³лар манфаатларини белгиловчи ме³нат фаолиятининг муайян тури ва унга мос ме³нат та^осимо^оти ор^оали;
- ижтимоий гуру³ ва ме³нат ташкилотларининг ме³нат натижаларига эгалиги ³олати ³амда мулкчиликда маълум шаклларнинг вужудга келиши ор^оали;
- муайян жамиятдаги ³аёт тарзининг белгилари бўлмиш муаммолар ва муносабатларнинг шаклланиши ор^оали;
- жамиятда муносабатларнинг персонификацияси, яъни ишлаб чи^оариш усулига, жамият фаолиятига монанд келувчи социал характерлар ва шахс типларининг юзага келиши ор^оали.

Инсон ўз фаолияти жараёнида мав³ум тузилма (схема)лар асосида ³аракат ^оилмайди. У фаолликнинг кўп ^оиррали шакллари ор^оали ижтимоий зарур вазифаларни ³ал ^оилади. Шахс фаолиятига ижтимоий зарур ³одиса тари^оасида ёндашиш унинг ташкил ^оилиниши ва бош^оарувини та^оозо ^оилади. Инсон фаолияти шахс манфаатлари ва жамият манфаатлари ўртасидаги уй¹/₄унлик ор^оали ³аётий муаммоларни самарали ечишга йўналтирилиши керак.

¹ Каримов И.А. Ўзбекистон: миллий исти^олол, и^отисод, сиёсат, мафкура. 1-жилд. –Т.: Ўзбекистон, 1996. 62-б.

Шахс ўзининг ички ва ташқи имкониятларини инобатга олиб, фаоллик шакллари намоён бўлади, манфаатларга эришишнинг самарали йўллари излайди. Фаолиятнинг самарали бўлишида муҳим мезон ҳаракатнинг натижалилigidир. Бу эса шахс фаолиятини ташкил қилишга боғлиқ. Фаолиятнинг самарали бўлиши жамият тараққиётига таъсир бўлади ва аynи пайтда шахс ривожига, камолотига имкон яратади. Шу тариқа шахс фаолиятнинг юзори ва сифатли даражасига кўтарилиб боради.

Шахс манфаати мазмун-маъиятига етарли эътибор бериш муҳим ижтимоий мезондир. Чунки жамият манфаати ижтимоий амалиётнинг реал ифодаси бўлиб, индивидлар манфаатидан бошланади. Шахснинг тарихдаги ўрни, ижтимоий-сиёсий маъёини тиклаш орқали жамиятнинг иқтисодий, ижтимоий ва сиёсий салоҳияти шаклланади. Жамият манфаати тушунчаси оқефасиз куч эмас, у хусусий манфаатларнинг умумий манфаатларга ўсиб чиқиш диалектикасининг реал инъикосидир. Умумий манфаатлар хусусий манфаатлар мажмуаси эканлигини аниқлаш жамиятнинг сиёсий бошқаришда тўғри йўл танлашига имкон беради. Умумий манфаатлар табиатида аксарият кўпчилик эътиёжини, инон-ихтиёрини, амалий фаолиятини мужассамлаштириш жамият ривожининг бош йўлини аниқ белгилашга шароит яратади. Оммани оломонлик руҳияти кишанларидан ўтқаради.

Жамият ва шахс муносабати ижтимоий жараён билан узвий боғлиқдир. Тараққиёт заминида шахс ва жамият, жамият ва шахс манфаатлари ўртасидаги муносабатларнинг муштараклиги ётади. Бу борада уйқунлик бўлиши ривожланиш гаровидир. Шахс манфаати билан жамият манфаатининг мос келиши инсон омилининг ўсишига, фуқароларнинг ижтимоий-сиёсий фаоллиги юксалишига олиб келади.

Манфаатлар мундарижасида номутаносибликларнинг мавжудлиги, манфаатларнинг келишмовчиликлар ва низолар асосида пайдо бўлиши ишлаб чиқарувчи кучлар билан ишлаб чиқариш муносабатлари ўртасидаги уйқунликни бузади. Бунинг оқибатида иқтисодий парокандалик, ижтимоий таранглик, маънавий таназзул вазияти вужудга келади.

Ижтимоий манфаатлар шахс манфаатига нисбатан муайян ҳаракатлар йиқиндиси сифатида намоён бўлади. Шахс ўз хатти-ҳаракатида ижтимоий манфаатлар мажмуасини тўла ёки қисман қобул бўлади. Баъзан шахс томонидан амалдаги ижтимоий манфаатнинг инкор қилиниш ҳолати ҳам учрайди. Шунинг учун ҳам манфаатлар муштараклиги муаммоси ҳар қайси жамият учун аҳамиятлидир. Ижтимоий ва шахсий манфаатлар ўртасида объектив уйқунлик бўлиши – демократик жамиятнинг муҳим белгиларидан ҳисобланади. Бундай уйқунлик ўз-ўзидан шаклланиб қолмайди. Ижтимоий жараён, шахс билан жамият ўртасидаги муносабатлар тартибга солиниши ва бошқарилиши лозим. Ҳар қандай идеал тузумда ҳам шахс ва жамият манфаатлари ўртасида номувофиқлик, зиддиятлар пайдо бўлиши мумкин. Одамларнинг шахсий эътиёжи ва манфаатларидаги шаклланиш ҳолати, ҳаётий мўлжали, тажрибаси, руҳиятининг йўналиши, табиийки, бир-бирларидан фарқланади. Бунинг таъсирида жамият ва шахс муносабатларида низоли ҳолатларнинг вужудга келиш шароити ва сабаблари ҳам турлича бўлади.

Манфаатлар со³иблари ичида оила ³ам ўзига хос субъектдир. Оила жамият негизи бўлиб, у ³аётнинг доимийлигини далиллайдиган, авлодлар давомийлигини таъминлайдиган, инсоний урф-одатлару му^оаддас анъаналарни са^олаб ^оолиб, янада ривожлантирадиган, келажак бунёдкорларини тарбиялаб вояга етказадиган буюк маскандир. Жамиятнинг жамики жаб³аларида содир бўладиган барча ³олатлар оилада акс этиши боис уни ижтимоиёт кўзгуси ³ам дейишади. Оила жамият ба¹/₄рида яшайди ва кўп жи³атдан унга бо¹/₄ли^о бўлади. Шу билан бирга, ижтимоий ривожланиш ³ам ³ар томонлама оила фаолияти билан бо¹/₄ли^одир. А³оли нуфузининг ўсиши, авлодлар ало^оадорлигининг муста³камлиги, шахс тарбиясининг сифати каби муаммолар мавжудки, уларнинг ечими оиланинг ижтимоий функциясига бориб та^оалади. Шу боис ³ар ^оандай жамият ва ³ар ^оандай давлат оилага ало³ида эътибор беради. Миллий манфаатлар ва бошқарув масъ.

ИНТЕРЕС (в психологии) - форма проявления познават. потребности, удовлетворение к-рой обеспечивает направленность на осознание целей деятельности и тем самым способствует восполнению пробелов в знаниях человека, ориентировке, ознакомлению с новыми фактами, вообще более полному и глубокому отражению действительности. Филос. и психологич. понятие И. было широко использовано франц. сенсуалистами и материалистами 18 в. По Кондильяку, заинтересованность человека в переживании приятных чувств и избегании страданий превращает И. в причину, порождающую разум и волю. У Гельвеция И., наряду с нуждой, - единств. универсальный двигатель человеч. поступков. Такое понимание И. отвечает осн. идеям теории разумного эгоизма. Гербарт делает И. центр, понятием своей педагогики. Однако это понятие неопределенно и носит метафизич. характер, что выражается в трактовке И. как "духовной самостоятельности" и соответствует общему смыслу идеалистич. психологии Гербарта, в особенности его учению об апперцепции. Теория Гербарта оказала значит. влияние на бурж. психологию. Остерман, Штумпф, Кюльпе, Циген, Эббингауз рассматривали И. как эмоциональный процесс: как чувство удовольствия, побуждающее апперцепировать связанное с ним содержание (Кюльпе), чувственный тон ощущений (Циген), чувственный фактор, определяющий направление внимания (Эббингауз), и т.д. Вальзема, Наторп, Каптерев и др. видели в И. особое состояние воли. Мейман понимал под И. умственную деятельность, вызываемую чувством и направляемую вниманием. Джемс связывал И. с инстинктами и видел в И. врожденные реакции на определенные стимулы. Мн. совр. зап. психологи вслед за Джемсом, Дьюи, Торндайком и Фрейдом биологизируют И. человека, отождествляя их с инстинктами животных, утверждая врожденность и фатальную предопределенность возникновения и развития И. Советская психология в трактовке И. исходит из марксистской теории общественной сущности человеческой личности, ее потребностей и И. Генетически И. связаны с ориентировочной деятельностью высших животных. Такая связь обнаруживается в свойстве И., характеризующем его как общую,

недифференцированную реакцию на новизну, и составляет генетич. преемственность между И. и ориентировочным рефлексом. Однако на этой эволюц. базе целеполагающий характер человеч. деятельности (труда) сформировал совершенно новое, качественно отличное от животных, предметное отношение к действительности, производными к-рого являются особенности человеч. психики вообще, познават. потребность и ее форма - И., в частности. Т.к. труд исторически представляет собой обществ. производство, а психика человека формируется совокупностью обществ. отношений, то указанная предметная направленность И. имеет обобщенный характер обществ.-личностного отношения людей к целям и результатам обществ. произ-ва. С этой т. зр. И. изучается историч. материализмом. Психология изучает И. в личностном плане, привлекая план общественный в меру его определяющего воздействия на формирование человеч. психики, поскольку возникновение и изменение И. определяются обществ. -историч. условиями существования человека и зависят от обучения и воспитания. Субъективно И. обнаруживается в положит. эмоциональном тоне, к-рый приобретает процесс познания, в желании узнать еще больше, глубже ознакомиться с объектом И. Роль И. в процессах человеч. деятельности исключительно велика, т.к. в качестве одной из форм проявления целенаправл. деятельности И. выражает побудит. силу объектов как предметов деятельности, отвечающей познават.

потребности, и тем заставляет человека активно искать пути и способы удовлетворения возникшей у него "жажды знания". Удовлетворение И., если он не носит случайного характера, как правило, не ведет к его угасанию, а, внутренне перестраивая, обогащая и углубляя его, вызывает возникновение новых И., отвечающих более высокому уровню познават. деятельности. Т.о., И. выступают в качестве постоянного побудит. механизма познания. Познават. потребность, выраженная в И. как деятельности, превращаясь в динамике своего развития в потребность заняться конкретным видом деятельности, образует т.н. склонности.

Наличие многообразных И. является необходимой стороной психологич. облика личности, существенным проявлением ее активности и направленности. И. направляет все психич. процессы по определенному руслу, что находит выражение прежде всего во внимании к объекту И. и физиологически объясняется возникновением в коре больших полушарий очага оптимальной возбудимости, или доминантного очага возбуждения. Связь И. с доминантным очагом дает объяснение тому факту, что все воспринимаемое человеком в состоянии И. усваивается им быстро и надежно. Изменение и перестройка И. сопровождаются перемещением очага оптимальной возбудимости по коре мозга и появлением новых доминантных очагов, возникновение к-рых обусловлено динамикой процесса удовлетворения потребностей.

Различие И. по содержанию выявляет объекты И. и их относит. ценность для субъекта. Психологически и социально существенно, к чему по преимуществу проявляет И. человек и какова обществ. значимость объекта

его И. Говоря об И. к тому или иному объекту, различают непосредственный и опосредствованный И., понимая первый как И., вызываемый непосредств. эмоциональной привлекательностью объекта, а второй - как И. к объекту как средству достижения цели деятельности. Не являясь абсолютно противоположными, две эти разновидности И. допускают связи и взаимопереходы: человек, понимающий смысл и значение дела, к-рым он занят, заинтересовывается им. У людей различно распределяются И. Концентрация И. в определенной области у одних людей противоположна разбросанности И. у других. Узость И. выступает как предпосылка и результат односторонности развития личности. Однако конечная оценка узости или широты И. определяется в конечном счете их содержанием. Устойчивость И. выражается в длительности сохранения относительно интенсивного И. Устойчивыми являются И., наиболее полно выявляющие основные потребности данного индивида и в силу этого становящиеся существ. чертами психологич. облика его личности. Совокупность И., характеризующая личность, находится всегда под прямым влиянием обществ, условий и отражает детерминированное отношение личности и общества. В социалистич. обществе И. людей характеризуются высоким идейно-политич. уровнем, обусловленным живой связью личных И. с общественными. О богатстве И. сов. людей свидетельствуют мн. факты: творч. характер труда рабочих, колхозников, интеллигенции, широчайшее развитие образования, массовое распространение таких форм коммунистич. воспитания, как народные университеты культуры, здоровья, широкий размах всех видов самодеятельности и т.д. Социалистич. общество всемерно стремится удовлетворить растущие И. людей и тем самым способствует их ускоренному росту и развитию.

В сов. психологии уделяется большое внимание вопросам формирования И. детей (учебных, обществ, -политич., читательских, профессиональных и др.) в условиях обучения и воспитания, возрастным изменениям И., индивидуально-психологич. различиям в их развитии (Б. Г. Ананьев, Л. И. Божович, М. Ф. Беляев, В. М. Мясичев и др.). См. также Личность, Мотивы, Потребность, Чувства. Об И. классовых, материальных, духовных и т.д. см. Общественные и личные интересы.

Лит.: Ананьин С. А., Интерес по учению современной психологии и педагогики, К., 1915; Гордон Л. А., Потребности и интересы, "Советская педагогика", 1939, No 8-9; Беляев М. Ф., Основные положения психологии интереса, "Уч. зап. Иркутского Гос. пед. ин-та", 1940, вып. 5; Добрынин Н. Ф., Интерес и внимание, "Уч. зап. Моск. Гос. пед. ин-та им. Либкнехта. Сер. педагогическая", 1941, т. 8, вып. 2; Цветков И. М., Интерес и динамика его развития у учащегося, "Уч. зап. Ярославского Гос. пед. ин-та", 1944, вып. 1; Божович Л. И., Познавательные интересы и пути их изучения, "Изв. АПН РСФСР", 1955, вып. 73; Иванов В. Г., Основные положения теории интереса в свете проблемы отношений человека, "Уч. зап. ЛГУ No 214. Сер. филос. наук", 1956, вып. 9; Ананьев Б. Г., Познавательные потребности и интересы, там же, No 265, 1959, вып. 16; Lunk G., Das Interesse, Bd 1-2, Lpz., 1926-27;

Fryer D., The measurement of interests in relation to human adjustment, N. Y., [1931]; Guilford J. P. [a. o.], A factor analysis study of human interests, [s. 1.], 1954. А. Петровский. Москва