

Министерство образования и науки Российской Федерации
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Пермский национальный исследовательский
политехнический университет»

СОЦИОЛОГИЯ

Утверждено
Редакционно-издательским советом университета
в качестве учебного пособия

Издательство
Пермского национального исследовательского
политехнического университета
2014

УДК 316(075.8)

ББК С5я73

С69

Авторы:

В.Н. Стегний – гл. 1, *Э.Б. Кощев* – гл. 2, *С.П. Парамонова* – гл. 3, *А.Д. Боронников* – гл. 4, *О.А. Бурова* – гл. 5, 7, *Е.А. Лазукова* – гл. 6, *М.А. Киприянова*, *С.Н. Смольников* – гл. 8, *В.Д. Разинская* – гл. 9, 10, 12, *Т.А. Топеха* – гл. 11, *Ю.М. Вассерман* – гл. 13.

Рецензенты:

д-р социол. наук, проф. *А.Г. Антипов*
(Пермский государственный национальный
исследовательский университет);
д-р филос. наук, проф. *Н.Н. Целищев*
(Уральский государственный аграрный университет)

С69

Социология: учеб. пособие / под ред. проф. В.Н. Стегния. – Пермь: Изд-во Перм. нац. исслед. политехн. ун-та, 2014. – 179 с.

ISBN 978-5-398-01260-6

В пособии, исходя из концептуального и категориального подходов к социологии как науке, вычленяется предмет социологии как учебной дисциплины. При этом учтены временные затраты на изучение социологии в негуманитарных вузах. В каждой теме выделены основные понятия, которые систематизированы, исходя из логики учебного курса. Содержание работы соответствует требованиям ГОС ВПО 3-го поколения.

Предназначено для студентов технических вузов инженерных специальностей.

ISBN 978-5-398-01260-6

© ПНИПУ, 2014

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	
Глава 1. Предмет социология: социология как наука и учебная дисциплина	
1. Место социологии в цикле гуманитарных и социально-экономических дисциплин	
2. Объект, предмет, категории, компетенции социологии как учебной дисциплины	
3. Основные парадигмы, методы, функции социологии	
Глава 2. Основные этапы развития социологической мысли	
1. Основоположники социологии как науки	
2. Социология в XIX, XX, XXI веках. Основные периоды институционализации социологии	
3. Основные этапы развития социологии как учебной дисциплины	
Глава 3. Социальный процесс	
1. Общество как система и как процесс	
2. Социальная эволюция и социальная революция	
3. Модерн – постмодерн – контрмодерн	
Глава 4. Экономическая социология	
1. Введение: история вопроса	
2. Предмет и метод экономической социологии	
3. Экономический человек vs социологический человек	
4. Экономическое действие	
5. Экономические структуры и институты	
6. Экономическая идеология	
Глава 5. Социология труда	
1. Труд в жизни человека и общества	
2. Отношение к труду и трудовое поведение	
3. Социальные аспекты рынка	

Глава 6. Социальная структура общества и социальная стратификация	
1. Определение социальной структуры, социальной страты, группы	
2. Критерии социальной дифференциации общества	
3. Социальная мобильность	
Глава 7. Социально-территориальные общности	
1. Понятие социально-территориальных общностей	
2. Урбанизация. Городской и деревенский образ жизни.....	
3. Проблемы развития современной деревни	
Глава 8. Социально-этнические общности и отношения	
1. Этнические формы и общности социальной жизни	
2. Социологический анализ национальных отношений	
3. Социально-этнические процессы в современной России	
Глава 9. Социология семьи	
1. Семья как малая социальная группа и социальный институт: её структура и функции	
2. Историческая эволюция семьи. Проблемы и противоречия современной семьи	
3. Жизненный цикл семьи: формирование, стадии развития, распад	
Глава 10. Культура как социальное явление.....	
1. Понятие культуры	
2. Тенденции развития культуры в современном обществе	
3. Социокультурная дифференциация и ее особенности в современном российском обществе	
Глава 11. Социология личности	
1. Человек, индивид, личность. Социальный статус и социальная роль	
2. Социализация, воспитание личности	
3. Свойства, типы, ценности личности современного общества.....	

Глава 12. Как провести социологическое исследование.....

- 1. Программа социологического исследования.....
- 2. Выборка в социологическом исследовании.....
- 3. Методы сбора социологической информации

Глава 13. Как обсчитать социологическую информацию.....

Словарь

Список рекомендуемой литературы

Глава 1. ПРЕДМЕТ СОЦИОЛОГИИ: СОЦИОЛОГИЯ КАК НАУКА И УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА

Структура цикла гуманитарных, социально-экономических дисциплин (ГСЭД), их компетенции. Компетенции социологии. Место социологии в цикле ГСЭД. Социология как наука и учебная дисциплина. Социальные законы. Объект, предмет, категории социологии. Структура социологического анализа. Основные подходы и парадигмы к анализу социального. Методы и функции социологии.

Стандарт подготовки инженера и специалиста включает несколько циклов учебных дисциплин:

I – гуманитарные, социально-экономические дисциплины; II – естественно-научные дисциплины; III – общепрофессиональные дисциплины; VI – специальные дисциплины.

Каждый цикл учебных дисциплин, а в нем каждая учебная дисциплина, занимает конкретное место в этой научной системе, что определяется ФГОС ВПО. Так в третьем поколении ФГОС ВПО на изучение цикла ГСЭД выделено 31–33 зачетные единицы – 1044 часа. На изучение каждой учебной дисциплины выделено конкретное количество зачетных единиц – часов, которые определяют возможности, границы ее изучения. Так, на изучение инженерами в Пермском национальном исследовательском политехническом университете учебной дисциплины «Социология и политология» выделено 4+(1) зачетных единиц (144 часа). В этих границах из социологии как науки необходимо выстроить социологию как учебную дисциплину, которую студент должен изучить. Поэтому из социологии как науки необходимо выбрать те законы, категории, методы и т.д., которые изучаются в социологии как учебной дисциплине. Для определения границ учебной дисциплины существует ФГОС ВПО.

В третьем поколении ФГОС ВПО, с внедрением компетентностного подхода, которым определяется выбор учебных дисциплин в цикле и их содержание для инженеров разных направлений, насчитывается от 40 до 50 компетенций. Они разделены на 2 группы: **первая группа – общекультурные компетенции (ОК)** и **вторая группа – профессиональные компетенции (ПК)**.

К циклу ГСЭД относятся общекультурные компетенции, которых в разных стандартах для бакалавров инженерных направлений насчитывается от 12 до 20. Выбор учебных дисциплин в этом цикле обусловлен конкретными компетенциями, чего не было раньше, хотя в стандартах они представлены хаотично. Задача кафедр, относящихся к этому циклу, – выстроить их в определенную научную систему, только тогда они будут играть социализирующую роль в подготовке современного инженера, который должен быть подготовлен к следующим видам деятельности: а) производственно-технической; б) организационно-управленческой; в) проектно-конструкторской (научно-исследовательской, монтажно-наладочной, сервисно-эксплуатационной). Эффективность деятельности инженера будет определяться тем, насколько хорошо он будет подготовлен в вузе, какими новыми компетенциями обладает.

В связи с этим цикл ГСЭД должен быть построен в соответствии с новыми компетенциями третьего поколения ФГОС. Среди них необходимо выделить главную стержневую компетенцию и на ее основе систематизировать все учебные дисциплины данного цикла. Исходя из предложенных в стандартах компетенций (ОК), в качестве основной предлагается следующая: «использует основные положения и методы социальных, гуманитарных и экономических наук при решении социальных и профессиональных задач, способен анализировать социально-значимые проблемы и процессы». На основе данной компетенции, которая должна присутствовать в каждой учебной дисциплине цикла, предлагаются следующие учебные дисциплины, вытекающие из (ОК) компетенций (философия, история, физическая культура, иностранные языки, русский язык и культура речи, экономика, социология, политология, правоведение, культурология, социальная психология, логика и т.д.).

К **социологии** относятся следующие **компетенции**:

– понимать многообразие социальных, культурных, этнических, религиозных ценностей и различий форм современной культуры, средств и способов культурных коммуникаций;

– адаптировать к новым экономическим, социальным, политическим, культурным ситуациям, изменениям содержания социальной и профессиональной деятельности.

В центре изучения гуманитарных, социально-экономических дисциплин стоит человек, поэтому этот цикл называют человековедением, человекознанием, обществознанием, обществоведением. Суть этих понятий единая, человековедение является стержнем данного цикла, из которого вычленены конкретные учебные дисциплины, изучающие какой-либо предмет человеческой деятельности.

В систему этих учебных дисциплин входят следующие:

– **Философия** – дает знание, составляющее основу научной «картины мира», взгляд на общество, на мир в целом. Благодаря постановке философией центральной проблемы «мир человека» становится возможным анализировать общецивилизационные процессы.

– **Физическая культура** – занимается физиологией человека, его физическим состоянием.

– **Культурология** – изучает культуру человека. Человек начинается с культуры, и она является механизмом его формирования.

– **Иностранные языки (лингвистика)** – учат общению между людьми, коммуникации.

– **История** – изучает прошлое общества, историю его развития, преемственность, законы истории.

– **Экономика** – изучает экономическую сферу общества; производство, потребление, распределение наличных ресурсов; экономические законы.

– **Политология** – изучает политическую сферу общества, место политики в жизни общества, политический статус человека, политические законы.

– **Правоведение** – рассматривает механизм формирования юридических норм, их правоприменение, юридические законы.

– **Психология** – рассматривает закономерности функционирования и развития психики человека как особой формы жизнедеятельности. Она исследует внутренние субъективные переживания, обуславливающие поведение индивида.

– **Элективные дисциплины** – русский язык и культура речи; деловой иностранный язык; социально-психологические проблемы управления в коллективе; логика и т.д.

Что же в этом цикле гуманитарных, социально-экономических дисциплин изучает социология и каково здесь ее место?

Социология – это наука, изучающая законы функционирования и развития общества, его структурные элементы, механизмы и формы проявления социальных процессов и отношений, деятельность людей, групп, общностей. Это наука о современном обществе как целостной системе, тенденциях ее изменения и функционирования; наука об общих и специфических социальных законах социальных систем.

Социальные законы по содержанию делятся на несколько групп:

- законы, констатирующие сосуществование социальных явлений;
- законы, отражающие тенденции социального развития;
- законы, утверждающие возможность или вероятность связи между социальными явлениями;
- законы, фиксирующие причинную связь между социальными явлениями;
- законы, устанавливающие функциональную зависимость между социальными явлениями.

Общие социальные законы определяют развитие общества как целостной социальной системы. **Специфические законы** отражают развитие отдельных элементов этой системы. Социальные законы проявляются в деятельности конкретных людей, составляющих социальные группы и общности. По характеру и способу проявления социальные законы делятся на **динамические**, выражающие связь между социальными явлениями, и **статические** (стохастические), детерминирующие социальные процессы с определенной степенью вероятности. Познание социальных законов необходимо для соци-

ального регулирования и управления, повышения их эффективности на всех уровнях.

При изучении социологии как учебной дисциплины и науки часто возникает вопрос, а эта наука точная или нет? Поскольку социология имеет дело с социальными законами, а законов неточных нет, то это и ответ на данный вопрос. Другое дело, что проявление этих законов носит вероятностный характер в большей степени, чем других.

К числу социальных законов относятся, например, законы смены социальных систем, эволюции и революции, прогресса и регресса, индустриализации и урбанизации, социальной мобильности и миграции, социальной организации и дезорганизации, интернационализации общественной жизни, неравномерности развития общества, ускорения истории и т.д.

Объектом социологического познания является общество, гражданское общество. Сам термин «социология» в буквальном переводе означает «наука об обществе». Объект изучает целостность общественной жизни в системном единстве всех его компонентов. Системный анализ предполагает изучение общества в трех аспектах: структурном, функциональном, динамическом. Объект науки – это часть объективной и субъективной реальности, обладающая собственными свойствами, которые изучаются только данной наукой.

Предмет науки – это результат исследовательских действий. Отсюда сегодня в социологической науке по этому вопросу выделяются следующие точки зрения: одни считают, что предмет – социологии социальные общности и социальные системы; другие – закономерности социальных действий и массового поведения людей; третьи – законы и формы проявления социальной жизни. Любой из этих подходов отражает конкретный аспект социологического познания и не противоречит друг другу, а, наоборот, дополняет друг друга, давая целостное представление о предмете анализа социологии.

Предметом социологического познания может быть как все общество, так и любой из его элементов. Поэтому **предметом познания социологии** являются социальные системы, элементы и условия существования, законы социальной жизни, способы взаимодействия и формы

объединения людей, в которых проявляется их взаимозависимость друг от друга. Предмет науки не является раз и навсегда данным, он меняется по мере развития науки.

Категории социологии как учебной дисциплины определены ФГОС ВПО, что и определяет ее место, роль, границы, содержание в социологии как науке.

Основу понятийного аппарата социологии как учебной дисциплины образуют следующие группы категорий:

– **социологические общенаучные**: «социальное», «социальная система», «социальная структура», «социальное развитие», «социальный процесс» и т.д.;

– **собственно социологические**: «социальный статус», «социальная роль», «социальный институт», «социальная группа», «социальная стратификация», «социализация» и т.д.;

– **категории, близкие к социологии других** гуманитарных и социально-экономических дисциплин: «культура», «государство», «власть», «управление» и т.д.

В качестве исходной, базовой категории социологии выделяют понятие **«социальное»** – это совокупность тех или иных свойств и особенностей общественных отношений данного общества, интегрированная в совместной деятельности индивидами или группами индивидов в конкретных условиях места и времени и проявляющаяся в их отношениях друг к другу, к своему положению в обществе, к явлениям и процессам в общественной жизни. Следовательно, социальные связи, социальное взаимодействие, социальные отношения и способ их организации являются объектом социологического познания.

Социальное в социологии употребляется как в широком, так и в узком смысле слова. Понятие «социальное» в узком смысле слова отражает способ взаимодействия между социальными группами и индивидами. В данном случае «социальное» рассматривается как типичное, наиболее распространенное положение индивидов относительно друг друга. «Социальное» при характеристике процессов и явлений на уровне общества используют в широком смысле слова. Чаще при анализе общества в качестве предмета выделяют его основные сферы: экономи-

ческую, социальную, политическую, духовную, которые по своей природе определяют соответственно социально-экономические, социально-политические, социально-культурные и прочие отношения в нем.

Исходя из категории «социальное», к числу важнейших понятий социологии относятся «социальная система», «социальная структура», «социальные отношения», «социальные общности», «социальные институты», «социальные организации», которые имеет важное методологическое значение для макросоциологических исследований. Социология, изучающая поведение людей на микроуровне, оперирует понятиями «социальный статус», «социальная роль», «малая социальная группа», «социальные нормы», «социальные ценности» и т.д. Категории социологии отражают наиболее значимые свойства социального объекта.

Структура социологического анализа.

В зависимости от объекта исследования социология изучает:

- общество на уровне человечества в целом (магауровень);
- общество и группы индивидов на уровне конкретного современного общества (макроуровень);
- группы индивидов на уровне определенной социальной общности (мезоуровень);
- индивидов на уровне социальной группы (микроуровень).

Исходя из этих, уровней следует, что **макросоциология** исследует крупномасштабные социальные системы, исторически длительные процессы. **Микросоциология** изучает повсеместное поведение людей в их непосредственном межличностном взаимодействии.

Своеобразной формой пересечения этих уровней познания выступают такие структурные элементы социологии, как **отраслевые социологии**: экономическая социология организации, социология образования, социология семьи, социология города, социология культуры и т.д.

В зависимости от уровня получаемого знания в социологии выделяют уровни:

первый – общесоциологическая теория. На этом уровне объектом исследования является вся социальная система в целом;

второй уровень – специальная социологическая теория. Объектом исследования на этом уровне выступают элементы социальной системы, состоящие из подсистем и их элементов;

третий уровень эмпирические социологические исследования, объектом анализа которых являются частные подсистемы, их элементы.

Все уровни социологии при социологическом исследовании взаимосвязаны между собой и исследуют проблему одновременно на теоретическом и эмпирическом уровнях.

Основные подходы в проведении анализа «социального»:

I. Предметно-ориентированный направлен на изучение качественных особенностей социального. Его разновидностями являются:

– **деятельностный**, где социальное рассматривается как совокупность взаимно ориентированных действий людей;

– **интерактивный**, изучает социальное через социальные отношения, взаимодействия;

– **групповой**, где предметом изучения являются социальные общности, группы;

– **феноменологический**, в границах которого изучаются феномены социальной жизни;

– **институциональный**, который исследует социальное, с точки зрения устоявшихся связей и взаимодействия индивидов;

– **интегративный**, где социальное рассматривается целостно, на уровне индивида и на уровне общества;

– **событийный**, где единицей измерения социологического анализа выступает социальное событие.

II. Проблемно-ориентированный направлен на решение проблем функционирования и развития социальной реальности. В центре – процесс институционализации социальной жизни.

III. Онтологический, исследует факты. Законы социального мира, объясняющие поведение индивидов и социальных групп.

IV. Гносеологический, анализирует социальные реальности при помощи соответствующих категорий, средств и методов.

Указанные подходы с точки зрения метода анализа социального в социологической науке представлены следующими **парадигмами**, согласно изучению явления.

Парадигма социальных факторов, представленная школой функционализма. Социальная реальность ими рассматривается как самостоятельная и не зависящая от действий индивидов, состоящая из социальных факторов, социальных структур и институтов, которые выступают предметом изучения социологии. В рамках парадигмы вычленяется структурно-функциональный метод.

Парадигма понимания или социология действия, которая социальную реальность рассматривает сквозь призму понимающими ее субъектами социального действия – индивидами. Суть состоит в том, что любой социальный феномен должен пониматься как результат наложения индивидуальных действий.

Парадигма социального поведения, состоящая в том, что социальное поведение человека детерминировано простыми биологическими реалиями и представляет собой ответ на внешние стимулы.

Парадигма социально-исторического детерминизма. В ней социальная реальность понимается как совокупность отношений, возникающих между людьми в процессе трудовой деятельности. Реальная историческая роль отводится не личности, а народным массам.

Парадигма психологического детерминизма. Согласно этой концепции внутренняя жизнь любого индивида определяется содержанием бессознательного уровня психики. В этой парадигме социальная реальность понимается как продукт непрекращающейся борьбы инстинктивного начала и подавляющего его общества. Этой борьбой объясняются поступки человека, его деятельность.

Исходя из парадигм, основных подходов анализа социального в социологии используют следующие методы:

а) методы общей социологии:

- системный анализ;
- структурно-функциональный анализ;
- категориально-операциональный анализ;
- институциональный анализ;

- кластерный анализ;
 - дисперсионный анализ;
 - регрессивный анализ;
 - многомерное шкалирование и т.д.;
- б) методы прикладной социологии:**
- наблюдения;
 - социологический опрос;
 - социологический анализ документов;
 - социологический эксперимент;
 - массовый опрос и интервьюирование.

Функции социологии

Познавательная, которая обеспечивает прирост нового социологического знания, раскрывает перспективы и закономерности развития общества. Познание социального осуществляется через: а) анализ; б) синтез; в) прогноз.

Анализ дает возможность раскрыть суть, природу социального бытия людей, его социальные и гносеологические предпосылки. Здесь раскрываются связи между социальными процессами, состояние всех элементов исследуемого предмета, его противоречия, проблемы. Получив такую информацию, ведется **синтез**, устанавливается **диагноз** исследуемого предмета.

Поставив диагноз исследуемому предмету, определив тенденции его развития, появляется возможность сделать прогноз. **Прогностическая** функция социологии состоит в том, что она способна: а) определить возможность и вероятность тех или иных событий; б) представить разные сценарии будущих социальных процессов; в) рассчитать социальные последствия (риски) конкретных событий.

Из прогностической миссии вытекает **управленческая** функция социологии. Прогноз является основой управленческой деятельности. На основе социологического анализа, синтеза, прогноза появляется возможность выработать практические рекомендации для принятия управленческих решений, направленных на повышение эффективности механизмов социального управления. Социологические

рекомендации могут использоваться при социальном планировании, проектировании, программировании, конструировании, моделировании, разработке социальной стратегии и тактики.

К разряду управленческой функции социологии относится разработка **социальных технологий**. Это программа преобразовательной деятельности и сама деятельность на основе этой программы, которая призвана в принципе изменить ситуацию. Если рекомендации социологов направлены на улучшение социальной ситуации, то последние – на ее **качественное изменение**, формирование новой социальной среды, инновационной. Роль этой функции постоянно возрастает, так как усложнение современного общества требует более целенаправленного воздействия на социальные процессы.

Социология – **мировоззренческая наука**. Она одновременно является **наукой** и **идеологией**, что отличает ее от естественных наук. Там, где идеология, там интересы людей постоянно сталкиваются, вокруг них идет идеологическая борьба, которая часто искажает научную истину. Социологические концепции в той или иной степени выражают интересы определенных социальных групп, политических партий, движений. Результаты социологических исследований могут использоваться в интересах определенных социальных групп для достижения ими своих целей. Социологическая информация иногда используется как средство манипулирования поведением людей. В то же время социологическая информация служит и улучшению взаимопонимания между людьми, что способствует совершенствованию общественных отношений, в чем проявляется ее гуманистическая миссия. Задача социолога в интерпретации результатов социологических исследований – не подменять научный подход идеологическим, вести объективный анализ социальных отношений.

В связи с этим в социологии большая роль принадлежит **описательной функции** в интерпретации полученных результатов. Она должна отражать реальные характеристики анализируемого социального объекта. От социолога требуется не только высокий уровень профессионализма, но и нравственности. Его профессионализм должен базироваться на нравственности.

Глава 2. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

История социологии – история общества. О. Конт, К. Маркс, Г. Спенсер, М. Вебер – основоположники социологии. Социология в XIX, XX и XXI веках. Основные периоды институционализации социологии. Главные парадигмы в истории социологии. Оппозиции социологических теорий. Основные этапы развития социологии как учебной дисциплины в России.

Социология как особая научная и академическая практика была продуктом эпохи Просвещения, предполагающей веру в прогресс человеческого общества. Прогресс измерялся господством человека над природой не только как внешней, но и как внутренней по отношению к человеку. Возникновение и развитие промышленного капитализма в Европе и США знаменовали собой переход от традиционных социальных форм к современным. Социология специализировалась на описании и объяснении обществ современного (модерного) типа, основанных на промышленном производстве и возникающих на их основе формах и способах общественной жизни.

Появление социологии стало ответом на вызовы модернизации, способом осмысления происходящего в научных терминах своего времени. Поиск всеобщего закона исторического развития, единой формулы социальной эволюции – вот, что объединяло между собой первых социологов. Каждый предлагал свою версию социальных изменений, отмеченных буржуазными революциями и бурным развитием промышленности. К. Маркс описывал происходящее как движение от феодализма к капитализму, Ф. Теннис – от «общности» к «обществу», Г. Спенсер – от военного общества к индустриальному,

Э. Дюркгейм – от механических к органическим формам разделения труда. Таким образом, социология возникла в особых исторических обстоятельствах, став теорией буржуазного общества, местом и способом его саморефлексии.

Можно выделить немало причин и обстоятельств возникновения и становления социологии как теории общества в обществе. Однако мы обратим внимание еще на одну важнейшую черту, характеризующую общество «раннего модерна». Современные социологи полагают, что понятие общества изначально было вписано в понятие национального государства и гражданства. Быть человеком означало быть членом или гражданином государства-нации. Исторически и концептуально социальные отношения были укоренены и развернуты в пределах территориальных границ национальных государств. При таком подходе «общество» и его характерные формы социальной дифференциации и структуры оказались тесно связаны с формированием национальной и гражданской идентичности.

Разумно предположить, что вместе с кризисом национального государства оно должно потерять свою объяснительную силу и то понятие «общества», которое сложилось на момент становления социологии как науки. То же самое можно сказать о «буржуазном обществе» и «обществе модерна» как концептуальной рамке социологии в ее историческом развитии. Теоретические и эмпирические установки социологии меняются вместе с обществом. Отсюда следует ключевой тезис данной главы: история социологии – это история самого общества.

* * *

Историческая логика становления и развития социологии как науки во многом отражает существующее напряжение между универсализмом научного проекта и партикуляризмом социально-экономических и культурных контекстов получения и накопления научных знаний. Дихотомию универсальное/партикулярное можно взять за основу периодизации истории социологии¹.

¹ Филиппов А.Ф. Теоретическая социология // Теория общества. – М., 1999. – С. 26.

Так, период «классической социологии» (I) пришелся на XIX век и был отмечен поиском законов исторического развития, а также общих принципов устройства жизни людей на основе разума. Среди классических социологов особое место занимают О. Конт, К. Маркс, Г. Спенсер, М. Вебер и другие. Период «национальных социологий» (II) отразил господствующие тенденции в истории социологии конца XIX – первой трети XX века. В этот период произошло формирование национальных научных школ (американская, французская, немецкая и др.), самодостаточных и во многом закрытых для интеллектуального влияния. Период «интернационализма» (III) наступил после Второй мировой войны, выразив собой упадок национальных идеологий. В это время возникли Международная социологическая ассоциация и международные социологические конгрессы. Общие вопросы, вставшие перед социологами разных стран мира, растущий интерес к конкурирующим теориям и подходам способствовали дальнейшей институционализации социологии и формированию профессионального сообщества. Следующий период, датируемый 70–80-ми годами XX века, связан с «отуземливанием» социологии (IV). Демократические движения, национально-освободительные войны и крушение последних империй вызвали реакции, характерные для периода национальных социологий: замыкание местных научных сообществ, а также поиск пресловутого «особого пути» развития. Современный период в истории социологии характеризуется в терминах глобализации (V). Объединяя наколенный опыт, этот период отличается свободой, самостоятельностью и высокой мобильностью отдельных социологов, их способностью включаться в процессы глобализации и осмысливать их.

* * *

Периодизация истории социологии создает целостное представление о развитии социологии как научном институте, упуская из внимания особенности и трудности становления социологии как области научного знания. Ниже мы рассмотрим отличительные черты, характеризующие социологический дискурс на протяжении пяти вышеописанных периодов.

1. Принято считать, что программа социологического исследования не соответствует стандартам и требованиям естественных наук, которые до сих пор отождествляются с наукой как таковой. Ориентация на эти стандарты, с одной стороны, и сопротивление им – с другой, образуют фундаментальное противоречие в истории социологии, которое всегда было ее (социологии) внутренней движущей силой. Неудивительно, что социология возникает как позитивистский проект, как «социальная физика» (О. Конт). Но уже очень скоро М. Вебер находит возможность отмежеваться от позитивистских стандартов и дать социологии право на ценностное суждение.

История социологии – это история «объясняющего» и «понимающего» подходов, история позитивистской науки и феноменологии, история количественных и качественных методов. Представители обеих групп исследования внесли весомый вклад в социологию. Встать на позиции «твердых» позитивистских наук означает вычеркнуть большой пласт продуктивных социологических изысканий. Любопытно, что некоторым современным теориям в социологии (теория рационального/общественного выбора) так и не удалось переписать социальные объекты на формальный язык аналитической науки. Выбрать «мягкий» идеографический образец исследования означает отказаться от поиска общих оснований между социологией и другими науками. Это также означает уход в гуманитаристику и литературу. Неразрешенность этого противоречия остается знаковой особенностью социологии и сегодня.

2. Социология всегда была открытой наукой, опирающейся на широкий интеллектуальный ресурс разных научных областей. Влияние бихевиоризма, психоанализа, утилитаризма и других направлений гуманитарной, а также естественно-научной мысли на социологические работы неоспоримо. Свести историю социологии к ограниченному набору «сюжетных линий» кажется нам невыполнимой задачей. Социология никогда не имела единого теоретико-методологического образца, будь то марксизм или структурный функционализм. Такие современные социологи, как П. Бурдьё, Ю. Хабермас, Н. Луман, Э. Гидденс, Дж. Коулмен и другие, не говоря уже о классиках, начинали свои научные по-

иски с привычных, если не сказать вечных, для социологии вопросов: «Что изучает социология? Какова природа социальной реальности? Как возможен социальный порядок? Как возможна социология, если у каждого нового социолога есть свои ответы на предыдущие вопросы?»

Конечно, нельзя отрицать факта научных достижений социологии. Одни социологические теории безвозвратно исчезли, потеряли свою актуальность, другие, оперевшись на широкие эмпирические исследования, прочно вошли в систему научного знания. Таким образом, мы вправе рассуждать о социологии как науке, имеющей собственную историю, даже если эта история меньше всего похожа на поступательное прямолинейное развитие.

История социологии больше напоминает клубок сложных запутанных отношений между подходами и школами, часто переходящими все (и это не преувеличение!) междисциплинарные и межгосударственные границы. Иначе, как объяснить тот факт, что передовые ученые в Советском Союзе времен холодной войны для изучения социальных процессов обратились к интеллектуальному багажу американца Толкотта Парсонса. Так, зерна структурного функционализма проросли на почве исторического и диалектического материализма.

3. В истории социологии всегда остро стоял вопрос соотношения теоретического и эмпирического уровней изучения социальной реальности. Известно, что социология возникла как теоретическая дисциплина, не имеющая под собой прочного эмпирического фундамента. Начиная уже с первой трети XX века, эмпирическая социология наверстала упущенное. Но возникла новая проблема: теоретических подходов и эмпирических исследований стало много, а знаний все еще мало. Идеал позитивных зрелых наук, накапливающих знания о физических состояниях природы и человека, оказался недостижимым для социологии. По меткому замечанию Р. Мертона, социология долгое время пыталась бежать, еще не научившись ходить. Поиски золотой середины между «высокой теорией» и «абстрактным эмпиризмом» вызвали к жизни тревожное напоминание о том, что главным оправданием социологии по-прежнему остается формулировка обобщенных объяснительных принципов на основе широких эмпирических исследований.

* * *

Мы уже говорили о том, что история социологии предлагает богатый и сложный материал для осмысления и подготовки насущных социологических исследований. Поэтому для знакомства с историей науки мы предлагаем использовать социологические парадигмы, под которыми будем понимать группы подходов и теорий, объединенных общими теоретико-методологическими принципами. Таким образом мы сможем структурировать историю социологии, выделив сквозные для большинства социологов темы, проблемы и методы исследования¹.

Натурализм. Натурализм как социологическая парадигма основан на тезисе о единстве естественных наук и наук о человеке. Главным принципом объяснения в натурализме является индивидуальное рациональное действие. Натурализм как теоретическая ориентация в социологии берет свое начало в классическом утилитаризме (И. Бентам, Дж. С. Милль). Утилитаризм, в свою очередь, объясняет рациональное поведение индивида стремлением к благу. С позиции утилитарной традиции разумный социальный порядок является следствием стремления индивидов к личной пользе. Здесь социология смыкается с классической экономической теорией, идеей «невидимой руки» А. Смита. Общим интеллектуальным источником для экономических и социологических изысканий служит знаменитая теория «общественного договора» Т. Гоббса. Именно Гоббс впервые формулирует один из главных социологических вопросов: «Как возможен социальный порядок?»

Натурализм находит свое продолжение в теориях социального обмена и рационального (общественного/социального) выбора. Для теорий обмена (Дж. Хоманс, П. Блау) более существенными кажутся объективные последствия действий, желательность которых может быть определена в объективном наблюдении. Для теорий рационального выбора объяснение действия должно исходить из ментальных состояний желания и информированности индивида. Последние вер-

¹ Девятко И.Ф. Социологические теории деятельности и практической рациональности. – М. 2003. – С. 70–78.

сии теории рационального выбора (Дж. Коулмен, Й. Элстер) характеризуются отказом от первоначальных постулатов натурализма, трактующих поведение человека в экономическом ключе.

Интерпретативная парадигма. К основателям интерпретативной парадигмы в социологии принято относить Макса Вебера. Опираясь на традиции классической герменевтики и неокантианства, Вебер полагал, что конституирующую роль в создании социального мира играют человеческая субъективность и целенаправленная деятельность. Стремление понять смыслы и мотивы человеческих поступков в контексте и в связи с ценностными культурно-историческими координатами жизни общества стало отличительным признаком «понимающей социологии».

Позднее представители феноменологической социологии (А. Шюц, П. Бергер, Т. Лукман) встали на позицию «социального конструирования» реальности. Объективность социального мира трактуется ими как социально организованный феномен. Задача социологии – изучать не реальность мира, а те смыслы и значения, которые люди придают его объектам. Общество создается в результате вычленения типичного опыта людей в личном, соотнесения и согласования индивидуальных биографических ситуаций и субъективных представлений. Социальная реальность становится intersubjectивной, множественной и многослойной.

Новейшие интерпретативные теории ориентированы на изучение осмысленности, правильности и предсказуемости взаимодействия. Примером плодотворного синтеза интерпретативной и других парадигм стала теория структуры Э. Гидденса.

Гидденс исходит из положения о дуальности социальной структуры. Структура уже не рассматривается как нечто статичное, независимое от индивида и давящее над ним. Структура становится средством, необходимым условием и результатом социальной практики индивида. Индивид и структура предстают в качестве сиамских близнецов, жизни которых неразрывно связаны между собой. Структура может проявлять себя только через социальную деятельность

индивидов и вне этой деятельности не существует. В то же самое время индивид не может реализовать себя в социальном качестве, не используя и не полагаясь на средства социальной структуры.

Функционализм. Функционализм в истории социологии восходит к таким классикам социологии, как О. Конт (органицистская трактовка общества), Г. Спенсер (противоречие структуры и функции в общественном развитии), Э. Дюркгейм (проблемы солидарности и морального порядка). Функциональное объяснение предполагает определение места и роли объекта в системе социальных отношений, часть объясняется через целое. Поступки людей могут быть лучше поняты и объяснены не как реализованные намерения акторов, но как неосознаваемые последствия институтов, образующих социальную систему. В социологии второй половины XX века под функционализмом обычно понимают структурный функционализм, представленный именами Т. Парсонса, Р. Мертона и др.

Социальный порядок по версии функционализма основан на широком ценностно-нормативном консенсусе, который возникает вследствие общественного разделения труда и поддерживается действием ритуалов (институтов). Человек оценивается силой социальных связей с группой, а также способом адаптации в социальных подсистемах. Действие выходит из компетенции человека и становится системой. Теперь не действие подчинено действующему, а действующий – действию! То или иное действие может совершить любой из нас, если система его подготовила и запросила.

Преувеличение роли согласия в жизни общества и преуменьшение роли человека в социальных процессах вызвали немало критики в адрес структурного функционализма. На волне критики новое дыхание обрела теория конфликта, берущая свое начало еще в работах К. Маркса и Г. Зиммеля.

Структурализм. Объяснительная модель структурализма построена на обнаружении в поведении людей смысла, скрытого от непосредственного понимания самих акторов. В отличие от интерпретативного подхода структурализм стремится обнаружить в основа-

нии осмысленной деятельности человека внеличностные структуры. Примерами таких структур служат системы родства, институты и нормативные порядки. Истоки структуралистских объяснений можно найти в работах Э. Дюркгейма (идея «социального факта») и К. Маркса (идея «способа производства»). И в том и другом случае подчеркивается объективный и внешний характер структурной детерминации жизни общества.

К более поздним представителям структурализма в социологии можно отнести П. Бурдьё. По его мнению, вся социальная реальность так или иначе структурирована: социальные отношения неравномерно распределены во времени и пространстве; между агентами неравномерно распределены капиталы, а значит, и возможности для изменения сложившихся структур. Бурдьё признает за социальными структурами конечные причины практик и представлений индивидуальных и коллективных агентов, которых эти структуры могут подавлять и стимулировать. Неслучайно центральное понятие в социологии Бурдьё – габитус – определяется как структурирующая структура, воспроизводство внешних социальных структур под видом внутренних структур личности.

Любопытно отметить, что в мае 1968 года студенческие бунты во Франции сопровождались весьма оригинальными лозунгами. Один из них звучал как упрек в адрес структуралистов: «Структуры не выходят на улицы!»

На это Мишель Фуко (известный представитель структурализма и постструктурализма) отвечал: «Если что и демонстрируют майские выступления, так это выход структур на улицу».

* * *

Короткое знакомство с основными парадигмами в истории социологии позволяет нам разглядеть ведущие оппозиции социологических теорий. Первая оппозиция – актор/структура (действие/порядок). С одной стороны, мы имеем представления об обществе как продукте конструирующей работы сознания и действия инди-

видуальных и групповых акторов (веберовская теория, феноменологическая социология). С другой стороны, представители марксизма и функционализма в социологии понимают под обществом набор устойчивых образцов индивидуального и группового поведения, согласующегося с функционированием социальных подсистем.

Вторая оппозиция – микро/макроуровень социологического анализа. Очевидно, что теории действия, построенные на «понимающем методе» и/или методологическом индивидуализме, анализируют микрооснования социальной реальности – жесты, символы, язык, смыслы. Изучая медиумы социального взаимодействия, социологи распознают механизмы формирования «материи» социальной жизни. Теории социальной структуры (системы), в свою очередь, анализируют социальный порядок на уровне макрооснований – социальные институты и нормы. Изучая надындивидуальные компоненты, встроенные в целое социальной структуры общества, социологи раскрывают ее (структуры) синергетические свойства.

* * *

История социологии на рубеже XX–XXI веков обогатилась рядом новых теорий общества и социальных изменений: «общество риска», «макдональдизация общества», «общество знания», «сетевое общество» и др. Плодотворный взгляд на проблемы современного общества и социальной теории представляют работы британского социолога Джон Урри¹.

Дж. Урри считает, что развитие различных глобальных «сетей и потоков» подрывает внутренние социальные структуры, которые, как предполагалось в социологическом дискурсе, обладают способностью воспроизводить самих себя. На место общества приходят сети мобильности и проблемы горизонтальной текучести. Их изучением и должна заняться социология. Таким образом, научное понятие «общество» теряет прежний статус исследовательского горизонта со-

¹ Урри Дж. Социология за пределами обществ. Виды мобильности для XXI столетия. – М.: Издат. дом Высшей школы экономики, 2012. – С. 15–25.

циологии и стержня социологической теории. Если общество и было реально, то в качестве национального общества. В современном мире существование национальных обществ ставится под сомнение. Это означает, что понимание «социального как общества» должно уступить место пониманию «социального как мобильности».

Похожим образом рассуждает французский социолог Бруно Латур¹. Он считает, что наравне с людьми, регулярными и рутинными взаимодействиями между ними, общество формируется артефактами и материальными предметами. Люди и вещи, сообщаясь между собой, образуют своего рода сети (коллективы), которые в свою очередь образуют социальный порядок (в той же мере, что и природу). Артефакты являются буквальными и полноправными элементами общества, представляющего континуум «людей-нелюдей». Задача социолога в этом случае определить, сколько узлов связано, силу и длину связей и природу препятствий.

По замечанию Латура, достаточно взглянуть на любой из квази-объектов – от нейронных сетей до глобального потепления или электронной подписи, чтобы убедиться: обществоведам и физикам пора забыть о том, что их разделяет, и объединиться в совместном исследовании «вещей». Социолог становится физиком, химиком, биологом, если этого требует «содержимое» сетей.

Мы должны признать, что современные социологи изучают не то общество, которое изучал Карл Маркс в XIX веке или Толкотт Парсонс в XX веке. Общество меняется, и эти изменения могут быть настолько кардинальными, что прежний понятийный аппарат социологии может оказаться неуместным, неадекватным. Однако не будем забывать, что меняется не только объект науки, но и сама наука как набор стандартов рациональности, предполагающих разные отношения с тем же объектом, миром фактов. Социология всегда испытывала на себе влияние методологических дискуссий, результатом которых было формирование новой картины мира и программы научного исследования. Отказ от холистской модели общества, феноменоло-

¹ Латур Б. Нового времени не было. – СПб., 2006. – С. 59–73.

гический и этнометодологический поворот в социологии, популяризация исследований в области социологии науки и технологии (STS) очевидно соотносятся со сменой научных парадигм и стандартов рациональности: от классической рациональности к неклассической и постнеклассической. Это означает, что отказ от прежней понятийной схемы в социологии происходит не только по причине социальных изменений, т.е. изменений объекта и предмета социологии, но и по причине изменений научного способа мышления и исследования.

Глава 3. СОЦИАЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС

Общество как система и общество как процесс. Истоки модерна. Модерн – взрыв традиционного общества. Материальные предпосылки Модерна: финансы, промышленность, информация. Духовные предпосылки: «liberté-égalité – fraternité» «свобода – равенство – братство». Эволюция и революция. Понятие социальной и политической революции. Международные и гражданские войны. Захватнические и освободительные войны. Империалистические войны. Империализм: аннексии; вывоз капитала; вывоз оборудования. Включение традиционных обществ в процесс создания мирового хозяйства. Формирование дифференцированной социальной структуры. Подъем общества по ступеням прогресса. Взаимодополнительность формационного и цивилизационного объяснения. «Перегрев» технологий, формирование новых типов войн: информационных, экономических, климатологических и т.д. Постмодерн. Общество рисков. Контрмодерн. Основные центры современного мира: Запад, Дальний Восток. Юг. Место Российской Федерации в мировом сообществе. Концепция Г. Киссинджера и З. Бжезинского о социальном процессе и современном мире. Управляемый хаос. Революции на Ближнем Востоке. Роль личности в социальном процессе.

Общество как система. Общество как процесс. Общество можно интерпретировать в предельно общих категориях, таких как социальная общность: «нация», «народ», «государство» «транснациональный капитал». Можно противопоставить общество природному миру и определить его как социетальный надприродный мир. Можно обратиться к классическим постановкам и определить общество как «совокупность социальных связей». Такой способ в различных моделях описания социального мира действуют, указывая на разные сторо-

ны реального существования общества. Социология оперирует при описании общества такими тотальными субъектами: общественно-экономические формации, цивилизации, этнонации, классы, государства, большие и малые социальные группы. Личность несет на себе функцию этих целостностей, приобретая тем самым конкретный социально-исторический характер.

Анализ Марксом общества как совокупности социальных связей опирался на теорию общественно-экономических формаций, в основание которых положен материальный принцип – развитие уровня производительных сил и соответствующих производственных отношений, базиса и надстройки. Когда производительные силы развиваются в недрах предшествующего общества и приходят в противоречие с существующими производственными отношениями, происходит социально-политический взрыв – революция. Изменения, охватывающие все сферы жизни общества, называются социальными революциями. Революции, носящие характер смены правительств, называются политическими. Общество движется по линии прогресса от одной общественно-экономической формации к другой через ряд социальных революций. Революции Маркс определяет локомотивами истории¹. В этом процессе революционного движения появляются «забегания» вперед и «откаты «назад»². Победой восставших масс нередко пользуются небольшие слои военных или имущие сплоченные слои буржуазии, осуществляются контрреволюции. Иногда подкупаются недовольные группы аутсайдеров, чаще всего молодежь, для свержения правительства и насаждения угодных странам-гегемонам марионеток, сдающих интересы своего государства. Из страны-сателлита национальные богатства уходят в страну-гегемон. Этот процесс обретает название «арабская весна», «оранжевые революции». «Тюльпановые революции» осуществили волнения в Центральной Азии и отпадение от СССР/России ряда республик: Туркмении, Киргизии, Казахстана, Уз-

¹ Маркс К. Капитал // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 23. С. 43-900. Симония Н.А. Страны Востока: Пути развития. – М.: Наука, 1975 – 384 с.

² Маркс К. Восемнадцатое Брюмера Луи Бонапарта // К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч. Т. 8. – С. 115–217.

бекистана, Таджикистана. «Розовая революция» способствовала отделению Грузии, Азербайджана. В результате Беловежского сговора Ельцина, Шушкевича, Кравчука разделены республики Россия, Беларусь, Украина.

Макс Вебер полагает исходным рациональным идеальным типом объединения в общество **целевой союз**, основанный на полной договоренности о целях, средствах и порядках, целерационально принятых всеми участниками на основе общего согласия¹. Такой договорный союз признается социальной единицей и выступает субъектом действий, осуществляемых от его имени уполномоченными на то лицами. Из веберовского описания целевого союза можно выделить категории, отражающие основные свойства этого типа «объединения в общество»²:

- договорная природа (консенсус);
- рациональная упорядоченность;
- идентичность в пространстве и времени, исходящая из институционального характера принятых сообществом норм;
- самодостаточность, целостность, развитость общества.

Общество как процесс. Если М. Вебер, по образному выражению П. Бурдьё, стоял на плечах Маркса и не ставил задачу исследовать объективные процессы истории, он поставил задачу рассмотреть капитализм как общество со стороны субъективного фактора. Основной работой, в которой осуществлялся данный методологический подход, является его работа «Протестантская этика и дух капитализма».

Работы Макса Вебера оказали большое влияние на американского социолога Толкотта Парсонса. Парсонс стал создателем структурной версии функционализма. Западная и американская социология упорно занималась исследованием закономерностей действий «субъекта», что способствовало влиянию на динамику общества. Парсонс проводит четкие различия между структурными и функцио-

¹ Вебер М. Избранные произведения. – М.: Прогресс, 1990. – С. 515.

² Быченков В.М. Институты: Сверхколлективные образования и безличные формы социальной субъектности. – М.: РОСПЭН, 2000. – С. 43.

нальными категориями, отражающими соответственно статистический и динамический аспекты жизнедеятельности общества. В структурном отношении он выделяет четыре иерархически соподчиненных уровня организации общества:

– **первичный**, или **интеракционистский**, основанный на отношениях отдельных индивидов;

– **менеджеральный** уровень (уровень управления), где отношения базируются на структуре организации группы;

– **институциональный** уровень, на котором субъектами отношений выступают не индивиды, а организации;

– **социетальный** уровень, интегрирующий социальную систему в некоторую целостность на основе функций культуры.

Ко всем этим уровням приложимы инвариантные для каждого из них функциональные требования системы, которые выражаются также в четырех категориях:

– **адаптация**, связанная с проблемами рациональной организации, распределения ресурсов и приспособления к воздействиям внешней среды;

– **достижение целей**, предполагающее выбор целевых приоритетов, мобилизацию ресурсов для их достижения и поддержание собственно процесса целереализации;

– **интеграция**, обозначающая проблему солидарности, координации и взаимодействия элементов системы;

– **латентность**, охватывающая сохранение формы, то есть поддержание мотиваций действующих лиц, их потребностей, ролевого мастерства и снятие напряжения у этих «акторов»¹.

Социетальная самодостаточность. Организм непосредственно связан с территориальным комплексом, но его основная связь с социальной системой осуществляется через личность; главная зона проникновения – это статус членства. Общество может быть самодостаточным только в той мере, в какой оно может «полагаться» на то, что действия его членов будут служить адекватным «вкладом» в его

¹ Парсонс Т. О структуре социального действия. – М.: Академический проект, 2002. – С. 20–22; Современная западная социология: словарь / авт.-сост. Л.А. Седов, Т. Парсонс. – М., 1990. – С. 259.

функционирование. Однако если подавляющее большинство членов какого-то общества испытывают крайнее «отчуждение», то говорить об этом обществе как целостном и самодостаточном нельзя.

Интеграция в общество его членов подразумевает наличие зоны взаимопроникновения между социальной и личностной системами сферы культуры. На социальном уровне институционализированные ценностные образцы выступают в виде «коллективных представлений», которые определяют желаемый тип социальной системы. В конечном счете ценности легитимизируются главным образом в религиозных терминах. В контексте легитимации индивиды добровольно принимают власть правящей элиты.

Типы обществ. Военное общество – в исторической социологии О. Конта и Г. Спенсера – строй, предшествующий промышленному (индустриальному) обществу. Конт делил эпоху военного общества на два подпериода: первый соответствует родоплеменным организациям во главе с военными вождями и эпохе их наступления на культурные империи, второй – победившему феодальному укладу, сложившемуся после распада Римской империи и совмещавшему военно-оборонительную и хозяйственную функции. Все свободные получали от вышестоящих в качестве вознаграждения за военную службу доступ к земле.

В теории социальной эволюции Г. Спенсера военное общество характеризует в основном докапиталистическую эпоху. Повседневный организованный конфликт, направляемый политической и религиозной властью, составляет суть военного общества, формирующего человеческую психику, поведение и социальную организацию соответственно состоянию постоянной войны. На стадии военного общества прогрессирует **социальная интеграция** благодаря победам лучше организованных групп, объединяющих малые общественные группы во все более крупные. Этот процесс расширяет жизненное пространство. Тем самым накапливаются условия для перехода военного общества в промышленное общество.

Дихотомия «военное общество» – «промышленное общество» является одной из многих в социологии дуальных типологий «меха-

ническая – органическая солидарность», «традиционное – индустриальное общество»¹.

Типы социальных единиц. Ф. Знанецкий рассматривает группу через функциональные и поведенческие формы: «Социальная группа – не объединение конкретных лиц, но синтез социальных ролей ее членов... Современные социологи знают, что член группы – это не конкретное лицо в течение всего жизненного пути. Член группы, по определению Парка и Бёрджесса, это своеобразный вид личности, исполняющей соответствующие социальные роли. Каждое конкретное лицо исполняет в течение своей жизни определенное количество социальных ролей. ...В социальной жизни каждое лицо исполняет свою особую роль: конкретных врачей, бизнесменов либо домохозяек, похожих друг на друга лишь в той степени, в какой они придерживаются того же самого культурного стандарта, признанного обязательным для данной группировки.

Говоря о том, что индивид в социальном круге играет назначенную ему обществом социальную роль, мы понимаем под этим, что круг общения и сам индивид принимают роль в соответствии с признанным стандартом или личным образцом. Это значит, что в каждом круге индивид является таким, каким его видит это окружение и каким он видит себя в этой социальной страте. Его поступки, так же, как и поступки других по отношению к нему, таковы, какими они должны быть, по убеждению круга и его самого»².

Общество на рубеже веков. XX век формировался двумя мировыми войнами, унесшими миллионы жизней в Европе и России. Середину XX и начало XXI века мы воспринимаем через передачу самосознания и мироощущения поколений в прошлом и современном обществе. В период с 40-х по 80-е годы XX века происходило фундаменталь-

¹ Ковалев А.Д. Военное общество // Справочное пособие по истории немарксистской западной социологии. – М.: Наука, 1986. – С. 66–67.

² Znaniecki F. Social Groups as Products of Participating Individuals // American Journal of sociology. – 1933. – May. – P.799; Znaniecki F. Ludzie terazniejsi ciwilizacja przyszosci. – Warszawa, 1935. – S. 109; См. Социология группы: хрестоматия / авт.-сост. О.Л. Лейбович. – Пермь: ЗУУНЦ, 1994. – С. 84–85.

ное изменение представления о мире, формирующегося в науке и обществе. В 50-е годы между поколениями возник разрыв. В XIX и начале XX века у поколений было единое мировоззрение: та же вера в технологию, в прогресс, в систему образования. В 60-е годы. Запад характеризуется молодежным движением хиппи, нежеланием нового поколения напряженно работать и служить так же, как уцелевшее после войны поколение родителей с целью обретения внешнего благосостояния среднего класса: автомобиль, коттедж, статус. Революция 1968 года прошла как огонь по сухой траве во Франции, Северной Африке, США, Латинской Америке¹. Заинтересованные силы отправили философов, таких как Г. Маркузе, читать лекции, расположенным в скверах на газонах массам молодежи. Ф. Капра сам отправлялся ежевечернее на велосипеде к молодежным группам. Политическую революцию перевели в сексуальную. Во Францию внесли моду на длинные волосы для мужчин, унисекс в одежду и манеру держать себя, в образ жизни, употребление легких наркотиков². Культурная революция сопровождалась политическими требованиями высшего образования для широких слоев молодежи, оплачиваемого государством. Мир двигался от индустриализма к научно-технической революции. Крупная буржуазия открыла университеты и технические вузы для широких слоев общества, поместив своих детей в Высшую школу экономики и управления, зная, что работой и высшими командными и имущественными позициями их дети будут обеспечены всегда. Учебники для детей элиты и для учащихся массовых школ различаются. Они включают углубленные знания для детей имущих слоев и очень поверхностные для всех остальных, хотя созданы одними и теми же учеными.

В 1968 году начинается и движение за социализм «с человеческим лицом» в восточноевропейских странах. Александр Дубчек в Чехословакии возглавил это движение. На территорию страны введены войска стран-членов Варшавского договора. «Пражская весна»

¹ Валлерстайн И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире. – СПб.: Университетская книга, 2001. – 416 с.

² Подорога В. «До и после мая 68»: «Левый интеллигент» и его Революция // Пушкин. Русский журнал о книгах. – М., 2008. – № 1. – С. 68–72.

продолжилась через поколение, в 80-е года движением «Солидарность» в Польше, что ознаменовалось ослаблением действия Варшавского договора. Произошла смена общества социально-политического равенства на общество социально-экономического неравенства. Результатом процесса явилось падение Берлинской стены, персоналиями «отката» системы от социализма к капитализму М. Тэтчер, М. Горбачев. Трудящиеся классы вновь оказались угрозой безработицы и лишения социальных благ (благотворительности государства)¹. По решению Гаагского трибунала государства оплатили падение зарождающейся системы социального равенства жизнями глав правительств: Вальтера Ульбрихта, Георгия Чаушеску, Слободана Милошевича.

Основания типологизации общественного процесса. Теории модернизации – совокупность концепций общественно-экономического и политического развития в западной социологии, объясняющих процесс перехода от стабильного **«традиционного»** к постоянно изменяющемуся **«индустриальному»** и современному **«постиндустриальному обществу»**. **«Первичная» модернизация** охватывает эпоху первой промышленной революции, разрушения традиционных наследственных привилегий и провозглашения равных гражданских прав, демократизации и т.д.

«Вторичная» модернизация и индустриализация развивающихся стран в отличие от первой протекает при наличии зрелых социально-экономических и культурных образцов в виде более старых промышленных стран. Здесь проблема «прорыва» традиционного образа жизни ставится в теории модернизации как проблема формирования современного общества в разных странах и частях света под непосредственным влиянием социокультурных контактов с уже существующими центрами рыночно-индустриальной культуры. В этом случае наряду с эволюционистской трактовкой модернизации (как повышение сложности общественной организации в результате роста структурной и функциональной дифференциации, возникновения новых форм ин-

¹ Станицкис Я. Посткоммунизм – явление тайны //Социологические исследования. – 2002. – № 1. – С. 18–24.

теграции, увеличения адаптивной способности данного общества и т.п.) широко привлекаются методы **диффузионизма** – взаимовлияния культур. За «норму развития» принимают обобщенные черты общественной жизни, отвечающие западным ценностям – **критериям рациональности, эффективности и производительности**¹. Является ли Китай догоняющей модернизацией или обгоняющей? Безусловно, он и Вьетнам встали на пути модерни, обгоняющей цивилизации.

Мир-системы Ф. Броделя. Фернан Бродель (1902–1985) – французский историк экономики, культуры, социального времени, общества. Он исследовал тип отношений в становлении материальной культуры капитализма. В качестве единицы анализа общества Бродель ввел понятие **«вековые тренды»** и показал, как общество переходило к новым формам самоорганизации, образуя различные торговые компании (такие, как Ганзейский союз), каким образом складывались отношения доверия между участниками производства и обмена. Последователь и ученик Броделя Ж. Ле Гофф раскрыл переход **времени мира** из сакрального, божественного во время земное, прагматическое. Превращение времени из небесного в светское происходило путем указания границ времени, затрачиваемого на производительный труд, и времени определения биржевых операций. Время колокола сменилось временем башенных часов.

Мир-империи и мир-экономики И. Валлерстайна, ученика и последователя Ф. Броделя, определили более мощные социально-экономические структуры анализа общества: мир-империи господствовали (до прорыва в XVII в. новых отношений в обществе) и поглощали возникавшие мир-экономики. В настоящем, наоборот, развившиеся и окрепшие мир-экономики поглощают мир-империи. В качестве мир-империй И. Валлерстайн рассматривал ««СССР с сателлитами», который был щитом, укрывавшим США от “третьих стран”» до разрушения социалистической системы и установления капитало-парламентаризма (термин А. Бадью)².

¹ Ковалев А.Д. Модернизации теории // Справочное пособие по истории не-марксистской западной социологии. – М.: Наука, 1986. – С. 218–220.

² Бадью А. Тайная катастрофа // Sociologos. – 2009. – 5 июня (дата обращения: 16.05.2013).

В настоящее время ведутся поиски разных оснований определения социального процесса. В частности, предлагаются к рассмотрению различные типы «временных лагов» для объяснения многомерного мира социума: 20-тилетние циклы экономического развития капиталистического производства К. Маркса; 50-летние «длинные волны» экономического развития общества Н. Кондратьева; «вековые тренды» Ф. Броделя; эпоха средневековой цивилизации Ж. Ле Гоффа; мир-системы: «мир-империи» и «мир-экономики» И. Валлерстайна; понятия модерна, постмодерна, контрмодерна, сверхмодерна (А.С. Панарин, А.Д. Фурсов, С.Е. Кургинян); аграрное, индустриальное и постиндустриальное общество Д. Белл; индустриальное и информационное общество М. Кастельс; общество потребления Ж. Бодрийера.

Модерн. Эпоха модерна соотносится с началом индустриализма и капитализма, она выдвинула идею подъема народов по ступеням познания и развития, и что когда-то человечество придет к всеединству, что люди не только перед лицом Бога, но и от природы равны. Гуманизм исключает расизм, нацизм. Распределение на «бедные и богатые страны», по А.С. Панарину, и есть новая форма глобального расизма¹.

Подлинный всечеловеческий модерн обладает гигантским всемирно-историческим духовным содержанием, – отмечает С.Е. Кургинян. Он поднимает вопросы не о процветании буржуазии, не только о свободе, равенстве и братстве (хотя свобода без равенства и братства невозможна. – *С.П.*). Он поднимает вопросы единства веры и разума. О вере в человеческое «восхождение». О новом качестве гуманности. О новом представлении касательно миссии и долга. В советское время вопрос стоял о соотношении свободы политической и социальной. Девятая симфония Бетховена – совокупность духовных артефактов модерна. Эпоха модерна родилась в середине XV века, прошла через Ренессанс, Просвещение и апофеозом стала Великая французская революция. Она изменила мир. Уничтожены со-

¹ Панарин А.С. Искушение глобализмом. – М.: Изд-во Рус. нац. фонда, 2000. – 381 с.

словные перегородки и привилегии. Крестьяне получили землю. Назад общество возвращаться не изъявляет желания¹.

Модернизм – отрицание модерна в искусстве, литературе. Модернизация в технике сводится к получению новых совершенных образцов объектов, технологий. Модернизация же социальных отношений в европейской социологической литературе означает, по Тённису, переход от традиционных отношений *Gemeinschaft* к атомистически-индивидуализированным – *Gesellschaft*. П. Штомпка отмечает, что в современных американских социологических теориях развивается вопрос о противоположной обратной тенденции перехода общества от *Gesellschaft* II к *Gemeinschaft* II². Даже сам процесс труда становится коллективным трудом, а это имеет тенденцию к становлению коллективности нового типа, по логике исторического процесса – соединение производственной деятельности с самоуправлением в каждой точке общества, как отмечали З.И. Файнбург и Г.П. Козлова³.

Постмодерн. Современное общество включает анклавов постмодерна.

Постмодерн соотносят с закатом модерна и переходом от индустриализма к информационному обществу⁴. У. Бек считает, что в целом общество находится в стадии позднего модерна. Для того чтобы произошло становление постмодерна, не менее 60 % производственного потенциала должно быть переведено на информационную основу⁵.

Постмодернизм означает скорее тип социальной связи и характеризуется распадом традиционных устоев общества: семьи, морали, узаконение гомосексуальных отношений и браков⁶. Постмодернизм

¹ Кургинян С.Е. Суть времени: в 4 т. Т. 1. – М.: ФОМ ЭТЦ, 2012. – С. 210.

² Штомпка П. Социология социальных изменений. – М.: Аспект Пресс, 1996. – 415 с.

³ Файнбург З.И., Козлова Г.П. Коллективистское общество. Идеал. Теория. Реальность. – Пермь: Изд-во Перм. нац. исслед. политехн. ун-та, 2013. – 351 с.

⁴ Кагель М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. – М.: Изд-во ГУ ВШЭ, 2000. – 608 с.

⁵ Бек, У. Общество риска. На пути к другому модерну. – М.: Прогресс-Традиция, 2000. – 384 с.

⁶ Кутырев В.А. Философский образ нашего времени (безжизненное пространство постчеловечества). – М.: Алгоритм, 2003. – 272 с.

живет конструктами. Он создает схемы религий (дианетика), верований (восточные предписания и символика, виды боевых искусств, кришнаиты и т.д.), он игнорирует подлинность во всем¹. Если И. Валлерстайн прогнозировал перемещение центра мир-системы из США в Европу и Японию, то С. Кургинян характеризует три центра в сложившемся распределении сил в социальном процессе: Запад – это сервисный постмодерн, Дальний Восток – модернити, Юг – контрмодерн.

Традиционное общество является источником рабочей силы. В Китае, Вьетнаме есть такой источник – бывшее крестьянское население за повышенную зарплату готово работать в индустриальном производстве. В России такого источника нет. Россия трижды себя модернизировала, – отмечает известный политолог-аналитик С. Кургинян – при Петре I, Столыпине, Сталине. И потом, когда разрушали неперспективные деревни. Запад готовит Юг для удара по Дальнему Востоку. В ходе «оранжевых революций» ликвидирован парламент, отменена конституция, остановлена деятельность Конституционного суда. «Братья-мусульмане» настроены на установление мирового порядка. Никто Халифат не отменял, энергетика и идеи очевидны². Отделение от России Кавказа увеличивает опасность распада Российской Федерации. Идет активное распространение идей мультикультурализма, что означает распад единой скрепляющей культуры, на мозаику несовместимых суррогатных культур.

Контрмодерн – понятие, включающее разнородные течения: с одной стороны, подогреваемый в арабских странах и диверсиями на Северном Кавказе исламский фундаментализм. С другой стороны, взгляд европейцев на Ближний Восток как на сферу завоеваний (Англия, Франция, гитлеровская Германия)³. Понимание его европейцами не как особой цивилизации, создавшей науки, культуру, а как нечто отсталое, в центре ценностей населения арабского мира – пески, верб-

¹ Кургинян С.Е. Там же. – С. 100.

² Кургинян С. Е. Там же. – С. 93–94.

³ Саид Э.В. Ориентализм. Западные концепции Востока: пер. с англ. – СПб.: Русский Мир, 2006. – 637 с.

люды, юрты. Контрмодерн – специальная искусственная конструкция. Контрмодерн выхолащивает содержание модерна, сохраняя форму, и создается политехнологами.

Очевидным становится следующее: социальный процесс существенным образом связан с энергетикой общества, с верой в технический прогресс на рубеже веков. Следствием развития науки, техники, образования стало появление ничем неуправляемого творчества в период постмодерна: микро-, нано- виртуальных миров с клонированием живого, манипуляциями массовым сознанием, разработкой новых стратегий управления и смещения традиционных элит, защищающих интересы своих государств в ходе цветных революций. Мощному наступлению ТНК в процессе перемещения центров мир-экономик должны противостоять разум и воля большинства населения на планете, информированного о направленности современного социального процесса. Вот почему логика социального процесса тесно связана с пониманием личностью своего места в обществе.

Основные понятия

Прогресс и регресс. Эволюция, революция, трансформация. Мир-система: мир-империя и мир-экономика. Раннее, среднее и позднее Средневековье. Модерн, постмодерн, контрмодерн. Общественно-экономическая формация и цивилизация. Временной лаг. Вековые тренды. Теория «длинных волн» Н.Д. Кондратьева. Двадцатилетние кризисы. Аграрное, индустриальное и постиндустриальное общество. Информационное общество. Общество риска.

Вопросы для самоконтроля

Развивается ли мир? Изменение вечно? Что включает друг друга: прогресс регресс, или наоборот? Какие концепции развития вам знакомы? Что такое «забегания» вперед и «откаты» назад? Есть ли в их соотношении тенденция? Как в вашем сознании соотносятся «формация» и «цивилизация»? Что является определяющим? Находятся ли они в отношении дополнения друг к другу? Чем можно аргументировать ваш ответ?

Какой заряд, какую основу несут объяснительные понятия социально-исторического процесса: модерна – постмодерн – контрмодерн? Можно ли им противопоставить сверхмодерн? Можете ли вы представить ваши варианты?

Исчерпала ли себя концепция кризисного развития капиталистического общества? Что означает всемирный энергетический, экологический, социальный, мультикультуральный кризис? Каковы длины кризисов, каковы точки их отсчета?

Известны ли вам термины «Gemeinschaft und Gestlshaft» Фердинанда Тенниса? Почему американское общество от общества стремится перейти к общности, по мнению П. Штомпки? Какие предпосылки к этому есть в самом обществе? Взгляд протестантских стран на католические и православные. Традиционализм и цивилизация. Новые центры современного мира: Дальний Восток с его устремлением к модерну, Запад – к техно-сервисному постмодерну, Ближний Восток и Юг с их устремлением к контрмодерну. Историческое место России.

Глава 4. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Предмет и методы экономической социологии. Экономический человек. Социологический человек. Экономические процессы. Экономическая деятельность. Экономическая структура. Экономические институты. Экономическая идеология. История вопроса – Смит, Маркс, Вебер, Дюркгейм, Кондратьев, Полани.

Предмет и метод экономической социологии. Современная социология стала наукой, обращающейся ко множеству проблем современного мира. Не стала исключением и хозяйственная жизнь. По мере того как человечество развивает свои производительные силы, по мере расширения сферы применения индустриального труда, всё очевиднее становится необходимость объяснять, находить причинно-следственные схемы, описывающие хозяйственные процессы и институциональные структуры производства, потребления, распределения и обмена. Эти процессы и структуры приобрели всеобъемлющий характер. Заводы и фабрики появляются и действуют всюду. Там, где их нет, люди/местные жители мечтают об их появлении. Ибо их появление обещает работу, заработки, занятость, достаток, а в последующем – расширение производства, следовательно, возможность карьеры, повышения статуса, исполнение социально-признанных ролей. Таких ролей, например, как мастер, инженер, специалист, руководитель, уважаемый работник. Занятие достойного места в социально-профессиональной структуре требует от работника соответственных образования и квалификации. Следовательно, вслед за фабрикой увеличиваются роль и значение школы, университета, библиотек. Содержание университетов, школ и библиотек, строительство жилья, дорог, транспортной инфраструктуры требовали значительных затрат, а задача от их использования была отнесена к далекому будущему. Это

стало порождать в индустриальных обществах борьбу интересов. Предприниматели охотно брали на работу сотрудников, получивших хорошее, добротное образование. Но платить за оборудование школьных лабораторий совсем не хотели. И не из жадности, а потому, что их совершенно не понимали бы потребители, сталкивающиеся с ростом цен по причине финансирования школьного образования. Не понимали бы банкиры, выдавшие кредиты и ждущие своевременных выплат по кредитам. С ними ссорились бы работники, требующие улучшения условий труда, акционеры, требующие от предприятия повышения эффективности, а следовательно технического обновления станочного парка. Это все затраты. Возникают споры: кто будет финансировать социальные программы. Сталкиваются интересы различных групп экономических агентов, возникают конфликты, затяжные споры. Эти конфликты интересов заставляют предпринимателей, банкиров, владельцев акций, инвесторов осторожно относиться к финансированию социальных и культурных программ напрямую из бюджета предприятия. Предпочтительной принято считать опору на государственный бюджет, складывающийся из налоговых и иных отчислений из доходов граждан, прибыли предприятий и расходующийся на общесоциальные нужды: здравоохранение, образование, армию, государственный аппарат и т.д. Роль государства в экономической жизни за десятилетия после Второй мировой войны стала неуклонно возрастать. Государство увеличивает налоги, так как общество заинтересовано в расширении общественного образования, здравоохранения, иных социальных программ. Таким образом, очевидным становится тот факт, что экономика затрагивает в своем развитии много сторон политической и социальной жизни, запускает в действие целый ряд социальных и экономических процессов, находящихся в стороне от внимания собственно экономистов, производственников и администраторов, инвесторов и предпринимателей. Более того, к середине XX века стало вполне очевидным, что хозяйственное развитие индустриальных государств Северного полушария в своей тенденции расти и увеличиваться в нарастающем масштабе создает необходимость научного и планомерного решения социальных проблем.

Вот этот запрос общества, обращенный к науке социологии, и послужил импульсом к становлению экономической социологии. Необходимо было разработать научный рационалистический подход к принятию решений большой сложности, касавшихся очень объемных процессов. Такой подход требует с неумолимостью соблюдения обязательной строгой процедуры. Эта процедура применяется в естественных, технических науках. Аналогично обстоит дело и в науках гуманитарных, не склонных к генерализации своих выводов, скорее наоборот, гуманитарии склонны подчеркивать уникальность того или иного социального процесса, неповторимость культурного явления. И тем не менее гуманитарии, подобно физикам или математикам, астрономам или биологам, вначале ставят диагноз, выясняют реальную картину происходящего, направленность тренда, перечень причин, описание факторов, влияющих на ситуацию. Эту функцию и взяла на себя экономическая социология. В середине XX века наиболее влиятельной социологической парадигмой был структурно-функциональный подход, разрабатывавшийся в трудах Т. Парсонса, Нейла Смелзера и Роберта Кинг Мертон. Благодаря их разработкам в опытное поле социологии попали такие экономические элементы, как рынок, бизнес, предпринимательство, конкуренция, собственность, администрация, наемные рабочие, цены, финансы, деньги. Они разрабатывали теоретическое содержание этих феноменов, определяли их социальное значение, место в структуре понятий социологической теории. В начальный период становления экономической социологии большое влияние на её динамику и рост влияния социологических интерпретаций экономических явлений оказали работы Дж. Хоманса, К. Девиса, Г. Блумера и ряда других авторов.

Весьма влиятельными в этот период были исследования трудового поведения промышленных рабочих, проводившиеся в автомобильном концерне Генри Форда, и эксперименты Элтона Мейо, Ротлисбергера и Диксона, проводившиеся в компании «Вестерн Электрик», – то, что сейчас описывается во всех учебниках как знаменитые хоторнские эксперименты. Развитие эмпирических социологических исследований, в частности, исследований промышленной со-

циологии, социальной стратификации и мобильности, социологии организации, управления человеком на работе, мотивации экономического поведения, трудовой мобильности, позволило осознать, что экономическая жизнь, экономическое поведение во многом определяются субъективной деятельностью людей, их групповой или гендерной принадлежностью, жизненным опытом, условиями социализации, возрастом. Словом, далеко не экономическими факторами.

К вышеизложенному добавилось и ещё одно обстоятельство. Обнаружилось, что эффективное производство и интенсивное продвижение товаров на рынках не гарантируют покупки товаров потребителями. Стало очевидным, примерно к середине 50-х годов XX века, что фирма-производитель должна сначала определить, что хочет потребитель, а потом начать производить. Эта тенденция быстрее определилась в развитых индустриальных странах, однако по мере расширения мирового рынка эта проблема стала актуальной для множества индустриальных экономик. Таким образом, возникла потребность в специальной научной дисциплине, которая отвечала бы на вопросы, порожденные разнообразием экономического поведения потребителей. Так возникла социология потребления. Она более известна как маркетинг. Маркетинг ориентирует производителя и продавца товаров и услуг на баланс целей и удовлетворение нужд и желаний потребителей, долгосрочных потребностей общества и достижение целей самой организации.

Развитие экономической социологии позволило заметить общую тенденцию изменения критериев успеха хозяйственной деятельности в рыночной экономике – от производственных успехов к сбытовым и далее к потребительским и социальным критериям. Интерес к поведению экономических агентов, будь то наемные работники на предприятии или потребители товаров и услуг, организаторы предприятий, домохозяйки или портфельные инвесторы, позволил преодолеть узость экономического анализа. Поскольку тот анализирует лишь устойчивые формы экономического поведения и его последствия. Этот интерес позволил изучить вопрос, как именно они пришли к такому способу поведения. Здесь мы следуем высказыванию Шумпетера: «... мы считаем полезным выделить четвертую фундамен-

тальную область исследования — экономическую социологию, хотя позитивная разработка содержащихся в ней проблем увлечет нас за пределы чисто экономического анализа. Приведу здесь определение, которое мне кажется весьма удачным: экономический анализ исследует устойчивое поведение людей и его экономические последствия; экономическая социология изучает вопрос, как они пришли именно к такому способу поведения. Если человеческое поведение понимать достаточно широко, включив туда не только поступки, мотивы и склонности, но и общественные институты, влияющие на экономическое поведение, например, государство, право наследования, контракт и т. д., то данное определение можно считать исчерпывающим. Разумеется, следует оговориться, что такое разделение на экономический анализ и экономическую социологию мы принимаем для своего удобства...» (Шумпетер Й. История экономического анализа. Т. 1, С. 24–25 // Й.А. Шумпетер. История экономического анализа: в 3 т. / пер. с англ. под ред. В.С. Автономова. СПб.: Экономическая школа, 2004. Т. 1. LVI) С этих позиций предметом экономической социологии будет экономическое поведение, реализуемое в различных формах, очерчиваемое и регулируемое социальными институтами, механизмами и ценностями. (см. подробнее Экономическая социология. Т. 1. / под ред. В.И. Верховина. С. 13).

Таким образом, следует признать, что методы экономической науки и социологии, будучи отчасти сходны (строгость формулировок, ясное понимание предмета исследования, соблюдение процедуры научного исследования), весьма различаются по способу толкования поведения людей, их экономического поведения. Можно согласиться с В. Радаевым, предложившим так различать противоположность намерений двух научных подходов: «...экономическая теория производит редукцию к обыденному, повседневному поведению людей, а экономическая социология проблематизирует обыденное, повседневное поведение...» (см. подробнее Радаев В.В. Экономическая социология. 2005. С. 67.), стремясь отыскать социальные и культурные факторы, определяющие повседневное поведение экономических агентов.

Экономический человек vs социологический человек.

В рамках экономической социологии столкнулись два подхода к пониманию человека, действующего в экономике, два подхода к определению природы человека, мотивов и особенностей его поведения. При этом различаются и научные методы, которые применяются при изучении поведения экономического агента, и результаты этого познания понимаются по-разному. Сопоставим эти подходы в табл. 4.1.

Таблица 4.1

Отличительные характеристики	Экономический человек	Социологический человек
Цели	Предсказание действий партнеров (потребителей, поставщиков, работников) на основании анализа причин и следствий в контексте хозяйственных процессов.	Понимание поведения экономических агентов, партнеров на основании субъективных оценок
Методология познания	Абстрактные науки; математика, количественные методы анализа для получения нового знания, экономический анализ, бухгалтерский учет.	Качественные (глубокое интервью, семиотический анализ использования вещей; вообще экономики как процесса передачи информации с помощью символов; как особой формы социального взаимодействия; антропологические и этнографические) методы синтеза нового знания.
Исходные теоретические позиции	<ul style="list-style-type: none"> • Причины и следствия можно определить и разделить. В социальном познании можно и нужно широко применять математические методы. • Существует одна единственная социальная реальность. Её можно наблюдать, фиксировать, описывать 	<ul style="list-style-type: none"> • Причины нельзя отделить от следствий. • Не существует единственной, объективной истины. • Реальность субъективна. Взаимодействие исследователя и респондента влияет на полученные результаты.

Продолжение табл. 4.1

Отличительные характеристики	Экономический человек	Социологический человек
	<p>анализировать. Слова, описывающие реальность означают то, что они описывают. Все люди наделены способностью адекватно понимать произносимое другим человеком и в последующем руководствоваться этим знанием в своих действиях.</p> <ul style="list-style-type: none"> • События можно измерить объективно, выразить в фактах, описаниях, цифрах. Любое научное описание трактуется всеми участниками обсуждения одинаково, тем более выраженное на языке математики. • Причины поведения можно точно определить, поэтому можно, манипулируя факторами, влиять на поведение экономических агентов. • Данные, полученные в одном исследовании, можно использовать для характеристики более широкого круга экономических агентов. 	<ul style="list-style-type: none"> • Каждый опыт экономического агента уникален. Перевод субъективных оценок на язык математики лишает их эвристического содержания. • Данные, полученные в одном исследовании, часто не применимы для понимания поведения более широкого круга экономических агентов.
Потребление	<p>Потребление – это, прежде всего, инструментальная деятельность, направленная на удовлетворение природных потребностей человека. Удовлетворение естественных потребностей как основной мотив потребления. Массовый потребитель как идеальный потребитель.</p>	<p>Потребление носит символический характер. Потребляя, экономический агент, выполняет задачу обозначения своего социально статуса и исполнения ролевого сценария, соответствия групповым предписаниям. Ситуативное потребление,</p>

Продолжение табл. 4.1

Отличительные характеристики	Экономический человек	Социологический человек
		нишевое потребление. Господство моды и субкультурных моделей потребления. Интерес к новинкам как ведущий мотив потребления.
Производство	Массовое производство одинаковых вещей для массового потребителя. Конвейер как идеал производства. Производство – базовая структура экономики.	Гибкое, ориентированное на непрерывное приспособление к потребностям малых групп экономических агентов. Расцвет микрорынков с нишевыми запросами либо создание товаров с избыточным количеством опций, ориентированным сразу на множество микрорынков: айфон, айпад, ноутбуки, спортивная одежда фирм «Адидас», «Пума» (пригодная «и в пир, и в мир») и т.п.
Культура	Культура гомогенна, транслируется «сверху вниз». За целостностью культуры надзирают институты. Господство логического мышления, требование логически мыслить внедряется через систему образования. Соблюдается оппозиция «верха и низа», «сырого и вареного», «конкуренции» и «кооперации» и т.п. В центре культуры стоят ценности «табу» (запрета) и «ману» (разрешения). Следование образцу – просвещение. Культура «обслуживает» экономику. Победа над оппонентом как доказательство культурного превосходства.	Культура фрагментарна, текуча. Преобладание ценности латеральности. Когнитивный диссонанс как принцип культуры мышления. Требование результативности. Культура фрагментарна, создается и транслируется малыми группами, меньшинствами. Служит интересам самоидентификации фрагментов «большого общества». Культура имеет значение. Она и есть сама экономика. Заключение взаимовыгодного соглашения как доказательство возможностей культурного обмена.

Окончание табл. 4.1

Отличительные характеристики	Экономический человек	Социологический человек
Рынок	<p>Основа экономики – замкнутый национальный рынок. Стремление к монополии. Защита своих интересов. Установление твердых цен, норм экономического обмена, стандартов и норм производства. Господство вертикальных структур.</p>	<p>Расширение границ экономического производства, обмена, распределения и потребления до глобальных масштабов. Вовлечение разнообразных ресурсов, методов, способов в экономику.</p> <p>В этих условиях производство, рассчитанное на узкий круг потребителей, на специфические или экстравагантные вкусы, может приобрести массовый характер, стать дешевым и прибыльным. Пример: сотовая телефония, Интернет изобретались как специфические услуги для эксклюзивных потребителей, стали массовыми и стремительно дешевеют благодаря непрерывному росту числа потребителей и расширению сферы применения.</p>

Экономическое действие. Экономическое действие есть один из видов социального действия. Всегда социальное действие содержит в себе определенный культурный или социальный смысл. Этот смысл позволяет нам соотноситься с действиями других людей и ориентироваться на поведение другого человека. Мы стремимся повлиять на другого, добиться взаимодействия с партнерами. Экономическое действие отличается рядом особенностей от социального действия. Прежде всего, экономическое действие имеет своей конечной целью обеспечение выживания, адаптацию к наличным природным, климатическим условиям жизнедеятельности. В экономике мы все-

гда сталкиваемся с дефицитом ресурсов любых видов: денег, строительных материалов, станков, дорог, грибов, ягод. Их всегда ограниченное количество и всегда существуют способы их использования иным способом, в интересах других групп экономических агентов, фирм, предприятий. Экономические способы установления и удержания контроля над хозяйственными ресурсами отличаются от политических способов контроля и руководства. Здесь, как правило, применяется не насильственный контроль, а, напротив, контроль, основанный на доверии, на праве, на контрактах, на способности сторон договариваться. И ещё одна важная особенность экономического действия – оно всегда пронизано духом калькуляции, оно всегда монетизировано, цели и средства, применяемые в экономическом действии, всегда имеют количественную определенность. Если заранее скалькулирована цена затрат на достижение цели, если существует финансовое измерение средств, выделенных на обеспечение социального или культурного процесса, то мы имеем дело с экономическим действием.

Экономическое действие обладает двумя важными свойствами:

– экономическое действие (ЭД) укоренено (встроено) в социальные отношения. Оно (ЭД) не является автономным. Экономические действия одобряются социальными институтами, социальным контролем со стороны окружающих. Экономические агенты тратят много сил на то, чтобы заслужить одобрение со стороны окружающих. И, напротив, столкнувшись с социальным или культурным отторжением, экономический агент утратит возможность использовать контракты, доверие. Цена его транзакций возрастет, и экономическая деятельность станет неэффективной, утратит смысл;

– экономическое действие само является социальным действием. Одной из форм социального действия. Доказывается этот постулат тем, что экономический агент, совершая экономические действия, руководствуется мотивами, установками, иерархиями ценностей, зачастую лежащими далеко вне пределов экономической целесообразности. Гораздо большее значение имеют социальные нормы, политические цели, юридические предписания.

Глава 5. СОЦИОЛОГИЯ ТРУДА

Труд в жизни человека и общества. Социология труда. Содержание, характер, значение, отчуждение труда. Отношение к труду, мотивация труда, удовлетворенность трудом. трудовое поведение. Социальные аспекты рынка труда, безработица, особенности российского рынка труда.

Социология труда относится к частным социологическим теориям, изучает социальные процессы и отношения в трудовой сфере. В рамках социологии труда проводятся как фундаментальные, так и прикладные исследования, направленные на поиск решения практических задач, таких как регулирование трудовых конфликтов, повышение эффективности производства, разрешение противоречий на рынке труда. При этом в социологии труда работник рассматривается не только как рабочая сила (один из факторов производства, наряду с землёй и капиталом), а, прежде всего, как субъект деятельности, как личность, имеющая свои потребности, интересы, ценностные ориентации, включенная в систему социальных связей, ролей и статусов. Таким образом, социологический аспект изучения трудовых отношений состоит в рассмотрении различных социальных групп: сходство и различия их трудового поведения, интересов, социального положения в результате общественного разделения труда.

К социальным процессам в сфере труда относятся: а) сам труд (как своеобразная система социальных связей, действий, отношений на всех уровнях – от глобального, общественного, отраслевого до группового и индивидуального); б) функционирование и развитие трудовых коллективов, социальный контроль в трудовой сфере; в) ценностно-ориентационные процессы (мотивация к труду, трудо-

вая адаптация, стратегия поведения на рынке труда и др.); г) трудовая мобильность (движение рабочей силы между предприятиями, профессиональными и квалификационными группами).

Труд – это фундаментальный вид жизнедеятельности человека, представляет собой сознательную, целесообразную деятельность, приложенную людьми умственных и физических усилий для создания полезных продуктов производства, оказания услуг, накопления, обработки и передачи информации, идущих на удовлетворение потребностей человека и общества. Таким образом, трудовая деятельность по своей сути является преобразовательной и продуктивной, нацеленной на создание чего-то полезного в материальной или нематериальной форме. Труд как социально-фило-софская категория конкретизируется в различных видах трудовой деятельности. В рамках социологии труда изучается, как правило, работа – конкретная разновидность трудовой деятельности, характеризующаяся профессией и специальностью, а также местом и условиями занятости (при этом не рассматриваются такие виды труда, как домашний труд, волонтерский труд).

Виды трудовой деятельности различаются по содержанию и характеру труда. **Содержание труда** относится к организационно-технической стороне трудовой деятельности (к системе «человек – средства труда») и описывает состав выполняемых трудовых функций, а именно: 1) соотношение умственного и физического труда; 2) наличие управленческих и исполнительских функций; 3) степень разнообразия выполняемых функций (по этому признаку различают творческий и репродуктивный труд); 4) степень сложности труда (требования к подготовке работника); 5) степень самоорганизации работника (зависит от характера регламентации трудовой деятельности и степени самостоятельности в процессе труда); 6) характер нервной нагрузки (необходимость внимания или быстрой реакции); 7) уровень технической оснащённости (используемые орудия труда: ручной, машинный, автоматизированный труд) и др.

По содержанию труда выделяются социально-профессиональные группы, которые различаются между собой не только набором трудовых операций, но и социальным статусом, интересами, от-

ношением к работе и другими социально значимыми признаками. В соответствии с Международной стандартной классификацией занятий (ISCO-08) принято выделять следующие основные профессиональные группы (курсивом указаны процентные доли соответствующей группы среди занятых в экономике России в 2012 г.¹):

1) руководители (представители) органов власти и управления всех уровней, включая руководителей организаций и их подразделений – 8,3 %;

2) специалисты высшего уровня квалификации (требуется высшее профильное образование) – 19,4 %;

3) специалисты среднего уровня квалификации – 15,1 %;

4) работники, занятые подготовкой информации, оформлением документации, учётом и обслуживанием (служащие-неспециалисты, «клерки») – 2,8 %;

5) работники сферы обслуживания, ЖКХ, торговли и т.п. – 14,6 %;

6) квалифицированные работники сельского, лесного, охотничьего хозяйств, рыбководства и рыболовства – 3,4 %;

7) квалифицированные рабочие промышленных предприятий, строительства, транспорта, связи, геологии и разведки недр (сложный физический труд) – 13,4 %;

8) операторы, аппаратчики, машинисты установок и машин (рабочие средней квалификации) – 12,5 %;

9) неквалифицированные рабочие (простой физический труд) – 10,4 %.

Соотношение профессиональных групп свидетельствует о структуре экономики, степени механизации и автоматизации производства.

Помимо содержания труда труд может быть различным по своему характеру. **Характер труда** отражает социально-экономическую сторону трудовой деятельности (систему «человек – общество»), т.е. отношения собственности на средства производства и конечный продукт, отношения обмена и распределения, которые воспроизводятся в про-

¹ Рассчитано по данным: труд и занятость в России. 2013: стат.сб. / Росстат. – М., 2013. – 661 с.

цессе труда. Характер труда определяет способ связи индивидуального труда с деятельностью других людей, способ его включения в систему социальных отношений.

По характеру труда различают: а) труд на себя и труд по найму (на 2012 г. около 93 % занятых в российской экономике являлись работающими по найму, остальные – это работодатели, самостоятельно занятые, члены производственных кооперативов на семейном предприятии); б) добровольный труд и принудительный труд. Принудительный характер труда означает, что труд осуществляется помимо воли и желания работника в силу его зависимого положения в системе производства или социальных отношений. Принуждение к труду может быть физическим (рабство), юридическим или административным (труд на феодала, обязанность трудиться на государство в СССР), идеологическим, экономическим (основанным на угрозе для работника остаться без средств к жизни, потеряв работу по найму на собственника средств производства). Характер труда напрямую сказывается на степени заинтересованности работника, его отношении к труду, социальном положении и всём образе жизни.

Таким образом, труд представляет собой не только технический процесс, но и социальный процесс, обеспечивает не только создание необходимых материальных благ и услуг, но и формирует структуру общества, обеспечивает включение личности в систему социальных связей. **Значение труда** можно условно разделить на его функции для общества и функции для отдельного индивида. Роль труда в жизни общества заключается в следующем:

- создание необходимых материальных благ и услуг, производство общественного богатства;
- обеспечение научно-технического прогресса (создание новых предметов потребления и технологий);
- воспроизводство общественных отношений и социальной структуры (через систему разделения труда, дифференциацию по характеру и содержанию труда);
- развитие общества, стимулирование общественных преобразований в результате повышения производительности труда, появле-

ния новых видов деятельности и новых отношений в системе разделения труда.

Труд в жизни человека выполняет следующие функции:

- является источником средств существования, обеспечивает удовлетворение растущих потребностей;
- формирует образ жизни и социальный статус человека, являясь базовым способом включения индивида в систему социальных отношений и деятельности;
- является значимой сферой общения и социализации;
- представляет собой сферу самореализации и развития способностей личности, так как именно в процессе создания полезных продуктов труда человек реализует и пополняет свой опыт, знания, творческий потенциал.

Таким образом, труд обеспечивает воспроизводство человека не только как биологического существа, но и как социального существа, и не только воспроизводство, но и его развитие. Однако не всегда функции труда реализуются в полной мере, это во многом зависит от конкретных условий труда, его характера и содержания. К примеру, труд рабочего на конвейере является монотонным, однообразным, строго регламентированным и не способствует развитию способностей личности. В случае, когда труд препятствует самореализации личности, говорят об отчуждении труда.

Отчуждение труда представляет собой обособление трудящегося от условий, процесса и результатов его собственной трудовой деятельности, воспроизведение их как сил, не подконтрольных человеку и противостоящих его интересам, препятствующих его самореализации. В субъективном плане отчуждение труда проявляется в том, что человек ощущает бессмысленность своей деятельности, свою изолированность, неучастие в решении задач предприятия и коллектива, беспомощность, подчиненность тем явлениям, которые в действительности он сам же воспроизводит в своем труде. Условиями, в которых возникает отчуждение труда, являются:

- 1) отделение работников от средств и продукта своего труда (когда работник не владеет и не распоряжается самостоятельно средствами своего труда и его продуктом);

- 2) принудительный характер труда, отсутствие свободы в выборе и определении своей трудовой деятельности;
- 3) узкая специализация труда, отделение исполнительского труда от организаторского, творческого – от репродуктивного;
- 4) высокая степень регламентации трудовой деятельности, жесткие ритм, режим работы, устанавливаемые руководством или технологическим процессом.

При определении причин и условий отчуждения труда можно условно выделить два вида отчуждения: технологическое отчуждение труда, вызываемое зависимостью человека от технических систем, узкой специализацией, малосодержательностью труда, и социально-экономическое отчуждение, причиной которого являются определенные характеристики общественных отношений (отношения собственности, принуждение к труду).

Отмеченные условия труда являются типичными для капиталистического или индустриального типа общества (можно сказать, что в советском обществе роль капитала и функции принуждения к труду выполняло государство в лице номенклатуры), поэтому отчуждение труда в этих типах общества приобретает массовый характер. Однако при переходе к постиндустриальному производству, по мере распространения более интеллектуальных и творческих видов труда возникают, во-первых, объективные возможности для снятия отчуждения у определенных групп работников, и, во-вторых, появляется заинтересованность работодателей в использовании этих возможностей, так как успех предприятия становится всё более зависимым от личной заинтересованности, инициативности и ответственности работника.

В результате научно-технического прогресса, развития новых технологий, усиления экономической конкуренции вследствие глобализации меняется содержание труда, а также форма его организации. Во-первых, увеличивается доля умственного труда, возрастает его сложность, т.е. повышаются требования к квалификации и личностным качествам работников. Во-вторых, распространяются гибкие формы занятости – работа по гибкому графику, совмещение нескольких работ, частая смена видов трудовой деятельности и мест работы.

Происходящие изменения в трудовой сфере по-разному отражаются на разных группах работников: одним они дают больше возможностей для самостоятельного профессионального и личностного развития, других же ставят в более уязвимое положение; наблюдается тенденция поляризации рабочей силы на две крупные группы. С одной стороны, немногочисленная, но постоянно растущая группа интеллектуальных собственников, чей труд является творческим, направлен на разработку концептуальных идей и способов их реализации и во многом зависит от личных способностей, качеств (к этой группе относятся люди литературы и искусства, работающие по найму; научные работники; менеджеры высшего звена; высококвалифицированные специалисты в сфере образования, здравоохранения, права; элита научно-технической интеллигенции; те, кто занимается программированием, наладкой систем и т.п.). С другой стороны, группа работников, чей труд требует средней или высокой квалификации, но по своему содержанию лишён творческого начала и в силу этого практически не персонифицирован, не требует специфических навыков или способностей, что делает этих работников легко заменяемыми (данную группу представляют работники традиционных профессий в индустриальном производстве, многочисленные операторы, обслуживающие информационные системы, которых Р. Райч назвал «рутинными работниками», поскольку они привязаны к сборочному конвейеру либо к компьютерным сетям, электронным системам контроля). Также остаётся третья группа – это малоквалифицированные работники, которые являются наиболее типичными в индустриальном обществе на так называемой ступени комплексной механизации.

В связи с вышеизложенным стоит ещё раз подчеркнуть значительную дифференциацию среди разных групп работников в современном обществе. Социальную неоднородность разных видов трудовой деятельности и групп работников необходимо учитывать и при рассмотрении вопросов, связанных с трудовым поведением и положением на рынке труда.

Одним из основных направлений исследований как в отечественной, так и в зарубежной социологии труда является изучение того, как работники относятся к своей трудовой деятельности и труду в целом.

Отношение к труду характеризует стремление личности проявлять в процессе трудовой деятельности свои физические и духовные силы, использовать свои знания, опыт, способности для достижения определённых результатов труда. Суть отношения к труду заключается в готовности личности реализовать свой трудовой потенциал под влиянием осознанных потребностей и заинтересованности.

Отношение к труду рассматривается в трёх аспектах:

1) отношение к труду в целом: социальная значимость, ценность труда среди других жизненных ценностей. Например, в Древней Греции ценностью был отдых, праздный образ жизни, а труд считался уделом рабов; советская идеология была во многом трудоцентристской (лозунги «Слава труду!»); в католичестве труд воспринимается как наказание за грехи, в православии – как способ уйти от греховных мыслей и действий, в протестантизме – как важнейшая обязанность, долг человека перед Богом;

2) отношение к определенному виду труда: оценка общественной значимости, престижности, соответствия собственным интересам и способностям той или иной профессии;

3) отношение к работе – трудовой деятельности на конкретном рабочем месте.

Отношение к работе включает в себя трудовую мотивацию, удовлетворенность трудом и реальное трудовое поведение.

Трудовая мотивация представляет собой процесс выбора и обоснования способа участия человека в трудовой деятельности на основе мотивов и стимулов. Мотивы – это внутренние побудители к трудовой активности, связанные с актуальными потребностями, интересами, ценностными ориентациями личности. Стимулы же, напротив, являются внешними факторами побуждения к труду, они, как правило, представляют собой различные формы вознаграждения за трудовое усилие. В случае, если мотивы трудовой деятельности и стимулы, предлагаемые на конкретном рабочем месте, не соответствуют друг другу, происходит нарушение трудовой мотивации, которое ведёт к снижению заинтересованности работника, распространению девиантных (деструктивных) форм трудового поведения.

В процессе развития индустриального, а затем и постиндустриального производства менялись представления о работнике и об основных способах его стимулирования к эффективному труду: начиная от тейлоризма, основные принципы которого получили распространение на рубеже XIX–XX веков и были ориентированы на жесткую регламентацию и материальное стимулирование труда, до представлений о работнике, заинтересованном в благоприятном психологическом климате, проявлении творчества и самостоятельности (к 1970-м годам).

Все теоретические подходы к изучению трудовой мотивации можно разделить на две основные группы: содержательные теории, в которых акцент делается на определении потребностей, побуждающих работников к труду (авторы данных теорий: А. Маслоу, Д. МакКлелланд, Ф. Херцберг и др.), и процессуальные теории, в которых изучается, как поведение работников зависит от их восприятия, оценки и ожиданий в данной ситуации (представители данных теорий: В. Врум, Дж. С. Адамс, Л. Портер и Э. Лоулер и др.).

В соответствии с двухфакторной теорией трудовой мотивации Ф. Херцберга только внутренние факторы, непосредственно связанные с содержанием и характером труда (возможность творческого роста, ответственность в процессе труда, достижение профессиональных успехов, интересное содержание работы, признание), выступают мотиваторами поведения, повышают стремление человека максимально проявить свои способности в труде. Остальные же факторы, которые Херцберг назвал «гигиеническими» (отношения между коллегами по работе, условия и безопасность труда, зарплата, политика компании и др.), могут лишь уменьшить неудовлетворенность работой, способствовать закреплению кадров, но сами по себе не являются мотиваторами, т.е. не могут повысить эффективность, качество труда. Идеи Херцберга оказали значительное влияние на изучение и управление трудовой мотивацией работников, однако дальнейшие исследования показали, что связь между различными факторами трудовой среды, удовлетворенностью работников и качеством труда не столь однозначна.

В настоящее время принято выделять различные типы трудовой мотивации, характерные для разных групп работников. Дело в том, что у каждого работника могут присутствовать разнообразные потребности

и интересы, которые он стремится реализовать в своей трудовой деятельности, но среди них будет выделяться ведущий, наиболее значимый мотив, по которому и определяется тип трудовой мотивации. В.И. Герчиков выделяет пять типов трудовой мотивации¹:

1) «Инструментальный» тип мотивации: такой работник ценит в работе главным образом заработок. Он работает с большой отдачей на любой работе, если его труд справедливо и высоко (в его понимании) оплачивается.

2) «Профессиональный» тип: для такого работника главное – интересная, содержательная работа, возможность проявить себя и доказать, что он может справиться с трудным заданием.

3) «Патриотический» тип: такой работник предан своему делу, коллективу, стране, какой-либо общей идее, он ценит результативность общего дела и общественное признание своего участия.

4) «Хозяйский» тип мотивации: человек ориентирован на самостоятельность и личную ответственность, для него важно самому принимать решения, развивать свое дело.

5) «Люмпенизированный» работник: человек со слабой мотивацией к эффективной работе, избегает любой работы, связанной с личной ответственностью, негативно относится к активности других, выступает за уравнивательность, согласен на достаточно низкий заработок (лишь бы другие не получали существенно больше), очень зависим от руководителя, требует постоянного проявления заботы о своих нуждах.

В зависимости от преобладания тех или иных мотивов труда действенными будут разные методы стимулирования: 1) материальное стимулирование (в денежной или натуральной форме, в виде льгот); 2) моральное стимулирование (подчеркивается общественная значимость труда); 3) продвижение по службе, карьерный рост; 4) обогащение труда (повышение разнообразия или сложности выполняемых задач); 5) участие работников в управлении, в принятии решений; 6) опека со стороны руководства; 7) «негативное стимулиро-

¹См.: Герчиков В.И. Мотивация, стимулирование и оплата труда: учебное пособие. – М.: Изд-во ГУ-ВШЭ, 2004.

вание» – система негативных санкций (угроз, наказаний). Задача руководства состоит в определении наиболее эффективных методов стимулирования по отношению к конкретным группам работников.

Если представить трудовую мотивацию как процесс, то в нём можно выделить следующие стадии: осознание работником своих потребностей как системы предпочтения, выбор наилучшего способа получения необходимого вознаграждения за прилагаемые усилия, осуществление действия, получение результата труда и вознаграждения за него, оценка полученного вознаграждения (в сравнении с личными затратами и вознаграждением других работников), удовлетворение потребности. Таким образом, трудовая мотивация непосредственно связана с **удовлетворённостью трудом**, эмоциональной оценкой работником трудовой ситуации, которая выражает степень соответствия между требованиями, предъявляемыми работником к содержанию, характеру и условиям труда, и возможностями реализации этих запросов. На одном и том же рабочем месте один человек может быть вполне удовлетворён работой, а другой, напротив, выражать неудовлетворённость, что определяется разным уровнем притязаний (потребностей, ожиданий) этих работников.

Согласно многочисленным исследованиям удовлетворенности трудом не обнаруживается однозначной связи между уровнем удовлетворенности и эффективностью труда, но при этом удовлетворенность работой свидетельствует об адаптации работника в данной организации, а выражение неудовлетворенности служит показателем потенциальной текучести персонала (желания сменить место работы).

Трудовая мотивация и удовлетворенность трудом выражаются в реальном **трудовом поведении**, т.е. в том, как именно работник выполняет свои трудовые функции, каковы качество и производительность его труда, дисциплина, инициатива и творчество, статус в коллективе, повышение профессионального уровня. В трудовом поведении происходит соотношение интересов и способностей человека с объективными условиями его труда, с целями организации. Как и любое социальное поведение, трудовое поведение регулируется, с одной стороны, интересами действующего субъекта, с другой стороны, определенными соци-

альными нормами. Формальные нормы, регулирующие трудовое поведение, закреплены в трудовом законодательстве, трудовых договорах и в должностных инструкциях, кроме них также действует целый комплекс неформальных социальных норм, касающихся трудового поведения и социально-трудовых отношений как на уровне трудовых коллективов, так и на уровне общества в целом. В случае нарушения формальных и неформальных, общественных и групповых норм говорят о девиантном (отклоняющемся) поведении.

Однако в условиях социальной аномии, роста социальной дифференциации и изменения моделей трудового поведения в результате рыночных преобразований российского общества оказывается сложно определить границы отклоняющегося трудового поведения. Некоторые формы поведения, например, «излишняя» усердность и инициативность, вторичная занятость, сверхурочная работа, неформальные отношения с руководством, могут рассматриваться и как девиация, и как норма в зависимости от того, что берётся за базу сравнения.

Описывая сферу автономных действий работников, находящуюся вне правового регулирования, нарушение ими формально-юридических, а также социокультурных норм, большинство исследователей выделяют следующие формы трудового поведения:

а) отлынивание от работы, имитация трудовой активности, небрежное отношение к должностным обязанностям (халатность);

б) нарушение дисциплины (в том числе реализация асоциальных привычек и склонностей);

в) нецелевое использование ресурсов – рабочего времени, материалов, оборудования, готовой продукции (работа на сторону, мелкое воровство с предприятия);

г) торможение инициатив и нововведений, ригидность;

д) такие формы коллективного трудового поведения, как рестрикционизм (коллективное ограничение норм выработки, когда сотрудники сообща занижают интенсивность своего труда) и саботаж (замедление работы вплоть до ее полного прекращения), которые могут быть отнесены к отклоняющемуся трудовому поведению, хотя и не всегда связаны с нарушением формальных правил.

При этом стоит различать девиантное поведение, которое носит индивидуальный и групповой характер, является добровольным (определяется осознанным выбором действующего субъекта) или вынужденным (в большей мере определяется условиями труда), представляет собой одностороннее (только со стороны работников) или двустороннее (со стороны работников и работодателей) нарушение тех или иных социальных норм в трудовой сфере. Последнее обстоятельство связано с тем, что на уровне организаций часто складывается взаимный компромисс между работником и работодателем (так называемый имплицитный или негласный договор), когда работодатель закрывает глаза или даже частично способствует разного рода нарушениям или отклонениям, но тем самым ставит работника в персонифицированную зависимость и снимает с себя ответственность за плохие условия и низкую оплату труда. В таком случае для устранения девиаций в трудовом поведении необходимо преобразование всей системы социально-трудовых отношений в организации.

В целом же задача руководства состоит в предотвращении девиантных форм трудового поведения, снижающих эффективность производства, что требует, помимо прочего, понимания механизмов мотивации работников к труду.

В процессе труда люди как представители больших социальных групп вступают в социально-трудовые отношения, взаимодействуя друг с другом на основе устойчивых взаимных ожиданий по поводу условий найма, трудовой мобильности, организации и содержания труда, его результатов и вознаграждения за труд. Основными субъектами социально-трудовых отношений в современном капиталистическом обществе являются наёмные работники и работодатели (организаторы, собственники средств производства), имеющие противоположные интересы, но при этом зависимые друг от друга. Согласование интересов этих субъектов происходит на **рынке труда**, который представляет собой социально-экономическую систему отношений между работодателем, нуждающимся в рабочей силе, и работником, предлагающим свою рабочую силу, т.е. квалификацию, знания, умения, способности и время, затрачиваемое на труд.

Отличие рынка труда от рынка товаров или ресурсов заключается в том, что рабочая сила не может быть отделена от личности работника, работодатель покупает только право использования рабочей силы в течение определенного времени. Подобная неотделимость рабочей силы от её владельца, с одной стороны, ставит нанимателя в зависимость от того, как сам работник распоряжается своим трудовым потенциалом, с какой отдачей работает, с другой же стороны, подчиняет (по меньшей мере, на период рабочего времени) всю личность работника той задаче и тем условиям, которые устанавливает работодатель, поэтому отношения между работником и работодателем выходят за рамки отношений «продавца» и «покупателя».

О рынке труда можно говорить в условиях согласования спроса и предложения рабочей силы на основе её свободного перемещения и договорных отношений. В плановой экономике некорректно говорить о рынке труда, поскольку в этой системе действует директивное распределение рабочей силы и государственное регулирование заработной платы.

Рынок труда функционирует на основе конкуренции между наёмными работниками или, значительно реже, между работодателями. Согласно исследованиям, проводимым в разных странах с 1970-х годов, единого рынка труда, где все работники свободно конкурируют друг с другом, не существует, происходит сегментация рынка труда – разделении рабочих мест и работников на устойчивые секторы, зоны, в отношении которых действуют неодинаковые условия найма и которые ограничивают мобильность рабочей силы своими границами. Непосредственно по качеству рабочих мест на рынке труда различают первичный и вторичный секторы, в отношении к внутрифирменному рынку их называют также «ядром» и «периферией». Первичный рынок труда – это сектор, на котором присутствуют «хорошие» работы, составляющие «ядро» организаций, высококвалифицированный труд на условиях полного рабочего времени и гарантии занятости. Вторичный рынок труда включает в себя «плохие» работы, которые характеризуются противоположными чертами: краткосрочная, нестабильная занятость, низкая зарплата, стандартизированная по нормам выработки, низкие социаль-

ные гарантии, рутинный труд в плохих условиях, низкие возможности карьеры. В силу того, что свободное перемещение работников между этими секторами затруднено, на рынке труда воспроизводится устойчивое неравенство между различными группами работников.

Также закономерной для рынка труда является **безработица** – отсутствие занятости у определенной части экономически активного населения, способного и желающего трудиться. По определению Международной организации труда, к безработным относятся те, кто не имеет работу, но при этом ищет её и готов приступить к работе в ближайшее время.

По причинам безработицы выделяются три основных её вида: 1) фрикционная безработица (текущая, краткосрочная) – связана с переменой места работы по инициативе работников, находящихся в поисках лучшего места приложения своего труда; 2) структурная безработица – означает несоответствие в спросе и предложении рабочей силы по профессионально-квалификационным признакам, вызвана изменением структуры производства, изменением спроса на товары и услуги, введением новых технологий; 3) циклическая безработица – количественное несоответствие спроса и предложения рабочей силы в результате экономического спада (снижения объёмов производства и спроса на рабочую силу).

Каждый из видов безработицы требует специфического подхода к снижению уровня безработицы, при этом стоит учитывать, что определенный уровень безработицы является необходимым, так как обеспечивает более эффективное распределение рабочей силы и является дополнительным стимулом к труду. К негативным последствиям безработицы относятся недоиспользование производственных возможностей, снижение уровня жизни, ухудшение социального самочувствия, повышение напряженности в обществе, деквалификация. В большей степени к негативным последствиям приводит циклическая и долговременная безработица.

Особенности российского рынка труда определяются тем, что он находится на этапе формирования, является слабoreгулируемым (в 1990-е годы произошло резкое снижение роли государства в регули-

ровании условий и оплаты труда, а новый Трудовой кодекс был принят лишь в 2001 году). В настоящее время на российском рынке труда отмечаются недостаток информации о рабочих местах, значительная доля неформальной занятости и незарегистрированной безработицы, диспропорции между рабочими местами и профессиональной подготовкой работников.

Данные о состоянии российского рынка труда за последние 20 лет представлены в табл. 5.1. Парадоксом российского рынка в 1990-е годы называют умеренный рост безработицы, несмотря на сильнейший экономический кризис и спад производства. На российском рынке труда спонтанно возникли и действовали особые механизмы: административные отпуска, работа по сокращенному графику, систематические задержки заработной платы, установление неформальных (теневых) отношений, вторичная занятость, приработки, которые позволили избежать высокого уровня безработицы, но препятствовали повышению эффективности производства¹.

Таблица 5.1

Экономическая активность и безработица в России²

Наименование параметра	1992	2000	2005	2009	2012
Экономически активное население (% от населения в возрасте 15–72 года)	70,3	63,2	66,0	67,6	68,7
Общая безработица (% от экономически активного населения)	5,2	10,6	7,1	8,3	5,5
Зарегистрированная безработица (безработные, состоящие на учете в службах занятости, в % от экономически активного населения)	1,4	1,5	2,5	2,8	1,5
Долговременная безработица (безработные, которые ищут работу год и более, в % от общей безработицы)	11,1	42,3	39,0	28,7	30,9

¹ См.: Капелюшников Р.И. Российский рынок труда: адаптация без реструктуризации. – М.: ГУВШЭ, 2001.

² Данные за 1992 и 2000 годы приведены из учебника: Попов Ю.Н., Шевчук А.В. Современная экономика и социология труда: учеб. пособие. – М.: Экон-Информ, 2003. – С. 183. Данные за 2005–2012 годы приведены из сборника: Труд и занятость в России. 2013: стат.сб. / Росстат. – М., 2013.

Пик безработицы пришёлся на 1998–1999 годы, когда она составила 12–13 % экономически активного населения, затем её уровень снижался. В настоящее время уровень безработицы в России, по сравнению с экономически развитыми странами, можно считать достаточно низким (5,5 %), однако стоит учитывать, что уровень безработицы выше среднего среди молодежи и в сёлах, а также в отдельных регионах РФ.

На протяжении последних 20 лет в российском обществе осуществляется переход от советской системы социально-трудовых отношений, которые были жёстко заданы государственной идеологией и командно-административной системой хозяйствования, к системе социально-трудовых отношений, соответствующих рыночной экономике. Противоречивые процессы, связанные с данной трансформацией, обусловили следующие особенности социально-трудовых отношений в России:

- Несмотря на повсеместное ухудшение условий труда и нарушение прав работников, в 1990-е годы, не было серьёзного массового противостояния работников по отношению к работодателям, работники не использовали свою коллективную силу, не защищали свои интересы, а приспособлялись к неблагоприятным условиям.

- На многих российских предприятиях сохраняются патерналистские трудовые отношения: работники согласны на подчинение и послушание руководству (работодателю) взамен на его попечительство и заботу, хотя рыночным условиям более соответствуют партнерские отношения.

- Современные социально-трудовые отношения в России во многом носят неформальный характер, выходят за пределы или целиком находятся вне правового регулирования. Нарушения формальных норм происходят и со стороны работодателей, и со стороны работников.

Для дальнейшего развития социально-трудовой сферы российского общества необходимы выработка новых правовых и социокультурных норм, формирование новых субъектов трудовых отношений, соответствующих «цивилизованной» рыночной экономике.

Глава 6. СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА ОБЩЕСТВА И СОЦИАЛЬНАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ

Социальная структура общества. Социальная стратификация. Страта. Критерии выделения страт. Исторические типы стратификации. Социальный слой. Социальный класс. Социальная группа. Основные признаки классов. Вертикальная структура. Горизонтальная структура. Поляризация общества. Бедность. Социальная мобильность.

Социальная структура общества – это его анатомия, внутреннее устройство общества, которое состоит из упорядоченных частей, взаимодействующих между собой. Главное содержание социальной структуры образуют социальные институты (в первую очередь экономика, политика, наука, образование, семья, сохраняя и поддерживая существующие в обществе отношения и связи), а также социальные общности и группы.

Социальная структура любого общества складывается из множества аспектов: социально-территориального, социально-классового, социально-этнического, социально-демографического, социально-профессионального. Подробнее рассмотрим социально-профессиональную подструктуру.

Складывающийся сегодня в России тип социально-профессиональной структуры не позволяет пока говорить о том, что наше общество движется в сторону постиндустриального развития¹. Качество человеческого капитала остается достаточно низким в среде руководи-

¹ Аникин В.А. Тенденции изменения социально-профессиональной структуры России в 1994–2006 гг. (по материалам RLMS) // Мир России. – 2009. – Т. 18. – № 3. – С. 129 (114–131).

телей (судя по имеющимся данным, рост группы управленцев происходил, по крайней мере, в 1995–2002 годах, в большей степени не за счет переходивших в нее профессионалов, а за счет лиц со сравнительно низким образовательным уровнем), полупрофессионалов, профессионалов и других представителей нефизического труда. Все это свидетельствует о том, что российской экономике сегодня не нужны высококвалифицированные кадры даже в том количестве, в котором они уже имеются в российском обществе, что, разумеется, не отменяет возможности региональных диспропорций, при которых в них не может ощущаться повышенный спрос на отдельных локальных рынках труда или в их сегментах. Дополняет сложившуюся картину замечание о постепенном расширении сектора бытовых услуг и торговли, занятость в котором продолжает развиваться по кризисному типу. Следовательно, тип социально-профессиональной структуры, которая сложилась сегодня в России, свидетельствует о невозможности для российской экономики эффективно конкурировать с наиболее развитыми обществами или говорить о тенденции развития ее в сторону экономик постиндустриального типа.

Непрерывное уменьшение численности рабочего класса в России – следствие не технологического прогресса, а продолжающегося кризиса промышленности (одно из исключений – процветание сырьевых отраслей как свидетельство все большего технологического отставания России от развитых стран)¹.

Однако есть и позитивный факт: профессиональная структура российского общества в целом стабилизировалась.

В настоящее время в российском обществе происходят глубокие мировоззренческие и структурные изменения, которые, на взгляд ученых², к концу текущего десятилетия радикально изменят его облик. Экономический рост создает предпосылки для быстрого роста чис-

¹ Бельский В.Х. Класс наемных работников или рабочий класс? // Социологические исследования. – 2005. – № 3. – С. 127–135.

² Изменения социальной структуры российского общества и ее политические последствия: попытка прогноза / С.А. Белановский, М.Э. Дмитриев, С.Г. Мисихина, Т.Г. Омельчук // Мир России. 2012. – Т. 21. – № 1. – С. 123–139.

ленности урбанизированного среднего класса, который демонстрирует существенные отличия в плане экономического поведения, образа жизни, ценностей и политических предпочтений. Этот процесс будет ускоряться не только вследствие социальной мобильности молодого населения, но и благодаря глубоким изменениям в демографической структуре общества под влиянием двух его поколений. Первые, родившиеся в послевоенный период, в массовом порядке будут выходить на пенсию. Вторые – их дети, которые родились незадолго до начала перестройки или во время нее, стали самой многочисленной возрастной группой из ныне живущих поколений россиян и останутся таковыми на протяжении всей своей активной жизни (как минимум, до 2050 года). В результате преимущественно однополярное общество 1990-х и 2000-х годов преобразуется в биполярное с противоположными ценностями: традиционно-социальными у первых и модернизационными у вторых. Результатом может стать глубокая политическая трансформация российского общества: из однополярного и централизованного оно превратится в биполярное и конкурентное, поскольку только такая структура сможет обеспечить и создание общественного консенсуса на основе политический диалога между противоположными по своим ценностям крупными сегментами электората.

Итак, социальная структура – это способ связи между элементами в социальной системе. Если же на социальные группы общества посмотреть как на слои пирога, то их можно описать термином «страты».

Понятие «стратификация» пришло из геологии, где оно обозначает расположение пластов Земли по вертикали. Социология уподобила строение общества строению земли и разместила социальные слои (страты) тоже по вертикали. **Социальная стратификация** – иерархическая система неравенства, формирующая различные слои общества; другими словами, это социальное неравенство.

Часто блага неодинаково распределены среди разных категорий людей. Социологи называют социальной стратификацией расположение индивидов сверху вниз по горизонтальным слоям, или стра-там. Их разное расположение может быть связано с неравенством в

доходах, уровне образования, объёме власти, профессиональном престиже.

Вопрос «кто что получает и почему?» интересовал человечество всегда. Одни учёные критиковали систему распределения, другие поддерживали её.

В реальной жизни неравенство людей играет огромную роль. Неравенство – это критерий, который позволяет определить место каждой группы – выше или ниже других.

В первобытном обществе неравенство было незначительным, поэтому стратификация там почти отсутствовала. В сложных обществах неравенство очень сильное, оно поделило людей по доходам, уровню образования, власти, престижу. Возникли касты, затем сословия, попозже классы.

Согласно М. Веберу социальная стратификация – расположение индивидов и групп сверху вниз по горизонтальным слоям (стратам), по признаку неравенства в доходах, уровне образования, объёме власти, профессиональном престиже.

Итак, каждая страта включает только тех людей, кто имеет приблизительно одинаковые доходы, власть, образование и престиж. Это и есть основные показатели измерения стратификации.

Доходы можно измерить в денежных единицах (рублях, долларах, евро и др.), образование – по числу лет обучения, власть – количеством подчиненных. Профессиональный престиж определяется нами интуитивно, приблизительно. Мы можем сказать, что профессия юриста престижнее профессии сталевара или сантехника; должность президента коммерческого банка престижнее должности кассира. Социологи измеряют престиж специальными методами. Они изучают общественное мнение, сравнивают различные профессии, анализируют статистику и в итоге получают точную шкалу престижа.

Отсюда следует, что престиж является субъективным критерием стратификации, а остальные шкалы стратификации – доход, образование и власть – имеют вполне объективные единицы измерения.

Доход, власть, престиж и образование определяют совокупный социально-экономический статус, то есть положение человека в об-

ществе. В таком случае статус выступает обобщающим показателем стратификации.

Таким образом, есть 4 исторических типа стратификации:

- | | | |
|-------------|---|----------------------|
| 1. Рабство | } | – закрытое общество. |
| 2. Касты | | |
| 3. Сословия | | |
| 4. Классы | | – открытое общество. |

В закрытом обществе переход из одной страты в другую практически запрещён. Такая система стратификации тоже носит название закрытой. К ней относят рабство, кастовый и сословный строй.

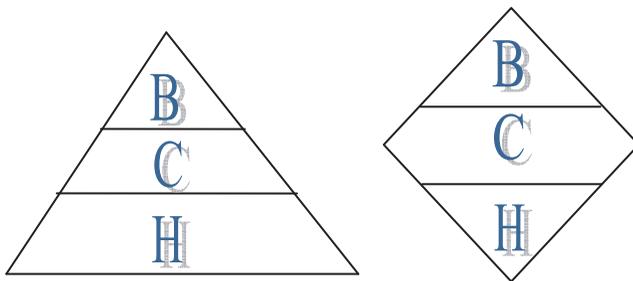
Открытая система стратификации характерна для открытого общества, где допускаются свободные переходы людей вниз и вверх по социальной лестнице. К такой системе относятся классы.

Рабство – форма закрепощения людей; крайняя степень неравенства. Кастой называют социальную группу (страту), членством в которой человек обязан исключительно рождению. Сословие – социальная группа, обладающая закреплёнными обычаями и передаваемыми по наследству правами и обязанностями. Сословия имеют неравное положение и разные привилегии.

Классическим образцом сословной организации являлась феодальная Европа, где на рубеже XIV–XV веков общество делилось на высшие сословия (дворянство и духовенство) и непривилегированные сословие (ремесленники, купцы, крестьяне).

Принадлежность к социальному слою в рабовладельческом, кастовом и сословно-феодальном обществах фиксировалась официально-правовыми или религиозными нормами. В классовом обществе дело обстоит иначе: никакие правовые документы не регламентируют место индивида в социальной структуре. Каждый человек может переходить, при наличии способностей, образования или доходов, из одного класса в другой.

Какие только типологии классов не придумывали учёные. Вариантов множество, но основных классов, как бы их не называли, только три: богатые, зажиточные и бедные; неосновные классы возникают за счёт добавления страт или слоёв, лежащих внутри одного из основных классов – высшего, среднего или низшего.



В современной России зона формирования низшего класса – это, прежде всего, малые города и села. Средний класс сосредоточен в крупных городах.

Низший класс можно поделить на части. В самом низу находится формирующийся андеркласс, т.е. низшие слои общества, беднота (его численность на данный момент составляет 3–4 % трудоспособного населения страны). Над ним расположены не входящие пока в андеркласс, но составляющие в перспективе ресурс его расширения остальные представители ядра низшего класса примерно такой же численности. Еще выше находится «верхний» слой низшего класса численностью примерно в 7–8 % экономически активного населения страны. На этом собственно низший класс заканчивается и начинается его периферия, составляющая зону его возможного расширения и насчитывающая еще порядка 7–8 % экономически активного населения страны, которое уже в ближайшие годы рискует пополнить ряды собственно низшего класса.

«Пирамидальная» социальная структура присуща слаборазвитым или отсталым обществам, в которых позиции индивидов и групп резко поляризованы: на одном полюсе (у меньшинства) концентрируется богатство, на другом (у большинства) – бедность.

«Ромбовидная» социальная структура характерна для развитых стран. При наличии сверхбогатого и бедного меньшинства (высшего и низшего классов) подавляющее большинство людей образует средний класс (в США, например, в эту категорию входят 3/4 всего населения). Это зажиточные граждане, живущие за счет собственного труда.

При «пирамидальной» социальной структуре мы имеем социально нестабильные общества, в которых время от времени возникают состояния крайнего социального напряжения, чреватые социальными взрывами вплоть до революций и гражданских войн.

При «ромбовидной» структуре общества устойчивы и стабильны. Их развитие носит характер спокойной эволюции без каких-либо серьезных нарушений и «аритмии» в общественном организме.

Глава 7. СОЦИАЛЬНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ОБЩНОСТИ

Социально-территориальная общность: природная среда; производственно-экономическая система; социальная инфраструктура; социальная структура; система регионального управления; система расселения; культура. Урбанизация. Городской и сельский образ жизни. Город. Село. Деревня. Проблемы развития современного города и современной деревни.

1. Понятие социально-территориальных общностей

Человек в обществе существует не изолированно, а во взаимосвязях с другими людьми, включаясь в те или иные социальные группы и общности. Общность людей на основе их совместного проживания на одной территории, совместного использования ресурсов, длительного взаимодействия и взаимозависимости в повседневной жизни друг от друга называют социально-территориальной или поселенческой общностью. В данном виде социальных общностей люди объединены единством пространственных условий жизни, хозяйственного уклада и возникающими на этой основе общими интересами, своеобразной культурой.

Поселение является формой включения индивида в общественную жизнь, оно образует непосредственную среду жизнедеятельности человека, формирует у него определенные социальные качества.

К видам поселенческих общностей относятся городские поселения (города, посёлки городского типа), сельские общности (сёла, деревни, хутора и т.п.), временные поселения (вахтовый посёлок, стоянка геологов, поселения кочевых народов). Также в качестве территориальных общностей рассматриваются регионы (республики, края, области, автономные округа), имеющие свой хозяйственно-экономический уклад и систему управления.

Любая социально-территориальная общность включает в себя следующие основные характеристики, влияющие, в конечном счете, на социальное самочувствие человека, его комфортное проживание на данной территории:

1) природная среда (географическая зона, в том числе состояние природных ресурсов);

2) производственно-экономическая система (структура экономики, транспорт);

3) социальная инфраструктура (отрасли обслуживания населения: здравоохранение, образование, наука, способы передачи информации, учреждения культуры);

4) демографическая и социальная структура (состав населения: по полу, возрасту, профессии, национальности, уровню дохода и т.д.);

5) система регионального управления (структура органов власти, статус поселения – областной или районный центр);

6) система расселения (организация места проживания и работы, деление на районы и т.д.);

7) особая культура – стандарты поведения, нормы и ценности, особенности общественного сознания и социальной (само) идентификации.

Территориальные общности и их отдельные аспекты служат объектом изучения различных дисциплин. В рамках социологической науки сформировалась социология города и деревни, либо социология расселения, которая относится к частным социологическим теориям (теориям среднего уровня) и направлена на изучение закономерностей развития и функционирования города и деревни как целостных систем. При этом социолог, в отличие от экономиста, градостроителя, географа, изучает социальные процессы в городах и деревнях, т.е. особенности поведения и взаимодействия людей в той или иной поселенческой общности, определяет так называемое «человеческое измерение» – место и самочувствие человека в городе, деревне, а также при смене социально-территориальной общности.

2. Урбанизация. Городской и деревенский образ жизни

Первые постоянные поселения людей возникли вместе со становлением земледелия. В процессе развития производительных сил и общественного разделения труда появляются поселения двух типов, в одном из которых население занято в основном сельскохозяйственным трудом (сельские поселения), в другом – ремеслом и торговлей, в дальнейшем – промышленным производством (городские поселения).

Город представляет собой целостную территориальную единицу с высокой плотностью населения и значительным числом постоянных жителей, занятых преимущественно несельскохозяйственным трудом. Исторически города формировались как торговые, ремесленные центры, транспортные узлы (например, первые европейские города, основной особенностью которых были рыночный обмен и самоуправление), как административные центры, оборонительные крепости (например, русские города, которые возникали не в результате экономического развития, а по воле государства), как религиозные центры (например, мусульманские города). Современное развитие городов и увеличение доли городского населения связаны с развитием промышленности, концентрацией производства и рабочей силы. Данный процесс называют урбанизацией.

В процессе развития городов вслед за американским социологом Дж. Джибсом можно выделить следующие стадии:

1. Относительно равномерное сельское расселение в зависимости от ландшафта, города только появляются.
2. Ускоренное развитие точечных городов на основе выгодного транспортного положения.
3. Развитие агломераций (комплекс поселений), рост их ядер, снижение доли сельского населения.
4. Территориальное расширение агломераций при росте их периферий, общее замедление роста городов при потере населения малыми городами.
5. Деконцентрация (расселение) населения, развитие пригородов, спад развития исторических ядер городов. Эти процессы, на-

блюдаемые в экономически развитых регионах с высокой концентрацией населения в городах, называют субурбанизацией и дезурбанизацией.

В начале XX века в городах проживало 13 % населения Земли, в конце XX века – около 50 % населения. В России в 1724 году горожане составляли 3 % населения, в 1897 году – около 15 %, в 1959 году – более 50 % населения, а с 1989 года доля горожан практически не меняется и составляет 73–74 % населения России, при этом отмечаются значительные различия в расселении по регионам страны (табл. 7.1). По данным на 2010 год, более четверти городских жителей нашей страны проживают в 12 городах-миллионниках и почти столько же – в малых и средних городах с населением до 100 тыс. человек (табл. 7.2).

Таблица 7.1

Соотношение городского и сельского населения в России по данным переписи населения 2010 года¹

	Численность населения, млн. чел.	В % к общей численности населения	
		городское	сельское
1	2	3	4
Российская Федерация	142,9	73,7	26,3
Центральный федеральный округ	38,4	81,3	18,7
Приволжский федеральный округ	29,9	70,8	29,2
Сибирский федеральный округ	19,3	72,0	28,0
Южный федеральный округ	13,9	62,4	37,6
Северо-Западный федеральный округ	13,6	83,5	16,5
Уральский федеральный округ	12,1	79,9	20,1
Северо-Кавказский федеральный округ	9,4	49,2	50,8
Дальневосточный федеральный округ	6,3	74,8	25,2

¹ Таблица сформирована по данным Всероссийской переписи населения РФ, представленным на сайте http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010.

Таблица 7.2

Размещение городского и сельского населения в России
по данным переписи населения 2010 года¹

Группировка населенных пунктов	Число населенных пунктов	Число жителей в них, тыс. чел.	Число жителей, в % к итогу
1	2	3	4
Всего городов из них с числом жителей (тыс. человек):	1100	97 527	100
До 50	781	16 445	16,9
От 50 до 100	155	10 854	11,1
От 100 до 250	91	14 105	14,5
От 250 до 500	36	12 146	12,4
От 500 до 1000	25	15 755	16,2
1000 и более	12	28 222	28,9
Всего поселков городского типа из них с числом жителей (тыс. человек):	1286	7787	100
До 5	626	1680	21,6
От 5 до 10	455	3178	40,8
От 10 до 20	180	2314	29,7
20 и более	25	615	7,9
Всего сельских населенных пунктов с населением из них с числом жителей (человек):	133,7	37543	100
1–10	36,2	167	0,4
11–50	32,7	818	2,2
51–100	13,8	1006	2,7
101–500	33,4	8187	21,8
501–1000	9,7	6779	18,1
1001–3000	6	9439	25,1
3001 и более	1,9	11 147	29,7

¹ Данные Всероссийской переписи населения РФ, представленные на сайте http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010.

Урбанизация не только меняет количественное соотношение городских и сельских жителей, но и влияет на формирование качественно иных условий и образа жизни. Советские социологи А.С. Ахиезер, Л.Б. Коган и О.Н. Яницкий рассматривали урбанизацию как процесс интеграции все более разнообразных форм практической жизнедеятельности и выделяли в ней две фазы: первичная фаза урбанизации, т.е. концентрация в городах масс сельского населения, и зрелая фаза урбанизации, связанная с формированием города как специфического социального организма, производящего и распространяющего стереотипы городской жизни во всем обществе.

В процессе урбанизации кристаллизуется городской образ жизни с особой структурой общения, спецификой развития личности, семейных отношений и т.д. Важнейшим его признаком, по Л.Б. Когану, является мобильность, стимулируемая потребностью в интенсификации и разнообразии общения, в обновлении профессиональной и общекультурной информации. В результате урбанизации снижается значение соседских контактов и повышается роль социально-профессионального взаимодействия. В целом различие образа жизни в городе и в деревне связано с особенностями условий жизнедеятельности: количество и плотность населения влияют на характер взаимосвязей между людьми и регулирование социальных отношений; степень зависимости от природной среды влияет на ритмы жизнедеятельности в городе и деревне. Обобщенно сравнение городского и сельского образа жизни представлено в табл. 7.3.

Выделенные особенности образа жизни, а также специфика производственной деятельности и развития социальной инфраструктуры на селе и в городе определяют основные преимущества и недостатки жизни в разных типах поселенческих общностей. С одной стороны, город является центром науки, культуры, образования, имеет развитую сеть коммуникаций, более комфортные материальные условия жизни, концентрирует основные экономические, социальные, культурные ресурсы и тем самым предоставляет больше возможностей для самореализации личности. С другой стороны, в городе возникают или обостряются такие социальные проблемы, как ухудшение экологической обстановки и,

следовательно, здоровья человека (в том числе из-за неподвижного образа жизни); информационные и психические перегрузки человека; рост преступности и беспорядочности; социальное расслоение; проблемы организации инфраструктуры; проблемы управления, согласования интересов большой массы населения (проблема состоит в том, каким образом горожане, с учетом их количества и социальной дифференциации, могут участвовать в управлении, в решении вопросов городской жизни).

Т а б л и ц а 3

Сравнение городского и деревенского образа жизни

Признаки	Городской образ жизни	Деревенский образ жизни
Преобладающий вид отношений между людьми:	Безличные, функциональные связи (между формальными социальными ролями). Жизнь «среди чужаков», поверхностное, анонимное общение.	Более личностные, тесные, соседские, кровнородственные связи. Жизнь «среди своих близких».
Социальный контроль	Формальный, правовое регулирование	Неформальный, общественное мнение
Социальная дифференциация	Возможности выбора профессиональной и досуговой деятельности	Социальная и профессиональная однородность
Социальная мобильность	Высокая	Низкая
Степень неопределенности и изменчивости	Высокая, отсюда – необходимость быть подвижным, быстро действовать. Город – инноватор.	Низкая, отсюда – большая роль традиций. Село – хранитель традиционной культуры.
Ритмы жизнедеятельности	Социально установленные ритмы. Жизнь по расписанию.	Природные циклы

Процессы урбанизации и развития городов в России имеют свои особенности. В XX веке в нашей стране происходила форсированная урбанизация, т.е. ускоренный рост городов за счет ускоренного сверху (советской властью) развития промышленности. Это приводило к низ-

кой адаптации жителей к городской жизни и одностороннему развитию городов только как промышленных центров с минимальным учетом потребностей и интересов человека. А.С. Ахиезер отмечал, что урбанизация в России формировалась не столько на основе товарно-денежных отношений, сколько посредством принудительной перекачки государством ресурсов из деревни, сопровождавшейся переносом в город элементов натурального хозяйства, в результате чего возник феномен псевдоурбанизации. К концу XX века подавляющее число горожан в нашей стране являлись выходцами из села в первом или во втором поколении. При этом значительная часть горожан имела аграрный менталитет и поддерживала семейные связи с деревней, а также активно обращалась к ведению или получению продуктом натурального хозяйства в деревне, на садово-огородных участках.

Кроме того, в советское время власть следовала формуле «ограничение роста больших городов, развитие средних и малых городов», что обуславливалось большой территорией страны. Тем не менее рост больших городов, концентрация ресурсов и увеличение численности их населения продолжались как объективные процессы, что приводило к проблемам в развитии инфраструктуры, строительства жилья, которое искусственно ограничивалось. В 1990-е годы уровень и качество жизни значительно ухудшились именно в малых городах, особенно однопрофильного (монофункционального) типа, базирующихся на одной отрасли или одном промышленном производстве.

В общеисторическом процессе отношения между городом и деревней проходят различные этапы: этап противоположности (исторически города возникали как принципиально альтернативный способ организации жизнедеятельности), этап существенных различий между городом и деревней, этап сближения города и деревни по многим показателям в результате изменения характера и условий труда на селе, повышения разнообразия функций сельских поселений, развития средств коммуникации и инфраструктуры. Однако развитие разных типов социально-территориальных общностей носит противоречивый характер: в настоящее время наряду с явными признаками сближения имеет место (в том числе в современной России) процесс отдаления города от деревни.

3. Проблемы развития современной деревни

По данным переписи населения России 2010 года сельские жители составляют около 26 % от общей численности населения страны, однако в Южном федеральном округе эта доля достигает 38 %, а в Северо-Кавказском федеральном округе – около 50 % (см. табл. 7.1).

Развитие советской и российской деревни во многом определялось решениями, принимаемыми властью и насаждаемыми деревне сверху: раскулачивание, принудительная коллективизация, ограничение свободы крестьянства (до середины 1950-х годов крестьяне не имели паспортов и были ограничены в перемещениях), всеобщее внедрение кукурузы, кампании по кролиководству, укрупнению сельских поселений (за счет ликвидации неперспективных деревень), в 1990-е годы – попытки внедрить фермерство и другие «эксперименты».

В итоге в российской деревне отмечается целый ряд проблем:

- нет обновления техники, плохая материально-техническая база;
- низкая производительность сельскохозяйственного труда;
- недисциплинированный труд, низкая мотивация труда сельхозработников;
- заниженные цены на сельхозпродукцию (зависимость от перекупщиков), отсутствие налаженной системы сбыта и своей переработочной базы, необходимой инфраструктуры (дороги, зернохранилища и т.д.);
- низкий уровень доходов на селе;
- плохое развитие социальной инфраструктуры (коммуникации, медицина, образование, учреждения культуры);
- неблагоприятная демографическая ситуация: сокращение доли людей трудоспособного возраста; отток наиболее активных, образованных в города.

В результате этих проблем происходило снижение объемов сельскохозяйственного производства, что привело в конце 1990-х годов к угрозе продовольственной безопасности страны.

В настоящее время российская деревня остается на стадии вынужденной адаптации к современным социально-экономическим условиям, выживает за счет личных подсобных хозяйств и взаимовыручки

селян. Преобразования на селе, связанные с переходом к рыночной экономике (преобразования колхозов в акционерные общества или товарищества, появление фермерства как частного предпринимательства в сельском хозяйстве) не получили должного развития во многом по причине недостаточного учета особенностей сельского образа жизни и низкого вовлечения самих сельских жителей в проводимые преобразования. Стоит также отметить, что в современной экономике сельское хозяйство нуждается в государственной поддержке, в России же в течение 100 последних лет деревня выполняет донорскую функцию: из нее черпается больше ресурсов, чем отдается.

Перспективы российской деревни во многом связаны с развитием ее пространственно-коммуникационной функции, что требует, во-первых, развития транспортной инфраструктуры и, во-вторых, расширения возможностей удовлетворения духовных запросов жителей села – не только потребления информации, но и производства духовных ценностей, самореализации личности.

Список литературы

1. Социология: учебник для вузов / под ред. проф. В.Н. Лавриненко. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 407 с. (Гл. 15. Социология города и деревни. С. 267–282).

2. Социология в России / под ред. В.А. Ядова. – 2-е изд., перераб. и дополн. – М.: Изд-во Ин-та социологии РАН, 1998. – 696 с. (Гл. 6. Социология города (О. Яницкий)).

Глава 8. СОЦИАЛЬНО-ЭТНИЧЕСКИЕ ОБЩНОСТИ И ОТНОШЕНИЯ

Этнические формы и общности социальной жизни. Признаки этнической общности. Особенности этнических образований, их структура. Социологический аспект изучения нации как современной исторической формы этнической общности, этнические стереотипы, самосознание, ценности. Особенности национальных отношений. Национальная напряженность, национализм. Социально-этнические процессы в современной России, национальные противоречия, этническая миграция. Национальная политика.

Этнические формы и общности социальной жизни. Этнические общности занимают одно из ведущих мест в ряду фундаментальных социальных образований современного общества. В социологии они изучаются в рамках специального отраслевого направления.

Чем объясняется такое внимание к этим общностям?

Подобное внимание объясняется уникальностью этих образований, сопровождавших человека на всех этапах его истории, вплоть до сегодняшних дней. В частности, их связью с первоначальным поиском человеком его рациональных форм существования в природе, с использованием им принципов нравственности и включением их в процесс эволюции коллективно-групповой памяти и группового интеллекта. Носителями такой памяти впервые выступили роды и племена – наиболее ранние исторические разновидности этнических общностей, расселившиеся уже тогда повсеместно по разным территориям земного шара.

Что представляли собой эти общности? Это были объединения людей, скреплённые кровным родством и напоминавшие собой большую биологическую семью. В науке такие «семьи» называют

этносами или этносоциальными организмами, поскольку социальные признаки в них развиты ещё очень слабо. Слово «этнос» с древнегреческого (*ethnos*) переводится как народ. Отсюда можно сказать, что человечество – это многообразие существовавших когда-либо на земле и существующих сегодня народов.

В процессе естественной эволюции этносов как в обществе, так и в природе такая биологическая семья всё более обрастала социальными связями, границы её как социальной общности становились всё шире, тогда как связи родства в ней постепенно размывались. Однако потребность в «семье», выходящей за рамки непосредственного круга родственников, всё же продолжала оставаться. Присутствует она и в современном – постиндустриальном, информационном обществе и государстве.

Таким образом, этническая привязанность человеческого «я» является неотъемлемым и фундаментальным свойством этого «я». Вне этого свойства человека просто не существует. Учитывая это, социология определяет этническую общность как **объективную групповую данность, существование которой на всех этапах истории развития *homo sapiens* обнаруживает свои исконные (примордиальные) черты (или признаки)**.

Такие признаки условно можно разделить на две группы: природные и социальные. К природным относят признаки: **а)** физического сходства членов той или иной этнической общности, группы (антропологический признак), а также **б)** общность эмоционального настроя её представителей (психологический признак). К социальным относят признаки: **а)** сознания (и самосознания), он связан с осознанием носителем этнических свойств своей принадлежности к этнической общности (группе); **б)** общности языка как коммуникативного средства для опредмечивания окружающего природного и социального мира; **в)** сходство традиций, обычаев, нравов (культурологический признак).

Носителей этих признаков называют субъектами этнического (позднее – национального) действия. Их принято дифференцировать на личностей различной этнической (национальной) принадлежности – или этнофоров, этнические группы и этнические общности.

Особое положение среди этих признаков занимает *общность территории совместного проживания* представителей той или иной этнической общности, в частности материнская территория, то есть тот ландшафтно-природный участок земли, где эта общность «появилась на свет». Известно, что многие этнические общности на протяжении истории не раз меняли территорию своего проживания, но память о своей материнской территории сохраняли всегда. В самом деле, за что борются малые народы не на жизнь, а насмерть? За свою территорию, то есть за землю предков и за свой язык, на котором эти предки говорили.

В качестве дополнительных признаков этнических общностей может выступать и общность религии, а также расовая однородность.

Все перечисленные признаки этнической общности (или её свойства) органически связаны с ней и позволяют отличить её от других социальных общностей: гендерных, поселенческих, семейных, бытовых и досуговых. Они характеризуют её как специфическую социальную целостность, эволюционирующую и в обществе, и в природе от одной исторической формы её существования к другой.

В эпоху рабовладения в качестве такой целостности выступают *народности*. Они представляли собой союз родственных (иногда и не родственных) племён, объединившихся в одно государство. В народности социальное и этническое представлено примерно поровну, и потому о ней можно говорить уже как об *общности*, но ещё этносоциального порядка. На это указывает её связь с социальной структурой общества: кастами, сословиями, классами и другими социальными образованиями.

В условиях Нового времени народности эволюционируют в *нацию*. Особенности формирования нации связаны с процессами урбанизации, индустриализации и капитализации общества, с условиями образования крупных централизованных государств. Под их воздействием содержание собственно этнического в нации заметно ослабевает и уступает место социальным, экономическими и политическим основаниям жизни народов, объединившихся в нацию. Конечно же, этническое в ней сохраняется, но как бы уходит на второй план. В спокойной

экономической и политической ситуации в стране, в регионе оно часто не обнаруживает себя никак. Но стоит этой ситуации измениться в худшую сторону, как оно, словно никогда незатухающие угли, разжигает «национальный пожар». Подобное явление в развитии нации нередко связывают с этническим парадоксом современности.

Указанный парадокс позволил одним учёным утверждать, что нация как таковой этнической общностью уже и не является, что она скорее представляет собой своеобразный «политический конструкт», скреплённый надэтническими национальными интересами, в основе которых заложена объединяющая власть и народ национальная идея. Такое понимание нации выходит за рамки социологии и тяготеет к этнополитологии.

Социологический аспект изучения нации как современной исторической формы этнической общности. Социология же отстаивает идею генезиса нации, рассматривая её как *современный продукт исторического развития этнической общности* со всеми присущими этой общности признаками. Но добавляет к ним ещё три: устойчивая государственность, общность экономической жизни, развитая социальная структура. В рамках своего подхода к изучению нации она проецирует эти признаки на разные части социальной структуры современного общества. Здесь, в рамках различных социальных групп и иных (неэтнических) социальных образований она изучает особенности отношений и поступки современных людей, обусловленные их этническими (национальными) интересами и ценностями. В связи с этим она определяет *нацию как социально-этническую общность и характеризует её как кумулятивное, гетеросоциальное и средовое образование.*

Кумулятивность обращает наше внимание на то, что нация вобрала в себя всё значимое из прошлых социальных практик народов и развила его за счёт собственных социальных приобретений, например, таких как: единая территория, национальный язык, национальные интересы, национальное сознание, национальный характер и психологический склад нации. Весьма важное значение для народов, объединившихся в нацию, приобретает общность их исторической судьбы и

длительной аккультурации друг с другом. Под воздействием этих приобретений у них возникает чувство солидарности с нацией, желание бороться за её суверенитет. Свидетельством этого выступают национально-патриотические и национально-освободительные движения.

Средовость – это особая характеристика нации, указывающая на её связь с внешними средами её обитания: естественной (природной) и искусственной (предметной). Природная среда – это основа биологического существования этнических общностей. Биологически они могут существовать только как часть её, в тесной связи с ней. Под её воздействием формируется национальный характер народа, его душа. Так, известная ширь русской души объясняется национальными просторами русского, а затем российского ландшафта; а сердечность народа – потребностью в «тёплом сердце» в условиях её сурового климата; щедрость души – природными богатствами России. В своё время Л.Н. Гумилёв писал о России: «Разнообразие ландшафта Евразии повлияло и на этногенез её народов. Русские осваивали поймы рек, финно-угры – водораздельные пространства, тюрки и монголы – степи, а палеоазиаты – тундру. Именно поэтому объединение этих народов оказалось не только естественным, но даже выгодным процессом». Таким образом, через природную среду осуществляется их связь с исторической родиной.

Искусственная среда формируется усилиями самих этнических общностей и потому имеет национальные особенности. Она оказывает непосредственное социализирующее воздействие на личности представителей народов, способствует поддержанию привычных для них ценностей культуры.

Гетеросоциальность отражает сложную социальную связь нации с этническим пространством, которое в свою очередь является частной формой пространства социального. Последнее в отличие от периода функционирования предшественников нации (племени и народности) более дифференцировано и стратифицировано. В связи с этим протекающие в нём национальные процессы редко находятся в равновесном состоянии. Здесь всегда кипят какие-то этнические страсти. Инициаторами этих страстей довольно часто выступают

личности этнофоров, которые «проникают» в разные социальные группы и корректируют поведение этих групп. Причины такой активности этих личностей объясняются наличием в их сознании особых этнических интересов. *Этнические интересы – это константная часть социальных интересов, тяготеющих к базовым ценностям личности, и потому придающая ей устойчивость в жизни – в обществе, на земле.* Они связаны с фундаментальным срезом сознания личности, которые в науке и называют *этническим сознанием*.

При формировании нации такое сознание трансформируется в национальное и современный этнофор является носителем национального сознания, которое можно считать осовремененным, но всё же этническим сознанием.

Условно такое сознание может быть представлено в виде двух взаимосвязанных частей: собственно этнического сознания (исторически укоренённого в прошлом) и его общественных форм, которые связывают этническое прошлое с настоящим. При изучении национального (этнического) сознания социология учитывает, что если собственно этническое сознание может быть едино, то его общественные формы всегда дифференцированы. Это объясняется тем, что представители одной нации или одного народа, входящего в нацию, имеют разное положение в обществе, в его социальной структуре и выполняют в нём разные социальные роли, разделяют разные идейные взгляды. Одни из них входят в высшие страты общества, другие – в низшие или средние.

Структура национального (этнического) сознания достаточно сложна и требует использования множества приёмов для изучения его с различных сторон.

В рамках своего предмета социология выделяет в нём прежде всего *социально-этнические установки*. Это довольно широкое понятие, включающее в себя ряд элементов: стереотипы, отношения, ценности, идентификации (и самоидентификации), самосознание, предубеждения и предрассудки.

Этнические установки формируются в процессе социализации личностей этнофоров в различных социальных группах и потому связаны с аккумулярованием ими не только жизненного опыта своих

этнических групп, но также опыта тех групп, в которых они проходят свою социализацию. В связи с этим такие установки приобретают статус групповых и отличаются от индивидуальных этнических установок заметной универсальностью (то есть характерной для всех этнических групп), устойчивостью (опираются на систему особых внутренних отношений), межпоколенной преемственностью (связаны с трансляцией этнических ценностей от поколения к поколению) и принудительным характером воздействия на их носителей (предполагает внешнее воздействие и силу давления группы).

Через *групповые свойства* этнических установок социология имеет возможность выявлять *закономерные социальные связи этнических образований* с их социальным окружением и с обществом в целом, изучать присущие им ценности и отношения и на основе собранного эмпирического материала *обобщать статистически значимые данные о поведении этих образований.* Как правило, такие данные используются властью при формировании национальной политики в стране или регионе. В качестве примера можно привести «Программу развития и гармонизации отношений народов Пермского края», которая разработана администрацией Пермского края ещё в 90-е годы в содружестве с социологами пермских вузов и постоянно ими совместно совершенствуется. Используются они и в учебных, и в воспитательных целях.

Специфика этнических установок, их отличие от установок иных социальных и социетальных групп (профессиональных, семейных или экономических) состоит в том, что в них всегда присутствуют представления этнического субъекта о себе и о других, этнические образы «мы» и «они». Вне таких сравнительных образов осознание этнической общностью себя как чего-то индивидуального просто невозможно. В сознании её представителей эти образы заложены на уровне бессознательного, в связи с чем они всякий раз срабатывают автоматически, независимо от воли их носителей (*этнический стереотип*). В этом можно наглядно убедиться, наблюдая за поведением представителя этнической общности в социальных группах. Так, попадая, например, в учебную, профессиональную, бытовую

или досуговую группу, он сразу же оценивает ситуацию. Вариант 1-й: «Я среди своих, таких же как Я», и его этническое «я» автоматически переходит в образ «мы», то есть принимает характер групповой (коллективной) идентификации, в его сознании срабатывает *автостереотип*. В связи с этим его этническое «я» как бы приглушается, ориентация на возможный этнический конфликт в группе ослабевает или уходит совсем. Вариант 2-й: «Я среди чужих», и значимость его этнического «я» заметно возрастает – срабатывает *гетеростереотип*. В подобном случае его этническое поведение может быть двояким: либо приобретает демонстрационный характер (желание показать себя), либо, наоборот, – носит характер подавленности в связи с ситуацией вынужденного приспособления.

Этнические стереотипы – это социально обусловленные и относительно устойчивые оценочные суждения этнофоров, относящиеся как к своему народу (автостереотип), так и к другим народам (гетеростереотип). Они способствуют формированию образа этнического «мы» («русский мужик задним умом крепок»), влияют на этнические симпатии и антипатии, определяя установочное поведение в этноконтактной среде («что русскому здорово, то немцу – смерть»).

«Содержательной опорой» этнических стереотипов является традиционная этническая культура, ядро которой составляют морально-этические ценности и идеалы народов. Не будь их, в трудные минуты народы распались бы как карточные домики. Они закладываются в личности этнофора многими поколениями и являются частным случаем стереотипов социальных.

Стереотипы этнического поведения усваиваются в детстве и сохраняют свою силу и во взрослом состоянии человека, даже при переселении его в иноэтническую среду. Однако проявление этнических стереотипов на практике носит неоднозначный характер. В условиях спокойного развития социальных отношений в обществе, в группах они редко обнаруживаются себя, в то же время при обострении этих отношений они начинают играть доминирующую роль, способствуют доведению ситуации до крайней напряжённости, переходящей во вражду. Это во многом объясняется тем, что по своей

конструкции стереотипы достаточно просты (образы «своих» и «чужих» носят схематичный и некритичный характер) и легко усваиваются массовым сознанием людей (например, представление чеченцев о себе как о самом гордом народе способствует неуступчивости их в отношениях с другими народами России и тем самым создаёт предпосылки к возникновению между ними конфликтов).

Этнические стереотипы довольно широко используются в эмпирической социологии: при изучении социокультурных характеристик личности и групп, их этнических отношений. Так, сравнительный анализ авто- и гетеростереотипов позволяет с достаточно большой точностью измерить дистанцию в отношениях между этническими субъектами в социальных группах и общностях, вычислить коэффициент существующий между ними напряжённости. И на основании этого спрогнозировать их возможное участие в тех или иных социальных и общественных конфликтах.

Этнические стереотипы как важный элемент этнического сознания и этнических установок укоренены на уровне самого глубокого его среза – *самосознания*. В отечественной науке используется именно это понятие. Тогда как в зарубежной научной литературе распространено равноценное ему понятие «этническая самоидентификация». Но оба они интерпретируются одинаково: как *своеобразный «брак» личности со своей этнической общностью, группой, её готовность солидаризироваться с её ценностями, войти в её социокультурное пространство*.

Внешним выражением самосознания является *этнимим* – самоназвание этнической общности: русские, татары, удмурты, коми-пермяки, башкиры. Этническая (национальная) самоидентификация в моноэтнических семьях наследуется ребёнком от родителей (прирождённый статус), тогда как в смешанных по национальному признаку семьях определяется детьми по национальности одного из родителей. В определённых случаях национальность определяется ими в соответствии с доминирующей этнической культурой окружения или из соображений выгоды (дети из смешанных русско-татарских семей в Татарстане чаще называют себя татарами, а в Пермском крае – чаще русскими).

Этническое самосознание – это своего рода последний рубеж сохранения этнического в человеке, ибо в ходе исторического развития могут быть утеряны и язык, и «материнская территория» и даже культурные традиции. Но пока сохраняется этническое самосознание, не тускнеет и образ этнического «мы». Яркий пример тому – евреи, которые никогда не жили на «своей исторической родине», не владеют национальным языком, но продолжают носить в сознании образ своего народа, обладают выраженной солидарностью с ним. Через подобную солидарность их представители в различных социальных группах не только стремятся повысить свой статус в этих группах, но и улучшить положение в них своей этнической группы. Примером этого могут служить и российские греки или немцы, которые живут сотни лет в России, но продолжают считать себя греками и немцами.

Этническое самосознание, как и этническое сознание в целом, по своей природе носит повышеноэмоциогенный характер. И это его особое свойство является важным основанием для воспитания личности, формирования в ней способности разделять со своим народом его успехи и неудачи; любить свой край и своё отечество. Помните, как у Александра Сергеевича: «Два чувства дивно близки нам, В них обретает сердце пищу, Любовь к родному пепелищу, Любовь к отеческим гробам...»

В то же время эта особая черта этнического (национального) самосознания становится фактором дестабилизации национальных отношений в группе, общности, в социуме в целом. Известно, что в этническом конфликте, как правило, сначала вспыхивают эмоции и лишь значительно позже начинает говорить разум. Эмоции разжигают межнациональный костёр, погасить который удаётся с трудом.

С процессом нацистроительства этническое самосознание переходит в национальное и приобретает всё более рациональные черты. Они привносятся в сознание личности этнофора общественными условиями его существования (экономическими, политическими и духовно-идеологическими). Под их воздействием в обществе появляется новая, более усложнённая социальная структура; социально-

этнические ценности и отношения трансформируются в национальные; меняется содержание установок этнических субъектов на их возможное поведение в обществе.

Для понимания этих процессов социология обращается к структурному анализу этих ценностей, проводит их факторный анализ. Она фиксирует эти ценности в разных сферах их проявления (на производстве, в быту, на досуге, в политике, в экономике), выявляет возможности «встраивания» их в современную национальную жизнь. Например, в поле её интересов попадают моно- и полинациональные (смешанные) семьи, в которых она изучает традиционные и современные ценности и отношения, сопоставляет их, выявляя возможности их взаимного влияния на формирование социализирующейся здесь новой личности, ориентации её на определённое поведение в обществе. При этом *национальные ценности определяются ею как социально одобряемые большинством национальной группы предпочтения (или отвержения) определённых целей и идеалов, выбранные ими в качестве эталона своего поведения.*

Социология дифференцирует национальные ценности по группам, классам и стратам, выявляя присущие им типические черты. Так, в современной России она выделяет ценности национальных политических элит в субъектах Российской Федерации, внутри субъекта дифференцирует их на ценности титульных и нетитульных народов и выясняет способы согласования этих ценностей в работе региональных парламентов (русских и татар в Татарии; башкир, русских и татар в Башкирии). Она связывает эти ценности с идеологическими взглядами этих элит. В предпринимательских, финансовых, коммерческих группах ею изучается структура ценностей «новых» и «старых» русских, «новых» и «старых» татар, её влияние на формирование этнического климата в России. Особое внимание при рассмотрении этих ценностей уделяется национальной интеллигенции, вырабатывающей основу жизненных ценностей своего народа.

В рамках факторного анализа социология учитывает все имеющиеся факторы, которые могут оказать влияние на формирование ценностей национального субъекта, выступить в качестве «буфера»

между его установками на те или иные поступки в обществе (группах) и его реальным поведением. Эти факторы условно можно поделить на три группы: общественные (которые идут от общества в целом), социальные (идушие от группового окружения этнофора), личностные (идушие от качественных характеристик самой личности этнофора). Учёт совокупности всех этих факторов и зависимости от них установок национального субъекта даёт основание социологии для прогнозирования его поведения в условиях сложившейся в стране, регионе, в организации конкретной межнациональной ситуации. Например, она утверждает, что жёсткая конкуренция представителей разных национальностей на рынке труда или жилья, неуправляемый поток мигрантов повышают вероятность «срабатывания» негативных установок. А достойное материальное положение народов способствует формированию у них установок положительного характера.

Важным показателем действенности национальных установок являются *национальные отношения. Это межличностные и межгрупповые отношения людей разной национальности, фиксирующиеся в разных социальных сферах их жизни – в поселенческой, трудовой, гендерной, семейно-бытовой, досуговой и иных сферах неформального общения.*

Учитывая органическую связь этих отношений с этническими, можно утверждать, что они идут из глубин исторических судеб народов. Однако со временем на них наслаиваются всё новые условия их экономического, политического и социального существования. Таким образом происходит встраивание этих отношений в общую структуру социальных и общественных связей.

Отсюда вытекает и специфика этих отношений в современном обществе: а) они несут на себе печать традиционных и ранних индустриальных обществ,

б) они менталитетны и потому очень устойчивы в историческом времени,

в) они избирательны (на них оказывают влияние традиции народа и существующая в обществе межнациональная ситуация),

в) они заметно нагружены эмоциональными переживаниями их носителей, то есть связаны с групповой психологией и групповой моралью,

г) изменения в этих отношениях происходят с заметным запаздыванием по сравнению с изменениями во всех прочих социальных отношениях.

Характер национальных отношений определяется состоянием общества в целом, особенностями его социальной структуры и положением в ней того или иного народа. В устойчивой социальной структуре они представляют собой элемент второстепенный (срабатывают положительные установки на отношения). В условиях же кризиса и ломки социальных систем, напротив, они выходят на первый план, порождая межнациональную напряжённость в обществе (срабатывают отрицательные установки на отношения). Так, для проживающих вместе веками народов России национальная напряжённость совсем не является характерной. И возникающие сегодня между ними конфликты – это прежде всего следствие конкурентных отношений этих народов в экономической и политической сферах их жизни, незавершённости формирования социальной структуры рыночного типа и отсутствия чётких ориентиров в выборе национальной политики в стране. Практически каждый регион выстраивает такую политику самостоятельно.

Национальная напряжённость проявляется в разных формах и на разных уровнях. Первоначально она существует как *латентная напряжённость*, то есть в форме скрытой антипатии, «бунта души», в допустимых обидных шутках и сплетнях, в скрытых уклонениях от межэтнических контактов (между коллегами, соседями). Такая напряжённость существует в любом, даже самом гармоничном обществе, в котором есть деление на этнические группы.

Затем она переходит в *фрустрационную напряжённость*, то есть в состояние неудовлетворённости этническим субъектом своей жизнью в связи с её несправедливостью и переживаниями её трудностей (связано с подавленностью этнического сознания, его дезорганизацией). Источником такой напряжённости могут стать и события

прошлого, и проблемы сегодняшнего дня, и мысли о будущем. Фрустрация, связанная с прошлым, порождает печаль, с настоящим – гнев, с будущим – страх и отчаяние. Подобная напряжённость является отражением социальной напряжённости в обществе (например, в связи с заметным расслоением его на бедных и богатых) и её трансформацией в межэтническую (национальную) напряжённость. На этой стадии напряжённости этнические границы становятся всё более ощутимыми, растёт вероятность перерастания напряжённости в этнический конфликт.

Социология изучает национальные (этнические) конфликты, возникающие прежде всего в социальных общностях и в их социальных группах, между группами, поднимаясь в отдельных случаях и до рассмотрения их на уровне социума в целом. В связи с этим такие конфликты правильнее было бы называть социально-этническими (в городе, на селе, в профессиональных группах, в образовательных учреждениях, в быту, на отдыхе).

Конфликты, возникающие между народами, например, между ингушами и осетинами за Приграничный район или между азербайджанцами и армянами за Нагорный Карабах, относятся к ведению этнической политологии.

Проявления национальной напряжённости и этнических конфликтов в современном обществе имеют свою специфику, которая во многом определяется существующей в нём национальной идеологией. *Национальная идеология – это система взглядов, представлений и ценностей, отражающих историческое своеобразие и особое призвание того или иного народа в обществе.* Любая национальная идеология так или иначе связана с национализмом. Наиболее известными разновидностями национализма являются гражданский (или политический) и этнический. *Гражданский национализм* подкрепляется уже самим фактом существования национальных государств, которые возникли на основе объединяющей власть и народы национальной идеи. В его первоначальной форме это была очень специфическая разновидность патриотизма. *Этнический же национализм* явился ответной реакцией народов, объединившихся в единую нацию,

на гражданский национализм, несущий угрозу их ассимиляции с другими народами – утраты их этнической самобытности, языка и культуры.

Обычно критике подвергается политический национализм, который в своих крайних вариантах может из патриотизма трансформироваться в агрессивные формы шовинизма и изоляционизма.

В отечественных социологических исследованиях сложилась традиция рассматривать национальные отношения в рамках условной шкалы между двумя полюсами: «доброжелательные» отношения (симпатии) – «негативные» отношения (антипатии), а посередине между ними – отношения национальной терпимости к иному мировоззрению, образу жизни, обычаям, вероисповеданию (толерантность). Принцип толерантности в отношениях между народами был провозглашён ООН в 1995 году в качестве социальной нормы гражданского общества. Он также положен в основу национальной политики в России. На эту политику и возлагаются сегодня большие надежды.

Рассмотрением национальных отношений подводятся итоги целостному представлению об этнической общности как основополагающем фундаментальном образовании человеческого общества, сопровождающем его на всех этапах истории и сохраняющем своё значение по сегодняшний день. Её устойчивость во времени и в социальном пространстве объясняется исправно выполняемыми ею в обществе основными социальными функциями, связанными с обеспечением относительной устойчивости социальных связей и отношений в обществе. Вне этих функций общество просто не может существовать.

Социально-этнические процессы и проблемы в современной России. Россия – полиэтническая страна. В ней проживают сегодня представители более 194 многочисленных и малочисленных народов. Самую большую часть населения – 80 % (по Всероссийской переписи 2010 года) составляют русские. Другими коренными и многочисленными народами являются татары, чувашы, удмурты и др. Полиэтнический состав населения России складывался на протяжении почти тысячи лет. Причём присоединение других народов происходило от-

носителем мягко. Они не были объектами насильственной колонизации и русификации – например, они сохранили свои языки, бытовые особенности жизни, религию и стали участниками общероссийской хозяйственной жизни народов.

Для подъёма национальной жизни народов, для их полноценного и равного участия во всех сферах общественной жизни в советское время проводилась политика интернационализма (дружбы) в отношениях между ними. Эта дружба помогла им решить многие грандиозные задачи по индустриализации страны, выстоять вместе в Великой Отечественной войне, способствовала формированию у них доверия друг к другу (по переписи СССР 1989 года 17 % браков были межнациональными).

После распада союзного государства СССР в начале 90-х годов происходившие в России социальные процессы приобрели заметную национальную окраску. Это объясняется тем, что распад государства сопровождался разрывом хозяйственных и родственных связей между народами, многие из которых помимо своего желания оказались за границами своей исторической Родины. Так, впервые за всю историю России за её пределами образовалась беспрецедентная по своим масштабам 24-миллионная русскоязычная диаспора. Её представили те, кто в своё время поднимал промышленность, строил города в республиках СССР.

На фоне распада государства как основного политического института общества, его кризисного состояния заметно ухудшилось экономическое и социальное положение всех народов современной России. В стране появилась вынужденная *этническая миграция*, связанная с поиском работы, как правило, национальностями меньшинств с Кавказа. К ней добавилось вынужденное переселение *мигрантов* из бывших союзных республик. В то же время из страны стали уезжать квалифицированные специалисты русской, еврейской, немецкой национальностей (*национальная эмиграция*). В связи с этим этническое сознание практически всех проживающих здесь народов подверглось фрустрации (дезорганизации), стало носить депрессивный характер.

Для выхода из такого социально-психологического кризиса народы обратились к естественному механизму, который не раз выручал их в прошлом, – укрытию их в своей этнической среде, консолидации со своими этническими ценностями.

Возникшую пустоту после ликвидации прежней государственной коммунистической идеологии стала заполнять национальная идеология, носителями которой выступили прежде всего национальные элиты – влиятельные в национальных субъектах Российской Федерации группы. Они отстаивали не только интересы своего региона, но и свои групповые политические интересы, поворачивали тенденцию к сепаратизации в плоскость регионального национального патриотизма. Эта тенденция дала о себе знать и в русскоязычных субъектах, например уральского региона, где вынашивалась идея провозглашения Уральской Республики.

Под воздействием этих настроений началось повсеместное возведение барьеров по национальному принципу: при продвижении по служебной лестнице, при формировании властных структур, при выборе профессиональной группы, мест поселения и отдыха. Стала давать о себе знать тенденция распада межнациональных трудовых коллективов и смешанных семей. Всё более стала утверждаться идея «один народ – одна религия».

И, наконец, открыто стали давать о себе знать явления национализма и экстремизма. Для борьбы с ними в РФ был принят ряд новых законов, предусматривающих ответственность всех россиян за разжигание межнациональной розни, что соответствует норме Конституции РФ.

Указанными трудностями в межнациональных отношениях воспользовались и внешние силы, которые привнесли на эту почву ещё и религиозный экстремизм. С ним практически никогда не сталкивалась многонациональная Россия.

Ответственность за сложившуюся национальную и социально-этническую ситуацию в стране, конечно же, должны взять на себя федеральные и региональные власти, которые формируют национальную политику на федеральном уровне и в субъектах Федерации.

Однако в рамках социальных образований общества такая ответственность лежит на каждой личности этнофора и её этнической группе. Особенно важной является позиция национальной интеллигенции, которая выступает в роли советников всех уровней власти, формирует личности подрастающих поколений. Свою ответственность за воспитание толерантной личности, естественно, несёт семья. Среди молодых представителей России наиболее позитивно могут проявить себя и студенты как наиболее образованная часть молодёжи, владеющая знаниями о жизни своих народов и их проблемах на достаточно глубоком, научном уровне. Они могут стать проводником этих знаний в менее подготовленные на этот счёт группы молодых, которые «заражены» ложными представлениями о некоторых формах так называемого «патриотизма».

Для регулирования национальных и социально-этнических процессов сегодня в России проводится новая национальная политика, основанная на принципах толерантности в отношениях народов друг к другу. Но претворение этой политики в жизнь связано с известными трудностями: продолжающимися застойными явлениями в экономике; отсутствием последовательности в проведении социальных реформ, а также слабой поддержкой их населением; ярко выраженной коррупционной составляющей в освоении рыночных моделей поведения; наличием центробежных сил в отдельных субъектах РФ и наведением в них конституционного порядка; растущим потоком в нашу страну легальных и нелегальных иммигрантов.

В преодолении этих трудностей, на наш взгляд, должен «сказать своё веское слово» русский народ, который всегда играл в жизни народов России объединяющую роль, нёс основную тяжесть борьбы за сохранение российского государства. От осознания им сегодня этой своей роли, от его гражданской позиции зависит не только его будущее, но будущее всей многонациональной России. Учитывая же, что он в социальном плане дифференцирован, свою долю ответственности за это несут и политические элиты, и экономические группы (предприниматели, финансисты, коммерсанты), интеллигенция, студенчество, рабочие и крестьяне.

Глава 9. СОЦИОЛОГИЯ СЕМЬИ

Понятие семьи. Семья как малая социальная группа. Семья как социальный институт. Структура семьи. Функции семьи. Исторические этапы развития семьи. Противоречия современной семьи. Проблемы современной семьи. Жизненный цикл семьи. Формы современной семьи. Брак как юридическая форма взаимоотношений в семье. Брак и семья.

Семья играет важную роль в жизни человека и общества в целом. В семье рождаются дети, происходит их становление как личностей, удовлетворяются разнообразные потребности членов семьи. Несмотря на трудности и проблемы, переживаемые современной семьей, рост числа разводов, большинство людей предпочитает жить в семье. После развода многие стремятся к повторному браку, то есть разочаровываются не в семье как таковой, а в конкретном супруге.

В то же время семья оказывает влияние на общесоциальные процессы. От её состояния зависят стабильность общества, преобладающий в нем моральный климат. Ещё в XIX веке французский ученый Фредерик Ле Пле для того, чтобы понять причины социальных революций, выбрал в качестве объекта эмпирического исследования семью как клеточку общества, так как, по его убеждению, именно в семье закладываются все особенности общества, семена его устойчивости или нестабильности¹.

В социологии одним из основных подходов к изучению семьи является её рассмотрение как **малой социальной группы**, члены которой связаны отношениями супружества, родительства и родства. По мнению некоторых авторов, только при наличии всех трёх видов

¹ История буржуазной социологии XIX – начала XX / отв. ред. И.С. Кон. – М.: Наука, 1979. – С. 132.

отношений можно говорить о семье в строгом смысле этого слова. При отсутствии одного или двух из них возникают фрагментарные («осколочные») **семейные группы**, к которым относятся бездетные супруги, семьи с одним родителем, родитель без супруга и т.п.¹

Семья является не только малой, но и **первичной социальной группой**, в которой человек оказывается с момента своего рождения. Поэтому семья становится для него значимой группой, оказывает наиболее сильное и глубокое влияние на формирование его сознания и процесс социализации. Данным обстоятельством обусловлен характер отношений в семье. Между членами семьи осуществляются непосредственные контакты, служащие основой для формирования эмоциональных отношений, имеющих интимно-доверительный характер. Отсутствие такого рода отношений негативно отражается на развитии личности, порождая ее эмоциональную ущербность. В семье также вырабатываются общие ценности и цели, складывается солидарность естественного типа, то есть возникает чувство «мы». В связи с этим семья (при условии её благополучия) становится группой поддержки своих членов.

Под **структурой семьи** понимается совокупность отношений между её членами – родственных, духовных, нравственных, отношений власти, авторитета и других.

По структуре родственных отношений семья может быть нуклеарной и расширенной.

Нуклеарная семья состоит из супругов с детьми, которые еще не стали самостоятельными, не находятся в браке. **Расширенная семья** включает в себя три и более поколений (родители, дети, прародители, то есть бабушки и дедушки) или несколько нуклеарных семей, проживающих под одной крышей и ведущих общее хозяйство.

По количеству детей выделяют **многодетные, среднететные и малодетные** семьи. В связи со снижением нормы многодетности в российском обществе в настоящее время фактически исчезли среднететные семьи.

¹ Основы социологии: курс лекций / отв. ред. А.Г. Эфендиев. – М.: Изд-во Общества «Знание» России, 1993. – С. 313–314; Социология семьи: учебник / под ред. А.И. Антонова. – М.: ИНФРА-М, 2010. – С. 36–37.

В зависимости от формы брака различают моногамную и полигамную семью. **Моногамная семья** представляет собой брак одного мужчины с одной женщиной, а **полигамная семья** – брак одного супруга с несколькими. Полигамия подразделяется на два вида: **полигинию**, то есть брак одного мужчины с несколькими женщинами, и **полиандрию** – брак одной женщины с несколькими мужчинами. Полиандрия является архаичной формой, сохраняющейся лишь в силу экономических причин. Н. Смелзер приводит в качестве примера тибетскую семью, в которой земля передается по наследству всем сыновьям без её раздела на отдельные участки, так как иначе будет невозможно прокормить семью каждого брата. Поэтому братья сообща возделывают землю и берут в жены одну женщину¹.

По отношениям власти, авторитета семьи подразделяются на авторитарные и эгалитарные.

Авторитарная семья характеризуется подчинением жены мужу, детей – родителям, строгой дисциплиной и преобладанием в воспитании детей принуждения и наказания. Но авторитарность может быть не только мужской, но и женской. Вторым вариантом является довольно распространенным в российском обществе. Если жена работает и зарабатывает не меньше или даже больше мужа и при этом играет главную роль в воспитании детей, ведении домашнего хозяйства, то у нее значительно расширяется зона принятия самостоятельных решений. В такой ситуации дети спрашивают разрешения на что-либо не у отца, а у матери.

Эгалитарная семья основана на равноправии, обсуждении проблем и совместном принятии решений, широком применении в воспитании детей психологических методов (моральная оценка, апелляция к совести, убеждение). В поведении детей больше дозволенного.

Характер распределения ролей в семье может быть как традиционным, так и современным.

При **традиционном распределении ролей** в полном смысле этого слова муж – хозяин, кормилец и защитник семьи, а жена занимается домашними делами и воспитывает детей. **Современным** яв-

¹ Смелзер Н. Социология. – М.: Феникс, 1998. – С. 398.

ляется такое распределение ролей, когда оба супруга материально обеспечивают семью, участвуют в решении важных вопросов, а домашние хозяйственно-бытовые обязанности делятся не по принципу «женские – мужские», а по взаимной договоренности, то есть выполняются сообща, по очереди или с учетом личных склонностей. Поскольку в современной городской семье практически не осталось традиционных мужских обязанностей, даже в эгалитарных семьях женщины все-таки больше тратят времени на домашние дела.

Выделяют также типы семей по социальному положению супругов. Если они принадлежат к одной социальной группе, слою или классу, то семья является гомогенной, то есть социально-однородной, а если к разным – гетерогенной (неоднородной).

При выборе супруга человек может учитывать не только его социальное положение, но и другие социальные и демографические признаки, такие как национальность, образование, возраст и т.д. При наличии у супругов одинаковых социально-демографических характеристик семья называется **гомогамной**, а если эти характеристики существенно различаются, то **гетерогамной**.

В зависимости от места проживания супругов различают **патрилокальные, матрилокальные, неолокальные и унилокальные** семьи.

Для патрилокальной семьи характерно проживание молодоженов по традиции у родителей мужа. В матрилокальной семье они живут у родителей жены. Неолокальными являются семьи, которые имеют возможность жить отдельно от родителей в своей квартире или доме. При существующей остроте жилищной проблемы и ограниченности материальных возможностей у многих молодых супругов и у их родителей они вынуждены жить с теми родителями, у которых больше жилплощадь. Такие семьи называют **унилокальными**¹.

По характеру проведения досуга можно выделить **открытые семьи**, ориентированные на широкое внесемейное общение, индустрию культуры и развлечений, и **закрытые**, отдающие предпочтение домашнему семейному досугу.

¹ Социология семьи. С. 41.

Семья – это не только малая социальная группа, но и **социальный институт**, так как она получает поддержку от государства, а отношения в ней регламентируются существующими в обществе правовыми и моральными нормами. Как социальный институт семья выполняет важные **социальные функции**, посредством которых удовлетворяются потребности общества в целом, а также потребности индивидов. К основным ее функциям можно отнести следующие:

1. **Репродуктивная**, то есть биологическое воспроизводство общества и удовлетворение потребности в детях.

2. **Социализирующая**. В семье осуществляется первичная социализация подрастающего поколения, которое усваивает культурные традиции, ценности, социальные нормы и приобретает качества, необходимые для жизни в обществе. Тем самым обеспечиваются преемственность, непрерывность в развитии общества.

3. **Хозяйственно-экономическая**, которая подразделяется на производительную и потребительскую. При переходе к рыночной экономике **производительная функция** значительно расширилась в связи с организацией и развитием семейного бизнеса, фермерских хозяйств, в деятельность которых вовлечены все трудоспособные члены семьи (до 90-х годов данная функция была связана только с работой в приусадебном хозяйстве или на садово-огородном участке). Сущность потребительской функции семьи состоит в удовлетворении различных потребностей членов семьи и в содержании нетрудоспособных.

4. **Рекреационная** – функция отдыха, психологической разрядки и организации досуга семьи. Выполнение данной функции зависит от степени благополучия семьи, преобладающей в ней морально-психологической атмосферы.

5. **Социально-статусная**. Семья дает определенное положение своим детям и создает предпосылки для их будущей социальной карьеры.

6. **Защитная**. Семья является эмоционально-психологической нишей, в которой человек чувствует себя защищенным. Здесь он может рассчитывать на понимание, поддержку близких людей в слож-

ной ситуации, на прощение за совершенный проступок. Данная функция подверглась наибольшей деформации в период культа личности Сталина, когда человеку под угрозой репрессий вменялось в обязанности доносить на своих близких родственников.

7. Функция первичного социального контроля. На основе выработанных критериев допустимого и недопустимого поведения супруги контролируют поведение друг друга, родители – поведение детей и применяют различные санкции. Дети тоже в какой-то мере контролируют родителей, удерживая их от совершения неблагоприятных поступков или выяснения отношений между собой при детях.

Хотя все функции семьи являются важными, их разделяют на специфические и неспецифические.

Специфические функции семьи вытекают из сущности семьи, отражают ее особенности как социального явления и позволяют отличать семью от других социальных институтов. К ним относят рождение, содержание и социализацию детей. Эти функции сохраняются при всех изменениях общества¹.

С нашей точки зрения, наиболее специфической из названных функций является социализирующая, так как необходимость семьи обусловлена, прежде всего, задачами первичной социализации личности. Человеческие дети нуждаются в длительном периоде защиты и освоения очень сложного в сравнении с природой социального мира. И в этом полноценной замены семье нет. А рожать детей можно и вне семьи. Об этом свидетельствует внебрачное рождение детей, которое может быть вполне осознанным, и тогда ребенка воспитывает только мать, или случайным. От нежелательных детей отказываются чаще всего сразу же в роддоме, и затем их содержат в детских домах. Оба явления приобрели массовый характер.

Неспецифические функции семьи, связанные с накоплением и передачей собственности, статуса, организацией производства и потребления, домохозяйства, отдыха и досуга, связанные с заботой о здоровье и благополучии членов семьи, с созданием благоприятного

¹ Социология семьи, с. 38; Основы социологии. С. 315.

микроклимата в семье и другие, – эти функции отражают исторический характер связи между семьей и обществом. «Поэтому семейные изменения заметнее всего обнаруживаются при сравнении неспецифических функций на разных исторических этапах: в новых условиях они модифицируются, сужаются либо расширяются, осуществляются полностью или частично и даже исчезают вовсе»¹. Неспецифические функции обычно выполняются наряду с семьей и другими социальными институтами.

Трудно согласиться, что создание благоприятного микроклимата в семье относится к ее неспецифическим функциям. Никакой другой социальный институт не в состоянии воспроизвести уникальную эмоционально-психологическую атмосферу семьи, в которой детей любят не за какие-то особые достоинства, а просто потому, что они свои, родные. Приемные и патронатные семьи, которыми пытаются заменить детские дома, не всегда выполняют взятые на себя обязательства. К тому же супруги в таких семьях в лучшем случае хорошо относятся к детям вообще, но это еще не значит, что они полюбят каждого ребенка. Некоторые из них рассматривают детей главным образом в качестве источника дохода и приобретения дополнительных рабочих рук.

Исходя из результатов многочисленных исследований, особенно Л. Моргана, большинство ученых в настоящее время придерживаются точки зрения, что после длительного периода промискуитета (беспорядочных половых отношений) первыми, собственно семейными, формами организации были **кровнородственная** и **пуналуальная** семьи. Кровнородственная семья характеризуется групповым браком и **эндогамией**, то есть половое общение разрешено между теми, кто принадлежит к одному поколению в рамках одного рода или племени. В пуналуальной семье групповой брак еще сохраняется, но эндогамия заменяется **экзогамией**, когда брачными партнерами становились мужчины и женщины, тоже принадлежащие одному поколению, но к разным родам (сестры из одного рода и братья из другого рода).

¹ Основы социологии. С. 317.

Переходным историческим типом стала **синдиасмическая семья**, в которой один мужчина живет чаще всего с одной женщиной. Многобрачие остается, но является исключительным правом мужчин. Регулируя половые отношения определенного мужчины и определенной женщины, данная семья делала известным действительного биологического отца и создавала предпосылки для формирования моногамной семьи¹.

В процессе дальнейшего общественного развития тоже формировались различные типы семьи, доминирующие в том или ином типе общества.

Традиционному доиндустриальному обществу соответствует **патриархальная семья**, которая является расширенной и многодетной. Труд и жизнь в ней слиты воедино, так как семья – это, прежде всего, производственная ячейка, средство выживания. Разделение труда имело половозрастной характер. Взрослые мужчины занимались производственной деятельностью: пахали, сеяли, убрали урожай, разводили скот. Женщины ухаживали за домашними животными, выполняли весь комплекс обязанностей по дому (не только стирали, поддерживали порядок, готовили пищу, но и пряли, ткали и шили одежду) и ухаживали за детьми. Младшие дети помогали женщинам по дому, пасли скот и птицу, а старшие дети помогали мужчинам.

Поскольку дети рано начинали работать, детства как такового почти не было. Дети – это маленькие взрослые.

Различный вклад в благосостояние семьи обусловил формирование внутрисемейной иерархии. Власть принадлежала старшему мужчине, а самыми бесправными были дети.

Высокая рождаемость и, как следствие, многодетность объясняются в основном экономическими причинами. Большое количество детей необходимо для поддержания благосостояния семьи и содержания ее членов в старости. Важной причиной было также обеспечение воспроизводства демографической структуры семьи в ее неизменном виде².

¹ Перов Г.О., Самыгин С.И. Социология: учеб. пособие. – Ростов н/Д: Март, 2002. – С. 209–210.

² Социология семьи. С. 153, 154.

Раннеиндустриальному обществу соответствует **семья экономического типа**, которая является нуклеарной с высокой степенью автономности по отношению к окружающему миру. Она живет по принципу «мой дом – моя крепость». Переход к нуклеарной семье был обусловлен изменением системы ценностей, когда на первый план выдвигаются личные заслуги, а не происхождение и помощь родственников. Ослаблению родственных связей способствовали также растущая мобильность населения (родственники уже не сосредоточены в одном месте), социальная дифференциация индивидов вне зависимости от семейной принадлежности и развитие служб, осуществляющих защиту граждан.

В данном типе семьи на выбор супруга, планирование детей и на социальные нормы, регулирующие сексуальное поведение, большое и даже решающее влияние оказывают экономические факторы. Это не означает, что любви вообще не может быть. Но если приходится выбирать между любовью и деньгами, то, вероятнее всего, что предпочтение будет отдано деньгам.

Наследование имущества, капитала определяет жесткие санкции по отношению к женщинам, нарушающим супружескую верность. Муж должен быть уверен, что передаст наследство своим детям. Внебрачные дети ущемлены в правах. Тем не менее спутниками экономической семьи являются супружеские измены и проституция.

Многодетность утрачивает свою экономическую роль. Напротив, она рассматривается в качестве фактора, оказывающего отрицательное влияние на материальное положение.

В современном индустриальном обществе с началом его перехода к постиндустриальному обществу семья претерпевает существенные изменения. Она основывается преимущественно на личностно-эмоциональных связях. Экономические факторы, конечно, играют определенную роль, но они уже не являются главными. Поэтому такую семью можно назвать **постэкономической**.

В отличие от господствовавшей ранее **детоцентристской семьи**, которая создавалась ради продолжения рода, данная семья является **супружеской**. От семьи ждут успешного супружества, осно-

ванного на любви и взаимопонимании. А дети являются естественным продолжением супружеских отношений.

Степень автономности постэкономической семьи по отношению к обществу, пожалуй, еще больше, чем у семьи экономического типа. Она образует приватную (частную) сферу, подчиненную собственным потребностям. В то же время происходит автономизация членов семьи по отношению друг к другу. У каждого свой круг интересов и общения вне семьи. И каждый стремится удовлетворить в семье свои личные потребности.

Поскольку в семьях формируются особые ценности и нормы, высока вариативность семейной жизни.

Постэкономическая семья отнюдь не беспроблемна. Основные проблемы, вытекающие из ее особенностей, это многодетность, рост числа разводов и неоднократных повторных браков, увеличение доли нерегистрируемых сожителей и незаконнорожденных детей, увеличение численности одиноких людей. Последнее объясняется тем, что чем более человек развит как личность, тем выше у него требования и тем труднее найти подходящего супруга. Или в связи с развитием индивидуализма семейный образ жизни его уже не привлекает. Кроме этого, сексуальность не только отделяется от рождения детей, но и вообще выделяется из сферы семьи, что приводит к распространению различных альтернативных форм сожительства.

В связи с инерцией культуры в современной семье возник конфликт между современными и сохраняющимися традиционными ценностями. К. Киркпатрик привел перечень дилемм, с которыми столкнулись американские семьи в 60-е годы прошлого века:

- свобода в семье или порядок и дисциплина;
- достижения в работе или глубина отношений между супругами, между родителями и детьми;
- самовыражение личности или самопожертвование ради детей;
- приверженность интересам семьи или интересам общества;
- стремление к достижению детьми больших успехов или реалистические ожидания, опирающиеся на понимание возможностей детей;

- опыт в любви или верность в любви;
- свободное сексуальное выражение или сексуальная сдержанность;
- ранний брак или брак в более зрелом возрасте, предполагающий более тщательный выбор брачного партнера;
- гибкое общее воспитание или жесткое специальное воспитание и др.¹

В настоящее время те же дилеммы существуют в российских семьях. Но у нас обострение противоречия между современными и традиционными ценностями было еще обусловлено сложным переходным этапом в развитии общества.

В советское время массовое вовлечение женщин в общественное производство способствовало формированию представления о том, что женщина – в первую очередь работник, а уже потом мать и жена. Поэтому необходимо общественное воспитание детей с помощью детских дошкольных учреждений, школ и общественных организаций. Такое представление, соответствующее современному типу семьи, довольно глубоко укоренилось в массовом сознании.

При переходе к рыночным отношениям возродилась традиционная идея «возврата женщины в семью», что подразумевало полную смену приоритетов. Женщина должна уделять основное внимание семье, домашнему воспитанию детей. Фактически за этим скрывалось стремление ослабить напряженность в сфере занятости за счет женщин, которое маскировалось мнимой заботой о женщинах, рассуждениями о необходимости облегчения «женской доли». В результате женщин в большей степени, чем мужчин, коснулись сокращения, и многие из них были вынуждены заняться челночным бизнесом. Ухудшилась структура женской занятости. Руководствуясь опять же традиционными стереотипами («женщина не способна достичь мужских высот в профессиональной деятельности», «женственность и карьера несовместимы» и т.п.), женщин стали вытеснять в так называемый второй сектор занятости, характеризующийся невы-

¹ США глазами американских социологов: Социальные аспекты американского образа жизни. Кн. 1 / отв. ред. Ю.Н. Давыдов, Г.В. Осипов. – М.: Наука, 1982. – С. 37.

сокой квалификацией, низкой оплатой труда, неполной занятостью. Таким образом, произошел возврат к более ранней ступени развития (до начала массовой индустриализации), и тем самым была нарушена нормальная последовательность этапов эволюции семьи.

В своем развитии семья проходит ряд стадий, последовательность которых образует **жизненный цикл семьи**, который еще называют моделью развития семьи. Стадии, выделенные И.А. Антоновым, дают представление о полном жизненном цикле нуклеарной семьи:

1) прородительство, то есть вступление в брак и зачатие первенца;

2) репродуктивное родительство – появление первого ребенка и возможное рождение последующих детей;

3) социализационное родительство (воспитание детей), которое накладывается на репродуктивную стадию, но продолжается и после ее завершения;

4) прародительство, то есть отделение взрослых детей и появление внуков;

5) смерть супругов-прародителей.

Неполнота жизненного цикла семьи может быть связана с такими причинами, как долгие разлуки супругов, родителей и детей (длительные командировки, нахождение в больнице, в тюрьме и т.д.), развод, смерть детей, ранняя смерть одного или обоих супругов¹.

Формирование семьи начинается с выбора супруга и заключения брака, под которым понимается «исторически обусловленная, санкционированная и регулируемая обществом форма отношений между мужчиной и женщиной, определяющая их права и обязанности по отношению друг к другу и к детям»².

Большое влияние на брачный выбор оказывают демографические и социальные факторы. Наиболее важными из них являются: возраст, этническая принадлежность, социальный статус, доход са-

¹ Антонов А.И. Микросоциология семьи: учебник. – М.: ИНФРА-М, 2009. – С. 159–160.

² Социология: словарь-справочник. Т. 3: Междисциплинарные исследования / отв. ред. Г.В.Осипов. – М.: Наука, 1991. – С. 15.

мого кандидата и его родителей, образование, брачный статус (никогда не состоял в браке, разведен, вдовец или вдова), профессия, территориальная близость (проживание по соседству, работа в одной организации или учеба в одном учебном заведении).

При выборе брачного партнера учитываются также личные качества человека: интеллект, характер, внешняя привлекательность, ценностные ориентации и нравственные убеждения, отношение к различным сторонам жизни и др.

Вероятность того, что у людей возникнет взаимное притяжение и они вступят в брак, выше в том случае, если они обладают какими-то одинаковыми или похожими социально-демографическими характеристиками и личными качествами. Теория дополнительных потребностей Р.Ф. Уинча, суть которой состоит в том, что «противоположности притягиваются», не получила признания¹.

Мотивы вступления в брак многообразны, но большинство их можно свести к трем типам: по сердечному влечению (любовь, симпатия, влюбленность), по рассудку и по расчету. Два последних типа мотивов существенно различаются. Рассудочное вступление в брак чаще всего обусловлено тем, что люди, не дождавшись любви и стремясь избежать одиночества, ищут супруга, обладающего необходимыми для семейной жизни качествами (желание иметь детей, покладистый характер, отсутствие вредных привычек, хозяйственность, доброта и т.п.). А ориентация на брак по расчету предполагает преобладание корыстных соображений.

В начале 70-х годов прошлого века под руководством З.И. Файнбурга были проведены социологические исследования среди 15 тыс. супружеских пар – рабочих, инженеров, техников, студентов, научных работников, учителей, служащих. Полученные результаты показали, что в этих группах от 70 до 80 % женились по сердечному влечению, 15–20 % – по рассудку и только от 3 до 10 % – по расчёту².

¹ Антонов А.И. Социология семьи. С. 297.

² Рюриков Ю. Любовь и семья на сломе времен // Перестройка – семья, семья – перестройке: (статьи, опубликованные в периодической печати) / ред.-сост. И.И. Елисеева. – М.: Мысль, 1990. – С. 12.

В рыночных условиях произошли заметные изменения в иерархии мотивов вступления в брак. По данным опроса 1997 года, проведенного среди работников предприятия «Пермские моторы» (рабочих, специалистов и руководителей), первые четыре места заняли следующие мотивы: желание быть рядом с человеком, который всегда поймет, поддержит; иметь детей; чувствовать себя кому-то нужным и чувствовать заботу о себе (указали соответственно 65,6; 55,9; 51,6 и 40,9 %). Любовь оказалась лишь на четвертом месте (36,6 %). Доля корыстных мотивов (желание улучшить материальное положение, жилищные условия) увеличилась, но не очень значительно (15,1 %). Но при сравнении этих результатов с ответами респондентов на вопрос об условиях благоприятной атмосферы в семье оказалось, что безусловный приоритет отдается материальному достатку (73,3 %). Третье место (после доверия и уважения) заняли хорошие жилищные условия. Любовь сохранила свое пятое место, а вот наличие детей переместилось со второго на шестое место. Данная ситуация полностью повторилась в исследовании по семье 2002 года лаборатории социологии ПНИПУ в различных типах поселений и в разных социальных группах населения Пермского края.

Наиболее частой причиной неполноты жизненного цикла семьи, следовательно, распада ее на любой стадии является развод. Снова обратимся к исследованиям под руководством З.И. Файнбурга. Так, в них была зафиксирована неоднозначная связь между мотивацией брака и его прочностью. У тех, кто женился по сердечному влечению, на каждые 10 удачных браков приходится 10-11 неудачных. На каждые 10 удачных браков по расчету приходится 7 неудачных, а на каждые 10 удачных браков по рассудку – 4-5 неудачных. Таким образом, наиболее устойчивыми являются браки по рассудку, а наименее – по любви¹.

Объяснить это можно тем, что любовь всегда связана с идеализацией будущего супруга, что способствует формированию завышенных ожиданий от брака. После свадьбы молодым супругам пред-

¹ Рюриков Ю. Указ. соч. С. 12.

стоит пережить сложный период взаимной адаптации. Им нужно научиться ограничивать себя в чем-то, учитывать интересы другого. Необходимо наладить хорошие отношения с родителями супруга, договориться о том, как будут приниматься важные решения и распределяться домашние обязанности. Еще больше проблем возникает с рождением ребенка, особенно в том случае, когда супруги оказываются совершенно не готовыми к ролям матери и отца.

В повседневной, бытовой жизни неизбежно происходит «заземление» идеального образа супруга. Ожидания не оправдываются, и наступает разочарование. В такой ситуации вполне вероятным становится **развод**.

Как писал В. Маяковский, «любовная лодка разбилась о быт».

У тех, кто выбирал брачного партнера рассудком, романтический период вообще отсутствует. Супружество сразу начинается с будничной жизни. Они не питают никаких иллюзий, не ждут ничего особенного, поэтому разочаровываются значительно реже.

Но все-таки самыми счастливыми являются супруги, женившиеся по любви и сумевшие сохранить любовь.

Рост числа разводов обусловлен главным образом социальными факторами объективного и субъективного характера, в которых нашли отражение изменения, произошедшие в обществе, семье, в положении женщин:

1. Эмансипация женщины, достижение ею экономической самостоятельности, что дает возможность строить свою жизнь независимо от мужа.

2. Устранение или ослабление существовавших раньше препятствий для развода, то есть религиозных и юридических запретов, жесткого социального контроля в данной сфере.

3. Изменение установки на брак в связи с массовым распространением философии «личного счастья», эмоционального индивидуализма. Если супружеские отношения перестают давать удовлетворение, то прибегают к разводу.

4. Фактор подражания, который включает в себя два аспекта: во-первых, чем больше разводов, тем реже они воспринимаются как

девиантное поведение; во-вторых, чаще разводятся супруги, родители которых в свое время тоже развелись.

5. Рост числа ранних браков, связанных с нежелательной доб-
рачной беременностью. При этом нарушается нормальный процесс
выбора супруга. К тому же несовершеннолетние супруги экономиче-
ски зависимы от родителей и эмоционально незрелы.

6. Отсутствие в российском обществе, за исключением мегапо-
лисов, развитой системы служб, консультаций, оказывающих дос-
тупную психологическую помощь супругам в преодолении кризис-
ных ситуаций, налаживании отношений, в предотвращении тем са-
мым развода.

7. Плохие материально-бытовые условия (низкий доход, отсутст-
вие собственного жилья), дестабилизирующие молодые семьи. Вместе
с тем существует точка зрения, что неблагоприятные условия жизни
часто лишь усиливают негативное влияние социокультурных факто-
ров: резкого разделения мужских и женских ролей, неразвитости об-
щения между супругами, авторитарного поведения в семье и т.п.

Рост числа разводов является одним из проявлений процесса
демократизации общества. Развод дает возможность супругам осво-
бодиться от изживших себя брачных отношений, устранить крайне
неблагоприятную для воспитания детей атмосферу постоянной кон-
фликтности.

В то же время разводы оказывают отрицательное влияние на
психологическое состояние, здоровье детей и самих супругов (осо-
бенно того из них, кто не был инициатором развода), на их дальней-
шую судьбу, а также осложняют процесс воспитания детей.

Глава 10. КУЛЬТУРА КАК СОЦИАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ

Понятие культуры. Основные подходы к определению культуры, ее структура, социальные функции и противоречия. Характер динамики культуры на переходных этапах общественного развития. Тенденции изменения культуры в российском обществе. Социокультурная дифференциация и ее особенности в современном российском обществе.

Культура – сложное и многогранное социальное явление. Поэтому существуют различные теоретические подходы к определению данного понятия, акцентирующие внимание на тех или иных сторонах, особенностях культуры:

1. **Описательный.** Культура трактуется как социальное наследие, то есть совокупность материальных предметов, социальных институтов, идей, обычаев и многого другого. В общем это все то, что создано человечеством и образует вторую (искусственную) природу. Поскольку общество тоже создано людьми, понятие культуры с этой точки зрения включает в себя и общество.

2. **Аксиологический** (аксиология – это наука о ценностях). Под культурой понимаются интеллектуальные и художественные достижения человечества, позитивные ценности и идеалы, способствующие прогрессу общества. Следовательно, к культуре относятся только положительные явления. Но в рамках этого подхода существует и иная точка зрения, принадлежащая **Максу Веберу**: «культура охватывает те ... компоненты действительности, которые в силу отнесения к ценности становятся значимыми для нас»¹. Однако это не зна-

¹ Вебер М. Объективность» познания в области социальных наук и социальной политики // Культурология. XX век: Антология. – М.: Юрист, 1995. – С. 566.

чит, что к культуре относятся только положительные явления, в которых воплощены ценностные образцы, идеалы. Как отмечает Вебер, к ней относится среди прочего и проституция.

3. Антропологический. Одним из наиболее распространённых является определение культуры как научаемого, приобретаемого поведения, свойственного человеческому виду и передающегося от одного индивида, группы или поколения другим при помощи механизма социальной наследственности¹. Иными словами, речь идет о таком поведении, которое не дано человеку от рождения, а формируется в общении с другими людьми.

4. Семиотический. Культура представляет собой всеобъемлющую знаковую систему, включающую в себя такие подсистемы, как естественный язык, языки искусства и науки, обычаи и обряды, символика человеческого тела (позы, жесты, мимика) и другие, посредством которых осуществляются закрепление и передача социального опыта.

5. Креативно-деятельностный. Культура – это процесс творческой деятельности человека, самораскрытия, самореализации его сущностных сил.

6. Функциональный. Культура определяется как специфическая функция общественной жизни, способ регулирования жизнедеятельности общества. Общество является системой, а чтобы дать функциональную характеристику системы, необходимо выразить, по мнению **Э.С. Маркаряна**, присущий ей способ деятельности. Для общества как коллективного субъекта характерен специфически человеческий способ деятельности, который образует совокупность средств, механизмов, выработанных внебиологическим путем. К ним относятся как орудия труда и другие материальные предметы, так и ценности, нормы, идеологии и т.п. Благодаря им деятельность людей стимулируется, программируется, регулируется, исполняется, обеспечивается и воспроизводится².

¹ Уайт Л.А. Понятие культуры // Антология исследований культуры. Т. 1: Интерпретации культуры. – СПб.: Университетская книга, 1997. – С. 18.

² Маркарян Э.С. Теория культуры в системе общественных наук // Известия Северо-Кавказ. науч. центра высш. школы. – 1976. – № 3 (Общественные науки). – С. 27, 28.

Этот специфически человеческий способ деятельности и есть культура. Разделяя данную точку зрения, **З.И. Файнбург** на основе сопоставления понятий «общество» и «культура» и их противостояния понятию «природа» вывел определение культуры как универсальной социальной технологии, которая коренным образом отличается от естественной, природной технологии¹.

В рамках функционального подхода существует еще понятие культуры в узком смысле как ценностно-нормативной системы, регулирующей поведение людей и складывающиеся между ними отношения.

Структура культуры включает в себя, во-первых, **духовную культуру**, то есть духовные продукты, выраженные знаками; во-вторых, **материальную культуру** – материальные предметы, вещи; в-третьих, **социальную культуру**, которая представляет собой культуру коллективного общения, человеческих отношений и повторяемые, привычные формы поведения. Выделяют также конкретные **элементы культуры**². Основные из них приведены в таблице.

Основные элементы культуры и их социологические определения

Элементы	Определения
Язык	Общепринятая в данном сообществе система кодов (сигналов, знаков), имеющих определенный смысл, которой пользуются люди для передачи информации и достижения взаимопонимания
Знания	Сведения, информация о природных и социальных явлениях, процессах, которые воспринимаются как соответствующие действительности
Убеждения	То, чему люди действительно привержены, чем руководствуются в повседневной деятельности, воплощают в моделях поведения

¹ Файнбург З.И. К вопросу о понятии культуры и периодизации ее исторического развития. Там же. – С. 32.

² Общая социология: учеб. пособие / под общ. ред. А.Г. Эфендиева. – М.: ИН-ФРА-М, 2004. – С. 344, 363, 369; Основы социологии: курс лекций / отв. ред. А.Г. Эфендиев. – М.: Изд-во Общества «Знание» России, 1993. – С. 164, 166–167; Смелзер Н. Социология. – М.: Феникс, 1998. – С. 48-50; Матецкая А.В., Самыгин С.И. Социология культуры: учеб. пособие. – Ростов н/Д: Феникс, 2007. – С. 94, 95.

Окончание таблицы

Элементы	Определения
Ценности	а) Критерии оценки действий, предметов, идей, мнений и т.п.; б) значимые явления и предметы с точки зрения их соответствия или несоответствия потребностям личности, группы и общества
Нормы	Присущие общности представления о допустимом поведении, правила и стандарты поведения, в основе которых лежат ценности определенной культуры
Обычаи	Устоявшиеся и санкционированные виды повседневной деятельности и поведения в рамках какого-либо сообщества
Миф	Чувственно насыщенная картина мира, способствующая ограниченному, неглубокому его пониманию, но характеризующаяся эмоциональной достоверностью, правдоподобием
Религия	Система ценностно обоснованной регуляции личности (посредством утверждения конечных истин бытия), признаваемая священной и выступающая в форме спасения личности
Идеология	Интерпретация, аргументация ценностей в виде строгой логически обоснованной доктрины
Техника	Совокупность искусственных орудий, с помощью которых человек осуществляет целенаправленное воздействие на объекты окружающего мира
Технологии	Способ той или иной деятельности (производственной, политической, управленческой, образовательной и др.).

Культура выполняет целый комплекс взаимосвязанных **социальных функций**:

1) познавательную, то есть познание природы, общества и самого человека;

2) мировоззренческую или смыслополагающую. Культура объясняет мир и придает смысл человеческому существованию;

3) творческо-преобразующую. Люди в отличие от животных не приспосабливаются к окружающей среде биологически, а преобразуют в соответствии со своими потребностями природную и социальную среду, а в связи с этим изменяются сами, поскольку развиваются их способности, потребности, меняются взгляды и ценности;

4) структурообразующую. В современном обществе культура является одним из важных факторов формирования социальной структуры;

5) функцию накопления, сохранения и передачи социального опыта;

6) социализирующую. Усваивая социальный опыт и культуру, индивид включается в систему социальных связей и отношений, приобретает качества, необходимые для жизни в обществе;

7) гуманистическую. Культура способствует развитию личности и тем самым создает предпосылки для ее самореализации;

8) нормативно-регулятивную. Культура устанавливает определенные рамки, в которых могут осуществляться деятельность и поведение людей. Следовательно, она ограничивает свободу человека, но такое ограничение необходимо для обеспечения социального порядка, для самосохранения общества;

9) коммуникативную. Благодаря наличию общих культурных смыслов, значений, универсальных (общечеловеческих) ценностей и норм, индивиды имеют возможность общаться и понимать друг друга. Это относится и к диалогу представителей разных культур;

10) рекреативную. Культура является средством для отдыха, развлечения, психологической разрядки;

11) компенсаторную. Потребление культуры служит компенсацией жизненных трудностей, неудач, неинтересной работы, однообразия повседневной жизни.

В переходные периоды развития общества изменяются роль культуры и характер культурных процессов. Культура становится фактором, оказывающим значительное влияние на социально-экономическое развитие. Подтверждения тому мы обнаруживаем при изучении возникновения капитализма в Западной Европе, опыта социалистического строительства в нашей стране и процесса перехода к рыночным отношениям в современных условиях.

Одним из основных противоречий культуры является противоречие между ее **творческо-преобразующей** и **нормативно-регулятивной функциями**. Культура представляет собой противоречивое единство творчества и стереотипов (стереотипами называются устойчивые, стандартизированные, привычные формы мышления, восприятия окружающей действительности и поведения). Творчество

как активная сторона культуры всегда предполагает стереотипную (воспроизводящую) деятельность, так как благодаря ей новое, возникающее в творческом процессе, получает распространение в обществе. Стереотипная деятельность лежит в основе механизма передачи культуры от поколения к поколению. В процессе социализации индивиды усваивают культуру, закрепленную в традициях, обычаях, нормах, ценностях, то есть усваивают ее в форме стереотипов. Но в результате такого закрепления новое уже утрачивает свою новизну. Многие устаревают и препятствуют дальнейшему развитию. Поэтому опять актуализируется потребность в творчестве. Творческо-преобразующая и нормативно-регулятивная функции культуры неразрывно связаны, но на разных этапах общественного развития ведущую роль играет одна из них.

На особенности динамики культуры в разные периоды истории обратил внимание еще Эмиль Дюркгейм, рассмотрев это на примере идеалов. В новаторские периоды создаются великие идеалы, в которых изображается и обобщается социальная жизнь в кульминационных пунктах ее развития. Идеалы стремятся слиться с реальностью, и людям кажется, что они быстро достижимы. Когда проходит критический период и люди возвращаются к обыденной жизни, происходит ритуализация идеалов. Они предстают в виде традиций, праздников, церемоний, художественно оформленных манифестаций, служащих средствами периодического оживления идеалов (чтобы люди их не забыли)¹.

Таким образом, в периоды стабильного развития ведущая роль принадлежит нормативно-регулятивной функции культуры. Благодаря ей обеспечиваются сохранение общества как устойчивой целостности и преемственность, непрерывность его развития.

Когда в обществе возникает потребность в коренных изменениях, на первый план выходит творческо-преобразующая функция культуры. Культура принимает на себя роль инициатора социальных

¹ Дюркгейм Э. Ценностные и «реальные» суждения // Социологические исследования. – 1991. – № 2. – С. 112.

изменений. Это предполагает разрушение сложившихся стереотипов, преобразование ценностно-нормативной системы общества. Однако этот процесс является длительным и болезненным. В обществе не только преобладают носители прежних ценностей и норм, но и продолжается воспроизводство традиционных элементов культуры, не соответствующих новым условиям. Заметным становится такое явление, как **инерция культуры**, то есть ее отставание, более медленные темпы изменения в сравнении с экономикой и политикой. Данное явление обусловлено самим механизмом передачи культуры от поколения к поколению.

В начале 90-х годов было проведено международное исследование по программе профессора Мичиганского университета **Р. Инглхарта** для изучения распространения и соотношения **материалистических и постматериалистических ценностей**. К первым относятся высокий уровень экономического развития, стабильность, социальный порядок, физическая и экономическая безопасность, ко вторым – свобода слова, политическое участие, приоритет духовного по отношению к материальному, качество жизни. Результаты показали, что постматериалистические ценности больше распространены среди молодежи. И связано это не с возрастом как таковым, а с поколенческими изменениями, то есть пожилые люди во времена своей молодости отнюдь не были приверженцами постматериалистических ценностей. Подтвердилась гипотеза социализации: изменения в системе ценностей не происходят мгновенно, она постепенно трансформируется из поколения в поколение¹.

Таким образом, на переходных этапах развития общества роль культуры возрастает, но проявляется очень противоречиво. Культура является, с одной стороны, фактором социальной динамики, а с другой – фактором социальной инерции. Господствующие в обществе представления, ценности и нормы, а также степень распространенности так называемых новых веяний оказывают существенное влияние на направленность, темпы и сроки преобразований.

¹ Инглхарт Р. Постмодерн: меняющиеся ценности и изменяющиеся общества // Политические исследования. – 1997. – № 4. – С. 25.

В российском обществе рыночные преобразования и их негативные социальные следствия привели к неоднозначным изменениям в системе ценностей населения. Более значимыми стали универсальные **общечеловеческие ценности** (здоровье, семья, дружеское общение), так как именно они олицетворяют нечто незыблемое, дают опору в жизни, предотвращают дезориентацию. В то же время было зафиксировано усиление **современных ценностей**, таких как жизнь человека, свобода, независимость, самореализация, и ослабление **традиционных ценностей**: самопожертвования, следования традиции, вольности¹. Но все же, как показали результаты исследований лаборатории социологии ПНИПУ конца 1990-х и 2000-х годов, в условиях экономического спада и ухудшения материального положения значительной части населения наиболее существенно повысилась ориентация на материалистические ценности, которые оттеснили постматериалистические ценности на периферию ценностной системы. В наших условиях нашла свое подтверждение гипотеза Р. Инглхарта о «ценностной значимости недостающего»². Когда у человека не удовлетворены первичные потребности, для него очень важны материалистические ценности. Если же первичные потребности удовлетворены, то актуализируются постматериалистические ценности.

Вместе с тем процесс изменения ценностей во многом зависит от положения в обществе различных социальных групп. По нашим данным, благополучными и «продвинутыми» группами, активно усваивающими новые ценности и образцы поведения, являются предприниматели, руководители предприятий и учреждений, студенты и высокооплачиваемые работники. У них преобладает положительное отношение к произошедшим в стране изменениям. Формируется система ценностей среднего класса, в которой наряду с общечеловеческими важное место занимают ценности профессионализма (хорошее

¹ Лапин Н.И. Ценности как компоненты социокультурной эволюции современной России // Социологические исследования. – 1994. – № 5. – С. 3–8.

² Инглхарт Р. Постмодерн: меняющиеся ценности и изменяющиеся общества // Политические исследования. – 1997. – № 4. – С. 23.

образование, интересная и квалифицированная работа, постоянный профессиональный рост), а также современные ценности. Высока ориентация на самореализацию в сфере труда, то есть на применение своих способностей и деловых качеств, на самостоятельность и творчество в работе.

Неблагополучными группами являются рабочие производственной и непроизводственной сфер, безработные, работники государственных предприятий и учреждений, низкооплачиваемые работники. У них отмечено ослабление ценностей профессионализма. Хороший заработок и надежная работа становятся главными трудовыми и жизненными ценностями, что способствует вытеснению постматериалистических ценностей. Актуализируются социалистические ценности: социальное равенство, социальные гарантии занятости, минимума материальных и социальных благ для каждого человека.

Таким образом, формируются две противоположные системы ценностей: преуспевания и выживания.

Одной из тенденций является также снижение эффективности воздействия социальных норм на поведение индивидов. В сознании людей происходит «размывание» нравственных представлений, принципов, что находит отражение в терпимом отношении к девиантному, то есть отклоняющемуся от норм, поведению, в том числе к нарушению законов. Более характерно это, с одной стороны, для высокооплачиваемых, с другой стороны, для безработных, а из возрастных групп – для молодежи.

Дифференциация ценностей и норм, обусловленная углублением социальных различий и процессом демократизации общества, нашла отражение в формировании многочисленных субкультур. **Субкультура** – это «система ценностей, установок, способов поведения и жизненных стилей определенной социальной группы, отличающаяся от господствующей в обществе культуры, хотя и связанная с ней»¹. Субкультуры могут формироваться на основе социальных и

¹ Социологический словарь / пер. с англ. под ред. С.А. Ерофеева. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1997. – С. 325.

демографических характеристик (социальное положение, профессия, этническая принадлежность, возраст и др.) или опираться на стиль, выработанный основателями субкультуры и характеризующийся стандартами потребления, взглядами, вкусами, досуговыми предпочтениями, особенностями одежды, языка и т.д. Следовательно, в современной России осуществляется закономерный для всех модернизирующихся стран переход от моно- к полистилистической культуре. Культура называется **моностилистической**, если «ее элементы (убеждения, оценки, образы мира, идеологии и т.д.) обладают внутренней связностью и, кроме того, активно разделяются либо пассивно признаются всеми членами общества»¹. Данная культура охватывает общество в целом. Полистилистической культуре, напротив, присущи многообразие, отсутствие претензии на целостность и универсальность, свобода выбора ценностей и стиля жизни, толерантность.

Наличие разнообразных субкультур, жизненных стилей свидетельствует о том, что общество и его культура способны развиваться, адаптироваться к меняющимся условиям.

Социокультурная дифференциация – это различия в культуре социальных групп и индивидов как представителей тех или иных групп, являющиеся результатом взаимодействия культуры и социальной структуры. Существуют различия в уровне и содержании культуры. **Уровень культуры** означает степень приобщения социального субъекта к культуре общества, меру ее усвоения. **Различия в содержании культуры** проявляются в специфических ценностях, нормах, идеалах. И именно такие различия играют наиболее важную роль на переходных этапах общественного развития, когда на первый план выходит конфликт ценностей.

Макс Вебер при изучении с социокультурной точки зрения процесса возникновения капитализма в Западной Европе применил свой метод идеальных типов. **Идеальный тип** – это мысленный образ, который «в реальной действительности ... в его понятийной чис-

¹ Ионин Л.Г. Социология культуры: путь в новое тысячелетие: учеб. пособие. – М.: Логос, 2000. – С. 196–197.

тоте нигде эмпирически не обнаруживается», но вместе с тем он отражает «значимые... черты нашей культуры, взятые из действительности и объединенные в идеальном образе»¹.

Вебер выделил два идеальных типа: «дух капитализма» и «традиционализм».

«Дух капитализма» по Веберу – это капиталистическое по своей сути умонастроение, такой строй мышления, для которого характерно «представление о профессиональном долге, об обязательствах, которые каждый человек ... ощущает по отношению к своей «профессиональной» деятельности... систематическое и рациональное стремление к законной прибыли в рамках своей профессии»². В целом «дух капитализма» подразумевает наличие у людей таких качеств, как трудолюбие, стремление к хозяйственному успеху и получению прибыли, бережливость и умеренность в потреблении, чувство долга, расчетливость, приумножение капитала законным путем, ответственность и обязательность в деловых отношениях. В качестве источника «духа капитализма» Вебер рассматривал протестантскую религию, возводившую данные качества в ранг христианских добродетелей. Проведенное его студентами социологическое исследование в нескольких немецких городах, в ходе которого изучались хозяйства католиков и протестантов, показало, что протестанты хозяйствуют более успешно, так как их к этому подталкивала религия.

«Духу капитализма» противостоит «традиционализм». Для него характерны отношение к труду как неизбежному злу, божьему наказанию, невосприимчивость к экономическим стимулам и нежелание улучшать свое положение. Вебер раскрывает сущность этого явления на примере введения предпринимателями в сельском хозяйстве сдельной оплаты труда при уборке урожая. Используя новую форму оплаты труда и повышая одновременно расценки, они рассчитывали на рост производительности труда. Но их ожидания часто не оправдывались. Производительность не росла, а в ряде случаев даже

¹ Вебер М. Указ. соч. – С. 581, 582.

² Вебер М. Избранные произведения. – М.: Прогресс, 1990. – С. 76, 85.

снижалась, так как работников больше привлекала возможность облегчить работу, чем увеличить заработок. Вебер констатирует: это и есть традиционализм, когда «человек «по своей природе» не склонен зарабатывать деньги, все больше и больше денег, он хочет просто жить, жить так, как он привык, и зарабатывать столько, сколько необходимо для такой жизни. Повсюду, где современный капитализм пытался повысить «производительность» труда путем увеличения его интенсивности, он наталкивался на этот лейтмотив докапиталистического отношения к труду, за которым скрывалось необычайно упорное сопротивление»¹.

Вернер Зомбарт, характеризуя традиционализм, отмечал, что у большинства мало развита волевая энергия, что проявляется в лени. «Когда только можно «прогулять» день, его «прогуливают». Люди относятся к хозяйственной деятельности примерно так же, как ребенок к учению в школе... число праздников в году было громадным»².

Данные культурные явления соотносятся с определенными социальными группами. «Дух капитализма» характерен для предпринимателей, но прежде всего, как подчеркивал Вебер, для предпринимателей-промышленников, являвшихся выходцами из средних слоев ремесленников, а традиционализм – для наемных работников. В то же время различия такого рода прослеживаются и внутри этих групп. Часть предпринимателей рассматривала свою деятельность не как цель, а как средство, стремилась сохранить традиционное ведение дела и привычный образ жизни. Зомбарт называет еще такие традиционные черты, как сохранение идеала рантье (люди, нажившие скромное состояние, еще в цветущем возрасте уходили на покой и жили на проценты с капитала), низкая деловая активность, отрицательное отношение к конкуренции, рекламе и сбиванию цен. Эти, по сути, полупредприниматели неизбежно оказывались перед дилеммой: разориться или коренным образом изменить порядок ведения дел и образ жизни в целом.

¹ Вебер М. Избранные произведения. – М.: Прогресс, 1990. – С. 81.

² Зомбарт В. Буржуа. Этюды по истории духовного развития современного экономического человека. – М.: Наука, 1994. – С. 17.

Ростки «духа капитализма» Вебер обнаружил у работниц, получивших специфически религиозное (протестантское) воспитание, у которых «приверженность идее "долга по отношению к труду" чаще всего сочетается ... со строгой хозяйственностью»¹.

Схожие с веберовскими **социокультурные типы** (социокультурный тип – это устойчивая специфическая система ценностей, норм, установок и соответствующий ей характер социального поведения) существуют и в современном российском обществе, поскольку у нас тоже происходит процесс становления капитализма, хотя и в иных исторических условиях.

Сохранение **традиционного типа** обусловлено не только инерцией культуры, но и господством в СССР в течение нескольких десятилетий командно-административной системы, в рамках которой воспроизводились полутрадиционные отношения и соответствующая им модель культуры. Для данного типа характерно неприятие инноваций, в том числе формирующихся рыночных отношений и активных субъектов рынка – предпринимателей. Экономическое сознание и поведение отличаются предпочтением привычного труда, отсутствием установки на интенсивный труд при невысоких материальных запросах, стремлением к накопительству при минимальном потреблении и к уравнительному распределению материальных благ. В политике ему присуща ориентация на сильную власть, твердый порядок. Распространены патерналистские настроения. **Патернализм** – это отношения зависимости, когда люди, не располагающие достаточными ресурсами для самообеспечения, надеются на помощь государства, органов власти и управления всех уровней в обмен на лояльность и законопослушность. Стереотипность сознания и поведения обуславливает подверженность контролю социальной среды и низкую степень саморегуляции поведения. Традиционные черты проявляются в большей степени у пенсионеров, крестьян, занятых наемным трудом, и у рабочих производственной и непроизводственной сфер деятельности.

¹ Вебер М. Там же. – С. 83.

Противоположным традиционному является **современный тип**, отличающийся подвижностью ценностей и поведения, что способствует быстрой адаптации к меняющимся условиям жизни и восприимчивости к инновациям. Положительное отношение к происходящим преобразованиям вызывает стремление максимально использовать открывшиеся возможности. Это проявляется в ориентациях на самореализацию и самоутверждение в интенсивной профессиональной деятельности, в том числе предпринимательской, на достижение высокого материального положения и высокого социального статуса в целом. Признаются приоритетность прав и свобод личности, подконтрольность власти. Такие личностные качества, как инициативность, самостоятельность, ориентация на собственные силы, рациональная мотивация трудовой деятельности, политического поведения и межличного общения, свидетельствуют о преобладающей саморегуляции поведения. Черты этого типа прослеживаются не только у предпринимателей, но и у руководителей предприятий (организаций) и у студентов.

Особенностью российского общества является наличие промежуточного **маргинального типа**, несущего в себе противоречия нынешнего переходного этапа. **Маргинальность** – это «состояние групп или личностей, поставленных общественным развитием на грань двух культур, участвующих во взаимодействии этих культур, но не примыкающих полностью ни к одной из них»¹. Поэтому в данном типе сочетаются, казалось бы, несовместимые черты, что наиболее отчетливо проявляется в высоких материальных притязаниях при традиционном в значительной мере отношении к труду. Гедонистическая ориентация на жизненный комфорт, отдых и развлечения не подкрепляется установкой на трудовую активность, так как преобладает вынужденная адаптация к новым условиям. Рыночные отношения воспринимаются как реальность, к которой надо как-то приспособиться. Поскольку собственный потенциал для успешной адап-

¹ Социология: словарь-справочник. Т.3: Междисциплинарные исследования. – М.: Наука, 1991. – С. 95.

тации недостаточен, сохраняется надежда на помощь государства. Сохраняется также ориентация на сильную власть, но уже персонифицированную в фигуре популярного политического лидера, способного представить и защитить интересы простого человека. Именно с ним связываются патерналистские ожидания, неудовлетворенность которых приводит к быстрому разочарованию. Поэтому для маргинального типа характерна неустойчивость политических ориентаций и политического поведения.

Принадлежность к тому или иному социокультурному типу означает наличие определенной жизненной стратегии, соответствующих ей уровня и направленности активности, характера экономического и политического поведения, стиля жизни, что в конечном итоге обуславливает занимаемую в обществе социальную позицию.

Глава 11. СОЦИОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

Человек. Индивид. Личность. Структура личности. Ролевой подход. Социальный статус и социальная роль. Формирование личности, социализация и воспитание. Основные свойства личности современного общества. Типология личности. Ценности личности.

Человек – индивид – личность. В социологии помимо социальных структур, групп, процессов и институтов рассматривается субъект деятельности, для обозначения которого применяются различные термины: «человек», «индивид», «личность», но, употребляя эти категории, следует понимать степень их синонимичности и уникальности. Синонимичность данных понятий заключается в том, что с их помощью пытаются обозначить социального человека, однако у данных понятий имеется и уникальность значения, которая может вносить определённую неоднозначность в контекст сообщения.

Человек (*Homo sapiens* – человек разумный) – это собственно биологическое семейство, т.е. когда употребляют термин «человек», то однозначно подразумевают только одно – определённую биологическую структуру живого организма, хотя в общественных науках помимо биологической структуры подразумеваются и особенности её существования – социальный характер жизни.

Понятием «индивид» обозначают отдельного представителя семейства *Homo sapiens*, который наделён специфичными, присущими только ему физическими, анатомическими особенностями. Можно отметить, что и человеком, и индивидом можно называть уже с момента рождения, но собственно членом человеческого общества и его представителем в полной мере новорожденный ещё не является. Данные о «детях Маугли» наглядно демонстрируют, что, являясь индивидами и представителями семейства *Homo sapiens*, они одновременно не могут

быть причислены к представителям человеческого общества. Это происходит из-за их неспособности интегрироваться в жизнь социума вследствие отсутствия ряда социальных приобретений – специфичных человеческих форм поведения, принятых социальных норм и т.д.

Рассмотрим ещё один термин – «личность». Это «общежитейский и научный термин, обозначающий: 1) человеческого индивида как субъекта отношений и сознательной деятельности (лицо, в широком смысле слова) или 2) устойчивая систему социально значимых черт, характеризующих индивида как члена того или иного общества или общности»¹.

Мы можем заключить, что личность – это человеческий индивид, который в ходе развития под влиянием условий человеческого общества стал носителем не только специфичных биологических, но и социально-культурных черт. При этом важно отметить, что свойства личности свойственны не всем индивидам, потому что приобретаются только на определённом этапе развития и только в условиях человеческого общества.

Таким образом, мы видим, что термин «личность» больше всего близок к категории общество и социальная реальность, которые изучаются социологией. Собственно говоря, личность и общество являются взаимодополняющими, взаимопроникающими, взаимодействующими элементами, а вместе с тем им свойственна противоречивость, т.е. они имеют противоположно направленные векторы интересов, взаимоисключающие стадии развития и функционирования, но всё это есть проявление их диалектического единства.

Личность выступает в качестве мельчайшей неделимой единицы общества на микросоциологическом уровне, поскольку именно она и является выкристаллизованной частью, результатом взаимодействия отдельной биологической особи и социума.

Структура личности. Учёные, занимающиеся изучением личности, по-разному видят её структуру, т.е. выделяют различное количество элементов, а следовательно, и их набор может быть разным.

¹ Философский энциклопедический словарь. – М.: Сов. энциклопедия, 1983. – 840 с. – С. 314.

Обобщая знания о личности, можно выделить следующие структурные элементы: потребности, интересы, мотивы, социальные установки, ценностные ориентации, социальные роли. Все эти элементы находят своё отражение и воплощение в более сложных личностных образованиях, например, характере и мировоззрении индивида.

Ролевой подход. В структуре личности мы выделили такой элемент, как социальные роли, которые требуют особого рассмотрения. В ходе взаимодействия индивидов происходит вычленение типичных форм и способов поведения в конкретных, повторяющихся ситуациях и условиях, которые принято называть социальными ролями. Социальные роли, которые человек исполняет, требуют от него определённого выбора и волеизъявления, трансформирующегося в результате в самоидентификацию («самость»).

Таким образом, можно сказать, что социальная роль – это ожидаемое окружающими поведение индивида в зависимости от социальных условий, в которых он находится. Каждый человек взаимодействует с множеством других индивидов и групп людей, поэтому справедливо заметить, что исполняемых социальных ролей у каждого из нас превеликое множество: ребёнок, товарищ, пассажир, покупатель, студент, продавец, родитель, супруг и т.д. Поскольку каждая общность, в которой оказывается индивид, предъявляет ему свои требования, и нередко противоположные, то в социальной реальности, в ходе социального взаимодействия мы можем наблюдать проявление различных социальных феноменов, например, патриотизм, национализм, преступность и т.д.

Анализ личности с позиции ролевого подхода позволяет понять, а значит, и точно отреагировать на происходящие социальные события.

Социальный статус и социальная роль. Однако, говоря о социальной роли, нельзя упустить из виду конструкт «социального статуса», поскольку именно он во многом определяет выбор и самоидентификацию индивида.

Социальный статус бывает приписываемый (аскриптивный) и достигаемый. Например, наша национальная принадлежность несёт в себе определённый аскриптивный социальный статус в условиях

конкретного общества или общности. В условиях традиционного типа общества мы можем фиксировать более лояльное отношение к представителям своей национальности, а к представителям другой национальности – в диапазоне от настороженного до враждебного. Особенно ярко это видно в мононациональных сообществах, а менее выражено в сообществах многонациональных.

Совершенно иначе обстоит дело с достигаемым социальным статусом, к которым в числе прочих относится, например, семейное положение. Является ли индивид мужем/женой, отцом/матерью, зятем/невесткой – есть результат его выбора, который, в свою очередь, создаёт для него определённые условия, определённые ожидания и требования к его поведению со стороны окружающих. То, что общество может позволить холостяку, в поведении семейного человека осуждается или наказывается, и, наоборот, от семейного человека ожидают большая социальная ответственность и зрелость, нежели от человека, не обременённого семьёй.

Составив представление о социальном статусе, важно остановиться на проблеме его формирования, т.е. коснуться вопроса, благодаря чему человек занимает то или иное положение в структуре общества. Социальный статус в своём целостном единстве складывается под влиянием целого ряда показателей. К ним можно отнести: уровень образования и культуры, материальное положение, трудовую активность, содержание труда, уровень квалификации и профессиональной подготовки, общественно-политическую деятельность, духовные потребности и т.д. При этом показатели имеют больший или меньший вес в формировании социального статуса личности в зависимости от того, к какой социально-экономической системе принадлежит общество.

Формирование личности и процесс социализации. Но каким же образом происходит осуществление выбора в пользу той или иной социальной роли, того или иного поведения?

На формирование личности влияет множество факторов, которые можно объединить в две группы: объективные и субъективные факторы макро- и микросреды. К объективным факторам макросреды отно-

сятся: материально-техническая база, социально-экономические отношения, социальная структура, политическая организация, культура, образ жизни современного общества.

Развитие объективных факторов макросреды предполагает рост общественного производства и подъём на этой основе материального и культурного уровня жизни народа, возвышение материальных и духовных потребностей человека. Объективные факторы определяют «механизм» становления развитой личности, её ориентацию на будущее. Формирование происходит в ходе взаимодействия объективных факторов макросреды и собственной деятельности человека.

Хотя объективные факторы, воздействующие на личность, и являются главенствующими в процессе формирования, но они не однозначно определяют образ мыслей личности, а обязательно преломляются через её внутренний мир. Но именно они объективно определяют направленность развития личности и её ориентацию на будущее. При этом следует заметить, что одни и те же жизненные обстоятельства допускают возможность разнообразия форм созидательной деятельности. В этом человек проявляет своё личное начало. Он творит свой жизненный процесс в границах объективной необходимости, выбирая те формы деятельности, которые соответствуют его потребностям, целям, интересам.

Одни только объективные факторы макросреды не способны сформировать личность, поскольку труд без воспитания и образования не даёт необходимого результата, а рост материального достатка, не сопровождаемый ростом духовных, культурных потребностей, может привести к деградации. Конкретное значение в формировании личности имеют субъективные факторы макросреды, в отношении к которым проявляется избирательность личности: средства массовой информации, художественная литература, искусство, научно-популярная литература. Особенно их роль возрастает в условиях трансформации общества. Художественная литература, искусство в самой доступной форме формируют у личности образное представление о будущем. Процесс развития личности, в котором активно участвуют литература, искусство, неразрывно связан с эмоциями и

чувствами, оказывающими активное воздействие на формы и содержание духовного мира человека, глубину убеждений, осознание будущего.

Сегодня, как никогда ранее, возросла роль средств массовой информации в жизни общества. Телевидение, газеты, радио, Интернет ориентируются на все социальные группы общества, поэтому необходимо, чтобы они глубоко анализировали тенденции и явления внутренней и международной жизни, поднимали актуальные проблемы и предлагали пути их решения. Их работа должна отличаться политической ясностью и целеустремлённостью, глубиной содержания, оперативностью, информационной насыщенностью, яркостью и доступностью.

На развитие личности оказывают влияние и факторы микросреды. К ним относятся объективные факторы (семья, дошкольные учреждения, общеобразовательная школа, система образования, связанная с получением профессии, трудовой коллектив) и субъективные (неформальные группы).

Изначальную, исходную позицию человеку на будущее задаёт семья: через личный пример родителей, их отношение к будущему общества, класса, коллектива, своей жизни и жизни своих детей. Очень велика здесь роль культурно-нравственного развития семьи. Семья закладывает фундамент будущих ценностей, идеалов ребёнка.

Система образования в целом служит формированию будущей личности, при этом в современных условиях возникает потребность получения знаний на протяжении всей жизни.

Общеобразовательная школа в процессе обучения и воспитания подготавливает к будущей жизни в данном обществе. Система профессионального обучения готовит человека к будущей производственной, созидательной деятельности, направленной на развитие современного общества.

Определённую роль в формировании личности играет и трудовой коллектив. Индивид, входящий в него, не тождественен ему. Поэтому одной из задач развития личности в коллективе является осознание этих специфических индивидуальных свойств деятельности и

сознания. Такое дифференцированное осознание общего, специфического, индивидуального необходимо человеку для того, чтобы выработать своё отношение к современному обществу и его будущему. Формирующаяся личность путём осознания ценностных ориентаций, идеалов, жизненных планов, знаний людей, составляющих коллектив, пытается выработать новое или воспринять у других такое отношение к будущему, которое бы её более всего удовлетворяло.

Мы рассмотрели объективные факторы микросреды, целенаправленно формирующие личность. Среди факторов микросреды необходимо особо выделить неформальные группы, создающие условия для межгруппового и межличностного общения, в процессе которого происходит информационный, эмоциональный и деятельный обмен между индивидами и малыми группами. Здесь же следует отметить деловое общение в ходе совместно выполняемой работы и межличностные контакты вне основной деятельности. Воздействие этих факторов на личность происходит часто стихийно, случайно, порой она даже не осознаёт их роли в формировании своего образа жизни.

Воздействие объективных и субъективных факторов макро- и микросреды способствует социализации человека как представителя данной общности, что предполагает выработку у него необходимых для этого свойств, способностей. Приобщение к бытию группы, общества подразумевает:

- 1) «социальное познание общественной жизни, человеческих отношений;
- 2) овладение навыками практической деятельности;
- 3) интериоризацию социальных норм, ролей;
- 4) выработку собственной системы ценностей;
- 5) включение человека в активную творческую деятельность»¹.

Но социализация не только характеризует процесс приспособления, приобщения индивида к обществу, но и позволяет понять, что он берёт от социальной жизни и какой вклад вносит в неё. Этот процесс всегда индивидуален; каждый человек присваивает общественные

¹ Андреевкова Н.В. Проблемы социализации личности // Социальные исследования. Вып. 3. / отв. ред. Г.В. Осипов. – М., 1970. – С. 45.

отношения избирательно, неполно. Поэтому кроме социализации нужна ещё и индивидуализация. Направленность личности определяется в результате противоречивого взаимодействия социализации и индивидуализации, и основным противоречием развития личности является противоречие этих процессов.

Индивидуализация предполагает целенаправленное развитие определённых внутренних задатков, возможностей, способностей человека.

Процесс социализации предполагает усвоение жизненного опыта, во-первых, через непосредственный опыт каждого человека, когда он сам, сталкиваясь с окружающими его предметами и явлениями, познаёт их; во-вторых, путём усвоения опосредованного опыта, приобретённого другими людьми, откristаллизовавшегося в виде науки, нравов, правовых норм и т.д. Каждый человек должен научиться овладевать социальным опытом через личный пример окружающих людей и информацию.

Вся информация, адресованная личности, никогда не воспринимается полностью. Под влиянием информации личность изменяется, но не целиком и не сразу. В структуре личности имеются идеологические установки, которые пропускают важную, с точки зрения индивида, информацию и отсеивают случайную. Даже если информация усвоена одним из внешних уровней, прежде чем проникнуть внутрь, она подвергается фильтрации элементами следующих уровней. Поэтому одна информация воспринимается полностью, другая – с трудом и лишь внешним образом, а третья вообще может не усвоиться.

Важно помнить, что социализация протекает в течение всей жизни человека, а поэтому принято подразделять её на два больших этапа: первичный и вторичный.

Первичная социализация охватывает относительно небольшой период детства:

- в возрасте до года получается первый опыт установления контакта с другими людьми;

- в детстве и отрочестве индивид в ходе взаимодействия с другими людьми идентифицирует себя с окружающими и формирует собственные социальные установки.

Вторичная социализация охватывает значительно больший, следующий за детством промежуток жизненного времени человека:

– в зрелом возрасте деятельность и взаимодействия с окружающими в основном подчинены достижению жизненных целей, в результате чего, как правило, снижается время дружеского общения;

– в преклонном возрасте жизненная ситуация меняется, и акцент во взаимодействиях смещается с производственной деятельности в сферу дружеского, межличностного общения с близкими людьми.

Итак, первичная социализация создаёт с нуля базу (основу) нашей личности, а в период вторичной социализации наша личность развивается и изменяется, поскольку в ходе всей нашей жизни мы получаем что-то новое: новые знания или новое понимание старого знания. В ходе вторичной социализации социальные события преломляются сквозь сформировавшееся в период первичной социализации ядро нашей личности и расширяют её, усложняют новыми гранями и сторонами.

Девиантное поведение. Однако разговор о социализации вновь возвращает нас к проблеме социальных статусов, социальных ожиданий, которые в наиболее общем виде трансформируются в социальные нормы. Сталкиваясь в течение жизни с социальными нормами и реагируя на них определённым образом, человек либо адаптирует своё поведение к этим требованиям общества, либо проявляет дезадаптацию к ним.

Всякое отклонение в поведении от социальной нормы принято называть девиацией. Девиантным поведением может быть названо как асоциальное (преступление, алкоголизм, самоубийство), так и просоциальное (некая творческая активность, развивающая общество, а вместе с тем изменяющая его) поведение, например, техническая изобретательская деятельность, которая разрушает сложившиеся устои в обществе, а следовательно, и социальные нормы.

Основоположником теории девиантного поведения принято считать французского социолога Э. Дюркгейма. Он полагал, что основой девиации является социальная аномия – состояние социальной дезорганизации. В условиях нормального функционирования соци-

ального организма девиантное поведение встречается достаточно редко, не исчезая совершенно, а вот в условиях социальной дезорганизации, когда нормативный контроль ослабевает, девиации резко возрастают, являясь объективно наблюдаемым признаком проблем морали и права в конкретном обществе.

Вопрос взаимодействия индивида с социальным окружением и его нормами рассматривается в целом ряде теорий девиации. Согласно одним из них, девиации возникают вследствие противоречия между культурными ценностями и средствами их достижения (Р. Мертон). В других считается, что это результат недостаточной внутренней интеграции человека в общество, например вследствие недоразвитости системы внутреннего контроля (У.К. Реклесс). Третьи полагают, что девиация – это результат процесса обучения (Э. Сатерленд). Четвёртые предполагают, что девиация – это «изобретение законодателя», который вводит ограничение на формы и способы поведения, а следовательно, и «наклеивает ярлыки» (Г. Беккер, Э. Гофман, Ф. Тинненбаум, Г. Хофнагель). Пятые же связывают девиации с «болезнями цивилизации» (О. Тоффлер, Р. Дюбо, Э. Гюан, А. Дюссер).

Типология личности. Индивиды, будучи активными членами общества, чувствуют, мыслят, действуют в различных конкретно-исторических условиях, принадлежат к определённой группе, являясь членами определённой семьи, что формирует у них не только свойства, но и социальные типы поведения. Под типом личности в науке принято понимать общественный образ, совокупность определённых свойств, черт, интересов, поступков людей, отражающих объективные условия жизни общества, прежде всего особенности способа производства материальных благ, классовой структуры, общественной психологии и идеологии. Из этого следует, что «социальный тип личности представляет собой теоретически обобщённый индивидуализированный портрет класса, социального слоя, группы»¹.

¹ Сабиров Х.Ф. Человек как социологическая проблема. – Казань: Изд-во Казан. гос. ун-та, 1972. – С. 266.

Проблема типологии личности исследуется в настоящее время весьма интенсивно. Предлагаются конкретные признаки, по которым выделяются типы личности¹. Например, в рамках подхода исторического детерминизма к пониманию и анализу общества принято говорить о формационном типе личности, однако это очень обобщённая типология личности. В каждом формационном типе общества принято выделять собственную типологию – внутриформационную, в рамках которой проявляется, с одной стороны, формационная целостность субъекта, а с другой – многообразие противоречий между обществом и личностью, социализацией и индивидуализацией, коллективностью и индивидуальностью.

Социальная структура общества позволяет выделить разнообразные типологии личности, что позволяет дать характеристику духовной жизни личности и её социального будущего.

С точки зрения классовой структуры общества выделяются социально-классовые типы личности. Поскольку классы имеют свою внутреннюю структуру, то выделяется и внутриклассовая типология личности. Внутри классов выделяются группы людей в зависимости от уровня образования, содержания труда, профессиональной подготовки, квалификации, типа поселения, трудового стажа, материального положения, социального происхождения, типа трудового коллектива и т.д.

Социально-этническая структура общества поворачивает нас, при построении типологии личности на этой основе, к проблеме национального самосознания членов общества. Национальное самосознание складывается: 1) из национальных традиций; 2) стремления к обеспечению национального суверенитета и самостоятельного участия в общечеловеческом прогрессе; 3) осознания всех сторон взаимоотношений своей нации с другими нациями, народностями, этническими группами.

¹ См.: Лебедев Б.К. Исторические формы типов личности. – Казань: Изд-во Казан. гос. ун-та, 1976. – С. 78–79.

Социально-демографическая типология личности основывается на дифференциации по возрасту, полу, семейному положению и поднимает проблематику восприятия социальной реальности, исходя из выделенных признаков.

Выделение и анализ социальных типов личности позволяют более полно раскрыть механизм взаимодействия общества и личности, общественного и личного, социализации и индивидуализации, интеграции и дифференциации и научно объяснить социальные детерминанты поведения личности, преодолеть возникающие социальные проблемы.

Глава 12. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Программа социологического исследования: методология, метод, процедура, техника исследования, постановка проблемы, объект, предмет, цель, задачи, основные понятия, гипотезы исследования, стратегический план исследования, выборка исследования. Виды сбора информации: опрос, интервью, наблюдение, документы.

Для проведения социологического исследования разрабатывается программа, в которой содержатся методологические, методические и процедурные основы исследования. Под **методологией** понимается система принципов научного исследования, направляющих процесс познания. Роль методологии играет теория, которая «... не только описывает и объясняет некоторую предметную область, но одновременно является инструментом поиска нового знания»¹. Выделяют три основные методологические функции **теории**: ориентирующую, направляющую усилия исследователя в отборе данных; предсказательную, опирающуюся на установление причинных зависимостей в исследуемой области; классифицирующую, которая помогает систематизировать факты путем выявления их существенных свойств и связей².

Метод – способ сбора, обработки и анализа эмпирической информации. Совокупность используемых в исследовании методов образует его методику. Специальные приемы, служащие эффективному

¹ Ядов В.А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности: учеб. пособие. – М.: Омега-Л, 2009. – С. 43.

² Куприян А.П. Методологические проблемы социального эксперимента. – М.: Наука, 1971. – С. 12.

применению тех или иных методов, называются **техникой исследования**. А **процедура** – это последовательность всех действий, операций, способ организации исследования.

Значение программы в социологическом исследовании раскрывается в ее функциях. Во-первых, она выполняет методологическую функцию, так как в ней находит отражение концепция исследования, обосновывается проблема, определяются объект, предмет, цель и задачи, дается теоретическое уточнение системы понятий и выдвигаются гипотезы. Последние дают возможность перейти с эмпирического уровня на теоретический. Во-вторых, программа выполняет методическую функцию, определяя вид исследования, его этапы, используемые методы. Программа, таким образом, делает исследование целенаправленным, поскольку в ней устанавливается, что, для чего и как надо изучать.

В соответствии с выполняемыми функциями программа состоит из двух разделов: методологического и методико-процедурного. Исходным пунктом разработки методологического раздела является **постановка проблемы исследования**. На основе литературы по избранной теме и результатов предшествующих исследований по той же теме и на аналогичном объекте дается описание ситуации в исследуемой области с целью выявления основного социального противоречия, действующего в данной области и порождающего острую социальную проблему. В связи с этим ситуация в целом приобретает проблемный характер.

Например, в исследовании «Молодежь Пермского края: проблемы самореализации» в качестве основного было выделено противоречие между потребностями, интересами, ценностными ориентациями, планами молодёжи и возможностями их реализации по месту жительства. Следующая из него социальная проблема – нереализованность потенциала молодежи.

Следует различать социальную и научную проблемы. **Социальная проблема** порождена жизнью, развитием общества и требует управленческих решений и практических действий для ее решения. **Научная проблема** – это «знание о незнании», то есть социальная

проблема известна, но не известны пути, способы ее решения, поэтому она требует проведения исследования. Именно научная проблема, заключающаяся в недостатке знания, является проблемой исследования. Необходимо уточнить, какие аспекты темы мало изучены или не изучены совсем. Проведенный анализ позволяет избежать постановки мнимой проблемы и перевести «проблему, требующую решения, в проблему, требующую исследования»¹.

Только после постановки проблемы можно правильно определить объект, предмет, цель и задачи исследования. **Объект** является носителем выявленного социального противоречия. Объектом могут быть какая-либо область социальной действительности или социальные группы, общности (студенты, предприниматели, население города и т.д.). **Предмет** – это такие стороны, свойства объекта, которые наиболее отчетливо выражают социальное противоречие и в связи с этим приобретают теоретическую и практическую значимость. **Цель** показывает, на какой конечный результат ориентировано данное исследование. Теоретическая цель ориентирует исследование на получение нового знания о структуре, закономерностях изучаемого явления, тенденциях его развития, а прикладная цель – на практическое решение социальной проблемы (разработка практических рекомендаций для органов управления). **Задачи** служат средствами достижения цели, они отвечают на вопрос, что конкретно надо выяснить, определить, установить в ходе исследования. Сначала формулируются основные задачи, вытекающие непосредственно из цели, а затем частные задачи, являющиеся конкретизацией основных задач.

В любом исследовании одна из основных задач состоит в объяснении влияния различных факторов на изучаемое явление. К ней ставятся частные задачи об изучении различных групп факторов (демографических, экономических, социально-профессиональных и др.).

Одним из наиболее сложных этапов разработки программы являются **теоретическое уточнение** и **эмпирическая интерпретация основных понятий**. Основными, ключевыми называются такие по-

¹ Черчилль Г.А. Маркетинговые исследования. – СПб.: Питер, 2003. – С. 87.

нения, которые фигурируют в предмете исследования. Нужно установить логическую связь этих понятий с другими понятиями и расположить их от наиболее общего к наиболее конкретному, то есть дать систему взаимосвязанных понятий. Затем все используемые в исследовании понятия теоретически уточняются (научно определяются). После этого основное понятие (или понятия) раскладывается на менее абстрактные понятия, обозначающие главные структурные компоненты изучаемого явления. Полученные посредством данной операции понятия могут быть эмпирически интерпретированы. Эмпирическая интерпретация – это поиск эмпирических значений понятия путем его сопоставления с фактами окружающей действительности. Эмпирические значения понятия называются показателями. Осуществляя эмпирическую интерпретацию, мы переходим от одних понятий, обозначающих ненаблюдаемые явления, к другим понятиям, обозначающим явления, которые можно непосредственно наблюдать и фиксировать. Переходим, следовательно, с теоретического языка на язык наблюдений. Расчленение понятия осуществляется через перечисление свойств, признаков, характеристик соответствующего явления. Надо стремиться дать максимально полный перечень таких характеристик, но не расширяя при этом объем понятия.

Например, предметом исследования является социальный статус предпринимателей, который включает в себя социально-экономический, социально-профессиональный, социально-политический и социально-культурный статусы. Эмпирическими показателями социально-экономического статуса являются: размер ежемесячного дохода, источник его получения, объем и характер собственности (чем владеет), структура расходов, жилищные условия, степень оснащенности быта современной техникой, средний доход на одного члена семьи в месяц, степень удовлетворенности материальным положением. Точно так же эмпирически интерпретируются другие компоненты социального статуса.

Важное значение для выдвижения гипотез имеет **предварительный системный анализ** предмета исследования. Системный подход к предмету предполагает его рассмотрение как некоторой системы и ус-

тановление его внутренних связей, а также как элемента более широкой социальной системы и установление его внешних связей. Соответственно выполняются **структурный и функциональный анализ**. На данном этапе продолжается работа по структурированию предмета, то есть выделяются типы изучаемого явления (творческий, культурно-потребительский и рекреативный типы досуга; активный и пассивный типы адаптации к современным условиям и т.п.). Поскольку типы представляют собой устойчивое сочетание вполне определенных признаков, они дают представление о характере внутренних связей.

Функциональный анализ – это установление воздействующих на изучаемое явление факторов. Нужно определить общие и специфические факторы, которые могут быть как объективными, так и субъективными. Общие факторы, то есть общесоциальные условия жизнедеятельности (экономический кризис, экономическая и социальная политика государства, рост безработицы) являются латентными, так как влияют опосредованно, через специфические факторы, и в исследовании не контролируются. Поэтому в исследовании можно проверить влияние только явных, специфических, факторов. К ним относятся конкретные условия жизни, работы, учебы, статусно-ролевые характеристики людей (пол, возраст, семейное положение, образование, профессия, должность и др.), а также их личностные характеристики (ценностные ориентации, мотивы, интересы)¹.

Методологический раздел программы завершается формулированием **гипотез**, то есть обоснованных предположений о результатах исследования, которые «должны быть точными, конкретными, ясными и касаться только предмета исследования»². Гипотезы классифицируются по различным критериям³. В зависимости от задач, на основе ко-

¹ Ядов В.А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности: учеб. пособие. – М.: Омега-Л, 2009. – С. 78–80.

² Добренков В.И. Методы социологического исследования: учебник / В.И. Добренков, А.И. Кравченко. – М.: ИНФРА-М, 2009. – С. 171.

³ Ядов В.А. Там же. – С. 85–86; Парникель Ю.Л. Прикладная социология: пособие для студентов. – Псков: Изд-во ПОИПКРО, 1997. – С. 48–49; Тихонова Е.В. Методология и методы социологического исследования: учебник. – М.: Академия, 2012. – С. 41–42.

торых формулируются гипотезы, их подразделяют на основные и неосновные. Первые следуют из основных задач, вторые – из частных. По степени общности различают **гипотезы-основания**, которые формулируются в общих понятиях, отражающих явление в целом, и не поддаются непосредственной проверке, и **гипотезы-следствия**, которые выводятся из гипотез-оснований. Если подтверждаются все следствия, то и исходную гипотезу можно считать доказанной.

Например, гипотеза о том, что уровень доходов является одним из основных факторов, определяющих культуру личности, требует выведения ряда следствий: чем выше уровень дохода, тем более значимы современные ценности; нравственные нормы более устойчивы при среднем уровне доходов; снижение уровня доходов приводит к сужению круга источников получения культурной информации и т.д.

По содержанию предположений выделяют: **описательные гипотезы** о структуре изучаемого явления, о характере связей между его элементами; **объяснительные гипотезы** о причинно-следственных зависимостях; **прогнозные гипотезы** о тенденциях изменения того или иного явления или объекта.

К гипотезам предъявляется ряд требований: гипотезы не должны противоречить научно установленным фактам и положениям теории (хотя есть исключения из этого требования); быть тривиальными, то есть содержать уже установленные факты; содержать много ограничений и эмпирически не интерпретированные понятия; система гипотез не должна быть противоречивой, то есть одна гипотеза не должна противоречить другой; они должны быть проверяемыми с помощью имеющихся методов и технических приемов¹.

В методико-процедурном разделе программы приводится **стратегический план исследования**, определяющий вид исследования и его общую стратегию. Существуют три варианта плана: разведывательный (поисковый), описательный и аналитический². При отсутст-

¹ Ядов В.А. Указ. соч. – С. 86–88; Парникель Ю.Л. Указ.соч. – С. 47–48; Тихонова Е.В. Указ. соч. – С. 42–43.

² Ядов В.А. Там же. – С. 88–90.

вии достаточной информации об объекте и предмете и невозможности выдвинуть какие-либо гипотезы проводится разведывательное исследование, включающее в себя такие этапы, как изучение литературы по теме и документальных источников, проведение свободного интервью со специалистами-экспертами и неконтролируемого наблюдения на объекте, разработка программы будущего исследования с обоснованными описательными гипотезами. Если имеющейся информации достаточно для выдвижения описательных гипотез, то работа ведется по описательному плану. В этом случае этапами исследования являются: проведение выборочного исследования методом опроса; получение одномерных распределений и таблиц сопряженности; классификация данных по задачам, описание структуры изучаемого явления, проверка описательных гипотез и формулирование объяснительных гипотез. В аналитическом исследовании изначально формулируются объяснительные гипотезы. Поэтому на завершающем этапе в отличие от описательного исследования устанавливаются причинно-следственные связи. Кроме этого, в данном разделе обосновывается вид выборки, определяются методы исследования и составляется схема инструмента исследования (например, определяются блоки вопросов анкеты, предназначенные для решения различных задач).

Основными понятиями выборочного метода являются **генеральная совокупность** и **выборочная совокупность**. Генеральную совокупность образует все множество социальных объектов, подлежащих изучению (население города или региона, работники промышленных предприятий и т.п.). Если исследование охватывает всю генеральную совокупность, оно является сплошным. Но сплошное исследование можно проводить только на небольших совокупностях, таких как старшекласники одной школы, жители деревни, работники мелкого предприятия. Поэтому чаще всего исследования имеют выборочный характер, то есть проводятся лишь на части генеральной совокупности, которая выступает в качестве непосредственного объекта наблюдения и называется выборочной совокупностью.

Главными достоинствами выборочного метода являются возможность проводить исследования более глубоко и значительно шире по тематике, а также экономия времени и средств¹. Но выборочное исследование оправданно только в том случае, если его результаты и выводы могут быть распространены на всю генеральную совокупность. А для этого выборка должна отвечать **требованию репрезентативности** (представительности), которое означает, что структура выборочной совокупности по выделенным параметрам должна приближаться к структуре генеральной совокупности. Обычно репрезентативность обеспечивается по основным социально-демографическим характеристикам населения, о распределении которых в генеральной совокупности есть доступная и надежная статистическая информация.

Виды выборки подразделяются на **вероятностные и невероятностные** (целенаправленные). Вероятностные выборки основаны на вероятностном методе, назначение которого состоит в том, чтобы обеспечить каждому представителю генеральной совокупности в принципе равную с другими возможность попасть в выборку. К вероятностным выборкам относятся: случайная, систематическая, гнездовая, стратифицированная. **Случайная выборка** используется в том случае, когда все элементы генеральной совокупности доступны для исследования и имеется их список. В зависимости от максимального номера в списке дается соответствующая нумерация. Если, например, последний номер является трехзначным числом, то список нумеруется следующим образом: 001, 002, 003 и т.д. Затем из таблицы случайных чисел извлекается такое их количество, которое совпадает с запланированным объемом выборки. Из списка в выборку попадают те индивиды, номера которых соответствуют отобранному случайным числам². Для построения **систематической выборки** тоже требуется список элементов генеральной совокупности, упорядоченный по алфавиту и пронумерованный, но как обычно. Первая

¹ Тихонова Е.В. Указ. соч. – С. 54–55.

² Девятко И.Ф. Методы социологического исследования: учеб. пособие. – М., 2009. – С. 205–206.

единица отбора определяется произвольно, а остальные отбираются через определенный интервал, который называется шагом выборки и вычисляется по следующей формуле: $K = \frac{N}{n}$, где N – объем генеральной совокупности, n – объем выборочной совокупности, K – шаг выборки.

Гнездовую выборку применяют, если генеральную совокупность можно представить как совокупность относительно небольших групп: рабочих бригад, школьных классов, студенческих учебных групп. Составляется список гнезд (групп), к которому применяется процедура случайного отбора. В том случае, когда различия между группами больше, чем различия между отдельными элементами внутри группы, проводится выборочное обследование отобранных гнезд. Если же более значительными являются различия внутри групп, то проводится сплошное (серийное) обследование гнезд. В **стратифицированной выборке** отбору предшествует расслоение генеральной совокупности на более однородные подсовокупности, которые называются стратами. Отбор внутри страт может быть и случайным, и направленным. Существуют также разные способы размещения объема выборки по стратам: пропорциональное, то есть соответственно удельному весу страты в генеральной совокупности; равномерное (из каждой страты отбирается одинаковое количество единиц); оптимальное, когда увеличивается объем в выборке более разнородных страт. Только при использовании случайного отбора и пропорционального размещения объема выборки стратифицированная выборка является вероятностной¹.

К основным видам вероятностной выборки относятся **квотная** и **метод «снежного кома»**. Квотная выборка целенаправленно строится как уменьшенная модель генеральной совокупности. На основе статистических сведений о характере распределений в генеральной совокупности по наиболее значимым для исследования па-

¹ Социология: словарь-справочник. Т. 4. Социологическое исследование: методы, методика, математика и статистика. – М.: Наука, 1991. – С. 45–46.

раметрам определяются квоты групп в процентах соответственно пропорциям, существующим в генеральной совокупности. Квоты могут определяться по независимым и по взаимосвязанным параметрам. Второй способ является более эффективным.

Например, социолог дает задание интервьюеру опросить 8 мужчин 35–40 лет с высшим образованием, 10 женщин 45–50 лет со средним специальным образованием, 12 женщин старше 60 лет с общим средним образованием и т.д.

Признаков квотирования не должно быть больше трех-четырех, так как иначе построение выборки становится очень сложным. Метод «снежного кома» используется чаще всего при изучении малочисленных генеральных совокупностей, таких как специалисты в узкой области, потребители специфических товаров. Первоначально отыскивается несколько представителей интересующей группы с помощью знакомых. К ним обращаются с просьбой назвать своих коллег или знакомых, к которым тоже обращаются с аналогичной просьбой, и так до тех пор, пока не будут появляться новые фамилии. Выборка, таким образом, постепенно разрастается подобно снежному кому, катящемуся с горы.

Для сбора информации применяются опросные и неопросные методы. **Опрос** – это метод вербальной (словесной) информации в ходе непосредственного или опосредованного общения с респондентом. Наиболее важное значение опрос имеет при изучении субъективного мира людей (интересов, мотивов, ценностей, мнений и т.п.), так как в этом случае сама природа изучаемых явлений требует использования данного метода. К основным видам опросов относятся **анкетный опрос** (письменный) и **интервью** как устный опрос.

Для проведения анкетного опроса разрабатывается **анкета**, включающая в себя следующие части: во-первых, вводную часть, содержащую обращение к респонденту с просьбой принять участие в исследовании, сообщение о цели опроса и практическом использовании его результатов, об анонимности опроса, а также методические указания по заполнению анкеты; во-вторых, основную часть с вопросами по теме и проблеме исследования; в-третьих, «паспортичку» с

вопросами о социально-демографических характеристиках респондентов (возраст, семейное положение, материальное положение, образование и т.д.). Вопросы анкеты, выделяемые по разным критериям, очень разнообразны¹. По форме различают **открытые, закрытые и полузакрытые вопросы**. В открытых вопросах дается только их формулировка, а ответ респонденты формулируют самостоятельно. В закрытых предлагается перечень возможных вариантов ответа, а в полузакрытых, помимо вариантов, есть еще позиция «что-то другое». Закрытые и полузакрытые вопросы подразделяются еще на **дихотомические** (с ответами «да – нет», «согласен – не согласен» и т.п.), **альтернативные**, допускающие возможность выбора только одного ответа из нескольких взаимоисключающих по смыслу вариантов, и вопросы-меню, в которых можно выбрать несколько ответов, поскольку они не являются взаимоисключающими. Так, вопрос о количестве детей в семье – альтернативный, а о занятиях в свободное время – меню. По отношению к опрашиваемому выделяют **прямые и косвенные вопросы**. В прямом вопросе спрашивают о самом человеке, а в косвенном – якобы о других людях, но в действительности выясняют ориентации и установки данного человека. Существуют также функциональные вопросы. С помощью **контрольного вопроса** уточняется информация, полученная одним из основных вопросов (например, вопрос «Хотели бы Вы сменить место работы?» является контрольным по отношению к вопросу «Удовлетворены ли Вы своей работой?»). **Вопрос-фильтр** дает возможность выделить из совокупности опрашиваемых ту ее часть, к которой будут обращены последующие вопросы.

Если нужно выяснить условия жизни в студенческом общежитии, то ставится вопрос-фильтр «Где Вы живете в настоящее время?», а затем указывается, что на следующие три вопроса отвечают только те, кто живет в общежитии, а остальные переходят к вопросу №...).

¹ Методы сбора информации в социологических исследованиях. Кн.1 / отв. ред. В.Г. Андреев, О.М. Маслова. – М.: Наука, 1990. – С. 71–72, 82–83; Тихонова Е.В. Указ.соч. – С. 91–92.

С помощью **буферных вопросов** разъединяют вопросы, один из которых может повлиять на ответ в другом вопросе. **Вопросы-ловушки** предназначены для проверки искренности респондентов («Бывает ли так, что Вы откладываете на завтра то, что должны сделать сегодня?», «Случалось ли Вам передавать слухи?»). По критерию времени различают **ретроспективные вопросы** (о прошлом), текущие (о настоящем) и **проективные вопросы** (о будущем). Разновидностью последних являются **ситуативные вопросы**, в которых задается вымышленная ситуация (Представьте, что Ваш сын (или дочь) решил(а) вступить в брак с человеком другой национальности), а затем респонденту предлагается выбрать вариант поведения в данной ситуации.

При проведении очного анкетирования анкетер выполняет следующие функции: отбор респондентов в соответствии с выборкой; проведение вводной беседы, основанием для которой служат вводная часть анкеты и инструкция анкетеру; осуществление контроля за процессом заполнения анкет; сбор анкет и проверка степени их заполнения.

Интервью – это целенаправленная беседа, предполагающая непосредственное общение интервьюера с респондентом. От обычной беседы интервью отличается строгой дифференциацией ролей интервьюера и респондента. Интервьюер выполняет роль инициатора и ведущего, а респондент – ведомого и источника информации. По технике проведения различают **свободное интервью, полустандартизированное и стандартизированное**. В свободном интервью заранее определяются только тема и примерный план беседы. Количество вопросов, их формулировки и возможные ответы не прорабатываются, так как все это определяется контекстом беседы, то есть ответ на один вопрос влечет за собой постановку нового вопроса. Данный вид интервью весьма ценен в разведывательном исследовании. В полустандартизированном интервью составляется список основных вопросов, частично определяется их порядок, который в ходе беседы может меняться. В стандартизированном интервью вопросы заранее формулируются и располагаются в нужной последовательности, прорабатываются варианты ответов, то есть составляется во-

просник. Данный вид интервью отличается от анкетного опроса только тем, что вопросы задают и ответы получают в устной форме. Необходимо подчеркнуть, что единообразие исследования, сопоставимость результатов и возможность их воспроизведения другими лицами достигаются только в стандартизированном интервью. По особенностям процедуры выделяют **клиническое** (глубинное), **фокусированное** и **ненаправленное интервью**. Клиническое интервью предназначено для выяснения глубинных мотивов и установок респондента. Проводится оно в форме свободной и длительной беседы. Предъявляются высокие требования к квалификации интервьюера, поскольку этот вид интервью предполагает очень тесный контакт с респондентом. В фокусированном интервью изучаются реакции респондентов на какие-либо стимулы. Чаще всего оно применяется при изучении влияния СМИ или рекламы (выясняется, на какую информацию люди обращают внимание, что они запоминают, а что – нет). В ненаправленном интервью интервьюер завязывает беседу, а затем передает инициативу в руки респондента, который имеет возможность полно и откровенно высказаться на определенную тему.

Процедура интервью предполагает несколько этапов его проведения:

- 1) установление контакта с респондентом и создание благоприятной атмосферы для беседы;
- 2) закрепление контакта и постановка простых вопросов фактического характера (об условиях жизни, работе, о повседневных обязанностях);
- 3) основная часть интервью, когда задаются более сложные вопросы;
- 4) выяснение у респондента сведений социально-демографического характера¹.

К неопросным методам сбора информации относятся наблюдение, изучение документов и социальный эксперимент. **Наблюдение** – это непосредственное восприятие и регистрация каких-либо событий,

¹ Ядов В.А. Указ. соч. – С. 250–254.

ситуаций, фактов поведения и деятельности. Этот метод «пришел» из естественных наук, но в социологии он имеет свою специфику. Объектом наблюдения являются люди, которые наделены сознанием, чувствами и реагируют на поведение других людей. К тому же наблюдатель тоже является членом общества, часть которого он изучает. Поэтому он тесно связан с объектом наблюдения, что обуславливает проблему взаимовлияния наблюдателя и наблюдаемых.

Наблюдение может быть невключенным и включенным (участующим) в зависимости от позиции наблюдателя. **Невключенное наблюдение** – это наблюдение со стороны, когда наблюдатель находится вне изучаемого объекта. Ему доступны только акты открытого поведения, но неизвестными остаются побуждения, мотивы людей, вследствие чего он может неверно истолковать происходящее. Термин **«включенное» наблюдение** был предложен в 20-х годах XX века американским социологом Э. Линдеманом. При включенном наблюдении исследователь имитирует вхождение в новую социальную среду, адаптируется в ней и анализирует события «изнутри»¹. По степени формализации и контроля за ситуацией выделяются **неконтролируемое и контролируемое наблюдения**. В неконтролируемом наблюдении составляется лишь общий ориентировочный план, так как исследователь еще не знает, какие именно элементы ситуации он будет наблюдать. Для фиксации результатов используется дневник наблюдения. Для проведения контролируемого наблюдения разрабатывается программа, определяющая этапы наблюдения:

1. Определение цели и задач наблюдения.

2. Выбор объекта, предмета и ситуации. Объектом наблюдения могут быть одна или несколько небольших групп. Предметом наблюдения является одна из сторон объекта (процесс, протекающий в группе, определенный вид деятельности, формы взаимодействия и т.д.). Наблюдаемая ситуация может быть естественной и экспериментальной, спонтанной и организованной, стандартной и необычной, нормальной и экстремальной (стрессовой).

¹ Тихонова Е.В. Указ. соч. – С. 254.

3. Определение единиц наблюдения. Для этого предмет расчленяется на доступные для непосредственного наблюдения акты вербального и невербального поведения.

Например, об отношении студентов к учебному предмету свидетельствуют следующие акты поведения: выражение согласия с отдельными положениями лекции; выражение несогласия; вопросы к преподавателю по ходу лекции или в конце ее; разговоры, связанные с содержанием лекции; разговоры на посторонние темы; занятия посторонними делами; записывание лекции; опоздания и др.

4. Выбор вида наблюдения в зависимости от цели и задач исследования, характера объекта и предмета, степени знакомства с ними, условий сбора информации, резерва времени и материальных ресурсов.

5. Проведение наблюдения и фиксация его результатов в карточке наблюдения, которая включает в себя перечень единиц наблюдения, частоту тех или иных поведенческих актов и их удельный вес в общем количестве зафиксированных элементов поведения, а также заметки наблюдателя.

6. Обработка, анализ результатов наблюдения и написание отчета.

Метод наблюдения позволяет фиксировать событие или ситуацию в момент их возникновения и в ходе протекания, дает богатую информацию событийного и поведенческого характера. Кроме этого наблюдение не зависит от способности или готовности людей отвечать на интересующие исследователя вопросы.

Под документами в социологии понимают информацию, зафиксированную тем или иным способом. По способу фиксирования информации различают: **текстовые** (словесные) **документы**, **статистические** (базы данных, таблицы), **фонетические** (аудиозаписи) и **иконографические** (видео- и фотоматериалы). По степени персонификации документы разделяются на **личные** (автобиографии, мемуары) и **безличные** (протоколы собраний, статистические данные). По статусу выделяют **официальные документы** (приказы, распоряжения) и **неофициальные** (sms-сообщения, личные письма). По сте-

пени близости к эмпирическому материалу документы могут быть **первичными** и **вторичными**. Первые содержат информацию из «первых рук», а вторые являются обобщением первичных документов. Существуют еще **наличные** и **целевые документы**, различающиеся своим целевым назначением. Наличные документы естественно функционируют в обществе, входят в процесс деятельности любой организации и каждого индивида. Целевые документы специально создаются для исследования (анкета, план или вопросник интервью, карточка наблюдения и т.д.).

При изучении документов применяются **традиционный** (неформализованный) и **формализованный анализ**. В основе традиционного анализа лежит механизм понимания текста. Он представляет собой логические построения, направленные на выявление сути материала. **Внешний традиционный анализ** предполагает определение вида документа, степени его надежности, места и времени его создания, его автора и инициатора, их целей и контекста появления документа (в связи с какими событиями, обстоятельствами). **Внутренний анализ** позволяет установить, о каких фактах свидетельствует документ, а наличие каких фактов отрицает, какие содержит оценки, насколько полны приведенные сведения и насколько компетентен автор документа.

Формализованный анализ является необходимым при наличии обширного и несистематизированного документального материала. Для его проведения разработана специальная процедура – «**контент-анализ**» (анализ содержания). Суть его состоит в нахождении в тексте документа таких признаков, которые отражают существенные стороны его содержания и легко подсчитываются. Сначала определяются **категории анализа**, то есть наиболее общие понятия, служащие основаниями для классификации элементов содержания текста. Затем осуществляется выбор **единицы анализа**, соответствующей той или иной категории. Чаще всего единицами анализа служат: понятия, выраженные отдельными словами или словосочетаниями; темы документов; имена исторических личностей, политиков, ученых и наименование организаций; общественное событие, случай и др. Необходимо также

определить **единицу счета**, которой могут быть частота упоминания в тексте единицы анализа, количество знаков, строк, абзацев или продолжительность трансляции по радио и телевидению¹.

Необходимость использования документов социологами обусловлена тем, что потоки документальной информации пронизывают все сферы жизнедеятельности современного общества. Поэтому какие бы социальные явления и процессы ни изучались, о них нельзя составить целостное представление, не обратившись к анализу документов.

Эксперимент – это такой метод исследования, который предполагает создание или изыскание условий, необходимых и достаточных для проявления и измерения интересующей исследователя связи явлений. Следовательно, эксперимент проводится не только для сбора информации, но и для установления причинно-следственных связей, проверки объяснительных гипотез. **Структуру эксперимента** образуют следующие элементы: во-первых, экспериментатор или группа экспериментаторов; во-вторых, **экспериментальный объект**, то есть группа людей, являющаяся объектом изучения и поставленная в экспериментальные условия; в-третьих, **экспериментальные переменные** – **независимые и зависимые** (независимая переменная – это фактор, влияние которого проверяется, а зависимой является переменная, на которую оказывает влияние экспериментальный фактор); в-четвертых, **условия эксперимента** как совокупность неэкспериментальных переменных.

Например, на удовлетворенность работой влияет не только форма оплаты труда (экспериментальный фактор), но и ее размер, содержание труда, его условия и многие другие неэкспериментальные факторы. В связи с этим задача социолога состоит в том, чтобы нейтрализовать действие неэкспериментальных факторов.

Виды экспериментов очень многообразны². Рассмотрим некоторые из них. По условиям проведения различают **полевые и лабораторные эксперименты**. Полевой эксперимент проводится в обыч-

¹ Тихонова Е.В. Указ. соч. – С. 241–242; Ядов В.А. Указ. соч. – С. 190–191, 194.

² Социология: словарь-справочник. Т. 4: Социологическое исследование: методы, методика, математика и статистика. – М.: Наука, 1991. – С. 336–342.

ных условиях (в производственной, учебной среде и т.п.). Лабораторный эксперимент проводится в искусственной среде, то есть объект переносится из обычной в такую обстановку, которая позволяет добиться высокой точности в наблюдении за его поведением. Но необычность обстановки, присутствие экспериментатора, осведомленность о проведении эксперимента – все это меняет поведение людей. Поэтому необходимо завуалировать цель и основную гипотезу эксперимента.

По характеру логической структуры доказательства гипотез выделяют **параллельные и последовательные эксперименты**. В параллельном эксперименте, помимо экспериментальной, есть **контрольная группа**, в которой эксперимент проводится, но которая по численности и наиболее важным характеристикам должна быть идентичной экспериментальной группе. Доказательство гипотезы опирается на сравнении состояния данных групп в одно и то же время. Более точные результаты достигаются в том случае, когда сравнение групп проводится дважды, то есть до начала эксперимента и после его окончания. Если в экспериментальной группе произошли изменения, а в контрольной – нет, можно считать, что эти изменения обусловлены влиянием экспериментального фактора. В последовательном эксперименте контрольная группа отсутствует. Одна и та же группа является контрольной до введения экспериментального фактора, а после начала его действия становится экспериментальной. Доказательство гипотезы опирается на сравнении состояния данного объекта до начала эксперимента и после его окончания.

Глава 13. СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДАННЫХ В КОЛИЧЕСТВЕННОМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ

Условия применения статистического анализа в социологии. Представление данных социологического исследования в виде таблицы «объект – признак». Современные статистические пакеты прикладных программ. Примеры использования возможностей IBM SPSS Statistics при подготовке, обработке и статистическом анализе данных социологического исследования.

Теоретические положения конкретного социологического исследования, сформулированные в виде гипотез его программы, проверяются эмпирически с помощью собранного на полевой стадии материала. В случае количественного социологического исследования для проверки его гипотез используется статистический подход. Этот подход базируется на изучении массовых явлений. В количественном социологическом исследовании анализируются массовые события в социальной сфере. При использовании опроса в качестве метода сбора первичной информации количественного социологического исследования изучаемыми с помощью статистических методов массовыми явлениями становятся опрошенные респонденты. Результаты опроса, собранные с помощью социологических анкет, подвергаются статистическому анализу так же, как собранные массовые материалы в любой другой эмпирической науке.

Как и в любой другой эмпирической науке, в социологии изучаемые закономерности выражаются в виде описания структуры взаимозависимостей между изучаемыми явлениями, выраженными в виде набора измеряемых показателей (переменных). Если социолог ищет ответ на вопрос: «как по отдельным, частным наблюдениям выявить и описать интересующую его общую закономерность», пе-

ред ним встает проблема статистического исследования зависимостей. В этой ситуации он должен привлечь математический аппарат прикладного статистического анализа. Использованию этого аппарата должна предшествовать работа формального описания функционирования изучаемого социального явления (системы, процесса) в виде набора переменных, среди которых социолог, исходя из своих теоретических представлений, выделяет факторные (независимые) и результирующие (зависимые) переменные.

В этом случае каждый респондент (объект) описывается в виде набора зависимых и независимых переменных (признаков). Весь собранный в результате опроса массив социологических данных может быть представлен в виде таблицы «объект – признак», в котором в виде строк таблицы выступает некоторый набор объектов (респондентов), а в виде столбцов таблицы – некоторая совокупность признаков, описывающая объекты в соответствии с программой проводимого социологического исследования. Собственно совокупность этих объектов и образует выборку социологического исследования, или выборочную совокупность. Количество объектов (единиц наблюдения) в такой совокупности принято называть объемом выборки социологического исследования. Обычно объем выборки обозначают латинской буквой «n» или «N». Признак представляет собой конкретное свойство объекта (в нашем случае – респондента), измеренное в той или иной шкале. Создание таблицы «объект – признак» является исходным моментом для применения статистических методов анализа собранных социологических данных.

В современных условиях статистический анализ собранных в социологическом исследовании данных осуществляется с помощью использования компьютеров. Существует специальный класс программного обеспечения – статистические прикладные программы. Этот класс достаточно обширен и используется для статистического анализа в различных областях науки. Среди таких пакетов можно назвать STATISTICA, STATA, SAS, STATGRAPHICS и т.д. В социологических исследованиях часто используется пакет прикладных программ IBM SPSS Statistics. Иногда аббревиатура SPSS расшифро-

вываается как Statistical Package for Social Science (статистический пакет для социальных наук).

Кратко познакомимся с элементарными возможностями статистического анализа данных социологического исследования с использованием пакета прикладных программ. В дальнейшем для иллюстрации работы по проведению статистического анализа собранных социологических данных мы будем использовать пакет IBM SPSS Statistics v. 21, (далее кратко – SPSS) и файл demo.sav, (учебный файл с данными гипотетического социологического исследования, прилагаемый к SPSS). Названный файл содержит данные в виде таблицы «объект – признак», содержащей информацию по 29 признакам о 6400 респондентах. Эту информацию об исходном массиве можно получить на двух закладках системы: в закладке «Данные» и в закладке «Переменные» (рис. 1).

	byear	marital	address	income	incstat	car	carscat	ed	employ	retire	empcat	jobcat	gender	reside	wt
1	1950	1	12	72,00	3,00	36,20	3,00	1	23	0	3	5 Ж		4	
2	1949	0	29	163,00	4,00	76,90	3,00	1	36	0	3	4 М		1	
3	1977	1	9	28,00	2,00	13,70	1,00	3	4	0	1	3 Ж		3	
4	1981	1	4	26,00	2,00	12,50	1,00	4	0	0	1	1 М		3	
5	1980	0	2	23,00	1,00	11,30	1,00	2	5	0	2	2 М		2	
6	1960	1	9	76,00	4,00	37,20	3,00	3	13	0	2	2 М		2	
7	1963	0	19	40,00	2,00	19,80	2,00	3	10	0	2	2 М		1	
8	1970	0	15	67,00	3,00	29,20	2,00	2	1	0	1	1 Ж		1	
9	1959	0	26	24,00	1,00	12,20	1,00	1	11	0	2	5 Ж		2	
10	1971	1	0	89,00	4,00	46,10	3,00	3	12	0	2	4 М		6	
11	1950	1	17	72,00	3,00	36,50	3,00	3	2	0	1	3 Ж		2	
12	1977	0	3	24,00	1,00	11,80	1,00	4	4	0	1	5 М		1	
13	1974	1	9	40,00	2,00	21,30	2,00	4	0	0	1	2 Ж		4	
14	1963	0	8	137,00	4,00	68,90	3,00	9	3	0	1	1 Ж		1	
15	1970	0	8	70,00	3,00	34,10	3,00	3	9	0	2	4 М		3	
16	1963	1	24	169,00	4,00	79,90	3,00	4	16	0	3	5 М		2	
17	1984	1	1	37,00	2,00	18,60	2,00	3	0	0	1	1 М		7	
18	1973	0	0	28,00	2,00	13,70	1,00	1	2	0	1	4 Ж		2	
19	1963	0	9	109,00	4,00	54,70	3,00	3	20	0	3	3 Ж		1	
20	1966	1	12	117,00	4,00	68,30	3,00	2	19	0	3	5 Ж		4	
21	1975	0	3	23,00	1,00	11,80	1,00	1	3	0	1	3 М		1	
22	1967	0	14	21,00	1,00	9,50	1,00	3	2	0	1	3 М		1	
23	1966	1	17	17,00	1,00	8,50	1,00	4	2	0	1	3 М		5	
24	1963	1	5	34,00	2,00	16,60	2,00	2	13	0	2	3 Ж		4	
25	1960	1	12	115,00	4,00	57,40	3,00	1	27	0	3	4 Ж		5	
26	1954	1	10	47,00	2,00	23,00	2,00	1	9	0	2	3 М		3	
27	1966	1	9	33,00	2,00	16,30	2,00	3	1	0	1	1 М		4	
28	1956	0	29	136,00	4,00	68,40	3,00	2	14	0	2	5 Ж		1	
29	1963	0	20	272,00	4,00	74,90	3,00	1	36	0	3	5 М		1	
30	1962	1	29	41,00	2,00	19,90	2,00	1	9	0	2	4 М		2	
31	1971	0	10	20,00	1,00	10,00	1,00	3	0	0	1	1 Ж		1	
32	1958	1	6	22,00	1,00	11,40	1,00	3	7	0	2	4 М		2	
33	1947	0	2	60,00	3,00	29,70	2,00	4	1	0	1	1 М		1	
34	1980	1	0	68,00	3,00	28,40	2,00	3	4	0	1	2 Ж		5	
35	1948	1	28	92,00	4,00	45,50	3,00	2	25	0	3	5 Ж		4	
36	1976	1	7	21,00	1,00	10,50	1,00	4	4	0	1	1 М		1	
37	1984	0	0	13,00	1,00	6,30	1,00	3	0	0	1	3 Ж		2	
38	1981	0	5	24,00	1,00	11,80	1,00	2	2	0	1	3 Ж		1	
39	1949	0	7	213,00	4,00	81,70	3,00	4	30	0	3	4 Ж		1	

Рис. 1. Представление данных в пакете SPSS

На рис. 1 видно форму описания матрицы «объект–признак» данных социологического исследования в файле SPSS. Строки матрицы – опрошенные респонденты (объекты, единицы наблюдения), в данном массиве их 6400. Столбцы матрицы – признаки (переменные), характеризующие каждый объект данного массива информации, то есть каждого респондента. Каждый респондент (объект) описывается 29 переменными (признаками)

Данные могут вводиться в матрицу системы SPSS, подобно тому, как данные вводятся в любой табличный процессор. Кроме того, данные в SPSS могут считываться как из файлов формата SPSS (расширение .sav), так и из файлов, подготовленных в других различных форматах.

После ввода данных исходные признаки могут быть преобразованы. Для этой цели SPSS обладает набором процедур преобразования исходных данных.

На наш взгляд, следует указать, что выбор тех или иных опций меню по преобразованию и анализу данных формирует команды на командном языке системы SPSS. Этот язык называется Syntax. Команды этого языка появляются в специальном окне «Редактор синтаксиса», смотри, например, рис. 2.

На рис. 2 в окне редактора синтаксиса изображена команда COMPUTE (ВЫЧИСЛИТЬ). С ее помощью вычисляется переменная «возраст» (респондента) путем вычитания из 2005 (года проведения исследования) переменной «buear» (год рождения респондента). Мы видим, что путем преобразования данных мы можно получить информацию, о которой мы респонденту вопрос в анкете не задавали.

Наиболее часто при обработке данных социологических исследований используются такие методы преобразования исходных данных, как перекодирование (команда RECODE), подсчет значений (команда COUNT), вычисление новых переменных (команда COMPUTE), вычисление новых переменных при выполнении логического условия (команда IF), ранжирование (команда RANK).

После необходимых преобразований массива исходных данных социологического исследования обычно переходят к статистическо-

му анализу собранной информации. Для этих целей у системы SPSS.есть достаточно широкий арсенал методов.

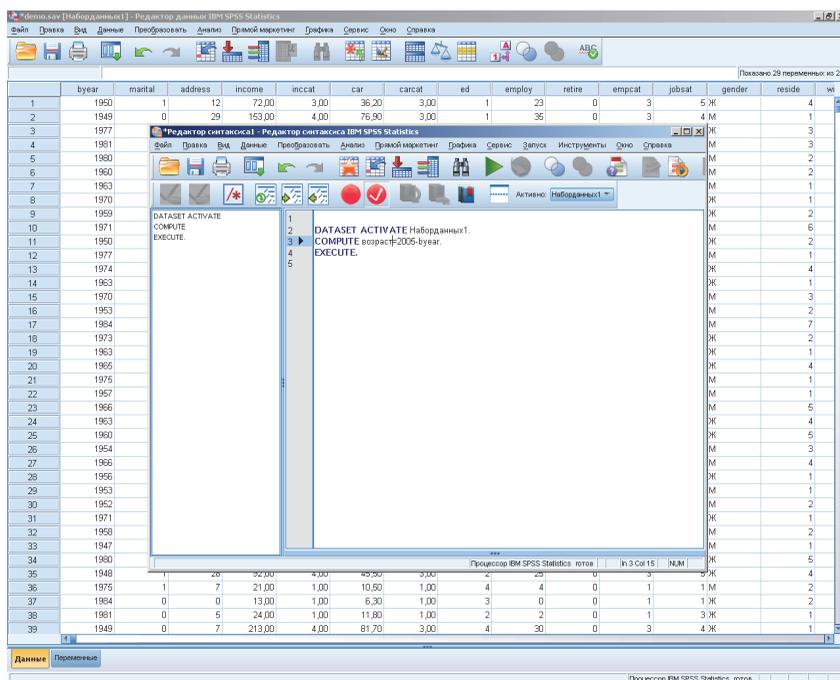


Рис. 2. Окно редактора синтаксиса в пакете SPSS

В статистическом анализе информации выделяют два этапа:

- 1) описательной (дескриптивной) статистики;
- 2) поиска связи между переменными (проверка гипотез).

На первом этапе может быть использована команда FREQUENCIES (ЧАСТОТЫ). Эта команда позволяет посмотреть распределение частот качественных переменных в исследуемом массиве. Например, в файле demo.sav есть переменная «ed» (уровень образования). С помощью команды FREQUENCIES мы можем проанализировать частотное распределение респондентов с различным уровнем образования в массиве. Результаты выполнения команды появляются в третьем окне системы SPSS, окне Вывод (рис. 3).

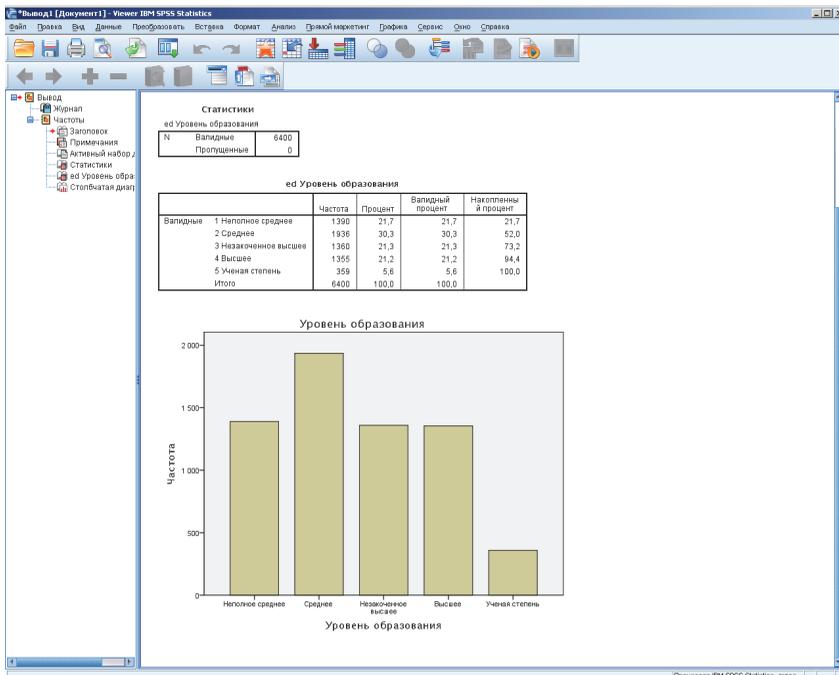


Рис. 3. Частотное распределение переменной «ed» (уровень образования респондента) в пакете SPSS

Такого рода анализ должен проводиться по всем переменным, необходимым для проверки гипотез социологического исследования.

Статистическая проверка гипотез социологического исследования о связи переменных, замеренных в качественных шкалах, может проводиться с использованием таблиц сопряженности. Таблицы сопряженности реализуются с помощью команды CROSSTABS. Эта команда вызывается посредством использования опции «Анализ» в меню системы SPSS.

Для примера выдвинем гипотезу о наличии положительной связи уровня образования респондентов с классом их автомобилей: чем выше уровень образования у респондента, тем более дорогим автомобилем он пользуется. Для проверки выдвинутой гипотезы построим таблицу сопряженности переменных «ed» (уровень образования

респондента) и «casat» (ценовая категория основного транспортного средства). В качестве факторной переменной возьмем переменную «уровень образования респондента». Согласно правилам анализа таблиц сопряженности мы должны проанализировать процент по факторному признаку. Все эти условия мы реализуем в параметрах команды CROSSTABS. Выполнение данной команды формирует таблицу сопряженности для проверки гипотезы (рис. 4).

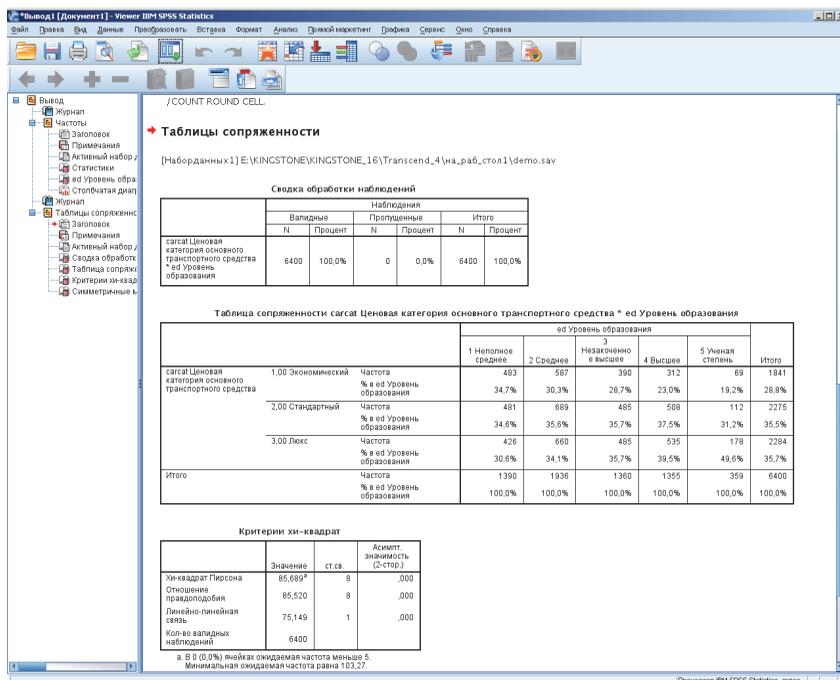


Рис. 4. Влияние уровня образования респондентов на ценовую категорию их основного транспортного средства

Полученная таблица сопряженности показывает слабую положительную статистически значимую связь уровня образования респондентов с ценовой категорией их основных транспортных средств. Действительно, с повышением образования респондентов снижается доля экономической категории основных транспортных средств

(с 34,7 до 19,4 %) и, наоборот, наблюдается увеличение доли основных транспортных средств категории «Люкс» (30,6 до 49,6 %). Полученные в результате кросстабуляции данные не опровергают выдвинутую гипотезу на уровне значимости менее 0,05 (уровень значимости, принятый в социальных и гуманитарных науках).

Таким образом, исследователь, с помощью статистического пакета прикладных программ может проверить все гипотезы, выдвинутые им на этапе разработки программы исследования.

СЛОВАРЬ

Абсолютная бедность – уровень жизни, социальное положение, при котором индивид на свой доход не способен удовлетворять даже базисные потребности в пище, жилище, одежде и т.п.

Агенты социализации – конкретные люди, ответственные за обучение культурным нормам и освоение социальных ролей.

Агенты первичной социализации – родители, родственники и другие представители первичной группы.

Адаптация – приспособление индивида или группы к внешним для них условиям.

Административная система – совокупность конкретных механизмов управления, существующих в обществе.

Академическая мобильность – обеспечение свободного выбора студентом места, формы и средств обучения.

Актор – субъект социального действия.

Ангажированность – включенность социолога в политические интриги.

Анкета – объединенная единым исследовательским замыслом система вопросов, направленных на получение информации о предмете анализа.

Бедность – состояние нужды, нехватки жизненных средств, голодное существование.

Благо – средства удовлетворения человеческих потребностей.

Буржуазия – собственники средств производства в капиталистическом обществе.

Бюджетники – лица, находящиеся в трудовых отношениях с государством или принадлежащими ему предприятиями.

Верификация – подтверждение научной теории эмпирическими фактами.

Возраст – время, прошедшее от рождения индивида до текущего момента его существования.

Воспитание – целенаправленное воздействие институтов образования и других учреждений, обеспечивающих формирование личности.

Время жизни – временной интервал между рождением и смертью.

Выборка – группа людей, подобранная для исследования.

Гендер – социокультурный пол.

Геноцид – истребление групп населения по расовым, этническим, религиозным признакам.

Глобализация – процесс сближения наций и народов, в ходе которого человечество превращается в единую политическую систему.

Глобализм – доктрина распространения западных ценностей на мировое сообщество.

Девияция – отклонение от общепринятых ценностей и норм.

Досуг – часть свободного времени, которым человек располагает по своему усмотрению.

Жизненный процесс – фиксированная последовательность событий человеческой жизни, формирующая личность в соответствии с признанными образцами.

Жизненный цикл – замкнутые и качественно отличающиеся этапы жизни отдельного человека.

Идентичность – набор культурных черт, позволяющих отличать одного человека от другого.

Индикатор – ориентирующий показатель.

Индустриальное общество – промышленное общество, сменяющее традиционное аграрное общество.

Институционализация – правовое и организационное закрепление сложившихся в обществе форм поведения, отношений.

Информационное общество – характеристика современного общества с акцентом на роль информации; постиндустриальное общество, в котором основной производительной силой выступают знание и информация наряду с трудом и капиталом.

Капитализм – общественный строй, в котором средства производства находятся в частной собственности.

Касты – замкнутые, эндогамные группы людей.

Качество жизни – категория, характеризующая степень комфортабельности материальной среды (жилища, рабочего места, места проживания), качество потребляемых продуктов и услуг.

Клан – род или родственная группа, связанная хозяйственными и общественными узами.

Классовое сознание – осознание единства своих политических и экономических интересов, а также места и роли в обществе.

Классовая солидарность – способность действовать как единое целое или осознавать себя таковым.

Когнитариат – интеллигенция и наемные работники, занятые исключительно умственным трудом.

Компетенция – комплекс необходимых знаний, навыков и информации для решения какой-либо проблемы.

Конвергенция – процесс приобретения сходных характеристик людьми, причисляемыми к нижнему среднему классу и рабочему классу.

Контент-анализ – количественный анализ текстов и текстовых массивов с целью последующей содержательной интерпретации выявленных числовых тенденций.

Маргинал – человек, покинувший одну культуру, страну, группу и не приобщившийся к культуре, ценностям другой.

Методология – система принципов, методов, процедур научного исследования.

Модернизация – процесс перехода от традиционного, аграрного общества к обществу индустриальному.

Неравенство – форма социальной дифференциации, при которой социальные группы находятся на разных ступенях вертикальной социальной иерархии.

Общество – понятие, используемое для определения социальных систем, объединений людей, имеющих общность происхождения, положения, интересов и целей, исторически сложившаяся форма совместной деятельности людей.

Поп-культура – сленговое название, обозначающее регистрируемые признаки.

Постиндустриальное общество – высшая стадия развития общества, на которой промышленность отходит на второй план и уступает ведущую роль информации, знаниям.

Рабочие – люди, занятые преимущественно физическим трудом во всех сферах народного хозяйства.

Рабочие-интеллигенты – люди с высшим образованием, занятые на рабочих местах.

Рабочий класс – совокупность работников преимущественно физического труда, занятых в сфере промышленности.

Рейтинг – индекс популярности.

Респондент – тот, кого опрашивает социолог.

Социальная группа – совокупность людей, занимающих одну и ту же социальную позицию, имеющих общие интересы, ценности, нормы поведения.

Социальное положение – принадлежность к определенной социальной группе.

Социальное расслоение – процесс образования групп среди населения.

Социальные нормы – регуляторы социального поведения.

Социальные общности – объединения людей, формирующиеся на основе культурно-исторической самобытности, родственных связей, места в общественном производстве, по территориальным признакам.

Социальный институт – исторически сложившаяся устойчивая форма организации совместной деятельности людей, регулируемая нормами, традициями, обычаями.

Социальный процесс – серия событий, имеющих объективно заданную траекторию закономерностей.

Статус – место индивида, группы, определяемое социально-экономическим, социально-демографическим положением, местом в структуре власти; совокупностью прав и обязанностей, связанных с выполнением социальной роли.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Волков Ю.Г. Социология: учебник для вузов. – 4-е изд. – М.: Дашков и К^о; Ростов-р/Д: Наука-Спектр, 2009. – 383 с.
2. Гидденс Энтони, Бердсолл Карен. Социология: пер. с англ. – 2-е изд. – М.: Эдиториал УРСС, 2005. – 629 с.
3. Горелов А.А. Основы социологии и политологии: учебно-метод. пособие. – М.: Флинта, 2003. – 416 с.
4. Горелов А.А. Социология: учебник. – М.: Эксмо, 2006. – 495 с.
5. Социология: учебник для вузов / В.И. Добренъков [и др.]. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 623 с.
6. Зборовский Г.Е. Общая социология: учебник для вузов. – 3-е изд. – М.: Гардарики, 2004. – 591 с.
7. Каменская Е.Н. Социология: учебн. пособие. – 2-е изд. – М.: Дашков и К^о, 2008. – 287 с.
8. Кравченко А.И. Социология: учебник. – М.: Проспект, 2009. – 534 с.
9. Лапин Н.И. Общая социология: учебное пособ. для вузов. – 2-е изд. – М.: Высшая школа, 2009. – 452 с.
10. Назаренко С.В. Социология: учеб. пособие для вузов. – 2-е изд. – СПб.: Питер, 2009. – 496 с.
11. Общая социология: учеб. пособие для вузов / А.Г. Эфендиев [и др.]. – М.: ИНФРА-М, 2009. – 653 с.
12. Социология: учебник для вузов / Ю.В. Асочанов [и др.]. – 2-е изд. – М.: Проспект, 2010. – 351 с.
13. Социология. Основы общей теории: учебник для вузов / Г.В. Осипов [и др.]. – 2-е изд. – М.: Норма, 2008. – 911 с.

Учебное издание

СОЦИОЛОГИЯ

Учебное пособие

Редактор и корректор *И.Н. Жеганина*

Подписано в печать 00.00.2014. Формат 90×60/16.

Усл. печ. л. 00. Тираж 100 экз. Заказ № 00/2014.

Издательство

Пермского национального исследовательского
политехнического университета.

Адрес: 614990, г. Пермь, Комсомольский проспект, 29, к. 113.

Тел. (342) 219-80-33.