

Фалсафа қомусий луғати

МАЗМУН ВА ШАКЛ – оламдаги турли нарса, ҳодиса ва жараёнларнинг диалектикасини ўрганишда, улар ўртасидаги алоқа ва муносабатларни билишда муҳим ўрин тутадиган категориялар. Мазмун бу муайян нарса, ҳодиса, жараёнларнинг ўзига хос сифати хусусиятлари, муҳим белгилари ва элементларининг йиғиндисини англатса, шакл мазмуннинг мавжудлик усули, нарса ва ҳодисаларнинг ички ва ташқи тузилишини ифода этади. Мас., нарса ва жисмнинг м.к моддийлигида ва ҳаракатда эканлигидадир. Худди шундай атомнинг М.и унинг таркибидаги 30 дан ортиқ манфий, мусбат ва ноль зарядли элементар зарралар, уларнинг резонанслари, электрон майдон кабиларнинг шунчаки механик бирлигидангина иборат эмас. Айти пайтда уларнинг ҳаракати муайян майдонлар орқали бир-бирига таъсир ва акс таъсир кўрсатишини ҳам билдиради. Атомнинг шакли унинг таркибига кирувчи элементар зарраларнинг жойланиш тартиби, зарралар ва майдон орасидаги муносабат асосида юзага келувчи алоқалар, боғланишнинг хусусияти билан белгиланади. Шунингдек, ҳар қандай бадиий асарнинг м.и унда акс эттирилган воқеа орқали ғоя ва образлар тизимини билдирса, шакли шу асарнинг тузилиши, тили, ҳамда ҳикоя, роман ва ш.к. тарзида ифодаланади.

М. ва Ш. оламдаги нарса, ҳодиса, жараёнларнинг мавжудлигини ифодалаш воситаси бўлиб, ҳар икки категориянинг бирлиги оламнинг аниқ кўринишларидан иборат бўлади. М.га эга бўлмаган нарса ва ҳодисалар бўлмаганидек, шаклсиз жисм ва жараён ҳам бўлиши мумкин эмас. Демак, биринчидан олам ва унинг аниқ кўринишлари инсон тафаккурига боғлиқ бўлмаган ҳолда мавжуд бўлганидек, оламга хос муҳим муносабат, нарсаларнинг мавжудлик шакли сифатида М. ва Ш. категориялари ҳам мавжуддир. Иккинчидан, воқеликдаги ҳар бир жисм, нарса, ҳодиса М. ва Ш.нинг бирлиги ва бус-бутунлиги тарзида, муайян структуранинг йиғиндиси сифатида юзага келади ва мавжуд бўлади. Учинчидан, оламдаги жисм, воқеа, жараёнлардан ажралган, мустақил М. ва Ш бўлмайди. Фал. тарихида, М. ва Ш. масаласига турлича ёндошиш, уларнинг бирлиги, воқеликда тутган ўрни, билиш жараёнидаги ролини ҳар хил изоҳлашлар бўлган. Файллардан айримлари Ш. ва М.нинг мавжудлигини инкор этсалар, бошқалари Ш. ва М.нинг ўзаро бирлигини англамаганлар. Жумладан, Аристотель мармардан ҳайкал йўнаётган ҳайкалтарошни кузатар экан, Ш. М.дан бўлак ва мустақил мавжуд бўлади, унга мазмун ташқаридан киритилади ва шу туфайли, мармар жонланади деган хулосага келди. У яна нарса пассив, шакл эса фаол куч, Ш. барча ҳодисалаган. И.Кант эса М. ва Ш.ни фақат инсон ақли, тафаккурининг маҳсули, натижаси деб тушунди. Гегель М. ва Ш. диалектикасини тан олган бўлса ҳам лекин М. ҳам, Ш. ҳам мутлақ ғоя ривожланишининг босқичлари, турли кўринишлардаги ифодасидир, деган фикр юритган. Ҳоз. замон фал.си вакилларида бири физик олим Э. Шредингернинг фикрича, воқеликда нарсалардан мустақил Ш.ларгина мавжуд, жумладан, “элементар” зарраларнинг моддийликка алоқаси йўқ, улар ҳар қачонгидай, соф Ш., оламда Ш.дан бўлак ҳеч нима бўлиши мумкин эмас.

М. ва Ш.нинг ўзаро алоқадорликда мавжуд бўлиши, оламнинг муайян томонларини ифодаловчи зарурий муносабатлар бирлигига асосланади. М. ва Ш. оламнинг барча соҳаларида, табиатда, микро ва макро-дунёда, ижтимоий ҳаётда ҳамда тафаккур жараёнида кенг амал қилади.

М. ва Ш.нинг бирлиги уларнинг айнанлигини билдирмайди. Улар орасида ўзаро диалектик муносабат мавжудки, бу бирлик бир томондан нарса, ҳодисаларга хос ички тараққиёт тамойилини билдирса, иккинчидан, қарама-қаршиликларнинг ўзига хос ифодаси сифатида нарсалардаги зиддиятни ва зиддиятли томонлар муносабатини англатади. Бундай муносабатда М.нинг ўзгарувчанлиги ва фаол характерга эга эканлиги намоён бўлади. Эски Ш. қобиғида янги М. вужудга келади ва натижада унга мувофиқ Ш. ҳам ўзгаради. Демак маълум чегарагача Ш. М.га мос келади, сўнгра эса бу мувофиқлик бузилади: янги М. ва янги Ш. бирлигига эга бўлган янги нарса ёки ҳодиса пайдо бўлади. Бу табиий ва ижтимоий ҳодисаларнинг тўхтовсиз ривожланиб, янгиланиб туришида М. ва Ш. ўртасидаги муносабатнинг ифодасини тўғри англаш имконини беради.

М. билан Ш. алоқадорлигидаги қонуният шундаки: ривожланиш жараёни буларнинг ўзаро мувофиқлиги асосида содир бўлади. Шунинг у-н ҳам М.нинг ўзгариши дарҳол унга мос келадиган Ш.нинг ўзгаришига олиб келади ва ҳар иккаласи бир-бирига мос бўлиб қолади. М. ва Ш. диалектикасида нарса, ҳодиса ва жараёнларнинг йўналишидаги М.нинг бирламчилиги ва фаоллиги, Ш.нинг пассивлигини билдирмайди. Ш. ҳам ўз имконияти чегарасида М.га у ёки бу тарзда таъсир кўрсатади, ривожланишини тезлаштиради ёки секинлаштиради. Чунончи, меҳнат қуролларининг шаклини ўзгариши кишилар амалий фаолиятига ижобий таъсир кўрсатади ёки бирон-бир самолётнинг тезлиги унинг техник қурилишига боғлиқ бўлиши билан айна пайтда ташқи шакли, қанот тузилишига ҳам боғлиқ. Ишлаб чиқаришни ташкил этишда, техника тараққиётида станоклар, машиналар, қурилмалар, меҳнат қуроллари, заводларнинг ички ва ташқи кўринишлари мақсадга мувофиқ Ш.ларда бўлишига эътибор берилишининг сабаби ана шунда. М. ва Ш.нинг умумий мувофиқлик қонуниятида ўзаро мосликка интилиши ҳеч қачон мутлақ уйғунликни англаб бериб қолмайди. Улар ўртасидаги мосликнинг вақти-вақти билан бузилиб туриши М. ва Ш. уйғунлигидаги асосий ҳолатдир. Ш.нинг фаоллиги аниқ шароитга кўра турлича намоён бўлади. М. ҳамиша эски Ш.ни тўла инкор этмасдан ўзига мувофиқлаштиришга интилади. Яна шу жиҳатини ҳам айтиб ўтиш керакки бир М. бир неча Ш.ларда ҳам намоён бўлиши мумкин. М. ва Ш.нинг бирлик муносабатини нотўғри тушуниб, уларни бир-биридан ажратиб қўйиш, катта хато бўлиб аниқ ҳолат ва вазиятга етарли баҳо бера олмаслик, наз-яда ақидапарастликка, амалий фаолиятда эса Ш.бозликка олиб келиши мумкин. Бу борада М. ва Ш. бирлигини тўғри тушуниш мустақилликни мустаҳкамлаш жараёнида ниҳоятда муҳим аҳамиятга эга.

История философии

А.А. Грицанов

СОДЕРЖАНИЕ и ФОРМА — философские категории, традиционно используемые для характеристики отношения между способом организации вещи и собственно материалом, из которого данная вещь состоит. Платон полагал Ф. "прообразом", идеалом вещи, существующим независимо от материального бытия последней (см. **Эйдос**). Аристотель трактовал "материю" (С.) как предпосылку, возможность вещи быть либо не быть, а Ф. — как внутреннюю цель вещи, обуславливающую их единство. В рамках традиционной "донемецкой" философской классики фактически варьируется аристотелевская парадигма соотношения С. и Ф., задавая различные варианты интерпретации этого соотношения, разрабатываемые в рамках схоластики, натурфилософии Ренессанса и философии природы Нового времени. В рамках классической немецкой философии Ф., как правило, трактовалась как начало, привносимое в материальный мир ментальным усилием. У Канта проблема Ф. и С. артикулируется как проблема соотношения Ф. и С. мышления. Гегель отмечал двойственный статус Ф.: нерerefлектированная в самое себя, она — внешнее, безразличное для С. существование; рефлектированная же в самое себя она и есть С. Структурализм Леви-Стросса переориентировал традиционную философию на изучение "структур", а не Ф., поскольку оппозиция "С. — Ф." необходимо основывается на безразличности Ф. к содержанию исследуемых предметов.

Современный энциклопедический словарь

СОДЕРЖАНИЕ И ФОРМА - философская категории. Содержание - определяющая сторона целого, совокупность его частей; форма - способ существования и выражения содержания. Воспроизводимые сознанием всеобщие связи и отношения действительности при определенных условиях приобретают специфически логические функции, выступают в качестве форм мышления (понятия, суждения, умозаключения). В произведениях искусства содержание (художественно отраженные явления жизни в их оценочном осмыслении; синонимы: идейно-тематическая основа, художественный смысл, идея) и форма (комплекс выразительных средств) составляют нерасторжимое единство.

Большой энциклопедический словарь

СОДЕРЖАНИЕ И ФОРМА - философские категории; содержание - определяющая сторона целого, совокупность его частей; форма - способ существования и выражения содержания. Воспроизводимые сознанием всеобщие связи и отношения действительности при определенных условиях приобретают специфически логические функции, выступают в качестве форм мышления (понятия, суждения, умозаключения). В произведениях искусства содержание (художественно отраженные явления жизни в их оценочном

осмыслении; синонимы: идейно-тематическая основа, художественный смысл, идея) и форма (комплекс выразительных средств) составляют нерасторжимое единство.

Философский словарь

СОДЕРЖАНИЕ - 1) есть «что» в «как» формы, есть то, что наполняет форму и из чего она осуществляется. Содержание понятия, в противоположность его объему, есть совокупность его признаков: 2) всеобщая характеристика ценности, значения какой-либо вещи, в частности в эстетике, употребляется как обозначение ценного и значимого содержания эстетического предмета, в противоположность его форме; 3) в логистике принадлежность «свойства» (качества, отношения) к «материальному образованию» (предмету, обладающему свойствами). Собственным, истинным содержанием является, напр., принадлежность белого цвета снегу (бытие белизны — снега), черный снег, напр., в случае, если на него кто-нибудь насыпал сажу, — несобственное, ложное содержание, т. е., по сути дела, уже вообще не содержание. В соответствии с логистикой истина и ложность являются предикатами содержания, и только таковыми.

Большой энциклопедический словарь

ФОРМА - (лат. forma) -..1) внешнее очертание, наружный вид, контуры предмета...2) Внешнее выражение какого-либо содержания (см. Содержание и форма)...3) Установленный образец чего-либо (напр., написать отчет по форме)...4) Приспособление для придания чему-либо определенных очертаний (напр., литейная форма)...5) Одинаковая по цвету и покрою одежда (напр., форма военнослужащих). ..6) Совокупность приемов и изобразительных средств художественного произведения (напр., стихотворная форма).