| Н.АБДИКАЮМОВА, Е.ЛАРЬКИНА. О возможности исполь-           | У.САДИЕВ, И.БЕГМАТОВ, А.ЭРНАЗАРОВ,   |
|--|--|
| зования резервной грены пород мировой коллекции тутово-    | Д.МАХМУДОВА. Гидравлическая зависимость для гори-  |
| го шелкопряда на повторных выкормках58                     | зонтального и вертикального перемещения фронта зоны                                      |
| <b>У.СУЛТАНОВ, Х.АЛЛАНОВ, Ч.ТОШПЎЛАТОВ.</b> Қумли чўл      | опреснения вдоль ирригационного канала84   |
| тупрокларида беда етиштириш технологияси60                 | Б.КОДИРОВ, С.ХУДАЙКУЛОВ, Б.АБДУЛЛАЕВ.  |
| К.ИСАКОВ, А.УМУРЗАКОВ, Ж.НАХАЛБОЕВ. Лалмикор               | Определение интенсивности питания грунтовых вод, заклю                                   |
| майдонларда беданинг касалликларга чидамли, хосилдор       | ченных в слоистой толще пород при неизвестном положе-                                    |
| навлари62  | нии водоупора8   |
| ИРРИГАЦИЯ-МЕЛИОРАЦИЯ                                       | МЕХАНИЗАЦИЯ  |
| Ж.АЛИЕВ, М.ШОДМАНОВ. Фосфогилс ва орга-                    | Д.ДЖУРАЕВ, Ф.МАМАТОВ, М.ХАЛИЛОВ, И.ТОИРОВ.   |
| ник ўғитларни қўллашнинг тупроқ унумдорлиги ва ғўза        | Мевали боғлар ва узумзорларда зараркунанда ва касалли                                    |
| хосилдорлигига таъсири63                                   | ларига қарши курашишда PJG'-10 универсал осма  |
| Б.ХАЛИКОВ, Н.ЁДГОРОВ, Ў.МАХМУДОВ. Такрорий                 | пуркагичи  |
| ерёнғоқ, соя ва мош экинларини етиштиришнинг тупроқ        | Б.ТИЛАБОВ. Қишлоқ хўжалик машиналари деталларини   |
| хажм массасига таъсири                                     | ейилишга бардошли қатламлар билан ишлаб чиқаришнинг                                      |
| т.ортиков, ш.нормаматов, Зарафшон вохаси                   | янги инновацион технологияси   |
| тупрокларининг гумус холатига табиий омилларнинг           | <b>Н.ХАЛИҚОВА</b> , <b>А.ШАРИПОВ</b> . Аралаштирувчи қурилманині параметрларини асослаш9 |
|  | ш.РАЗЗАКОВ. Инновационное прогнозирование эксплуата                                      |
| таъсири  | ционной технологичности конструкций отечественных трак                                   |
| ж.ишчанов. Анализ и прогноз влияния климатических          | торов при техническом обслуживании   |
| факторов на мелиоративное состояние земель                 | ў.ЖОВЛИЕВ. Юкори босимли гидротехник иншоотларда   |
| Хорезмской области   | сув харакатидаги вибрация жараёнлари94   |
| С.ХОДЖИБЕКОВ, К.КОМИЛОВ. Режим полива при использо-        | Б.ТЎХТАШЕВ, Ч.ТОШПЎЛАТОВ. Ўзбекистонда органик   |
| вании нестихиометричных интерполимерных комплексов 68      | қишлоқ хўжалигини ривожлантириш – давр талаби9   |
| <b>H.ХАЛМАНОВ.</b> Тупрокнинг экологик мухити ва микрофло- | иқтисодиёт   |
| расига кўкат ўғитларнинг таъсири70                         |  |
| С.БУРИЕВ. Анғизга экилган маккажўхорининг фотосинтетик     | <b>А.МАКСУМХАНОВА.</b> Қишлоқ меҳнат бозорини ривожланты риш масалалари9                 |
| потенциал кўрсаткичлари71                                  | Т.ХУДОЙБЕРДИЕВ, Б.ТУРСУНОВ, Д.ХУДОЙНАЗАРОВ,  |
| 3.ИСМАТУЛЛАЕВ, Ж.ДУСТОВ. Шамол эрозиясига учраган          | Қишлоқ хўжалик агрегатлари учун нефть  |
| худудларда чигит экиш муддатлари73                         | махсулотларини ташиб келиш ва захираларини   |
| Р.ҚЎЗИЕВ, Ш.БОБОМУРОДОВ. Сирдарё вилояти                   | бошқариш моделлари99   |
| тупроқларини ўрганишда геоахборот технологияларидан        | Х.АБДИВАИТОВ, Ф.КЎЧКИНОВ. Ер ижараси муносабатла   |
| фойдаланишнинг самарадорлиги74                             | рининг мазмун-моҳияти10  |
| Т.УСМОНОВ, С.ХОШИМОВ,                                      | Ш. РАХМОНОВ, А.НИГМАТОВ. Методы оценки и проблем   |
| Ш.АБДУРАХМОНОВА, Х.УСМОНОВ.                                | управления конкурентоспособности промышленных пред-                                      |
| Сувнинг шимилишини камайтириш учун экран хосил             | приятий10  |
| қилиш қурилмаси ва унинг параметрлари75                    | <b>М.КАЛОНОВ.</b> Автомобиль транспорти корхоналарида ха                                 |
| А.БАБАЖАНОВ, С.РЎЗИБОЕВ, М.АБДУРАХИМОВА. Ер                | ражатлар таркиби103<br>Р.МУХАММАДИЕВ. Тиббиёт муассасаларида                             |
| майдонларидан фойдаланишни бошқариш тизимини тако-         | маблағларидан самарали фойдаланиш ва молиялаштири  |
| миллаштириш77  | тизимини такомиллаштириш масалалари10  |
| А.АЗИЗОВ, С.ИСЛАМОВ, Л.ШАРИПОВ. Қанджўхори (сор-           | <b>М.СУЛЕЙМАНОВА</b> . Қишлоқ хўжалиги ерларининг кадастрлі                              |
| го)ни қайта ишлаб биоэтанол олишда хомашёни кесиш жа-      | қийматини аниқлаш услубларини такомиллаштириш 10   |
| раёнининг ўрни79   | Ш.ТУХТАМИШЕВ. Аграр сохада суғурта тизимини ривож-                                       |
| <b>А. САНБЕТОВА, О. КИЛИЧОВ</b> , Обеззараживание воды для | лантириш йўллари11   |
| сельских населенных пунктов с автономным энергоснабже-     | <b>Б.ИБРАГИМОВ</b> , Слиқ мажбурияти ва уни таснифлаш                                    |
| нием от возобновляемых источников энергии80                | масалалари11   |
|  | <b>М.ТЕМИРХАНОВА</b> . Туристик корхонада молиявий натижа-                               |
| А.РУСТАМОВ, Ф.ХАЛИЛОВА, А.САНАКУЛОВ.                       | лар хисоботини халқаро стандартларга яқинлаштириш му-                                    |
| Фитометрические показатели пожнивного маша в условиях      | аммолари11:<br><b>Қ.ШАВАЗОВ, Ш.ЭРНАЗАРОВ.</b> Сув келтирган элда азиз11                  |
| Самаркандской области                                      | н.ОБЛОМУРОДОВ. Тарихчилар устози11   |
| Ш.БЕРДИЕВ, С.САЛИМОВ, Р.ХАЙДАРОВ. Билиб суғорган           | Илм излаб, зиё улашиб12  |
| яхши83   | 121  |

УДК:338.312.004.451.25

## МЕТОДЫ ОЦЕНКИ И ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

This article presents the problems of management and methods for assessing the competitiveness of industrial enterprises of the Republic of Uzbekistan. Material factors play an important role corporate culture, which forms the management of corporate enterprises that meets the requirements of a civilized market.

Для предприятий промышленности Узбекистана характерны крупные масштабы производства, однако их продукция в целом однородна, и нет жесткой «технологической» зависимости потребителей от поставщиков, что благоприятствует развитию конкуренции.

Вместе с тем спад производства в отдельных отраслях промышленности, не позволяет пока обеспечить полноценную конкурентную среду даже при наличии указанных предпосылок. Спад производства обусловлен рядом причин, среди которых особенно выделены: ограниченность ряда сырьевых ресурсов и связанное с этим недоиспользование производственных мощностей, недостаточность оборотных средств у снабженческих организаций, снижение платежеспособного спроса на готовую продукцию, существующие различия в наличных и безналичных расчетах, ограниченность кредитных и централизованных инвестиционных ресурсов.

Вышеперечисленные причины ведут не только к спаду, производства в отдельных подотраслях промышленности, но и к снижению конкурентоспособности их продукции, что усугубляется наличием значительного количества импортной продукции, которая отличается от отечественной по разным параметрам, в том числе и по цене.

В этих условиях особое значение приобретает развитие вовлеченных в сферу корпоративных структур малых и частных предприятий в качестве полигона инновационной деятельности для создания реальной конкурентной среды на фоне постоянного совершенствования и улучшения качества продукции. Конкурентоспособность объекта определяется по отношению к конкурентному рынку либо к конкурентной группе потребителей, формируемой по соответствующим признакам стратегической сегментации рынка. В условиях рыночных отношений конкурентоспособность является главным фактором успеха. Для достижения и постоянного поддержания объекта конкурентоспособным на планируемом рынке (внешнем, внутреннем) необходимо поддерживать завоеванные конкурентные преимущества, искать и реализовывать новые. Важное значение имеет применение методов прогнозирования рыночной конъюнктуры не только в отношении рассматриваемого предприятия, но и для конкурентов, выпускающих аналогичную или заменяемую продукцию. В качестве исходной информации для составления приемлемого по достоверности прогноза уровня конкурентоспособности продукции является мониторинг динамики конкурентоспособности рассматриваемой продукции за представительный ряд отчетных периодов времени. Существуют шесть подходов (методов) оценки конкурентоспособности организации: с позиции сравнительных преимуществ, по теории равновесия, структурный, функциональный, по качеству продукции, по методу Бостонской консалтинговой группы. Преимущества рассмотренных походов и методик оценки конкурентоспособности предприятийизготовителей заключаются в следующем. Во-первых, рассмотренные подходы широко применяются в мировой практике и являются инструментом взгляда в будущее. Во-вторых, методики оценки конкурентоспособности носят не описательный характер, а конкретно-экономический количественный характер. Недостатки указанных методов оценки конкурентоспособности видятся в следующем:

а) Апробированные в мировой практике подходы и методы

оценки конкурентоспособности предприятий-производителей не отражают воздействия на них научных подходов к управлению (менеджмента), прежде всего системного, комплексного, ситуалионного.

- б) В промышленно развитых странах отлажены рыночные механизмы, которые «автоматически» выбросят за борт некачественные товары (в США ежегодно закрывается около 25% фирм). Кроме стратегического маркетинга в вузах промышленно развитых стран глубоко изучают методы прогнозирования, исследования операций, математической статистике, а в Узбекистане за последние 10 лет значительно ослабло внимание к проблеме повышения качества с помощью управленческого решения.
- в) По мнению авторов, с методической точки зрения неправомерно обобщающий (интегральный) показатель конкурентоспособности предприятий определять умножением индексов конкурентоспособности товарной массы (всех товаров) и относительной эффективности предприятия, так как эти показатели тесно коррелируют. Очевидно, что любой показатель эффективности зависит от объема продаж и добавленной стоимости (фонд оплаты труда +прибыль + амортизация), а последнее, в свою очередь, прямо зависит от конкурентоспособности предприятия (при условии ее добросовестной оценки). По методике оценки, конкурентоспособности предприятий предложения авторов заключаются в следующем:
- уровень конкурентоспособности считать как средневзвешенную величину по показателям конкурентоспособности конкретных товаров на конкретных рынках;
- отдельно анализировать эффективность любого товара на каждом рынке;
- отдельно рассчитывать показатели устойчивости функционирования организации;
- прогнозировать перечисленные три комплексных показателя минимум на пять лет.

Вторая модель используется часто, так как фирма размещает заказ на разработку новшеств в специализированные организации, а не внедряет их собственными силами. Третья модель, по мнению автора, получит развитие в будущем по мере становления рынка инвестиционных ресурсов.

Из материальных факторов важную роль играет корпоративная культура, формирующая соответствующий требованиям цивилизованного рынка менеджмент в корпоративных предприятиях. В Узбекистане основной проблемой является разработка кодексов корпоративного поведения с учетом особенностей деятельности отдельных отраслей, таких как химическая, и пищевая, и машиностроение, имеющие холдинговую форму управления.

Ш. РАХМОНОВ, ∂оц., А.НИГМАТОВ, ассистент, ТИИИМСХ.

## ЛИТЕРАТУРА:

1. Статистический сборник. Основные тенденции и показатели экономического и социального развития Республики Узбекистан за годы независимости. (1990—2010 гг.) и прогноз на 2011-2015 гг. Стат.сб.— Т.: Узбекистан, 2011.— 136 с.