



TIL VA ADABIYOT

TA'LIMI

O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI
XALQ TA'LIMI VAZIRLIGINING
ILMIY-METODIK JURNALI

1991-yildan
chiqa boshlagan

2021-yil. 12-son

ISSN 2010-5584

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ МИНИСТЕРСТВА
НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

Я ПРЕПОДАВАНИЕ
ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

LANGUAGE AND LITERATURE
TEACHING | SCIENTIFIC-METHODOLOGICAL JOURNAL OF THE MINISTRY
OF PUBLIC EDUCATION OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN

til_adabiyot@umail.uz www.tilvaadabiyot.uz til_adabiyot@umail.uz www.tilvaadabiyot.uz til_adabiyot@umail.uz www.tilvaadabiyot.uz til_adabiyot@umail.uz www.tilvaadabiyot.uz

YANGI 2022 - YIL QUTLUG' BO'LSIN!



"YANGI O'ZBEKISTON" bog'ida yangi yil shukrini kezmog'da

Ushbu sonda



Dolzarb mavzu

Nom qo'yish – ham
san'at, ham ilm

3-bet



Tahlil

Asqad Muxtor falsafiy
lirikasi mohiyati

19-bet



Tadqiqotlar

Mublag'a imkoniyatlari va
shoir mahorati

40-bet



Mulohaza

Lingvopoetik paradigma va
gerbarizm

44-bet



Свет негаснувших имен

Писатель, ученый,
провидец

79-bet



O'zbekiston Matbuot va axborot agentligida 2014-yil 19-dekabrda 0055-raqam bilan qayta ro'yxatga olingan.

2021-yil. 12-son.

TIL VA ADABIYOT

TA'LIMI

O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI
XALQ TA'LIMI VAZIRLIGINING
ILMIY-METODIK JURNALI

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ МИНИСТЕРСТВА
НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

LANGUAGE AND LITERATURE

TEACHING | SCIENTIFIC-METHODOLOGICAL JOURNAL OF THE MINISTRY
OF PUBLIC EDUCATION OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN

Bosh muharrir

Bahodir JOVLIYEV

Tahrir hay'ati:

Dilshod KENJAYEV
Nizomiddin MAHMUDOVI
Nargiza RAHMONOQULOVA
Yorqinjon ODILOV
Nasirullo MIRKURBANOV
Jabbor ESHONQULOV
Valijon QODIROV
Baxtiyor DANIROV
Abdurahim NOSIROV
Tolib ENAZAROV
To'liqin SAYDALIYEV
Ravshan JOMONOV
Zulxumor MIRZAYEVA
Qozoqboy YO'LDOSHEVA
Nilufar NAMOZOVA
Lutfullo JO'RAYEV
(bosh muharrir o'rinbosari)

Sahifalovchilar:

Akmal FARMONOV
Gulnoza VALIYEVA

Nashr uchun mas'ullar:

Nilufar NAMOZOVA
Nigora URALOVA
Yuliya MUSURMANOVA

Tahririyat manzili:

100038, Toshkent shahri Matbuotchilar ko'chasi
32-uy.
Telefon: (98) 121-74-16,
(71) 233-03-10,
(71) 233-03-45,
(71) 233-03-67.
e-mail: til_adabiyot@umail.uz
web-sayt: www.tilvaadabiyot.uz

Jurnaldan ko'chirib bosilgan maqolalar "Til va adabiyot ta'limi" dan olindi, deb izohlanishi shart.

Jurnaldan nashr etilgan maqolalarda mualliflarning tahririyat nuqtayi nazariga muvofiq kelmaydigan fikr-mulohazalari bosilishi mumkin.

Tahririyatga kelgan qo'lyozmalar taqriz qilinmaydi va muallifga qaytarilmaydi.

Bosmaxonaga. 2021.25.12. da topshirildi. Ofset usulida chop etildi. Qog'oz bichimi 60x84/8. Shartli bosma tabog'i 6.0. «Times» garniturasini 10, 11 kegl. «ECO TEXTILE PRODUCT» MCHJ bosmaxonasida chop etildi. Manzil: Toshkent sh. Mirobod tum., Matbuotchilar ko'chasi 32-uy. Buyurtma ___ Adadi 3560 nusxa. Bahosi kelishilgan narxda.

TIL VA ADABIYOT

TA'LIMI

ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ | LANGUAGE AND LITERATURE
TEACHING

jurnali

O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasining
Filologiya va Pedagogika fanlari bo'yicha doktorlik dissertatsiyalari asosiy ilmiy
natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrdir.

MUNDARIJA

DOLZARB MAVZU	
Tolib ENAZAROV. Nom qo'yish – ham san'at, ham ilm	3
Nadira RASULOVA. Onlayn muhit – talabalarning ingliz tiliga asoslangan muloqot madaniyatini rivojlantirishda muhim omil	4
DARS – MUQADDAS	
Sadoqat RO'ZIYEVA. Mohir-u mehr-u mahorat	6
METODIK TAVSIYA	
Mo'tabar TAJIBAYEVA. Og'ir nutq nuqsini bo'lgan bolalarni savodga tayyorlash	8
TAHLIL	
Gulnora MUQIMOVA. O'zbek tili o'simlik nomlarining leksikografik talqini	9
Gulshod KARIMOVA. Grammatikalizatsiya va uning boshqa yondosh hodisalarga munosabati	12
Mo'min TURDIBEKOV. Turkiy toponomikaning lingvistik tahlili	14
Nilufar NAMOZOVA. Hajviy publitsistikada munosabat va nuqtayi nazar	15
Normuhammad UBAYDULLAYEV. Adabiyot darslarida ijodkor shaxsini o'rganish	18
Jo'rabek ISLOMOV. Asqad Muxtor falsafiy lirikasi mohiyati	19
Gulnoza JO'RAYEVA. Hajviy-majoziy she'riyatning o'ziga xos xususiyatlari	21
Farizod AKROMOVA. O'rta asrlar adabiyoti tarixiy bosqichlari	22
Turg'unoy KAZIYEVA. Fanlararo integratsiyalashuvda fonetik uslubiyatning o'rni	24
TILSHUNOSLIK	
Muniraxon MUXITDINOVA. Chet til kommunikativ kompetensiyalarini masofaviy o'qitish texnologiyalari yordamida rivojlantirishning psixolingvistik jihatlari	26
Dildora YULDASHEVA. To'qimachilik va yengil sanoat sohasi terminlarining o'ziga xos xususiyatlari	28
Dilnoza ABDUKABIROVA. Main types of phrasological units and their peculiarities	29
Sayyora KABILOVA. Metaphor in newspapers	30
TARJIMASHUNOSLIK	
Saida SULTANOVA. Zamonaviy ilmiy-uslubiy adabiyotlarda talabalarni badiiy tarjimaga o'rgatish masalalari	33
TADQIQOTLAR	
Dilnoza MAMATOVA. Maktabgacha ta'lim tashkilotlari o'qituvchilarining kasbiy kompetensiyasini oshiruvchi omillar	35
Dilorom ABDULLAYEVA, Ruqiya ASHURBAYEVA. Integratsiya va uning ta'lim tizimidagi ahamiyati	38
Muzaffar MAMATQULOV. Mubolag'a imkoniyatlari va shoir mahorati	40
Arslon ESHMURODOV. Milliy internet jurnalistikasining jamoatchilik fikriga ta'siri: manipulyativ holat, muammo va yechim	41
MULOHAZA	
Nazokat YUSUFJONOVA. Ta'lim turkman tilida olib boriladigan maktablarning 7-sinf "Adabiyot" darsligida xalq dostonlari mavzusining o'rganilishi	44
KICHIK TADQIQOTLAR	
Orzigul HAMROYEVA. Shamsiddin Qays Roziyning "Al-mo'jam fi ma'oyiri ash'or ul-ajam" asarining o'rganilishi	45
Elmurod NASRULLAYEV. Navoiyning tasavvuf ta'limotiga munosabati	47
ИСПОЛЗУЙТЕ ЭТИ МАТЕРИАЛЫ	
Xilola YUNUSOVA. Технология интеллектуальных игр на практических и семинарских занятиях по филологическим дисциплинам	49
ЯЗЫКОЗНАНИЕ	
Фахриддин АБДУРАХМАНОВ. Лексико-семантические классы глаголов трехактантных предложений в современном русском языке	53
Дилором ИСЛОМОВА. О некоторых функциях индикатора <i>аул</i> в русских топонимах	55
ИЗУЧАЕМ ИНОСТРАННЫЕ ЯЗЫКИ	
Беккенбауэр РЕЙМОВ, Саида СУЛТАНОВА. Изучение фразеологизмов, характеризующих эмоциональное состояние человека, в лингвокультурологическом ракурсе	57
Дилором Холматова. Презентация материалов по этнографии на занятиях по русскому языку как иностранному	58
ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ	
Юлия Тинькова. Изучение авторской песни в школе	61
Эльвина УМЕРОВА, Севара СУЛТАНОВА. Поэтика аллегории в творчестве Антуана де Сент-Экзюпери	62
НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ	
Оксана ГИБРАЛТАРСКАЯ. Учебник-хрестоматия в высшей школе: pro et contra	64
Дилдора ХАШИМОВА. Роль электронного учебника в совершенствовании речевых навыков и умений в учебно-профессиональной сфере	66
Озода ГУЛЯМОВА. Языковая экспликация когнитивно-стилистических особенностей фонетических средств категории интенсивности	69
Тимур АЛИМОВ. Перевод языка как практическая теория языка	71
ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ	
Гулноза САБИРОВА. Лингвистический аспект формирования англоязычной речевой компетенции школьников на основе Web-технологий	73
Дилдора ТОЛИПОВА. Использование коммуникационной сети при изучении русского языка как иностранного	75
ОБСУЖДАЕМ, СПОРИМ	
Рамина ЯГАФАРОВА. Какой сленг и зачем употребляют в средствах массовой информации?	77
СВЕТ НЕГАСНУЩИХ ИМЕН	
Анатолий ЛИХОДЗИЕВСКИЙ. Писатель, ученый, провидец	79

TIL VA ADABIYOT

TA'LIMI

ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ | LANGUAGE AND LITERATURE
TEACHING

jurnali



Гулноза САБИРОВА,
доктор философии (PhD) по педагогическим наукам,
доцент Ташкентского института инженеров ирригации и механизации сельского хозяйства

ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ФОРМИРОВАНИЯ АНГЛОЯЗЫЧНОЙ РЕЧЕВОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ШКОЛЬНИКОВ НА ОСНОВЕ WEB-ТЕХНОЛОГИЙ

Формирование англоязычной речевой компетенции в образовательном Web-пространстве требует рассмотрения лингвистических особенностей речевой коммуникации в сети Интернет.

Развитие современных Web-технологий оказало большое влияние на речевую коммуникацию в сети Интернет и способствовало появлению новых терминов, таких как «компьютерно-опосредованная коммуникация», «Интернет-коммуникация», «Интернет-дискурс».

Термин компьютерно-опосредованная коммуникация (КОК) широко используется в англоязычной литературе (Computer-mediated communication) и интерпретируется как «любое человеческое общение, которое происходит с использованием двух или более электронных устройств» [1]. Л.Ю.Щипицина трактует компьютерно-опосредованную коммуникацию как одну из форм опосредованного коммуникативного взаимодействия людей друг с другом, выделяемую на основе специфического средства и канала коммуникации (компьютер и Интернет). Автор отмечает, что средство и канал коммуникации влияют на использование языка в компьютерно-опосредованной коммуникации, а также изменения в организации текста как коммуникативного продукта рассматриваемой формы коммуникации [2].

В компьютерно-опосредованной коммуникации Дж.Симпсон выделяет синхронную и асинхронную коммуникации, отмечая, что «синхронная компьютерно-опосредованная коммуникация включает в себя различные типы текстового онлайн-чата, компьютерные, аудио- и видеоконференц-связи; асинхронная включает электронную почту, форумы и списки рассылок. Компьютерно-опосредованная коммуникация может осуществляться через локальные сети (LAN) или через Интернет».

С.В.Бондаренко трактует Интернет-коммуникацию как опосредованное компьютером общение двух или более лиц, характеризующееся невидимостью коммуникантов, письменной формой посылаемых сообщений, возможностью незамедлительной обратной связи, а также взаимодействием или электронными сообщениями либо взаимным обменом и правом доступа к информации, хранящейся в компьютерах коммуникантов [3]. Многие исследователи рассматривают Интернет-коммуникацию как коммуникативное взаимодействие в глобальной сети Интернет, особое коммуникативное пространство, опосредованное электронным каналом, или особую коммуникативно-информационную среду [4]. Здесь следует отметить, что при Интернет-коммуникации средством общения выступают не только компьютер, но и другие средства коммуникации, например, мобильная телефония.

Таким образом, КОК и Интернет-коммуникацию исследователи рассматривают как синонимичные и взаимозаменяющиеся понятия. Однако понятие «Интернет-коммуникации» охватывает более широкий спектр средств коммуникации в отличие от КОК.

Наряду с данными дефинициями исследователи различают понятия «Интернет-коммуникация» и «Интернет-дискурс», считая последнее более узким понятием, описывающим процесс создания текста в совокупности с прагматическими, социокультурными, психологическими факторами, целенаправленное социальное действие, включающее взаимодействие людей [5]. Е.С.Юртаева отмечает, что Интернет-дискурс – это речевая ситуация (текст), погруженная в ситуацию общения в пределах пространства мировой паутины [6]. Перечисленные дефиниции позволяют заключить, что «Интернет-дискурс» является составяющей широкого понятия «Интернет-коммуникация».

Таким образом, разделяя мнение С.В.Бондаренко, мы под Интернет-коммуникацией понимаем общение двух или более лиц, характеризующееся как письменной, так и устной формой общения, возможностью незамедлительной или отсроченной обратной связи, опосредованное глобальной сетью Интернет, где основными каналами передачи информации и ее обмена выступают компьютер, мобильная телефония и другие технические средства коммуникации.

Интернет-коммуникация является особым типом речи и требует специального рассмотрения. Анализ лингвистических особенностей Интернет-коммуникации позволит лучше выявить характерные отличительные черты этого вида речи.

Одна из отличительных особенностей Интернет-коммуникаций – отсутствие четких границ между устной и письменной речью. Как подчеркивает С.А.Лысенко, устная речь – «это исторически первичный вид коммуникации, особый речевой процесс передачи информации с непосредственным участием паралингвистических средств, основанный на акустических средствах доставки информации, в процессе порождения и функционирования которого используется аудиальный канал передачи информации» [7]. Устную речь подразделяют на диалогическую (обмен высказывания происходит между двумя или несколькими людьми) и монологическую (речь обращена к одному или группе людей, или самому себе). Устной речи свойственны спонтанность, линейность, необратимость, избывочность, использование паралингвистических средств (мимика, жест, интонация), жаргонов, диалектов, сленгов, эллипсов, простых, побудительных и вопросительных предложений. Для устной речи характерно наличие собеседника, от реакции которого зависит дальнейшее высказывание.

В отличие от устной речи письменная речь четко структурирована и организована. В новом словаре методических терминов и понятий письменная речь определяется как «форма речи, связанная с выражением и восприятием мыслей в графической форме» [8]. Письменной речи свойственны обратимость, строгий порядок слов в предложении, употребление сложных синтаксических конструкций, использование книжного языка. Отсутствие в письменной речи пара-

лингвистических средств (жесты, мимика, интонация, паузы), которые служат семантическими маркерами устной речи, компенсируется употреблением достаточно развернутых грамматических конструкций. Автор должен донести суть излагаемого текста читателю во всех его деталях и окрасках.

Таким образом, письменная речь противопоставляется устной. Однако данные границы различия смываются в Интернет опосредованной коммуникации. Например, можно проанализировать следующие образцы, взятые из комментариев в Фейсбуке на выпущенную кулинарную книгу:

Margie Johnson Tatone: Oh, what a great thing to hear his morning! So happy for you & ALL of your many fans. Better get ready, Ms Brenda ... your publisher might as well plan to go ahead & print a boatload of your books ... 'cause we know ... It's gonna be good, y'all!!! God bless you REAL good! [9].

Deborah Alonso: How wonderful! So excited for you! Can't wait to get mine. Watching you just makes my day. Love it when you share memories with us [9].

Olivia Newton: Will order when we can! Congratulations on your cookbook!!!! I knows it's gonna be good y'all! [9].

Даже поверхностный анализ этих образцов показывает, что авторы используют разговорный стиль общения, т.е. разговорную лексику, элементарную грамматику, односоставные предложения, сокращения, эллиптические предложения, восклицания, многоточия, выражающие паузу. Авторы комментариев склонны употреблять разговорную лексику, такую как *It's gonna be good y'all!!!* I knows it's *gonna* be good *y'all!!!* I knows it's *gonna* be good *y'all!!!*

Грамматика комментариев – образец устного стиля: простое настоящее и будущее время, односоставные предложения, неправильный порядок слов. В образцах много эллиптических предложений: *So happy for you & ALL of your many fans. Will order when we can! Can't wait to get mine. So excited for you!* (предложения без подлежащего), *Better to get ready. Oh, what a great thing to hear this morning!* (предложения без формального подлежащего). Авторы допускают ошибки в правописании, хотя немногочисленные, – *knows*.

Таким образом, примеры иллюстрируют, что пользователи воспринимают Интернет-коммуникацию как обмен устными репликами, что свидетельствует о смешении норм письменной и устной речи в Интернет опосредованной коммуникации. По меткому замечанию Л.В.Мерзляковой, Интернет-общение – это письменный разговорный язык, который подчиняется прагматическим установкам коммуникантов, оказавшихся в определенных условиях общения, к которым нужно приспособиться не только психологически, но и лингвистически.

Следующие примеры взяты с Film Forum, отличаются эмоциональным настроением и обладают следующими лингвистическими характеристиками:

Denita Ellis: I love it, its cute and really enjoyed it. Question? Do some more of these. Will there be more to come in the future?

Julian Labuson: seriously, the first thing i will buy if i ever get the chance to visit this magical place is bellatrix's wand.

Sivanesan Srinivasan: Gosh, how much I miss this duo Just finished reading the part where they got on their broomsticks and sped off and away from Hogwarts when Umbridge wanted to get them expelled Happy birthday to these champs [10].

Приведенные тексты лишены реплик приветствий и прощаний, что не корректно с коммуника-

тивной точки зрения и не свойственно письменному оформлению сообщений. Тексты насыщены эллиптическими предложениями: *I love it, its cute and really enjoyed it. Question? Just finished reading the part* (предложения без подлежащего). Допускаются орфографические ошибки, такие как *its* вместо *it's*. Авторы вместо прописных букв используют строчные, что объясняется скоростью печатания и экономией времени на излишние нажатия на многие клавиши.

В последнем примере текст небрежно оформлен с точки зрения пунктуации. Вместо точек автор использует эмодзи (графическое выражение лица, передающего определенную эмоцию), которые выполняют двойную функцию: маркируют законченность фрагмента и отражают эмоциональное состояние коммуникантов, т.е. автор заменяет паралингвистические средства устной речи эмодзи. Авторы пользуются разговорной лексикой – *champ, gosh*.

Анализ данных примеров еще раз доказывает использование разговорного стиля общения в Интернет опосредованной коммуникации.

К другим лингвистическим особенностям Интернет-коммуникации исследователи относят выражение эмоционального состояния коммуникантов. Эмоциональная окраска в Интернет опосредованной коммуникации передается с помощью графических вербальных средств, таких как пролонгация, фразовое ударение, интонационные знаки препинания, эмодзи.

Пролонгация определяется как удлинение звуков для усиления отдельных слов, фраз или предложений. В Интернет-коммуникации она отражается повторением букв. Наиболее часто данный феномен наблюдается в восклицательных предложениях:

Jose Tirado: Harry? Nooo, what are you doing here? “ “ “: Planning to watch this movie soon ahkkkkkk.

Tiffany Laney: i stopped collecting pins, but I would start again for this one. Sooo cute!! brilliant.

Mushrefa Meem: Wooooooooooooooowwwwwww.

Santy Sanny Sary: Wahhhhhhhh, Magic [10].

Как видно из примеров, эмоциональной пролонгации в Интернет-коммуникации подвергаются любые буквы (гласные, сонорные и шумные согласные звуки) независимо от особенностей их артикуляции. Пользователь, по мнению О.В.Гоха [11], посредством пролонгации звуков стремится графически придать эмоциональную значимость своему сообщению, фонетические особенности при этом часто не учитываются.

Эмоциональность общению придает фразовое ударение, которое используется для выделения голосом слов или фраз в предложении. В Интернет опосредованной коммуникации фразовое ударение выделяется различными средствами. Рассмотрим основные из них.

Фразовое ударение выделяется прописными буквами. Например:

Sand Boucher: I wanna go SO BAD!!!

Techy Anslem: Do you know you can own a SALES CONVERTING and LEAD GENERATING SALES FUNNELS of your own for your business to generate sales and huge ROI. I'm certified click funnels expert and designer ready to render my skills to help your business grow and develop [12].

Эмоционально значимое слово выделяется другим цветом. Например:

Mike Fixed: Happy new year fans.

Congratulations to my winner's of my yesterday sure fixed games today games is ready odd [12].

Фразовое ударение выделяется жирным шрифтом.

Daniel Creed: **Ryan Laughton** shall I change in 2020 [13].

Trevor Stocker: Get saving David 'Turk' Emery [13].

Другими обозначениями фразового ударения в Интернет опосредованной коммуникации служат такие знаки, как "" (кавычки), \$ (доллар) и другие.

Следующим средством выражения эмоций являются интонационные знаки препинания. В отличие от правил письменной речи английского языка, в Интернет-коммуникации количество использования данных знаков определяется пользователями. Например:

Nancy Atherton: Congratulation!!

So excited for you and your daughter to share in this exciting experience!!!! Brenda, you are such a beautiful blessing to all that have a chance to know you or experience knowing you through your videos!!! Love you dearly!! [14].

Alina Savu: Why don't you say they want to disminuate the world population????? [15].

Примеры иллюстрируют использование разного количества восклицательных и вопросительных знаков,

что объясняется воспроизведением силы эмоций. Однако пунктуационные знаки не в полной мере передают суть происходящих событий и, как отмечают исследователи, Интернет-язык по большому счету представляет собой полилог множества пользователей, об интонационной окраске речи которых можно составить слабое представление лишь по пунктуационным знакам [11].

Таким образом, анализ лингвистических особенностей Интернет-коммуникации показал их отличительные черты от традиционной речи. К основным отличиям следует отнести различия на стилистическом уровне (смешение письменной и устной речи), морфологическом (пролонгация, фразовое ударение) и фонетическом (сокращения слов в зависимости от их фонетических особенностей). Формирование англоязычной речевой компетенции в образовательном Web-пространстве требует учета данных лингвистических особенностей англоязычной Интернет-коммуникации.

Литература

1. https://en.wikipedia.org/wiki/Computer-mediated_communication
2. Щипицина Л.Ю. Комплексная лингвистическая характеристика компьютерно-опосредованной коммуникации: на материале немецкого языка. Дис. ... докт. филол. наук. М., 2010.
3. Бондаренко С.В. Социальная структура виртуальных сетевых сообществ. Дис... докт. социол. наук. Ростов-н/Дону, 2004.
4. Войскунский А.Е. Интернет – новая область исследований в психологической науке // Ученые записки кафедры общей психологии МГУ / Под общей ред. Б.С.Братуся, Д.А.Леонтьева. М.: Смысл, 2002.
5. Загоруйко И.Н. Интернет-дискурс в современном коммуникационном пространстве // Вестник КГУ им. Н.А.Некрасова, 2012, № 3.
6. Юртаева Е.С. Характеристики виртуальной языковой личности в коммуникативном пространстве Интернет-дискурса // Иностранные языки в контексте межкультурной коммуникации, 2016.
7. Лысенко С.А. Взаимодействие устной и письменной формы существования языка в Интернет-коммуникации. Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Воронеж, 2010.
8. Азимов Э.Г., Щукин А.Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). М., 2009.
9. <https://www.facebook.com/search/top?q=cooking>.
10. <https://www.facebook.com/harrypottermovie/>
11. Гох О.В. Средства субъективного выражения в английском и русском интернет-языках: опыт сопоставительного изучения // Известия Коми научного центра УрО РАН. Вып. 1 (5). Сыктывкар, 2011.
12. <https://www.facebook.com/groups/GunnersForum1>
13. <https://www.facebook.com/DiscoverySportForums>
14. <https://www.facebook.com/cookingwithbrendagantt>.
15. <https://www.facebook.com/unicef>.

Дилдора ТОЛИПОВА,

преподаватель Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ

ПРИ ИЗУЧЕНИИ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ИНОСТРАННОГО

Коммуникационные и технологические преобразования в обществе вовлекли как в непосредственное, так и опосредованное общение (например, через систему Интернет) довольно большое количество людей разных профессий, возрастов и интересов. Соответственно возросли и потребности в использовании русского языка. Приоритетную значимость приобрело обучение языку как средству общения и обобщения духовного наследия. На пороге нового века существенно изменился социокультурный контекст изучения языков, особенно русского. Соглашаясь с Е.И.Пассовым, призывающим формировать «человека духовного» в процессе изучения иноязычной культуры (русского языка), нельзя не признать, что русский язык, безусловно, предоставляет нам все возможности для воспитания такого человека. В связи с этим понятие «языковая личность» не сводится к владению языковой системой, знанию лингвистических правил и категорий, что по-прежнему имеет место на занятиях по русскому языку.

Язык становится частью социальной памяти, совокупностью значений, составляющих ориентировочную

основу деятельности не только речевой, но и, например, познавательной, поскольку по своей природе речь – «не инстинктивная, а приобретенная», «культурная» функция.

В практике работы в образовательных учреждениях насущная проблема дня – воспитание социально активной личности, способной брать на себя ответственность за самостоятельно принятые решения. Для выпускников образовательных учреждений обязательными стали требования готовности к ориентации в насыщенной информационными потоками жизни, к непрерывному самообучению.

Использование коммуникационной сети при изучении русского языка как иностранного для студентов наших вузов – норма сегодняшнего дня. В связи с этим особое значение приобретают использование и совершенствование методик образовательного процесса и образовательных технологий, особенно при изучении русского языка как иностранного, где взаимодействие с преподавателем на занятиях не может быть эффективным без самостоятельного усвоения учащимися необходимой лексики. Параллельно при этом можно использовать лингвокульту-