## ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА:

- 1. Мустафаев Ж.С. Почвенно-экологическое обоснование сельскохозяйственных земель в Казахстане. Алматы.Гылым, 1997. 358с.
- 2. Каримов Э.К. Улучшение эколого-мелиоративного состояния и повышение продуктивности орошаемых земель Узбекистана (на примере Голодной и Каршинской степей) автореф.д.т.н.-М.,1997.-50с.
- 3. Айдаров И.П., Корольков А.И., Хачатурьян В.Х. Моделирование почвенно-мелиоративных процессов.//Биологические науки. −1987. № 9. с − 27 − 28.
  - 4. Волобуев В.Р. Введение в энергетику почвообразования. М.:Наука,1974. -120с.
  - 5. Будыко М.И. Глобальная экология. М.: Мысль, 1977. 327с.
- 6.Иванов Н.Н.Зоны увлажнения земного шара.//Изв.АН СССР. Серия география и геофизика. 1941. №3. с.15–32
  - 7.Ольдекоп Э.М. Труды Юрьевской обсерватории. М., 1911. с. 12 24
- 8. Григорьев А.А. Географическая зональность и некоторые ее закономерности.// Изв. АН СССР. Серия геогр. 19,4 –№5. С15–23; №6 с.23–35

УДК 631.562:630\*114.445.

## МАГНИТЛАНГАН СУВ БИЛАН ШЎР ЮВИШНИНГ САМАРАЛОРЛИГИ

Илхом БЕГМАТОВ, – т.ф.н., Салтанат КАСЫМБЕТОВА, т.ф.н., Гулнорой АХМЕДЖАНОВА, Дильнара ЕРГАШОВА, – изланувчи, ТИҚХММИ

**Аннотация.** В статье приведены сведения о площади засолённых земель в Республике Каракалпакстан и результаты лабораторных и полевых исследований по эффективности использования омагниченной воды при промывоке, который свидетельствует уменьшения (в полтора раза) промывной нормы и сокращения время промывок

Аннотация. Мақолада Қорақалпоғистон Республикаси худудидаги шўрланган ерлар майдони ва магнитланган сувни шўр ювишда қуллаш бўйича лаборатория ва дала шароитларида утқазилган тадқиқот ишларининг натижалари келтирилган. Тадқиқот натижаларига асосланиб, магнитланган сувни шўр ювишда фойдаланилганда, шўр ювиш меъёрининг бир ярим баробар камайганлиги хамда шўр ювиш муддатининг кискарганлиги аникланди.

**Abstract.** The article provides information on the area of saline lands in the Republic of Karakalpakstan and the results of laboratory and field studies on the effectiveness of using magnetized water during flushing, which indicates a decrease (one and a half times) of the flushing rate and shortening the flushing time.

**Ключевые слова:** промывная норма, солеотдача, омагниченная вода, магнитное устройство, токсичный, плотный остаток, хлор, рассоление, коэффициент эффективности.

В постановлении Президента Республики Узбекистан III. Мирзиёева от 27 ноября 2017 года №ПП-3405 «О государственной программе развития ирригации и улучшения мелиоративного состояния орошаемых земель на период 2018-2019 годы» отмечены, что несмотря на принятые комплексные меры по обеспечению мелиоративного улучшения орошаемых земель и рационального использования водных ресурсов крайне низким остается уровень водообеспеченности 167 тыс. га орошаемых земель, в различной степени засолены 1957 тыс. га орошаемых земель, в том числе 542 тыс. га средне и 99 тыс. га сильно засоленные.

В целях создания благоприятных условий для развития дальнейшего устойчивого сельскохозяйственного производства, безусловного обеспечения своевременной И качественной реализации комплекса мер по развитию ирригации, улучшению мелиоративного состояния орошаемых земель и рационального использования водных и земельных ресурсов повышение качества эффективности ирригационно - мелиоративных мероприятий на основе проведения комплексной текущих показателей водообеспеченности и мелиоративного состояния орошаемых земель, рационального использования водных и земельных ресурсов [1].

В Республике Каракалпакстан обшая орошаемая площадь составляет 510,40 тыс. га, из них 152,53 тыс. га (30%) незасоленные, 155,13 тыс. га (30%) слабозасоленные, 178,96 (35%)тыс. га (5%) среднезасоленные 23,78 тыс. га сильнозасоленные земли [2]. Средне

сильнозасоленные земли в основном сосредоточены почвах характеризующимися глинистым механическим составом малоудовлетворительными водно-физическими свойствами. Здесь необходим мелиоративных мероприятий, основой которого служит промывка. Вследствие низкой фильтрации и плохой солеотдачи, промывка этих почв требует затрат значительных объемов (4000-6000 м³/га) пресной воды и длительного времени.

В 1976 г. Агрофизическим институтом совместно с «Гипроводхозом» и трестом «Таджикцелинстрой» были проведены полевые испытания по промывке засоленного участка площадью 10 га. Они показали перспективность предложенного метода. Поливная вода, прошедшая через магнитный аппарат, вымывала в 1,5–2 раза больше солей по сравнению с контролем. Расчет экономической эффективности применения магнитного аппарата показал, что возможна экономия 30–50% воды [3].

Для выявления эффективности промывки засоленных почв омагниченной водой в 1980–1982 гг. проводились натурные исследование на территории Элликкалинского района Республики Каракалпакстан. Опытный участок площадью 1,2 га был выбран на землях древнего орошения[4]. Почвы такыровидные тяжелосуглинистого и глинистого механического состава с содержанием до 60% физической глины. Плотность по слоям – от 2,72 до 2,75/см³ по всей глубине до 125см. Определение объемной массы указывает на значительную уплотненность в горизонтах 25–50 и 75–125 см. Пористость почвогрунтов составляла 40–44% при предельно-

полевой влагоёмкости (ППВ) 21–25% от массы почвы. Коэффициент фильтрации верхнего слоя К= 0,4–0,6 м/сутки. Грунты опытного участка относятся к солончаковому засолению хлоридного и сульфатно-

хлоридного типа. Среднее содержание солей в метровом слое – 2,20–4,85, хлора– 0,84–2,64%. Сильному засолению подвержен верхний (0–50 см) слой почвы (табл. 1).

Таблица 1. Содержание солей до и после проведения промывных поливов, %

Горизонты, см	До промывки		После промывки нормой 10 тыс. м³/га			
	Плотный остаток	Хлор	Омагниченной водой		Обычной водой	
0-25	4,85	2,64	0,38	0,04	1,48	0,49
25-30	3,89	1,82	0,29	0,05	2,50	1,35
50-75	2,70	1,18	0,35	0,06	2,30	1,35
75-100	2,20	0,84	0,65	0,06	1,56	0,75
100-125	1,80	0,64	0,55	0,06	1,49	0,59

Промывка проводилась в двух вариантах: в первом изучалось влияние воды, обработанной магнитным полем на процесс рассоления, BO втором. контрольном варианте исследовался прошесс рассоления обычной водой. Использовалось устройство УМО-1000-7.5. магнитное предназначенное для омагничивания воды при промывки почвы. Оно представляет собой магнитный блок из ферритового бария и присоединительных фланцев с внутренним диаметром труб 250 мм. Свободное сечение для потока воды в зоне магнитного поля - 1000 см<sup>2</sup>, протяженность магнитного поля -7,5 см, расходов воды при скорости потока в зоне магнитного поля 1 м/сек- 3600м<sup>3</sup>/час.

Промывка проводилась на фоне открытого горизонтального дренажа при полном затоплении поверхности чеков с разовыми нормами 4500-5500м³/га. Рассоление изучалось при одинаковых промывных нормах в двух вариантах. Минерализация промывной воды составила 1,8 г/л.

После подачи 10 тыс.  $\rm m^3/ra$  омагниченной воды исходное содержание солей (2,20 – 4,85%) в метровом слое почвогрунтов первого варианта снизилось до 0,29–0,65% (таблица 1). В контрольном варианте после промывки нормой 10тыс.  $\rm m^3/ra$  запас солей снизился до 1,48–2,5%.

Результаты исследований на опытном участке подтверждают высокую эффективность промывки омагниченной водой. Если на опытном участке после промывок почва стала слабозасоленной, то на контрольном – засоление оставалось еще сильным (таблица 1). Омагниченной водой соли вымывались из слоя 0–50 см в 1,5 раза, из метрового – в 1,7 раза больше, чем обычной. Затраты для вымывания 1 т солей из метрового слоя омагниченной водой составили 26м³, что в 1,6 раза меньше, чем на контроле. Для более наглядной оценки результатов подсчитан коэффициент эффективности промывки омагниченной водой (К), выраженный в процентах.

Таблица 2. Вымывание солей при промывках

Промывная	Горизонты,	Содержание	Содержание	Содержание	Содержание вымытого	Затраты воды на		
норма, м³/га	CM	солей, т/га	хлора, т/га	вымытых солей, т/га	хлора, т/га	вымыв 1 т солей, м <sup>3</sup>		
I вариант	I вариант (опытный)							
	0-50	346/50	177/12	296	165	34		
10000	0-100	539/148	256/49	391	207	26		
II вариант (контроль)								
		346/154	177/70	192	107	52		
10000		539/308	256/152	231	104	43		

Примечание: в числителе – исходное содержание солей; в знаменателе – содержание солей после промывки.

Таблица 3. Эффект увеличения объема вымываемых солей омагниченной водой по сравнению с промывкой обычной водой (при норме промывки 10 тыс. м³/га) в %

водой (при норме промывки то тыс. м-/га) в -//						
	Bcero					
Ани	ОНЫ		Катионы			солей
HCO <sub>3</sub> -	Cl-	SO <sub>4</sub> -2	Ca+2	Mg <sup>+2</sup>	Na++K+	
260	534	100	107	200	400	288

 $K = \frac{S_k \cdot S_{01}}{S_o \cdot S_{k1}} 100\%,$ 

где:  $S_0$ ,  $S_k$ -исходный и конечный запасы солей в метровом слое почвы при промывке обычной водой, T/ra;

 $S_{01},\ S_{k1}$  – исходный и конечный запасы солей в метровом слое почвы при промывке водой, пропущенной через магнитное поле. Все значения коэффициентов эффективности промывки омагниченной водой, вычисленные по этой формуле

на основании запасов солей до и после промывки, приведены в таблице 3. Из данных таблицы 3 следует, что наиболее эффективна промывка омагниченной водой в отношении выноса токсичного хлор - иона (К-534%) и иона натрия (К- 400%). Суммарный эффект промывки омагниченной водой по всем слоям составил 288%, что почти в три раза больше по сравнению С промывкой обычной Экономический эффект от промывки засоленных земель омагниченной водой с использованием магнитного устройства УМО-1000-7,5 составляет 33,2 руб/га за счет уменьшения (в полтора раза) промывной нормы и снижения трудоемкости работ. промывок Результаты засоленных омагниченной водой свидетельствуют о высокой мелиоративной эффективности и целесообразности широкого внедрения этого метода в производство.

## ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА:

- 1.Ш. Мирзиёев Постановлене от 27 ноября 2017 года №ПП- 3405 «О государственной программе развития ирригации и улучшения мелиоративного состояния орошаемых земель на период 2018-2019 годы» Ташкент., 2017 г.
- 2.Технический отчёт 2018 года Мелиоративной экспедиции при Министерстве Водного Хозяйства Республики Каракалпакстан. Нукус., 2018 г.
- 3. Яковлев Н.П., Литвинова А.А. «Применение магнитной воды для промывок почв». Бюллетень Почвенного института имени В.В.Докучаева, вып. XV. М.,1977г.
- 4. Новикова А.В., Касымбетова С.А. Отчет о НИР «Натурные исследования промывки засолённых земель омагниченной водой», ВНТИЦентр., Москва., 1984г.