

Научный журнал

ИСТЕЪДОД

илмий журнали

Муассислар: Ўзбекистон Республикаси ёшларининг «Камолот» жамғармаси
Ёшлар муаммолари институти, «Илҳом-Гули» хусусий
илмий-ишлаб чиқариш фирмаси.

№ 5 (5) 1998 йил, август

ТОШКЕНТ

6. Кургузов О.П. Патогенез и лечение осложнений промежуточного и позднего периодов синдрома длительного раздавливания// Хирургия, 1996.-№ 5- С.67-73.
7. Налжимутдинов К.Н., Хакимов З.З., Кабулов Ш.М. О преимуществах бензонала как индуктора монооксигеназной ферментной системы печени по сравнению с фенобарбиталом// Эксперим. и клинич. фармакология, 1992- № 1 - С.68-71.
8. Николаев А.Ю., Милованов Ю.С. Острая почечная недостаточность: диагностика, выбор метода терапии, прогноз и исходы.- Тер. Архив, 1997.- Т.69- С. 68-70.
9. Образцов В.В., Шехтман Д.Г., Сологуб Г.Р., Белоярцев Ф.Ф. Индукция микросомальных цитохромов в печени крыс после внутривенного введения животным эмульсии перфторорганических соединений// Биохимия, 1985.- Т.50.- Вып.7- С.1220-1227.
10. Секамова С.М. Морфология и некоторые вопросы патогенеза синдрома длительного раздавливания.- Арх. патологии, 1987.- №2- С. 3-12.
11. Сорокина М.И., Ефимова Н.В., Секамова С.М., Добровольский В.И. Синдром длительного раздавливания мягких тканей// Хирургия, 1986.- №10- С.142-148.
12. Хакимов З.З., Зуева Е.Б., Рахманов А.Х. Сравнительное изучение влияния гепатопротекторов на активность супероксиддисмутазы и каталазы печени при хроническом гепатите.- Доклады АН УзССР, 1990.- №10.- С.56-57.
13. Шиманко И.И. Синдром кратковременного или длительного сдавления мягких тканей// Врач, 1993.-№1.-С.8-12.
14. Цыбуляк Г.Н. Синдром длительного раздавливания: современное состояние проблемы// Вестник хирургии, 1991.- №6.- С.116-120.

Мундарижа

Ижтимоий-гуманитар фанлар

- **О.Сафаров.** ТАРЖИМА ИЛМИДАГИ СКОПОС НАЗАРИЯСИ ВА УНИНГ МОҲИАТИ 3
- **Д.Ш.Хўжаева.** СИНТАКСИС БИРЛИКЛАРНИ МОДЕЛЛАШТИРИШДА МИЛЛИЙ ГУРУҲ ТАЛАБАЛАРИНИНГ ИККИТИЛЛИЛИГИДАН ФОЙДАЛАНИШ ЎҚИТИШНИНГ ИНТЕНСИВ УСУЛЛАРИДАН БИРИ СИФАТИДА 6
- **Кяличева Ф.Б.** ЭТАЛОНЫ ГЛАГОЛОВ И ИХ ОБРАЗЦЫ 8
- **Кидирбаева М.К.** МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕТСКИХ ДОШКОЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ 10
- **Ф.Ш.Балгаева.** ОЧИСТКА ПРОМСТОКОВ ПРОИЗВОДСТВА ВОЛЬФРАМА..... 12

Табиётшунослик ва техника фанлари

- **А.А.Элмуродов.** УРУҒИДАН ЎСТИРИЛГАН КАРТОШКАНИНГ ХЎЖАЛИК-БИОЛОГИК БЕЛГИЛАРИНИ БАҲОЛАШ 14
- **Маев Суси.** К РАЗРАБОТКЕ МОДЕЛИ ОЦЕНКИ ВАРИАНТОВ РЕШЕНИЙ ПРИ СТРУКТУРНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЯХ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ СИСТЕМ..... 15
- **Джуракулов Ю., Чориева Н., Омонова Н.** СИНТЕЗ 1,3 - ДИТИОЛ - 2 ИЛИДЕНИЗОПРОПИЛИДЕНМАЛОНАТОВ 18
- **П.Х.Бобомирзаев.** ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ КОРНЕВОЙ СИСТЕМЫ МЯГКОЙ И ТВЕРДОЙ ПШЕНИЦЫ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СРОКОВ ПОСЕВА 20
- **Сайиткулов А.М., Ходжаев Ш.Х., Фам Дык Мань.** РАСТИТЕЛЬНЫЕ ВЕЩЕСТВА - ИНДУКТОРЫ ИНТЕРФЕРОНА 22

талабаларни луғатлар (изоҳли ва синонимик) билан ишлашга ундайди, аудиторияда ижодий изланиш муҳитини пайдо қилади.

Амалий ва лаборатория машғулотларида фойдаланиш мумкин бўлган карточкалардан бирига мисол келтираамиз:

Феъл лексемалар:

5-карточка.

Дать,

передать,

поручить,

вручить

.....

.....

Вам необходима (сизга зарур):

а) синонимик луғатдан фойдаланиб, маъноси яқин бўлган феълларни топиш ва устунни давом эттириш;

б) бу феълларни бирлаштирувчи маъноси ҳамда уларнинг лексик-семантик гуруҳини аниқлаш;

в) семантик-синтактик актантлар ва уларнинг келишик формаларини аниқлаш ва модель тузиш;

г) ушбу модель асосида сўз бирикмалари ясаш;

д) ушбу сўз бирикмаларидан фойдаланиб, гап тузиш;

е) устундаги феълларни ўзбек тилига таржима қилиб, уларнинг ўнг томонлар синтагматик ҳолатини аниқлаш;

ё) рус тилидаги сўз бирикмалари билан қиёслаб, рус ва ўзбек тилларидаги умумий ва хусусий синтагматик ҳолатларини аниқлаш.

Хулоса қилиб шуни таъкидлаш мумкинки, рус тили ва адабиёти факультетларининг миллий гуруҳларида ишни ушбу тарзда ташкил этиш таълим тизимига ёш мутахассисларни тайёрлашда катта ёрдам беради.

Иқтибослар

1. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. - М.: Советская энциклопедия. 1969. - С. 125.
2. Розенталь Д.Э., Теленкава М.А. Словарь - справочник лингвистических терминов. - М.: Просвещение, 1980. - С. 63.
3. Ахунзянов Э.М. Общее языкознание. - Казань: КГУ, 1981. - С. 135.
4. Апресян Ю.Д. Лексическая семантика. Синонимические средства языка. - М.: Наука, 1974. - С. 119-133.
5. С1- Бош келишикдаги от; Гл.3 -3 шахс феъли; С3 -жўналиш келишигидаги от; В -предлог; С6 - предложени келишикдаги от.

Киличева Ф.

ЭТАЛОНЫ ГЛАГОЛОВ И ИХ ОБРАЗЦЫ

Эталон - это модель, представляющая семиотическую систему класса глаголов в формах спряжения. Эталон содержит конечное множество синтаксических и несинтаксических категорий глагола и инвентарь их формальных принадлежностей. Эталон задается значением вида и его формальными принадлежностями, основообразующими суффиксами глагольности.

В соответствии с концепцией проф.В.А.Редькина (1) в эталоне определяется наличие класса суффиксов глагольности в спрягаемых формах (настоящее время изъявительного наклонения, повелительное наклонение) и в неспрягаемых формах (прошедшее время изъявительного наклонения и инфинитив).

В эталон входят также инвентарь формальных принадлежностей синтаксической парадигмы глагола - суффиксы синтаксических форм (флексии), флексии основ и инфинитива (беглый гласный). Учитывается принадлежность флексий к 1 и 2 спряжению.

В эталон входят правила комбинаций основообразующих суффиксов глагольности с суффиксами синтаксических форм (флексиями) и флексиями основ в рамках парадигм синтаксических форм и правила комбинации этих парадигм в спрягаемых и неспрягаемых формах. Наконец, в эталон входят правила рекомбинации эталонов - расходование формальных принадлежностей (суффиксов глагольности, флексий основ и флексий) из других эталонов в отдельных глаголах данного эталона.

Расходование формальных принадлежностей для синтеза словоформ глаголов описывается образцами. В большинстве случаев образцы иллюстрированы таблицами. Образец представляет собой механизм кодирования спряжения русского глагола. Основываясь на эталоне, мы задаем конечное множество образцов данного эталона.

В качестве примера рассмотрим корневые глаголы. В корневых глаголах отсутствуют основообразующие суффиксы глагольности, ср.: несет~несла~нести. Различаются два эталона: корневые глаголы с основой на согласный - эталон 1 и корневые глаголы с основой на гласный - эталон 2.

Эталон 1. Корневые глаголы с основой на согласный.

Все корневые глаголы с основой на согласный относятся к 1-му спряжению, которые отличаются от 1-го спряжения суффиксальных глаголов (имеющих основообразующий суффикс) и от 1-го спряжения корневых глаголов с основой на гласный дистрибуцией суффиксов и флексий основ.

Образец эталона 1 № 1 А.

Образец обозначается индексом эталона, номером образца и индексом флексии основ ударения.

сесть; сяду~сядешь~сядет~сядем~сядете~сядут; сядь ; села~село~сели.

Флексия основ ударения А и флексия основ альтернации фонем В имеется в глаголе сесть. Что касается флексии основ чередования согласных D, то она наблюдается во всех корневых глаголах с основой на согласный. Чередование по палатальности <д~д'>.

Флексия основ ударения А обнаруживает неконечное ударение (на корне) во всех словоформах глагола : сяду~сядешь → села - сели .

Флексия основ чередования гласных В обозначает контраст спрягаемых форм неспрягаемым:

сядет → сядь
↓
села
↓
сесть

Флексия чередования согласных D обнаруживает оппозицию 1 лица единственного числа и 3 лица множественного числа (альтернант <д>) и остальных словоформ настоящего времени изъявительного наклонения (альтернант <д'>): сяду~сядет~сядут ... и т.д. В прошедшем времени согласный корня подвергается усечению по правилу Р.Якобсона (2) ; то же самое наблюдается в инфинитиве, сравним: <с'ео>+<с' т'> → сесть; <с'ео>+ <л> → сел.

Эталон 2. Корневые глаголы с основой на гласный.

Рассматриваемые глаголы имеют основу, равную корню, которая выступает в именном виде перед начальным согласным суффикса, ср.: <да> + <т'> → дать ; <им> + <л> → мыл. Правило не знает исключений. В позиции перед начальным гласным (эпентетом) суффикса и в абсолютном конце слова обязательно употребление эпентетического согласного или сонанта, ср.: <да> + <им> → дадим; <да> + <о> → дай. Эпентетическими согласными и сонантами выступают: <ј>, <м>, <н>, <л>, <т>, <в>, <ш>. Парные по твердости-мягкости (палатальности - непалатальности) сонанты и согласные получают значение альтернанта флексии основ D, ср.: замну~замнут <н>; замнешь... и т.д. <н'>. Эпентетические согласные и сонанты классификации не поддаются, поэтому каждый эпентетический согласный задается шпучно.

Образец 2 № 1 А

жеть; жму~жмешь~ жмет~ жмем~жмете~жмут ; жми ; жала~жало~жали

Образец характеризуется употреблением флексии основ ударения А и употреблением эпентетического <м~м'> или <н~н'> и флексией основ чередования гласных В.

В спрягаемых формах представлен нуль (<о>) огласовки корня, ср.: жму~л неспрягаемых - полная огласовка корня <а>. В отличие от инфикса <а~о> во флексии основ чередования гласных в формах с полной огласовкой употребляется любой гласный, а употребление нулевой огласовки не зависит от наличия слога в суффиксе, ср.: л нулевым суффиксом обозначает парадигму синтаксических форм в целом (в о огласовка <а> наблюдается в парадигмах прошедшего времени и в инфинитиве жму~жмешь (парадигма настоящего времени), жми~жмите (парадигма повелительного наклонения). Флексия основ гласного с альтернантом <а> обозначает парадигму неспрягаемых форм, а флексия основ <о> гласного - спрягаемых.

По ударению неспрягаемых форм определяется принадлежность к флексии ударения А (3). Флексия основ ударения А не обнаруживает контраста между спрягаемых и неспрягаемых форм, а флексия основ чередования гласных между спрягаемых и неспрягаемых форм обнаруживает.

Опираясь в системе преподавания на эталоны, мы вводим синтаксические основы преподавания русского языка. Вместо простого перечисления отдельных слов, характерного для школьной (ненаучной) грамматики, мы обращаемся к синтаксической структуре (научному синтаксису), что абсолютно необходимо при преподавании русского языка как иностранного.

Литература

1. Редькин В.А. Ударение. Альтернатива (чередование) фонем // Грамматика современного русского литературного языка / Отв. ред. Шведова Н.Ю. - М.: Наука, 1970. - С.425-485.
2. Jakobson R. Russian conjugation // Word. - N.- Y., 1948. - Vol. 4. - № 1-3. - P. 155-167.
3. Редькин В.А. Акцентология современного русского литературного языка // Пособие для учителя. - М.: Просвещение, 1971 - 224с.

УДК: 372.0

Кидирбаева М.К.

МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕТСКИХ ДОШКОЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

На протяжении десятилетий советского режима финансовое и материально-техническое обеспечение дошкольного воспитания осуществлялось по остаточному принципу, даже по сравнению со сферой образования в целом. Государственный монополизм на образование и жесткая централизация управления привели к созданию стандартных дошкольных учреждений с единообразием форм, методов и содержания образовательно-воспитательного процесса.

В условиях перехода Республики Узбекистан к рыночным отношениям происходит постепенный пересмотр функций, задач системы дошкольного образования, изменение организации труда в профильных учреждениях.

Дошкольным отделом Министерства народного образования были разработаны конкретные мероприятия по претворению в жизнь положений Закона "Об образовании" и Национальной программы по подготовке кадров (1). В седьмой главе данного документа намечены планы по решению вопросов материально-технического обеспечения системы дошкольного образования.

Формирующийся рынок диктует свои законы. Он повышает конкуренцию между дошкольными учреждениями. А это, в свою очередь, еще более усиливает актуальность извечного вопроса о качестве педагогического труда. Качества сегодня вряд ли можно достигнуть административно-распорядительными мерами, приказами, взысканиями и т.п. На первый план выдвигаются экономические меры, предоставление педагогам свободы творчества. Очевидным представляется то, что заработная плата должна определяться конечными и промежуточными результатами работы и личным трудовым вкладом конкретного работника.