



**ИСТОРИЯ,
СОВРЕМЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ
И ВОЗМОЖНОСТИ
ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ
ОБЩЕСТВА**

**Сборник статей
Международной научно-практической конференции
02 декабря 2022 г.**

УДК 00(082) + 001.18 + 001.89
ББК 94.3 + 72.4: 72.5
И 907

И 907

ИСТОРИЯ, СОВРЕМЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ И ВОЗМОЖНОСТИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА: сборник статей Международной научно-практической конференции (02 декабря 2022 г, г. Таганрог). - Уфа: OMEGA SCIENCE, 2022. – 280 с.

ISBN 978-5-907581-63-0

Настоящий сборник составлен по итогам Международной научно-практической конференции «ИСТОРИЯ, СОВРЕМЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ И ВОЗМОЖНОСТИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА», состоявшейся 02 декабря 2022 г. в г. Таганрог. В сборнике статей рассматриваются современные вопросы науки, образования и практики применения результатов научных исследований

Сборник предназначен для широкого круга читателей, интересующихся научными исследованиями и разработками, научных и педагогических работников, преподавателей, докторантов, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все статьи проходят рецензирование (экспертную оценку). **Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.** Статьи представлены в авторской редакции. Ответственность за точность цитат, имен, названий и иных сведений, а так же за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

При перепечатке материалов сборника статей Международной научно-практической конференции ссылка на сборник статей обязательна.

Полнотекстовая электронная версия сборника размещена в свободном доступе на сайте <https://os-russia.com>

Сборник статей поэтапно размещён в научной электронной библиотеке eLibrary.ru по договору № 981 - 04 / 2014К от 28 апреля 2014 г.

ISBN 978-5-907581-63-0
УДК 00(082) + 001.18 + 001.89
ББК 94.3 + 72.4: 72.5

© ООО «ОМЕГА САЙНС», 2022
© Коллектив авторов, 2022

Ответственный редактор:
Сукиасян Асатур Альбертович, кандидат экономических наук.

В состав редакционной коллегии и организационного комитета входят:

Абидова Гулмира Шухратовна, доктор технических наук (DSc)
Агафонов Юрий Алексеевич, доктор медицинских наук
Алейникова Елена Владимировна, доктор государственного управления
Алиев Закир Гусейн оглы, доктор философии аграрных наук, академик РАПВХН и МАЭП
Бабаян Анжела Владиславовна, доктор педагогических наук
Башшева Зилия Вагитовна, доктор филологических наук
Байгузина Лиоза Закиевна, кандидат экономических наук
Булатова Айсылу Ильдаровна, кандидат социологических наук
Бурак Леонид Чеславович, кандидат технических наук, доктор PhD
Ванесян Ашот Саркисович, доктор медицинских наук
Васильев Федор Петрович, доктор юридических наук, член РАЮНО
Вельчинская Елена Васильевна, доктор фармацевтических наук
Виневская Анна Вячеславовна, кандидат педагогических наук
Габрус Андрей Александрович, кандидат экономических наук
Галимова Гузалия Абкадировна, кандидат экономических наук
Гетманская Елена Валентиновна, доктор педагогических наук
Гимранова Гузель Хамидуловна, кандидат экономических наук
Григорьев Михаил Федосеевич, кандидат сельскохозяйственных наук
Грузинская Екатерина Игоревна, кандидат юридических наук
Гулиев Игбал Адилевич, кандидат экономических наук
Датий Алексей Васильевич, доктор медицинских наук
Долгов Дмитрий Иванович, доктор экономических наук
Дусматов Абдурахим Дусматович, кандидат технических наук
Ежкова Нина Сергеевна, доктор педагогических наук, доцент
Екшикеев Тагер Кальрович, кандидат экономических наук

Елхлева Марина Константиновна, кандидат педагогических наук, профессор РАЕ
Ефременко Евгений Сергеевич, кандидат медицинских наук
Закиров Мунавир Закиевич, кандидат технических наук
Иванова Нинола Ивановна, доктор сельскохозяйственных наук
Калужина Светлана Анатольевна, доктор химических наук
Касимова Дилара Фаритовна, кандидат экономических наук
Киракосян Сусана Арсеновна, кандидат юридических наук
Киркимбаева Жумагуль Слямбековна, доктор ветеринарных наук
Кленни Елена Анатольевна, кандидат философских наук
Козлов Юрий Павлович, доктор биологических наук, заслуженный эколог РФ
Кондрашихин Андрей Борисович, доктор экономических наук
Конопацкова Ольга Михайловна, доктор медицинских наук
Куликова Татьяна Ивановна, кандидат психологических наук
Курбанаева Лилия Хамматовна, кандидат экономических наук
Курманова Лилия Рашидовна, доктор экономических наук
Ларионов Максим Викторович, доктор биологических наук
Мальшикина Елена Владимировна, кандидат исторических наук
Маркова Надежда Григорьевна, доктор педагогических наук
Мецерыкова Алла Брониславовна, кандидат экономических наук
Мухаммадеева Зинфира Фанисовна, кандидат социологических наук
Набиев Тухтамурод Сахобович, доктор технических наук
Нурдавялтова Эльвира Фанизовна, кандидат экономических наук
Песков Аркадий Евгеньевич, кандидат политических наук

Половнев Сергей Иванович, кандидат технических наук
Пономарева Лариса Николаевна, кандидат экономических наук
Почивалов Александр Владимирович, доктор медицинских наук
Прошин Иван Александрович, доктор технических наук
Сафина Зилия Забировна, кандидат экономических наук
Симонович Надежда Николаевна, кандидат психологических наук
Симонович Николай Евгеньевич, доктор психологических наук, академик РАЕН
Сирки Марина Сергеевна, кандидат юридических наук
Смирнов Павел Геннадьевич, кандидат педагогических наук
Старцев Андрей Васильевич, доктор технических наук
Танаева Замфира Рафиковна, кандидат педагогических наук
Терзиев Венелин Кръстев, доктор экономических наук, доктор военных наук профессор
Умаров Беход Тургунгулатович, доктор технических наук
Хамзаев Иномжон Хамзаевич, кандидат технических наук
Чернышев Андрей Валентинович, доктор экономических наук, академик международной академии информатизации,
Чыладзе Георгий Бидзинович, доктор экономических наук, профессор,
член - корреспондент РАЕ
Шилкина Елена Леонидовна, доктор социологических наук
Шляхов Станислав Михайлович, доктор физико - математических наук
Шошин Сергей Владимирович, кандидат юридических наук
Юсупов Рахымьян Галимьянович, доктор исторических наук
Яковичина Татьяна Федоровна, доктор технических наук
Янгиров Азат Вазирович, доктор экономических наук
Яруллин Рауль Рафаэлович, доктор экономических наук, член - корреспондент РАЕ



ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

METHODOLOGY FOR EVALUATING THE LOSSES OF CULTIVATED MELON PRODUCTS

Abstract

This article explores methodologies for evaluating losses of melon products at all levels, from the production to the consumer. The advantages and disadvantages of macro and micro - level analysis were considered in the evaluation of product loss rates. At the same time, analyzes of the use of "C - method" and "S - method" methodologies are imparted in the evaluation of product losses.

Economic benefit plays a big role in increasing the production volume and productivity of producers in the cultivation of melon products. Therefore, it is important to systematize performance indicators in melon.

According to the literatures review, scientists have different opinions about indicators that represent efficiency in agriculture. As the main indicators of economic efficiency in agriculture, such indicators as the value of the gross product, the cost of production of melon products, income, profit, net profit, profitability, and labor productivity have been highlighted.

The analysis of scientific research conducted in recent years in the economy of our country, including agriculture, shows the need to improve and develop the approaches proposed by scientists. According to the Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO), 1 / 3 of the products grown for human consumption around the world die in a year, i.e. 1.3 billion tons.¹

Due to the seasonality of agricultural products and the sensitivity of markets to the quality of food in the scientific research conducted in the field of spoilage, studies mainly describe losses in terms of determining the amount of spoilage, that is, weight loss. In scientific research, little attention is paid to the systematization of criteria for the reduction of non - standardization for individual stages or all stages of the value chain of products, taking into account the specific qualities of products.² In particular, measurements related to the loss of nutritional content of products and the deterioration of quality indicators were not considered in their physical appearance. At the same time, although there is general agreement in the literature on the stages of the food value chain, there are different opinions regarding the occurrence of food losses at each stage. Including post - harvest loss (PHL), food loss (FL), food waste (FW) and food loss and waste (FLW) are being used repeatedly and interchangeably.³ According to the approach of some

¹ FAO 2011 <https://www.fao.org/faostat/en/#country>

² Beate Richter, Wolfgang Bokelmann “Approaches of the German food industry for addressing the issue of food losses” Waste Management February 2016

³ Parfitt J., Barthel M., Macnaughton S. (2010), Food waste within supply chains: quantification and potential for change to 2050.

scientists, the loss of food products is related to the stages in which it occurred, while other authors are based on the cause and intentionality of the loss of food products.⁴

From the analysis of scientific literature, it is known that “product failure” has been given different rates by scientists, among others, Gustavsson et al. defined it as “a decrease in the size and quality of edible products during the production, post - harvest and processing processes...”⁵. Scientists have defined “waste of products” in the value chain of products as rejection (discarding) of products prepared for consumption by wholesale and retail outlets or consumers.

According to Richter and Bokelmann, as “losses in the food supply chain”, both concepts of “product perishability” and “waste of products” are considered together and mean the amount of food intended for consumption at each stage of the chain that does not reach the consumer.⁶

Research by Lisa K. Johnson, Rebecca D. Dunninga, J. Dara Bloom, Chris C. Guntera, Michael D. Boyettec, and Nancy G. Creamer focuses on pre - harvest loss assessment. It is envisaged to analyze the fruits grown in the research into 3 groups (Figure 1).

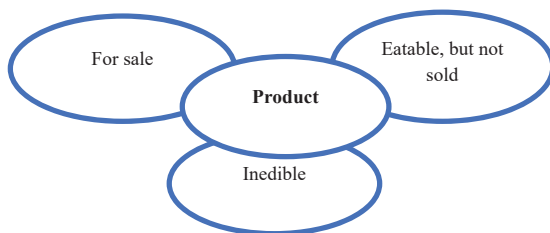


Figure 1. Groups for determining the amount of loss of cultivated products⁷

The groups of products identified as a result of the research are divided based on the following qualities:

- sick;
- rotten;
- overcooked;
- sunburned;
- damaged⁸.

The salable part of the collected products means the products that meet the quality indicators of the buyers. In other words, it is a group of products that meet the international and local quality standards of the manufacturer. Products that cannot be sold, but can be eaten, and products that are edible but cannot be sold due to the required quality indicators (size, shape, appearance, etc.) are

⁴ HLPE report. The High Level Panel of Experts on Food Security and Nutrition June 2014, Lipinski et al., Reducing food loss and waste, 2013

⁵ J Gustavsson, C Cederberg ва U Sonesson Global Food Losses and Food WasteSave Food Congress, Düsseldorf 16 May 2011

⁶ Beate Richter, Wolfgang Bokelmann “Approaches of the German food industry for addressing the issue of food losses” Waste Management February 2016

⁷ Муаллиф томонидан тузилган

⁸ Lisa K. Johnsona, Rebecca D. Dunninga, J. Dara Bloomb, Chris C. Guntera, Michael D. Boyettec, Nancy G. Creamer “Estimating on - farm food loss at the field level: A methodology and applied case study on a North Carolina farm” Resources, Conservation & Recycling 137 (2018)

considered a group. The group of non - edible products includes products that do not meet the requirements of established quality standards and are not consumed by the buyer.

In the studies conducted by S. Eshmatov regarding product failure and its impact on economic efficiency, a methodology for determining the level of increase was proposed in production to compensate for failure. Through this methodology, it is possible to determine the degree of increase in the production of agricultural crops, including rice products, to compensate for it after the loss of the melon products. The following formula is proposed to determine how much production should be increased to compensate for the loss⁹:

$$\text{Increase the product \%} = \text{Required quantity} \times \frac{100 \%}{100 \% - \text{loss \%}} \quad (2)$$

In this,

Product increase % - rate of increase in product production to compensate for it after extinction

Required quantity - the amount of product that should be produced without losses, assuming that failure is expected or observed

Loss % - degree of impurity in chain steps.

The proposed methodology provides an opportunity to determine the level of increase in production that can be imposed on the producers of products necessary for the needs of society as a result of the loss of products.

Based on the methodology and proposals considered in the literature analysis, the assessment methodology for analyzing losses at the stages of cultivation, sale and processing of melon products can be divided into two types (Figure 2).

Loss assessment methodology	
A macro level approach	Research based on the information of the republic, local authorities and international organizations and large companies
A micro level approach	Research on the basis of the information of producers, intermediaries and processors of the melon product

Figure 2. Methodology for assessing the loss of melon products¹⁰.

We propose a loss calculation methodology that can measure the losses of melon products at different stages of the value chain and allows for application in different regions. In this methodology, the analyzes are mainly conducted at the stages of production, intermediate and re - production, because the losses that have a high impact on economic efficiency are mainly observed at these stages in the melon branch. Data is obtained from producers, intermediaries and processors of melon products, and for each of them, it is possible to describe the stages of collection, storage, transportation, processing, to assess the quantity, price and quality of the product as it moves along the value chain.

⁹ S. Eshmatov "Directions of the development of the value chain in fruit and vegetable growing in the economy of Uzbekistan" dissertation written for the degree of Doctor of Philosophy (PhD) in Economic Sciences

¹⁰Compiled by the author.

In our opinion, it is appropriate to apply methodologies that cover all levels of the value chain where melon products may be lost, including producers, intermediaries and processors. Due to the diversity of product losses at different stages of the value chain, a common “Reporting” (S - method) method can be used to calculate food losses at the wholesaler level.

When calculating the loss of melon products using the “Reporting” (S - method) method, it is based on the reports on the losses of melon products of melon products growers, intermediaries, processors of melon products. This methodology has been widely used in food loss research in recent years¹¹. In this method, the product is studied by asking questions directly to each respondent at the level of producers, intermediaries and processors. Quantitative and qualitative losses of products are used for harvesting - pre - harvest and post - harvest periods. Intermediaries and producers are asked about harvest – post - harvest activities and product losses at each stage of the transformation process (Annex 1). The responses from all respondents are used to obtain aggregate indicators in terms of quantity and value at the level of the three actors of the value chain.

In the "Category Method" (C - method), based on the evaluation of the product and its classification into quality categories, the melon classifies the product according to its final use, i.e. consumer, domestic market, animal feed and other categories. This method was first developed by Camton and Sherrington in 1999 for the rapid estimation of quantitative and qualitative losses of grain¹².

In the “category method” (C - method), the damage percentage of each category of products is determined by connecting with the damage coefficient of each product category. Classification of products is determined based on the location of regions, consumer demand and quality standards agreed with experts, categories can be defined from four to six depending on the specifics. According to the specified categories and losses, the collection is requested from the farms producing the products for the period of harvest and beyond, and from the intermediaries for the process of buying and selling, regarding the losses in the products. It shows the price at which both producers and intermediaries sell different categories of products, as well as the selling price of the ideal product based on seasonality. With the following formula, we can determine the quantitative and qualitative losses of weight and value of melon products at the level of farms producing melon products:

$$\text{Weight loss}_p = \sum_{i=1}^I C_i * QC_{iPH} + (Q_{Prod} - Q_{PH}) \quad (1)$$

$$\text{Loss of quality}_p = \sum_{i=1}^I (P_{ideal} - P_{Ci}) * QC_{iPH} (V_{Prod} - V_{PH}) \quad (2)$$

In this, C_i – i damage coefficient for the category,

P_{ideal} – average selling price for an ideal product,

P_{Ci} – i the average selling price of the product for the category,

QC_{iPH} – amount in each category after harvest,

Q_{PH} and V_{PH} – quantity and value of post - harvest harvest respectively,

Q_{prod} and V_{prod} – quantity and value of all products after production.

We use the following formula to determine the quantitative and qualitative loss of weight and value at the level of intermediaries, where the next stage of loss is calculated:

$$\text{WeightLoss}_p = \sum_{i=1}^I C_i * QC_{iPH} + (Q_{Prod} - Q_{PH})$$

$$\text{ValueLoss}_p = \sum_{i=1}^I (\bar{P}_{ideal} - \bar{P}_{Ci}) * QC_{iPH} + (V_{Prod} - V_{PH})$$

¹¹ Minten B. Transforming Staple Food Value Chains in Africa: The Case of Teff in Ethiopia, The Journal of Development Studies, 2016

¹² Compton va Sherrington (1999)

In this, C_i – is the same as the damage coefficient determined in the survey of manufacturers,
 P_{ideal} – the average selling price for the ideal product, and the selling price for the product of type i
at the intermediary level,
 P_{C_i} – at the level of intermediaries, the selling price of the product for category i ,
 QC_{iSale} – amount of each category in the sale,
 $QC_{iPurchase}$ – amount of each category at purchase.

As mentioned above, our proposed methodologies include micro - level approaches as they are aimed at calculating the loss of one type of products. These methodologies are based on information received from melon product manufacturers, intermediaries and processors. In addition, these methodologies allow to capture the quantitative and qualitative aspects of losses and to describe losses at each stage of the value chain separately.

References

1. Beate Richter, Wolfgang Bokelmann “Approaches of the German food industry for addressing the issue of food losses” Waste Management February 2016
2. Parfitt J., Barthel M., Macnaughton S. (2010), Food waste within supply chains: quantification and potential for change to 2050
3. HLPE report. The High Level Panel of Experts on Food Security and Nutrition June 2014
4. Lipinski et al., Reducing food loss and waste, 2013
5. ¹ J Gustavsson, C Cederberg ва U Sonesson Global Food Losses and Food Waste Save Food Congress, Düsseldorf 16 May 2011
6. Beate Richter, Wolfgang Bokelmann “Approaches of the German food industry for addressing the issue of food losses” Waste Management February 2016
7. Lisa K. Johnsona, Rebecca D. Dunninga, J. Dara Bloomb, Chris C. Guntera, Michael D. Boyettec, Nancy G. Creamer “Estimating on - farm food loss at the field level: A methodology and applied case study on a North Carolina farm” Resources, Conservation & Recycling 137 (2018)
8. S. Eshmatov "Directions of the development of the value chain in fruit and vegetable growing in the economy of Uzbekistan" dissertation written for the degree of Doctor of Philosophy (PhD) in Economic Sciences
9. Minten B. Transforming Staple Food Value Chains in Africa: The Case of Teff in Ethiopia, The Journal of Development Studies, 2016
10. Compton va Sherington (1999)

© Uchkun Alimov 2022

УДК:330

Ауль М. Е.

Магистрант ХГУ им. Н.Ф. Катанова (город Абакан, Россия)

Пустовая О.С.

Магистрант ХГУ им. Н.Ф. Катанова (город Абакан, Россия)

ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МОЛОДЕЖИ В РЕСПУБЛИКЕ ХАКАСИЯ

Аннотация: в данной научной статье отмечено, что проектная деятельность на сегодняшний день является важным элементом развития множества различных областей

Чернявский А. И., Радущинский Д. А.
ПОВЫШЕНИЕ НАДЕЖНОСТИ СИСТЕМ ИЗМЕРЕНИЙ КОЛИЧЕСТВА
И ПОКАЗАТЕЛЕЙ КАЧЕСТВА НЕФТИ (СИКН)
ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ МНОГОДИАФРАГМЕНТНОГО НАСОСА 93

Яворский Н.С.
АНАЛИЗ СУЩЕСТВУЮЩИХ СИСТЕМ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ АВАРИЙ
И ОСЛОЖНЕНИЙ В ПРОЦЕССЕ БУРЕНИЯ 96

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ НАУКИ

В.А. Дрыгина
АНАЛИЗ ПОЧВЫ КАК ИНСТРУМЕНТ
ДИАГНОСТИКИ ПЛОДОРОДИЯ ПОЧВЫ 107

Тунгулукова А.А.
ЦЕРКОСПОРЕЛЛЕЗ ПШЕНИЦЫ 108

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

Салманов З.Ш.
ГОСУДАРСТВЕННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ 112

Самсонова В. С.
ОТРАЖЕНИЕ ВОЙН РОЗ В РОМАНАХ ФИЛИППЫ ГРЕГОРИ 115

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

Uchkun Alimov
METHODOLOGY FOR EVALUATING
THE LOSSES OF CULTIVATED MELON PRODUCTS 121

Ауль М. Е., Пустовая О.С.
ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МОЛОДЕЖИ В РЕСПУБЛИКЕ ХАКАСИЯ 125

О.А.Жердев, Н.В. Назаренко
ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ
В СФЕРЕ УПРАВЛЕНИЯ ПРИРОДООХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ 130

Ильина М.А.
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ АЛГОРИТМА ОЦЕНКИ
КРЕДИТОСПОСОБНОСТИ ЗАЕМЩИКА
С ЦЕЛЬЮ СНИЖЕНИЯ КРЕДИТНОГО РИСКА
КОММЕРЧЕСКОГО БАНКА 132

Казаков М.В.
ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ РЕСУРСАМИ ПРОЕКТА 136

Михалевич Д.А.
МНОГОМЕРНЫЙ СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ
ПРОМЫШЛЕННОСТИ СТРАН МИРОВОГО СООБЩЕСТВА 138

Папасова А.Д.
АНАЛИЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФОНДА ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ
В КАЧЕСТВЕ ИНСТРУМЕНТА УПРАВЛЕНИЯ
ТРУДОВЫМИ РЕСУРСАМИ
НА ОАО «РОССИЙСКИЕ ЖЕЛЕЗНЫЕ ДОРОГИ» 142

Слещенко А.К., Новиков А.И.
МУНИЦИПАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО
В СИСТЕМЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ 147

Титова Э.Р., Новиков А.И.
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ
И СОДЕРЖАНИЕ СТРАТЕГИИ УПРАВЛЕНИЯ
ЗАПАСАМИ ПРЕДПРИЯТИЯ 149

К.В. Хахалева
ЦИФРОВИЗАЦИЯ И ЕЁ РОЛЬ
В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ РФ 152

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Аушева Э.А.
СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫЕ С ВРЕМЕННОЙ СЕМАНТИКОЙ
В ИНГУШСКОМ ЯЗЫКЕ 158

Беленов Н.В.
ТОПОНИМИЯ БАЛТСКОГО ТИПА
И АРЕАЛЫ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ КУЛЬТУР СРЕДНЕГО ПОВОЛЖЬЯ 160

Мирзеханова С.М.
ФРАНЦУЗСКИЕ ЗАИМСТВОВАНИЯ В ЯЗЫКЕ
РУССКОЙ КЛАССИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 161

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

Айсина А.А.
АНАЛИЗ ПРАВОВОЙ БАЗЫ, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩЕЙ РЕАЛИЗАЦИЮ
ПРАВА НА ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 167

Айсина А.А.
ОТЛИЧИЕ ПРАВ НА ОБРАЗОВАНИЕ, РЕАЛИЗУЕМЫХ
НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ОТ ПРАВ В ДРУГИХ ГОСУДАРСТВАХ 169

Алиев Р.Ш.
ЦЕЛИ И ФУНКЦИИ МЕХАНИЗМА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ И ВРЕМЕНИ ОТДЫХА 172

Алиева А.В.
СРЕДСТВА ГРАЖДАНСКО - ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ
ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ 176

Астапенко Е.В. АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ В ОБЛАСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	179
Кочемасова М. А. ПОНЯТИЕ «УМНЫЙ ГОРОД»: ОПРЕДЕЛЕНИЕ, ПРОБЛЕМАТИКА И ПУТИ РАЗВИТИЯ	182
Митина Т.С. КОМПЕТЕНЦИЯ СПЕЦИАЛИСТА, ОБЛАДАЮЩЕГО СПЕЦИАЛЬНЫМИ МЕДИЦИНСКИМИ ЗНАНИЯМИ, В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ	186
Новгородцев В.А. ОСОБЕННОСТИ РЕГИОНАЛЬНОГО УРОВНЯ СИСТЕМЫ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ)	189
Орлов В.В. ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ СУДЕБНЫХ РАСХОДОВ	191

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Агафонова А.Н., Аркатова С.В., Жилинская Н.Н. ЕДИНСТВО НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ. СОВРЕМЕННЫЕ РЕАЛИИ	196
Агафонова А.Н., Аркатова С.В., Жилинская Н.Н. ПРИМЕНЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СИСТЕМЕ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	198
Доценко Т. Н., Кудрявцева А.Н. РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ	200
Игушева М.Н. РЕАЛИЗАЦИЯ АДАПТИВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ДОУ: УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ АСПЕКТ	203
Крюкова Я.А., Кузнецова А.В., Стрельцова Е.А. СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДИКИ И ИННОВАЦИИ В ПРЕПОДАВАНИИ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДИСЦИПЛИН ПРОГРАММ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	206
Кушбаева К.К. ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В ШКОЛЕ НА ОСНОВЕ ПРИМЕНЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ	208
Левоско В.А. ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В СРЕДНЕМ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ	211

Международные и
Национальные
(Всероссийские)
научно-
практические
конференции

По итогам конференций в электронном виде бесплатно:

- Сертификат участника конференции
- Сборник статей конференции (УДК, ББК, ISBN, eLibrary)
- Программа научно-практической конференции
- Благодарность научному руководителю (при наличии)

Сроки публикации и рассылки:

- в течение 3 дней размещение на сайте;
- в течение 7 дней рассылка электронных изданий;
- в течение 5 дней рассылка (при заказе) печатных изданий;

Стоимость:

90 руб. за 1 страницу. Минимальный объем 3 страницы

С информацией и полным графиком конференций Вы можете ознакомиться на нашем сайте <https://os-russia.com>

Международный
научный журнал
«Символ науки»

ISSN 2410-700X

Свидетельство о
регистрации СМИ
№ ПИ ФС77-61596

Договор о размещении в НЭБ (elibrary.ru) №153-03/2015

Договор о размещении в "КиберЛенинке" №32509-01

Формат издания: Печатный журнал формата А4.
Периодичность: 2 раза в месяц (прием до 11 и 26 числа)
Минимальный объем: 3 страницы.
Стоимость: 150 руб. за страницу.

Авторам бесплатно

- Экземпляр журнала (в печатном и электронном виде),
- Свидетельство о публикации в электронном виде
- Благодарность научному руководителю (при наличии) в электронном виде.

Научный
электронный
журнал «Матрица
научного
познания»

ISSN 2541-8084

Договор о размещении в НЭБ (elibrary.ru) №153-03/2015

Формат издания: электронный научный журнал
Периодичность: 2 раза в месяц (прием до 16 и 30 числа)
Минимальный объем: 3 страницы.
Стоимость: 80 руб. за страницу.

Авторам бесплатно в электронном виде

- Экземпляр журнала,
- Свидетельство о публикации
- Благодарность научному руководителю (при наличии)

Научное издание

**ИСТОРИЯ,
СОВРЕМЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ
И ВОЗМОЖНОСТИ
ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ
ОБЩЕСТВА**

**Сборник статей
Международной научно-практической конференции
02 декабря 2022 г.**

В авторской редакции

Издательство не несет ответственности за опубликованные материалы.

Все материалы отображают персональную позицию авторов.

Мнение Издательства может не совпадать с мнением авторов

Подписано в печать 05.12.2022 г. Формат 60x84/16.

Печать: цифровая. Гарнитура: Times New Roman

Усл. печ. л. 16,30. Тираж 500. Заказ 693.



**Отпечатано в редакционно-издательском отделе
Международного центра инновационных исследований
OMEGA SCIENCE**

450057, г. Уфа, ул. Пушкина 120

**<https://os-russia.com>
+7 960-800-41-99**

**mail@os-russia.com
+7 347-299-41-99**