



2018 год – год поддержки активного предпринимательства, инновационных идей и технологий

**ГАРМОНИЧНО РАЗВИТОЕ ПОКОЛЕНИЕ –  
УСЛОВИЕ СТАБИЛЬНОГО РАЗВИТИЯ  
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

11



УДК: (061.6) 371.672.0

ББК: 74.05

Г 48

Настоящий сборник включает в себя социологические, политические, философские, психолого-педагогические, экономические, правовые, общедидактические и научно-методические материалы по проблеме гармоничного развития подрастающего поколения, развития интеллектуально-творческих способностей и духовно-нравственного богатства молодежи как условия подготовки к вызовам XXI века.

Авторы статей – известные учёные в разных областях знаний, а также опытные педагоги, удостоенные почётных грамот и премий на международных и республиканских научно-практических конференциях, передовые учителя и преподаватели разных типов учебных заведений республики.

Характерная особенность сборника – активное расширение круга имён молодых и талантливых исследователей из числа докторантов, старших научных сотрудников-исследователей, соискателей, магистрантов, бакалавров вузов республики.

Материалы сборника адресуются преподавателям основ знаний по различным циклам дисциплин, научным сотрудникам, методистам, воспитателям, докторантам, соискателям и студентам вузов, работникам органов народного образования Республики Узбекистан, высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан.

**Рецензенты:**

**Э.О. Турдикулов**, доктор педагогических наук, профессор, УзНИИПН имени Т.Н.Кары-Ниязи

**И.Н.Стиркас**, кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник, УзНИИПН имени Т.Н.Кары-Ниязи

**И.М.Казакова**, директор общеобразовательной специализированной школы № 160 Якасарайского района г.Ташкента

**Ответственный редактор:**

**В.И.Андреевна**, доктор педагогических наук, профессор, академик Международной академии наук педагогического образования

**Редакторы:**

**Е.А.Лагай**, кандидат педагогических наук, доцент УзГУМЯ

**Л.М.Карахонова**, научный сотрудник УзНИИПН имени Т.Н.Кары-Ниязи

**В МИРЕ МУДРЫХ МЫСЛЕЙ**

*Из всех ценностей мы выделили самое великое – человека.*

**И.А.Каримов**

*Мы ставим перед собой цель – создать необходимые возможности и условия для того, чтобы наши дети росли не только физически и духовно здоровыми, но и всесторонне и гармонично развитыми людьми, обладающими самыми современными интеллектуальными знаниями, людьми, в полной мере отвечающими требованиям XXI века, в котором им предстоит жить и трудиться.*

**И.А.Каримов**

*«Интересы человека – превыше всего». Именно эти ключевые задачи должны стать отправной точкой для внесения серьезных корректив в основные направления и приоритеты углубления экономических реформ.*

**Шавкат Мирзиёев**

*Важнейшим приоритетом является дальнейшее укрепление макроэкономической стабильности и сохранения высоких темпов роста экономики, в том числе сбалансированности Государственного бюджета на всех уровнях, устойчивости национальной валюты и уровня цен на внутреннем рынке.*

**Шавкат Мирзиёев**

*На повестке дня стоят и гораздо более серьезные вопросы. Это – конкурентоспособность отечественных технологий, разработка ноу-хау, внедрение современных информационно-коммуникационных технологий, то есть реализация системных мер по обеспечению производства высококачественной продукции.*

**Шавкат Мирзиёев**

*Наука не может развиваться без споров и дискуссий. Поэтому дары в адресе будут построены именно так – в дискуссиях, обсуждениях, изучении всех мнений.*

**Мирзо Улугбек**

*Все дело в мыслях. Мысль – начало всего. И мыслями можно управлять. И потому главное дело совершенствования: работать над мыслями.*

**Л.Н.Толстой**

© Узбекский научно-исследовательский институт педагогических наук имени Т.Н.Кары-Ниязи, 2018



В процессе обучения сочинениям, на практике реализуются общие умения в связной речи: умение понять и раскрыть тему; подчинить свое сочинение определенной мысли; собирать материал, систематизировать его, расписать, составлять план и писать по этому плану, использовать средства языка в соответствии с замыслом и речевыми ситуациями и, наконец, совершенствовать написанное.

На всех этапах развития школьного сочинения самым детским рассуждением уделялось серьезное внимание. Особенно возросло оно в последние годы в связи с реализацией требований реформы школы по всестороннему познавательному развитию учащихся, развитию их мышления и речи.

Методика работы должна строиться на интегративной основе, если в работе над сочинением ставится задача развития личности ребенка, интеграции знаний, представлений, опыта, который он получает из разных источников. Только в обучении, которое в своей целостности направлено на достижение оптимального общего развития учащихся, а значит, и названных факторов, можно добиться успехов в развитии речи школьников: её содержательности, мотивации обеспечить владение средствами языка. Таким образом, сочинение как связная речь в целом, - это не только и не столько раздел русского языка, сколько отражение и результат характера всего обучения, а значит, подготовка к нему начинается задолго до его написания — с первых дней обучения в школе.

#### Литература

1. Львова М.Е. Сочинение. Каким ему быть? // Литература в школе, 2004. - № 7. - С.40.
2. Арефьева С.А. Проверка сочинений учащихся. // РЯЦ, 2001. - № 1 - С.7.
3. Бирюкова Т.Г. Речевые возможности старшеклассников: коммуникативной целесообразности. // РЯЦ, 2000. - № 2. - С.10.

## ЛЕКСИЧЕСКАЯ СИНОНИМИЯ – В ЧЕМ ФЕНОМЕН?

И.В.Алленова, У.Т.Ташева, ТИИИМСХ

Обучение русскому языку студентов национальных групп предполагает освоение курса на основе двух основных принципов: комплексно-центрического и линейно-ступенчатого. В первом случае языковой материал вводится дробно, с делением на более мелкие концентры: темы и вопросы, изучаемые в предшествующем концентре, повторяются в следующем, а они изучаются более углубленно и расширенно, грамматический материал дается с помощью определенной синтаксической модели, вокруг которой группируется информация по фонетике, лексике и орфографии. Во втором — большое значение придается систематизации знаний, в связи с чем имеет место некоторая линейность.

Научно обоснованный лингвистический материал по синонимике требует последовательности и систематичности в его изложении, поэтому принцип научности, систематичности и последовательности самым естественным образом взаимодействует с принципом лингвистического описания синонимов. Рассмотрим оба принципа в динамике.

Последовательное изложение материала предполагает начать изучение темы с понятия синоним. Аудиторни сообщается, что под термином «синонимы» объединяются два рода явлений. С одной стороны, это слова, близкие по значению, с другой — отличающиеся друг от друга оттенками своего основного значения. Такие синонимы называются идеографическими (смысловыми, семантическими). Например, бой — сражение — битва; большой — крупный — огромный — громадный — гигантский.

Слова, обозначающие одни и те же понятия, но различающиеся своей стилистической характеристикой, эмоционально-стилистической окраской и сферой распространения, — это синонимы стилистические. Слова разговорные, просторечные выступают в качестве синонимов к словам стилистически

нейтральным. Например: «Платок сбился на затылок и открывал замечательную красивую голову, с шелковыми русыми волосами и карими большими глазами (Мамин-Сибиряк). «Глаза у него были неприятного цвета. Они не смотрели, а высматривали. Не глаза, а гляделки» (Н. Ф. Погодин).

Одновременно с понятием смысловой и стилистической синонимии студентам дается понятие о дублетности (абсолютности), т. е. слова полностью совпадающих по значению и употреблению с возможным расхождением в сочетаемости (языкознание — языковедение). Совершенно ясно, что такая категория слов-синонимов не может относиться ни к слововым, ни к стилистическим, вследствие чего она выделена в самостоятельную группу.

Получив представление о классификационных группах синонимии, студенты легче усваивают последовательное презентирование лексической синонимии, которое предполагает отграничение микросистемы синонимического ряда от смежных лексических групп и прежде всего грамматической синонимии. На этом этапе изучения лексических синонимии необходимо довести до сознания обучающихся, что лексическая синонимия исходит из значения слова, не касаясь его морфологического состава, тогда как грамматическая синонимия базируется на сопоставлении аффиксов и грамматических категорий.

Так, в ряду *старый* — *ветхий* — *старинный* — *древний* все слова стилистически нейтральные, но различаются оттенками значения. Семантизация синонимического ряда, а именно выявление оттенков значения хорошо прослеживается и усваивается в речевой синонимии (коммуникативная направленность). Д. И. Фонвизин разбирает данный синонимический ряд так: «Старо то, что давно было ново, старинным называется то, что ведется издавна. Давно то, чему много времени прошло. В настоящем употреблении ветхим называем то, что от старости истлело или обвалилось. Древне то, что происходило в отдаленных веках...

Старый человек обыкновенно любит вспоминать давние происшествия и рассказывать о старых обычаях, а если он скул, то в сундуках его найдешь много ветхого».

Наблюдения показывают, что именно в микроконтексте происходит глубокое осмысление обучающимися презентированного синонимического ряда. Причем совершенно не важно, в какой методической последовательности проводить работу. Возможен путь ввода синонимического ряда (языковой уровень) и анализ его с помощью микроконтекста (речевой уровень), возможен путь и ввода микроконтекста и выявление в нем синонимического ряда. Но подбор микроконтекста в этом плане должен строго соответствовать синонимическому ряду, иначе мы можем столкнуться с контекстуальной синонимией, которая должна рассматриваться совсем в другом аспекте исследования.

Последовательность и систематичность в изложении стилистической синонимии также требует разбора и понимания студентами стилей речи. Формулировка стилистических синонимов как слов, обозначающих одни и те же понятия, но различающихся своей стилистической характеристикой, эмоционально-стилистической окраской и сферой распространения, чрезвычайно сложна для понимания и полного осмысления студентами неспециального вуза. В этом аспекте следует дать понятие о неоднородности стилистической синонимии, о том, что среди синонимов выделяются две большие группы:

1) устаревшие слова (архаизмы), которым в современном литературном языке соответствуют другие названия тех же предметов, явлений: *уста* — *губы*, *ланины* — *щеки*;

2) слова, имеющие распространение в современном русском языке, но функционирующие либо в пределах определенной территории (диалектизмы), либо в определенных стилях устной и письменной речи (в просторечьи, в книжном стиле и др.): *конь* — *лошадь* — *скакун*, *глаза* — *очи* — *гляделики*.



Студентам предлагается выявить стилистическую окраску данного синонимического ряда с помощью микроконтекста и словаря синонимов.

Последовательность в изложении вопросов лексической синонимии позволяет рассматривать в нефилологической аудитории и вопросы семантико-стилистической синонимии. Первый этап изучения данных синонимических отношений потребует общей их формулировки. Следует сообщить студентам, что семантико-стилистические синонимы — это слова, обозначающие одно и то же явление объективной действительности и различающиеся только стилистической окраской, но и оттенками общего для каждого из них значения. К этому периоду, в ходе практической работы над синонимическими рядами, происходит осмысление как оттенков значения внутри синонимического смысловых синонимов, так и стилей речи внутри стилистической синонимии. Именно поэтому общая характеристика семантико-стилистической синонимии на данном этапе не вызывает особых трудностей в нерусской аудитории.

#### Литература

1. Колесников А. Ф. Проблема обучения русской лексике. - М., 1977
2. Леонтьев А. А. Язык, речь, речевая деятельность. - М., 1969.
3. Методика преподавания русского языка как иностранного на начальном этапе / Дергачева Г. И., Кузина О. С., Малашенко Н. М. и др. - М.: Русский язык, 1989.

#### ОСВАИВАЯ ЯВЛЕНИЕ ЯЗЫКОВОЙ ИНТЕРФЕРЕНЦИИ

У.Т.Ташева, И.В.Алламова, ГИИМСХ

Интерференция — это взаимодействие языковых систем в условиях двуязычия, складывающегося либо при контактах языковых, либо при индивидуальном освоении неродного языка; выражается в отклонениях от нормы и системы второго языка под влиянием родного. 1. Интерференция проявляется как иноязычный акцент в речи человека, владеющего двумя языками; он может быть стабильным и преходящим. Интерференция способна охватывать уровни языка, но особенно заметна в фонетике (акцент в устной смысле слова). Главный источник интерференции — расхождения в системах

взаимодействующих языков: различный фонемный состав, различные правила позиционной реализации фонем, их сочетаемости, различная интонация, различное соотношение дифференциальных и интегральных признаков, различный состав грамматических категорий и/или различные способы их выражения.

Явление интерференции наблюдается в процессе непосредственного контакта двух (или нескольких) языков. С методической точки зрения интерференция — явление негативное (в плане овладения вторым языком), но оно объективное и неизбежно возникающее, как только разноязычные коллективы вступают в активные контакты.

Это явление наиболее очевидно в процессе обучения второму языку: оно всплывает на поверхность чужой речи носителя родного языка в виде своеобразного продукта — явных речевых ошибок, квалифицируемых носителями изучаемого языка как нарушение языковых норм. Но результаты интерференции могут быть менее заметны, чем речевая ошибка. Они могут иметь положительное значение при оценке процессов взаимовлияния двух (или более) контактирующих языков.

Явление интерференции, как свидетельствуют многочисленные исследования, возможно на любом языковом уровне: лексико-семантическом, фонетико-фонологическом, грамматическом, словообразовательном и даже крайне формальном — графическом. Лингвисты видят корни интерференции в самом механизме языка. Интерференция, рассматриваемая в лингвистическом аспекте, представляет собой явление взаимодействия структур и структурных элементов двух языков в процессе общения двуязычного населения. Аналогичное определение можно дать, рассматривая интерференцию на уровне языка и речи. В некоторых исследованиях ставятся знак равенства между явлениями интерференции и заимствования. Однако, это — явления не только различные, но и во многом прямо противоположные.

Одни специалисты в области лингводидактики, рассматривая данную проблему применительно к задачам обучения русскому языку как второму, не

склонны видеть в ней языковой аспект вне проблем методики. Понимая интерференцией перенесение школьниками, студентами знаний, умений и навыков из родного языка в обучаемый, они утверждают, что "...на стадии обучения межязыковая интерференция, являясь принадлежностью языковой системы, а речевой деятельности, выступает как отрицательный перенос, с которым надо бороться, поскольку он задерживает обучение русскому языку...". Другие, исследуя интерференцию в методическом аспекте усматривают в ней "ошибочное отождествление и перенос явлений из области родного языка (языка - источника) в область изучаемого языка (языка - рецептора) или перенос отношений между элементами из одной системы языка в другую через "третью систему" (промежуточную), "отличающуюся как от родного, так и от изучаемого языка, которая находит свое реальное выражение в ошибках учащихся".

Интерференция воспринимается ими как явление, сопутствующее взаимодействию двух языковых систем в сознании билингва, как "нарушение правил соотношения контактирующих языков, которое проявляется в его речи в отклонении от нормы". Однако возможны крайне противоположные и промежуточные точки зрения на это явление. Так, некоторые в качестве "интерферентного" материала исследуют лексику, заимствованную из одного языка другим в результате этнических контактов народов и взаимодействия их языков а затем подвергшуюся полной или частичной адаптации в заимствующем языке. Таким образом, термин "интерференция" более точно трактуется теми лингвистами и психологами, которые используют его для обозначения результатов взаимодействия языков.

В каком бы плане ни рассматривалось явление интерференции, трудно видеть, что в центре внимания исследователей находится один и тот же "контактный" - языковой материал, которым они оперируют, доказывая свои теоретические посылки, и который дает основание заниматься проблемой интерференции. В таком материале обнаруживаются факты нарушения языковых норм, правил, закономерностей одного из контактирующих языков

под влиянием другого. Важно подчеркнуть, что эти нарушения, изменения норм не стихийны, - они носят явно направленный характер уподобления нормам, правилам, закономерностям другого языка.

Таким образом, ведущим явлением в процессе взаимодействия двух (или нескольких) языков считается уподобление языковых элементов одного из контактирующих языков языковым элементам другого. Уподобление представляет собой непосредственное проявление главной тенденции процесса взаимодействия языков при двуязычии (как и при иных формах взаимодействия языков) - сближения структур взаимодействующих языков, установления однозначного соответствия между взаимодействующими языками.

Уподобление элементов одного из контактирующих языков элементам другого языка (иными словами, интерференция) - результат объективного проявления охранительной функции родного языка, являющейся своеобразным ключом к пониманию механизма языковых взаимодействий, позволяющим выявить точки приложения лингводидактических усилий при обучении русскому языку.

#### Литература

1. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теоретические основания и практика: Учебное пособие. - М.: Флинта, Наука, 2007.
2. Белянин В.П. Введение в психолингвистику. - М.: ЧеРо, 1999.
3. Белянин В.П. Лингвистический шок [Электронный ресурс] /2005/ - Режим доступа: <http://www.speakrus.ru/articles/shock.htm> [Дата обращения: 09.09.2010]
4. Вайнрайх У. Одноязычие и многоязычие //Новое в зарубежной лингвистике / Под ред. В.Ю. Розенцвейг. Вып. 6. - М., 1962. - С. 57.
5. Варганын Э.А. Путешествие в слово: Кн. для учащихся ст. классов. - 2-е изд., испр. - М.: Просвещение, 1990.
6. Вяченко В. С. Психолингвистическая характеристика лексической интерференции // Психолингвистические исследования развития речи и обучение второму языку: Сборник науч. трудов. - М.: Лингвистический энциклопедический словарь, 1990. - С. 374.



