

CERTIFICATE

CERTIFICATE OF PARTICIPATION

THIS CERTIFICATE IS PRESENTED TO

АШУРОВ АБДУЛЛО ФАЙЗУЛЛОЕВИЧ

FOR ATTENDING

THE SIXTH INTERNATIONAL SCIENTIFIC-PRACTICAL CONFERENCE
«GLOBAL SCIENCE AND INNOVATIONS 2019: CENTRAL ASIA»

CHAIRMAN OF PUBLIC FUND «MOSTY SOGLASIYA»

CHAIRMAN OF THE ASSOCIATION OF
LEGAL ENTITIES «NATIONAL MOVEMENT «BOBEK»

KH.B. MASLOV

E.M. ABIYEV

KAZAKHSTAN, NUR-SULTAN, 13 MAY 2019

EXPO 2017



VI GLOBAL SCIENCE AND INNOVATIONS 2019: CENTRAL ASIA

INTERNATIONAL
SCIENTIFIC PRACTICAL
CONFERENCE



Nur-Sultan (Astana), May 9-13th 2019



INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE
«GLOBAL SCIENCE AND INNOVATIONS 2019: CENTRAL ASIA»
NUR-SULTAN, KAZAKHSTAN, MAY 2019

Объединение юридических лиц в форме ассоциации
«Общепансионное движение «Бобек»»

«GLOBAL SCIENCE AND INNOVATIONS 2019:
CENTRAL ASIA»

атты VI Халықаралық ғылыми-тәжірибелік
конференция
ЖИНАҒЫ

МАТЕРИАЛЫ

VI Международной научно-практической
конференции
«GLOBAL SCIENCE AND INNOVATIONS 2019:
CENTRAL ASIA»

VII ТОМ

НУР-СУЛТАН – 2019



INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE
«GLOBAL SCIENCE AND INNOVATIONS 2019: CENTRAL ASIA»
NUR-SULTAN, KAZAKHSTAN, MAY 2019

сельскохозяйственной артели». Съезд признал необходимость ведения небольшого личного хозяйства для удовлетворения семейных нужд в продуктах питания.

Исторически развитие личного подсобного хозяйства обусловлено выполняемыми функциями, среди которых важнейшее значение имеют: само обеспечение продуктами питания, получение дополнительного дохода для сельской семьи, высокая эффективность этого сектора экономики. В условиях снижения эффективности сельского хозяйства в 1990-х годах роль личных подсобных хозяйств возросла. Вопрос о развитии личных подсобных хозяйств населения России, затрагивающий интересы более 16 млн. семей, - это важнейшее направление аграрной политики страны. По существу - это вопрос о сельском человеке, о сельской семье, о проблеме выживания, поскольку в пореформенный период (с 1991 года) роль личных подсобных хозяйств населения неизмеримо возросла. Аграрная политика в России, оказывая влияние на характер развития приусадебных хозяйств [4]. Неизменным и общим для всех периодов функционирования приусадебных хозяйств оставалась жизнеобеспечение семьи, использование территории приусадебного земельного участка для производства продуктов питания и получения дохода за счет реализации излишков произведенной продукции.

Каждой сельской семье для личного подсобного хозяйства выделяется до 1 га сельхоз угодий; населению для строительства и обслуживания жилого дома - 0,35 га; садоводства, огородничества и дачного строительства - до 0,1 га. С каждым годом на эти цели используется все большая площадь и растет ее доля в общей площади посевов. На долю личных подсобных хозяйств граждан приходится более 50% валовой продукции, производимой в России, ими занимается 15,9 млн. семей, в качестве основного источника доходов личное подсобное хозяйство назвали 18,2 млн. человек.

В Республике Казахстан на начало 2005 г. насчитывалось 2 134 тыс. хозяйств населения. К ним относятся личные подсобные хозяйства (ЛПХ) населения, коллективные сады и огороды, дачные участки. Количество ЛПХ по сравнению с дореформенным периодом сократилось на 185,8 тыс. хозяйств, или на 18,5%. Несмотря на это площадь приусадебных земель возросла на 20%. Одновременно увеличилась средняя площадь приусадебного земельного участка с 14 до 20 соток, а площадь под огородами и садами - с 9 до 12 соток. По сравнению с дореформенным периодом в хозяйствах населения возросли посевные площади, поголовье скота и производство основных продуктов питания. Значительный рост производства на приусадебных участках хозяйств можно объяснить ответной реакцией населения на ухудшение экономической ситуации в сельскохозяйственном производстве. Занятость в личном подсобном хозяйстве стала одной из форм самозанятости и обеспечивает почти половину совокупного дохода семьи. Только доход от продажи сельскохозяйственных продуктов и скота личного подсобного хозяйства в 2004 г. в среднем по стране в расчете на 1 домашнее хозяйство составил 79,5 тыс. тенге в год. Это четвертая часть всех годовых доходов семьи [5].

Таким образом, личные подсобные хозяйства можно считать перспективной формой хозяйственной деятельности, которая, имея право на существование в будущем с условием организации комплекса мер: организации закупок сельскохозяйственной продукции с возможностью для крестьян заключения контрактов под будущий урожай с гарантированной оплатой по договорным ценам и частичным кредитованием; организацией механизированного обслуживания полевых работ, удовлетворения иных потребностей личных подсобных хозяйств - обеспечение молодняком, ветеринарное обслуживание, искусственное осеменение, обеспечение доступности кредитов под залог от ожидаемой урожайности и финансовое обслуживание; организация маркетинговой службы для своевременной информации о конъюнктуре рынка; ведение контроля за соблюдением трудового законодательства, прежде всего при использовании наемного труда.

Ведя в отличие от сельскохозяйственных предприятий, где результаты труда присваиваются работникам через систему его оплаты, в личных подсобных хозяйствах



это присвоение осуществляется в виде непосредственного получения продуктов питания и дополнительных денежных доходов от реализации излишков произведенной продукции.

За последние десять лет ЛПХ, как одна из самых распространенных форм экономической активности населения, стали ведущими производителями сельскохозяйственной продукции во многих государствах, они оформились как индивидуальные подсобные сельскохозяйственные производства, дополнивший сектор сельскохозяйственных товаропроизводителей. Особенности функционирования и роли ЛПХ в социально-экономическом развитии многих стран дают основание для формирования специального экономического механизма, по их поддержке и развитию.

Анализ опыта разных стран мира в части функционирования ЛПХ показывает, что некоторые особенности их развития могут быть использованы в Узбекистане, в том числе:

- поддержка со стороны государства семейных ферм и системы кредитования, их кооперация;
- развитие multifunctional сущности ЛПХ;
- владельцам эффективно использующим землю и получающим высокие экономические показатели приусадебных и дехканских хозяйства предоставить возможность выделение дополнительных площадей.

Список использованных источников

1. Eurostat Pocketbooks. Agriculture, fishery and forestry statistics. 2012 Edition. – Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2012.
2. Панкратова Т. В. vk.com/panyt.2008 – В контакте Facebook.com/profile.
3. Application for Federal Crown Land Guide. Indigenous and Northern Affairs Canada // URL: <http://www.aadnc-aandc.gc.ca/eng/1100100027547/1100100027549> (дата обращения: 20.03.2019).
4. The Crown Estate Act, Brief Summary. The Crown Estate website // URL: http://www.thecrownestate.co.uk/crown_estate_act_1961_summary.pdf/ (дата обращения: 20.03.2019).
5. Мадиев Г.Р., ЛИЧНОЕ ПОДСОБНОЕ ХОЗЯЙСТВО НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА КАЗАХСТАНА. к.э.н., НИИ экономики АПК и развития сельских территорий
6. В. Андриянов Секрет успешности немецкого сельского хозяйства. Тульской области России, 07.2017 г.
7. Mood Michelle S. China's Rural Economy after WTO / Shunfeng Song, Aimin Chen (eds.) // Journal of Agrarian Change. —2007. — Jul. — Vol. 7. — Issue 3. — P. 411—414.
8. Крассов О. И. Право собственности на землю в странах Европы : монография. — М. Норма; ИНФРА-М, 2014 // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 20.03.2019).
9. Программа развития и поддержки личных подсобных хозяйств граждан на 2006-2010 годы: постановление Совета Министров Республики Беларусь, 30 мая 2006 г., № 681 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь.-2006. -5/22514;:2008.-2008.-№79-5/27401)
10. Проблемы молодежи на селе и требования к демографической политике (<http://domnz.ru/node/3063>)



INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE
«GLOBAL SCIENCE AND INNOVATIONS 2019: CENTRAL ASIA»
NUR-SULTAN, KAZAKHISTAN, MAY 2019

УДК 378
ББК 74.58
G 54

Международный редакционная коллегия:

Х.Б. Маслов, Е. Ешим, Е. Абиев (Казахстан), Лю Дэмин (Китай),
Е.Л. Стычева, Т.Г. Борисов (Россия)

G 54

«GLOBAL SCIENCE AND INNOVATIONS 2019: CENTRAL ASIA» атты VI Халықаралық ғылым-тәжірибелік конф. материалдары (VII ТОМ)/ Құраст.: Е. Ешим, Е. Абиев т.б. – Нур-Сұлтан, 2019 – 355 б.

ISBN 978-601-341-186-6

«GLOBAL SCIENCE AND INNOVATIONS 2019: CENTRAL ASIA» атты VI Халықаралық ғылым-тәжірибелік конференция материалдары жинағына Қазақстан, Ресей, Қытай, Түркия, Беларусь, Украина, Молдова, Қырғызстан, Өзбекстан, Тәжікстан, Түрікменстан, Грузия, Монғолия жоғары оқу орындары мен ғылыми мекемелердің қызметкерлері мен ұстаздары, магистранттары, студенттері және мектеп мұғалімдерінің баяндамалары енгізілді. Жинақтың материалдары жоғары оқу орындары мен ғылыми мекемелердегі қызметкерлерге, оқытушыларға, мектеп және колледж мұғалімдеріне, магистранттар мен студенттерге арналған.

VI Международная научно-практическая конференция «GLOBAL SCIENCE AND INNOVATIONS 2019: CENTRAL ASIA», включают доклады ученых, студентов, магистрантов и учителей школ из разных стран (Казахстан, Россия, Китай, Турция, Беларусь, Украина, Кыргызстан, Узбекистан, Таджикистан, Молдавия, Туркменистан, Грузия, Монголия). Материалы сборника будут интересны научным сотрудникам, преподавателям, учителям средних школ, колледжей, магистрантам, студентам учебных и научных учреждений.

УДК 378
ББК 74.58

ISBN 978-601-341-186-6

© ОЮЛ в форме ассоциации
«Общенациональное движение «Бобек», 2019



Сейсенбекова М.А. (Тараз, Қазақстан) MEANS AND METHODS OF ORAL COMMUNICATION ORGANIZATION AT THE ENGLISH LESSON	139
Zamishveta G.A., Sainbayeva M.G. READING ACTIVITIES AT AN INTERMEDIATE LEVEL	143
Сарымбетов Е.А., Жұмисалиев А.Т. (Тараз қ., Қазақстан) КҮҚЫҚТЫҚ НІПІЗІМДІ КҮҚЫҚТЫҚ РЕТТЕУ	146
Тайлак М.К. (Алматы қ., Қазақстан) ҚАЗАҚСТАН ЭКОНОМИКАСЫНДАҒЫ ШАҒЫН БИЗНЕСТІҢ РОЛІ ЖӘНЕ ШАҒЫН БИЗНЕС КӘСІПОРЫНДАРЫНДА КІРІСТЕР МЕН ШЫҒЫСТАР ЕСЕБІ	149
Орынбаева А.У., Рамаңқұлова Н.О. (Қарағанды қ., Қазақстан) ЛАТЫН ГРАФИКАСЫ ИНТЕГРАЦИЯНЫҢ БІР ЖОЛЫ	152
Газиев М.Н. ОСОБЕННОСТИ ДЕНЕЖНОЙ МАССЫ И ЕЕ СТРУКТУРА В ЭКОНОМИКЕ ТАДЖИКИСТАНА	155
Сұлтанмурат А.О., Жұмабек Т. (Алматы қ., Қазақстан) ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ЭКСПОРТҚА БАҒЫТТАЛҒАН ҚЫЗМЕТ ТҮРЛЕРІН ДАМУ ТҮДЫ МЕМЛЕКЕТТІК РЕТТЕУ	159
Бисенбаева С.Е., Аманжол А.М. (Қаскелең, Қазақстан) КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА	162
Салмағажонова Г.Т. (Павлодар, Қазақстан) РАЗВИТИЕ НАВЫКОВ СЛУШАНИЯ И ГОВОРЕНИЯ НА УРОКЕ БИОЛОГИИ ЧЕРЕЗ КУММУЛЯТИВНУЮ, ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКУЮ БЕСЕДУ	166
Рахимова Ш.Б., Девуаев Ф.А. (Навоий, Ўзбекистон) ИНСОН ХУҚУҚ ВА ЭРҚИВЦИКЛАРИНИНГ КОНСТИТУЦИОННИ КАФОЛАТИНИ МУСТАҚАМЛАШ – ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИДА ДЕМОКРАТИК ИСЛОХОТЛАР ЯНГИ БОСҚИЧНИНГ МУҲИМ ИЪНАЛИШИ	168
Утебаев Н.Б. (Шымкент, Қазақстан) ДИНАМИКА ПЛОЩАДЕЙ ТЕРРИТОРИЙ АКСУ-ДЖАБАГЛИНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРИРОДНОГО ЗАПОВЕДНИКА	171
Сарсқонова Д.Н., Пердасева А.А., Болатов Е.Е. (Нур-Султан, Қазақстан) ЛАНДШАФТНО-ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА СКВЕРОВ ГОРОДА НУР-СУЛТАНА	173
Байтубенова С.К., Утепеша Г.Ш. (Уральск, Қазақстан) ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ	177
Умбетова Г.М., Амангелдиева Б.Н., Жұмасейтова А.Е. (Орал қ., Қазақстан) ЖАСОСПИРМ КЕЗЕНДЕГІ ОҚУШЫЛАРДЫҢ ЗНЯТКЕРЛІК ДАРЫНДЫЛЫҒЫН КАЛЫПТАСТЫРУ	179
Успанқұлов Б.М., Рамаңов К. О НЕОБХОДИМОСТИ ВВЕДЕНИЯ ТРЕХМЕРНОГО КАДАСТРА ЗДАНИЙ И СООРУЖЕНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН	184
Ашуруп А.Ф. (Ташкент, Ўзбекистон) МИРОВАЯ ТЕНДЕНЦИЯ РАЗВИТИЯ ЛИЧНЫХ ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВ	188
Абдіқарим Н. (Теміртау, Қазақстан) ҚАЗІРГІ АЛТАЙ ТІЛДЕРІНІҢ СИНТАКСИСІН ТИПОЛОГИЯЛЫҚ ТҮРҒЫДАН ЗЕРТТЕУДІҢ МАҢЫЗДЫЛЫҒЫ	192
Рашипов Ш.Р., Тоштуров Ш.Э. (Навоий, Ўзбекистон) «АВЕСТО» – ҒРТА ОСИЕ ТАРИХИНИНГ МУҲИМ МАҢБАСИ СИФАТИДА	196
Жапысбекова Э.Т. (Алматы, Қазақстан) СВЯЗЬ МИФА И ФOLЬКЛОРА В КАЗАХСТАНСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ	200
Савет С. (Нур-Султан, Қазақстан) МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ В ОТРАСЛИ МАШИНОСТРОЕНИЯ И ЛИТЕЙНОГО ПРОИЗВОДСТВА	204
Курбанов Б.Ш. (Ташкент, Ўзбекистон) МНОГООЗНАЧНОСТЬ И ОМОНИМИЯ КАК ВИД ЛЕКСИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМАТИКИ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ	207
Бурлибаева Ш.М., Аманбаева А.Н. (Тараз қ., Қазақстан) БІЛІМ БЕРУ ПРОЦЕСІНДЕГІ СТРИМ- ОҚЫТУ ТЕХНОЛОГИЯСЫ	211



УДК: 332.37

МИРОВАЯ ТЕНДЕНЦИЯ РАЗВИТИЯ ЛИЧНЫХ ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВ

Ашуруп Абдуло Файзуллоевич
Старший преподаватель ТИВИМСХ
Ташкент, Узбекистан

Земельные участки, предоставляемые для личных хозяйственных нужд сельскому населению во многих странах мира идентичны, в некоторых из них предназначены для мелкотоварного производства, для удовлетворения своих нужд, а некоторые для товарного производства и называются по-разному. В данной работе, учитывая их общее целевое назначение – удовлетворение личных семейных потребностей в первую очередь, и базирование на семейных трудовых ресурсах, все они условно объединены под одним термином личные подсобные хозяйства (ЛПХ). ЛПХ сельского населения размещаются на приусадебном земельном участке.

Личные подсобные (приусадебные) хозяйства во многих странах мира занимают значительную часть земельных ресурсов. За последние 20 лет в мире произошло существенное увеличение совокупного объема сельскохозяйственного производства. Однако, в некоторых его регионах такое увеличение сводится на нет темпами прироста населения, падением цен на сырьевые товары, почвы ухудшением качества что вызывает все более серьезное беспокойство по поводу устойчивости системы сельскохозяйственного производства. Для обеспечения устойчивого сельскохозяйственного развития как в развитых, так и в развивающихся странах землепользование все больше направляется на развитие личных подсобных хозяйств. Значительная доля сельского населения в развивающихся странах зависит главным образом от мелкокапитального земельного хозяйства, основанного на семейном труде и ориентированного на обеспечение средств к существованию. Однако их доступ к технологиям и современным средствам оснащения ограничен.

Законом успешного осуществления рационального землепользования является соответствующая заинтересованность со стороны землепользователей, а также правительственная политика, которая поощряет личные подсобные хозяйства к рациональному и устойчивому использованию своих земель. Вкладывая средства в свои земельные участки, ЛПХ сталкиваются с проблемами экономического, правового и административного характера. Рассмотрим современное состояние и особенности развития ЛПХ в ряде стран мира.

Сельскохозяйственная перепись (Farm Structure Survey-FSS), FSS 2010 г. охватила 12 млн семейных ферм, которые осуществляли хозяйственную деятельность в ЕС-27, 49 % наблюдаемых объектов имели менее 2 га сельскохозяйственных земель, при этом 325 тыс. хозяйств, составлявших около 3 % общего количества семейных ферм, владели земельными участками до 100 га. Малые семейные фермы до 2 га занимали только 2 % общей площади сельскохозяйственных угодий ЕС-27, тогда как на семейные фермы с участками до 100 га и выше приходилось 50 % всех площадей[1].

В 1990 г. в Италии насчитывалось 2940 тыс. крестьянских хозяйств, а площадь обрабатываемой земли составляла 22,6 млн. га. Лишь 4% хозяйства можно было отнести к разряду крупных. В хозяйствах работали сами землевладельцы и члены их семей (всего ок. 2 млн. человек); средняя площадь земельного надела составляла 5,4 га. Многие итальянцы, занятые в других сферах деятельности, получали дополнительные доходы или продовольствие для собственного потребления с небольших земельных участков площадью менее 1 га. В Италии после принятия в 1950 закона о земельной реформе число крупных хозяйств сократилось (особенно на Юге) за счет перераспределения земли между крестьянами. Однако число мелких хозяйств в 1960-1970-х годах тоже уменьшилось, так как сельское хозяйство Италии модернизировалось за счет внедрения дорогостоящих



сельскохозяйственных машин, оказавшихся недоступными для многих крестьян [2]. При средней площади земельного надела сельской семьи в 5,4 га хозяйства получают хорошие урожаи, рационально и эффективно используют земли, при наличии резерва могут увеличить площади земельных участков.

В Германии личные подсобные хозяйства населения встречаются в виде товарных сельскохозяйственных крестьянских хозяйств. В Германии сельское хозяйство базируется на мелком и среднем товарном семейном крестьянском предприятии. В 2016 году насчитывалось 280800 хозяйств. Из них 45,3% имеют площади до 20 га, размером 20 – 50 га - 24,4% размером 50 – 100 га – 17,4%; размером более 100 га – 12,9% хозяйств. Эффективность их во многом зависит от солидной поддержки со стороны государства. Они получают ежегодно 300 евро на каждый гектар обрабатываемых ими земельных угодий. (В пересчете на нашу валюту при нынешнем курсе в суммах – 2 800 000 сум.) В мае главы хозяйств подают заявки, а в декабре средства господдержки поступают на их счета. В настоящее время это единственный вид господдержки. Она составляет 70 % доходов крестьян. Очень важную роль в успешном развитии крестьянских хозяйств играет система их кредитования. Она позволяет им брать кредиты сроком до 50 лет под 1 %. У семейных ферм нет особого статуса сельхозпроизводителя в зависимости от доли сельскохозяйственного дохода в общем объеме получаемой ими прибыли. Какими бы видами деятельности помимо сельского хозяйства они не занимались, они всегда и прежде всего – крестьяне! И причитающаяся им погектарная поддержка обязательно поступит. Кроме того, 90 % фермеров являются членами немецкого крестьянского союза (НКС). Более чем вековой мировой опыт свидетельствует о том, что развитие малых форм хозяйствования в сельском хозяйстве, к которым относится и ЛПХ, сопряжено с развитием обслуживающих их кооперативов.

Характерной особенностью сельского хозяйства Канады является его высокая продуктивность и сравнительно небольшое применение в нем наемного труда. Канада – страна семейных ферм населения. В среднем по стране 77% земельных участков являются собственностью семьи. Они выращивают продукцию и для семейных нужд, и товарную продукцию. Большая часть всех занятых под фермами земель обрабатывается самими фермерами и членами их семей, средний размер семейных ферм от 32 га до 103 га (и лишь 21,5 % обрабатываются арендаторами и 1,2 % — с помощью наемного труда). Это возможно благодаря наличию больших семей и широкой механизации сельскохозяйственного труда. Наемный труд используется, главным образом, во время уборки урожая. В это время по стране курсируют специальные поезда «harvest excursions», развозящие сезонников по различным сельскохозяйственным районам. Большой процент среди сезонников составляют учащиеся.

Опыт работ семейных ферм Канады показывает возможность применения наемного труда при выращивании сельскохозяйственных продуктов на землях личных подсобных хозяйств, особенно при уборке урожая это даёт возможность ускорения темпов уборки урожая [3].

В Японии личные подсобные хозяйства населения называются карликовым типом крестьянских хозяйств. Сельское хозяйство остается важной отраслью в экономике Японии, хотя ее доля в ВВП сокращается (до 2,0% в 1999 г.). В сельском хозяйстве страны заняты 4,1 млн человек (6,6% всех занятых). Преобладает мелкое крестьянское земледелие. Несмотря на аграрную реформу в стране преобладает карликовый тип крестьянских хозяйств (многие участки менее 0,5 га). В этих условиях возможно осуществлять только малую механизацию. Более мощная механизация встречается в крупных хозяйствах. Отличительной особенностью мелких крестьянских хозяйств является их размещение мелкими контурами на нескольких участках, широкое применение малой механизации.

В России термин «личное подсобное хозяйство» появился в 1935 году с принятием на втором Всероссийском съезде колхозников-ударников «Примерного устава