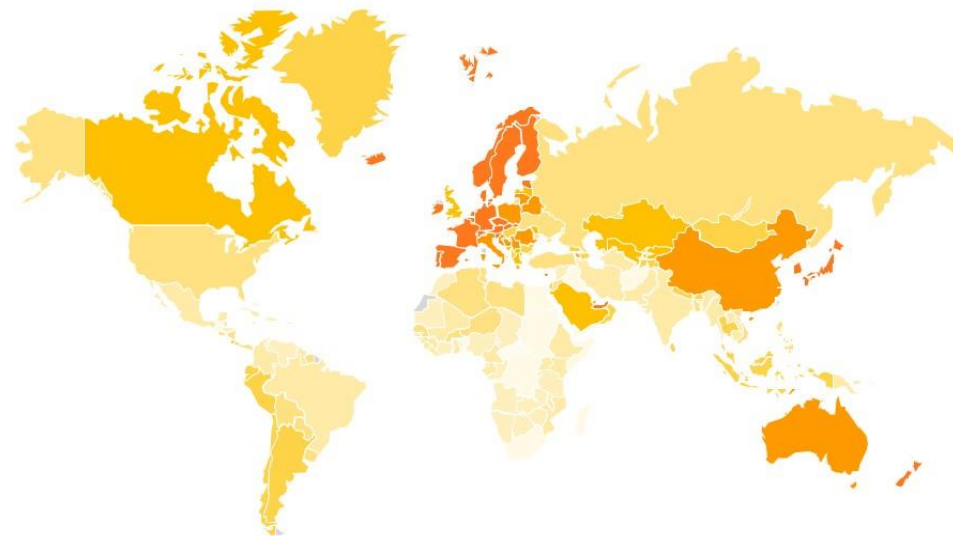
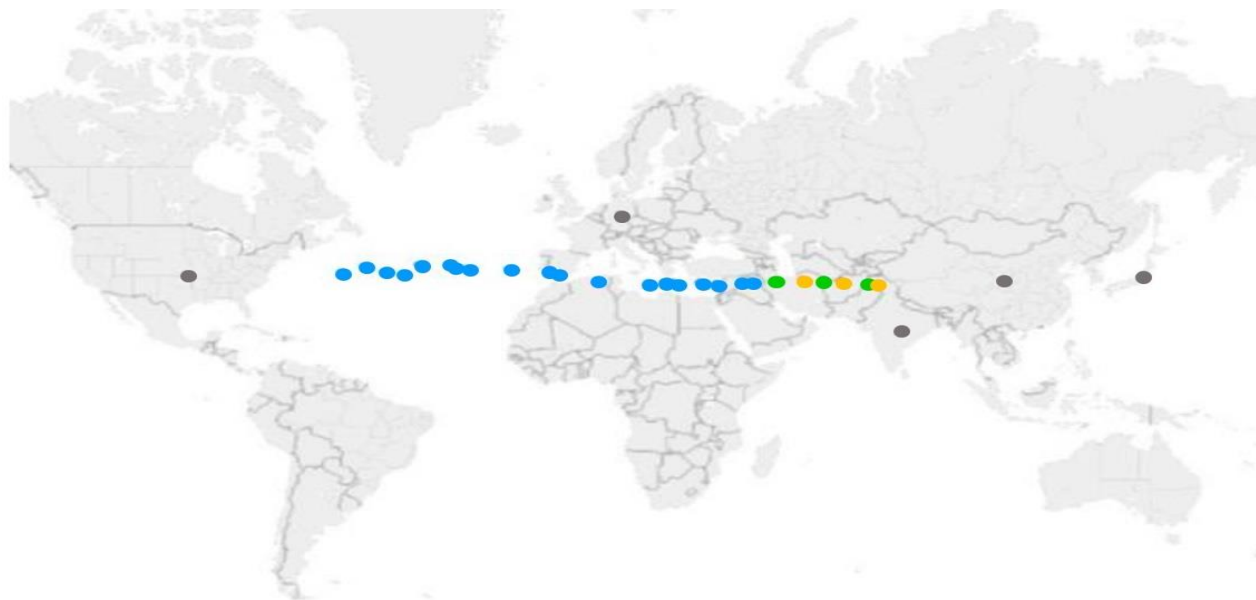


ТЕМА 5. ПОСЛЕДСТВИЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ МИРОВОГО ХОЗЯЙСТВА И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

План:

1. Позитивные последствия глобализационных процессов.
2. Негативные последствия и опасности глобализации.
3. Глобализация и дифференциация мира.
4. Глобализация и позиция Узбекистана на мировой политической арене.



*Доцент кафедры «Экономика» НИУ ТИИИМСХ
Саидова Мадина Хамидовна*

Резко обостряя конкуренцию на национальных рынках, глобализация не дает хозяйствам менее развитых стран. ТНК стремятся подчинить социальную направленность национального развития, что сказывается на социальной обстановке во всех странах — в странах базирования ТНК и в принимающих странах. Одним из последствий этого является дальнейшее снижение влияния на рынке труда организованной рабочей силы. Мировое хозяйство как целое нуждается в свободном рынке труда, но он в основном создается не за счет свободы передвижения рабочей силы между странами, а вследствие свободного выбора ТНК наилучших для них условий использования рабочей силы. Для развитых стран главное влияние мировизации выражается в давлении на занятость малоквалифицированных рабочих.

Глобализация экономических систем, сопровождаемая усилением открытости национальных хозяйств, способствует ТНК и ТНБ быстро переводить из одного центра в другой огромные финансовые средства, ввергая ослабленные национальные экономики в состояние финансовых кризисов.



Рис.1. Позитивные последствия глобализационных процессов

2. Негативные последствия и опасности глобализации

Постановка вопроса о последствиях процессов экономической глобализации для отдельных стран и групп стран мирового сообщества является оправданной.

С одной стороны, теория международной экономики однозначно свидетельствует о том, что открытие рынков для иностранной конкуренции, интенсификация международной торговли, межстранового перемещения финансовых ресурсов и инвестиций создают возможности для более эффективного использования мировых производственных факторов, увеличения мирового производства. Следовательно, глобализация связана с потенциальным выигрышем стран, участвующих в данном процессе.

В то же время, интенсификация конкуренции на интегрирующихся глобальных товарных и финансовых рынках, особенно в условиях сочетания глобализации с широкомасштабной либерализацией хозяйственной жизни, что стало основным содержанием неолиберальной модели глобализации, означает неизбежные *риски как для отдельных компаний, уступающих в конкурентной борьбе более сильным, так и для отдельных стран.*

Для развивающихся же стран и стран с переходной экономикой дело обстоит по-иному. Выгоды глобализации вследствие более слабых конкурентных позиций этих стран на мировых рынках не всегда очевидны, в то время как потенциал нейтрализации рисков вследствие недостаточного уровня развития существенно более ограничен, чем у развитых государств.

ТНК развитых стран, разворачивающие экономическую активность в периферийных и полупериферийных экономиках, зачастую пренебрегают национальными интересами стран-реципиентов. Транснациональные корпорации используют как внутренние ресурсы этих стран, так и международные (информацию, менеджмент, кредитные средства, транспорт и др.) факторы производства.

ТНК создают мощную конкуренцию местным компаниям и теснят их на внутреннем рынке. Часто в принимающих странах они добиваются преференциального по сравнению с национальными предприятиями режима хозяйственной деятельности в виде снижения налогов, платы за использование местной инфраструктуры и прочих льгот.

В погоне за прибылью они могут деформировать внутренние производственные связи и структуру национального хозяйства, провоцировать социально-экономические конфликты и обострять политическую ситуацию в стране. Больше всего от глобализации теряют средние и малые национальные предприятия, находящиеся в одном рыночном сегменте с крупными зарубежными по отношению к данной стране ТНК.



Многие развивающиеся страны и страны с переходной экономикой попадают в технологическую зависимость от развитых: усложнение современных технологий делает их разработку в менее развитых государствах чрезвычайно затратным мероприятием, а заимствованные технологии часто не могут быть эффективно использованы из-за отсутствия комплементарных факторов, в первую очередь высококвалифицированных и образованных специалистов. Углубляется технологический разрыв между этими группами стран. Можно указать негативные стороны глобализации.

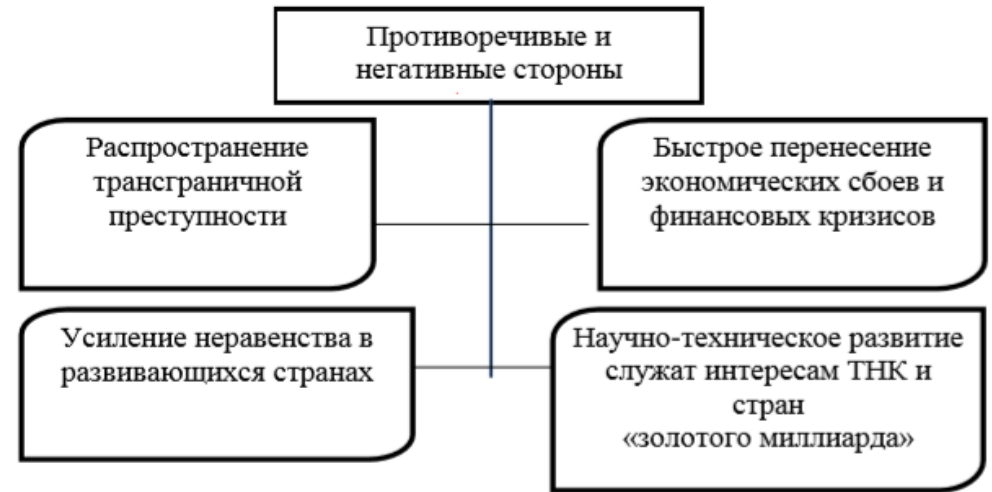


Рис. 2. Противоречивые и негативные стороны глобализации

Глобализация не отменяет общей закономерности мирового экономического развития — его неравномерности, из которой для группы развитых стран вытекает неизбежность своеобразной борьбы за лидерство в мировой экономике.

По мнению проф. Д. Маршалла (Великобритания), с полным основанием можно утверждать, что такие сущностные характеристики системы, как ожесточенная конкуренция между странами, соперничество ведущих развитых государств за завоевание лидирующих позиций в мире, разделение всех стран на центральные и периферийные, остаются неизменными несмотря на то, что современная капиталистическая система становится все более интегрированной.. Мировой капитализм никогда не предоставлял и теперь не предоставляет всем странам равных возможностей для успешного развития. Конкуренция за сверхприбыль остается... а мировая экономика, как и прежде, развивается неравномерно.

Три главных полюса экономической силы в мире — США, Западная Европа (или, при более узком подходе, Европейский Союз) и Япония, причем соперничество между ними не в последнюю очередь разворачивается в области технологического развития, в сфере *высоких технологий* — микроэлектронике, биотехнологии, создании новых материалов и др.

Можно присоединиться к мнению финского эксперта К. Кильюнена, который считает, что «экономическая система не может считаться здоровой, когда совокупное богатство 225 богатейших людей мира превышает 1 трлн долл., что равняется ежегодному доходу 2,5 млрд бедняков, составляющих 47% человечества... общее состояние трех богатейших людей планеты превышает совокупный ВВП 48 наименее развитых стран».

Рейтинг Forbes 2023 / Список Форбс 2023. Самые богатые люди в мире 2023

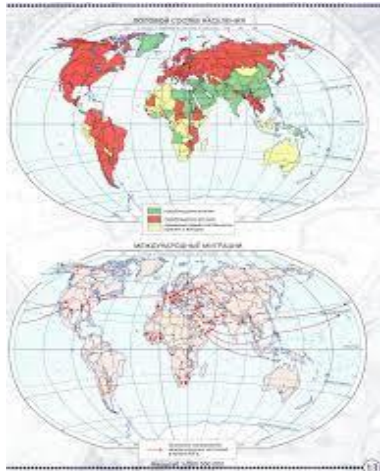
№	Имя	Состояние, \$ млрд	Возраст	Компания	Страна
1	Бернар Арно с семьей	\$176.6	73	LVMH	Франция
2	Илон Маск	\$146.5	51	Tesla, SpaceX	США
3	Гаутам Адани	\$121.4	60	infrastructure, commodities	Индия
4	Джефф Безос	\$108.5	58	Amazon	США
5	Уоррен Баффет	\$106.3	92	Berkshire Hathaway	США
6	Билл Гейтс	\$103.5	67	Microsoft	США
7	Ларри Эллисон	\$101.4	78	Oracle	США
8	Мукеш Амбани	\$88.7	65	diversified	Индия
9	Карлос Слим Элу и семья	\$83.6	82	telecom	Мексика
10	Стив Балмер	\$78.2	66	Microsoft	США

3. Глобализация и дифференциация мира

Глобализация породила дифференциацию мира на страны, выигравшие от глобализации и проигравшие в результате нее. Причем в зависимости от критериев, применяемых теми или иными исследователями для деления на эти две группы, их состав оказывается неодинаковым.

Растущий разрыв в уровне благосостояния богатых и бедных стран ведет к вытеснению последних на обочину мирового хозяйства, увеличению в них безработицы, обнищанию населения.

Динамика развивающихся стран вполне правомерно указывает на то, что глобализация в том виде, как она развертывалась в истекшие годы, не только не решила, но даже обострила проблемы, мешающие подлинной интеграции этих стран в систему мирохозяйственных связей и более или менее удовлетворительному решению ими проблемы бедности и отсталости.



Можно обозначить следующие проблемы, возникающие в таких странах:

- *получение весьма незначительных и нестабильных доходов, зависящих от ситуации на мировых рынках;*
- *увеличение технологического отставания от развитых стран;*
- *обнищание основной массы населения;*
- *усиление зависимости менее развитых стран от стабильного функционирования всей мировой системы;*
- *рост социально-экономического расслоения основной массы населения, потеря традиционных устоев и ценностей;*
- *рост внешнего долга;*
- *массовое перемещение населения из развивающихся стран в развитые страны.*